# Estudo de Caso 03: Comparação de desempenho de duas configurações de um algoritmo de otimização

Augusto (Checker), Mateus Pongelupe(Coordinator), Samuel Leite(Recorder)
30 de Outubro de 2018

## Resumo

Este relatório é o terceiro dos Estudos de Casos na disciplina de Planejamento e Análise de Experimentos. O problema inicial consiste em duas variações do mesmo algorítmo avaliando a mesma população. Deseja-se analisar o efeito dessa variação afim de verificar o desempenho das alterações no algorítmo.

O método da Evolução Diferencial (DE) é uma técnica que procura solucionar problemas de otimização contínua. É um método simples, porém poderoso, que avalia soluções de forma iterativa, buscando otimização global. Ele é dotado de 3 passos, sendo ele: mutação, cruzamento e seleção. No primeiro, é feito a soma de um indivíduo base com a diferença de dois outros indivíduos aleatórios multiplicados por uma ponderação F. O vetor mutado é chamado de V. O cruzamento é uma intercalagem entre o vetor original e o vetor mutado, de forma que aumenta-se a variabilidade da sua população. O vetor intercalado é chamado de U. A seleção avalia qual o melhor indivíduo a ser escolhido, seja ele da população original ou da população cruzada.

# Planejamento do Experimento

Será realizad O um experimento, nos quais parâmetros diferentes são submetidos ao realizar o método DE. Para o teste de hipóteses, avaliada a diferença entre as médias, denominada pelo parâmetro  $\mu_d$ .

$$\begin{cases} H_0: \mu_D = 0 \\ H_1: \mu_D <> 0 \end{cases}$$

Para esse teste, definiu-se um nível de significancia de  $\alpha=0.05$ , uma mínima diferença de importância prática  $d^*=\delta^*/\sigma=0.5$  e uma potência desejada de  $\pi=1-\beta=0.8$ .

 $\label{eq:control} \mbox{O tamanho da amostra \'e calculado utilizando-se dos parâmetros de teste requeridos e a função $power.t. test.}$ 

#### Coleta de Dados

#### Coleta de Dados

Para geração dos dados foi criada a rotina **generateAllSamples** que recebe o número de execuções de cada algoritmo por amostra e o número de amostras N calculado para o problema. Nessa função, são selecionadas aleatoriamente as dimensões das funções de Rosenbrock a serem avaliadas e os resultados são escritos em arquivos no formato .csv. Dessa forma, essa função é executada apenas uma vez para um dado tamanho amostral. O valor para o número de avaliações por software será setado no valor padrão de 30.

```
library("smoof")
suppressPackageStartupMessages(library(smoof))
getSamples <- function(n,dim) {
    # This assingment makes fn a global variable
    # This function is created dinamically for each dimension</pre>
```

```
fn <<- function(X){</pre>
    if(!is.matrix(X)) X <- matrix(X, nrow = 1) # <- if a single vector is passed as X</pre>
    Y \leftarrow apply(X, MARGIN = 1,
               FUN = smoof::makeRosenbrockFunction(dimensions = dim))
    return(Y)
  }
  selpars <- list(name = "selection standard")</pre>
  stopcrit <- list(names = "stop_maxeval", maxevals = 5000 * dim, maxiter = 100 * dim)</pre>
  probpars <- list(name = "fn", xmin = rep(-5, dim), xmax = rep(10, dim))
  popsize = 5 * dim
  ## Config 1
  recpars1 <- list(name = "recombination_lbga")</pre>
  mutpars1 <- list(name = "mutation_rand", f = 4.5)</pre>
  ## Config 2
  recpars2 <- list(name = "recombination_blxAlphaBeta", alpha = 0.1, beta = 0.4)
  mutpars2 <- list(name = "mutation_rand", f = 3)</pre>
  library("ExpDE")
  suppressPackageStartupMessages(library(ExpDE))
  # Extracted one execution of the DE algorithm
  generate_sample <- function(mutpars, recpars, popsize, selpars, stopcrit, probpars) {</pre>
    return(ExpDE(mutpars = mutpars,
                 recpars = recpars,
                 popsize = popsize,
                 selpars = selpars,
                 stopcrit = stopcrit,
                 probpars = probpars,
                  showpars = list(show.iters = "dots", showevery = 20))$Fbest);
  }
  # Executes n times a given configuration of the DE algorithm
  generate_n_samples <- function(n, mutpars, recpars) {</pre>
    return(replicate(n, generate_sample(mutpars, recpars, popsize, selpars, stopcrit, probpars)))
  # Runs n times both DE algorithms
  return(data.frame("A1" = generate_n_samples(n, mutpars1, recpars1), "A2" = generate_n_samples(n, mut
}
generateAllSamples <- function(n_samples, N) {</pre>
  rosenbrok_dim_interval <- 2:150</pre>
  dimensions <- sort(sample(rosenbrok_dim_interval, N))</pre>
  result <- lapply(dimensions, FUN = function(x) {
    write.csv(getSamples(n_samples, x), paste('samples-dim-', x, '.csv', sep = ''), row.names=FALSE)
  })
  write.csv(data.frame("dim" = dimensions), 'dimensions.csv', row.names=FALSE)
```

```
dimensionsFile <- 'dimensions.csv'
nTestsPerSample <- 30

# if dimension files does not exist, gets all samples
if(!file.exists(dimensionsFile)) {
   generateAllSamples(nTestsPerSample, N)
}</pre>
```

Como os dados foram gerados apenas uma vez, devido ao tempo requerido para tal, o processamento dos dados foi feito a partir da leitura dos arquivos .csv produzidos. Assim, todos os dados salvos para experimento, estão presentes na variável dataFrame.

```
dimensions <- read.csv(file = dimensionsFile, header = T)
dataFrame <- data.frame('A1' = character(), 'A2' = character(), 'dim' = character(), stringsAsFactors =
lapply(dimensions$dim, FUN = function(x) {
   fileName <- paste('samples-dim-', x, '.csv', sep = '')
   data <- read.csv(file = fileName, header = T)
   dataFrame <<- rbind(dataFrame, data)
})</pre>
```

## Análise Estatísstica

#### Teste da Média

Dados os parâmetros definidos na seção<br/>o Planejamento do Experimento para o teste, foram analisadas N=34 amostras e o teste foi executado nas linhas abaixo. Foram utilizados valores diferentes para a análise DE, de acordo com o fornecido para o Grupo E.

# Avaliando suposições do modelo

# Conclusões e Recomendações

O teste realizado neste relatório serviu para avaliar o desempenho de dois algorítmos difentes avaliando uma mesma população. O método da Evolução Diferencial é um método de otimização, mas como ele apresenta parâmetros numéricos de entrada, deve também ter esses otimizados. Este relatório teve como objetivo analisar dois conjuntos parâmetros para realizar o método de convergencia DE para um mesmo conjunto de dados gerados e observar qual obteve uma maior otimização.

### Referências

- R Man Pages asbio package https://rdrr.io/cran/asbio/man/power.z.test.html
- R Man Pages car package https://rdrr.io/cran/car/man/qqPlot.html
- Statistics R Tutorial https://www.cyclismo.org/tutorial/R/confidence.html
- Montgomery, Douglas C. Applied statistics and probability for engineers (3? Edi??o) Cap?tulos 8,9
- Notas de Aula https://github.com/fcampelo/Design-and-Analysis-of-Experiments
- $\bullet \ \ Notas https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2063723/mod\_resource/content/0/Aula11-2016.pdf$