

对我国现行死刑政策的思考

文 / 郭融融

死刑是惩罚犯罪最严厉的制裁手段,废除死刑是国际社会普遍的趋势,但考虑到国内目前大的社会环境,复杂的经济结构以及人民群众对惩罚犯罪的态度,我国现在尚不具备废除死刑的经济基础和社会环境。所以,在我国现行的死刑政策下,要坚持少杀慎杀原则,从立法、司法方面减少适用死刑。



(一) 死刑制度的探索及发展演变

1. 死刑是惩罚犯罪最严厉的制裁手段,俗称极刑。1966年联合国发布的《公民权利与政治权利国际公约》在全球范围内第一次提出要限制死刑的适用,它的内容规定了国家不能任意地侵害他人的生命。在还没有将死刑废除的国家中,死

刑的适用只能是针对最严重罪行的惩罚。在1989年12月15日,《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际盟约〉第二选择议定书》在联合国通过,其中指出:废除死刑制度有助于提高人之所以为人的尊严,同时也能促进更好地保护人权。

2. 死刑的适用在各个国家

都有很长的历史,各个国家因为其生产力水平提高、人类思想解放,所以根据实际需要,从滥用死刑向慎用死刑转变。在世界范围内有138个国家在法律上或者事实上废止了死刑,占世界范围内国家和地区的2/3。在世界上有影响的国家,除了中国外,还有美国、日本和印度保留死刑。

(二) 我国现行的死刑政策

1. 我们新中国的第一部刑法典在1979年出台制定,其中有7个条文规定了28个死刑罪名。在后来增补的单行刑法和补充规定中有29个条文里面规定了42个死刑罪名。我国现阶段适用的刑法是在1997年颁布的。在后来通过《关于惩治骗购外汇、逃

汇和非法买卖外汇犯罪的决定》和十个刑法修正案,对1997年刑法进行修改和补充,针对国内出现的新情况来对97刑法进行完善。2007年,最高人民法院收回了对死刑立即执行的复核权。从97刑法一直到2011年5月1日起实施的《刑法修正案(八)》都没有再增加一个死刑,《刑法修正案(八)》减少了13个非暴力经济犯罪的死刑,由此我们国家刑法规定中的死刑罪名减少为55个。我国为减少死刑的罪名、限制死刑的适用,从立法、司法层面作了很大的努力。2015年8月31日通过《刑法修正案(九)》,从2015年11月1日起正式施行,取消9个死刑罪名,更好地保护了公民的生命权。在最近准备出台的《刑法修正案(十一)》中,希望能够进一步缩减死刑罪名。通过历次修改刑法,逐步减少刑法条文中死刑罪名,是落实宪法当中国家尊重和保障人权的具体体现。到今天为止,我国刑法中还存在46个死刑罪名。所以要彻底废除死刑,还需要继续努力,任重而道远。

2. 死刑的存在具有合理性。死刑这种严酷的刑罚应当被废除,从上文介绍看,也是国际社会的大势所趋。但是什么时候,以什么形式将其废除,应该根据各个国家的社会现实状况和文化发展程度视情况决定。所以对于目前中国的这种情况,犯罪对社会危害性很大,人与人之间的财产关系和社会活动中的

经济秩序尤为被人们重视,所以刑罚对犯罪人的惩戒程度就显得极其重要。我国民众认为适用死刑具有极强的惩戒性,故在短时期难以转变其观念。如果违背了人民群众的集体意志而盲目地将死刑予以废除,就会失去刑罚执行的群众基础。在改革开放后,我国经济得到了长足的发展。由于快节奏的生活,市场经济占据主导地位,各个阶层的划分日益明显,由此引发的社会矛盾层出不穷,所以犯罪事件屡禁不止。在这样的社会治安状况下轻易地废除死刑,会使很多犯罪分子更加肆意妄为、胡作非为。中国用死刑惩治罪行极其严重的罪犯,这样可以通过严厉的惩戒措施起到警示作用来预防犯罪的发生。

(三)以贾敬龙案为例反思我国死刑的适用

1. 该事件发生在北高营村,贾敬龙的房子因为要进行旧房改造而被何建华强行拆除。因为这件事,贾敬龙对何建华心存仇恨。在2015年春节,贾敬龙用一把进行过改装的射钉枪将何建华射死,射击部位是何建华的头部,所以致使何建华当场死亡。贾敬龙杀人后有自首的意思,在去自首的路上被村民拦截,但于当日就被公安机关抓获了。最高人民法院最终判决,贾敬龙犯故意杀人罪,判处死刑,剥夺政治权利终身。这个案件影响贾敬龙量刑的关键点就在于贾敬龙是否属于激

愤杀人。激愤杀人指的是行为人因被害人的不当言行从而在短时期内产生极度愤懑的情感,然后引起行为人自我控制能力严重下降,在被害人激怒行为人的过程中或之后合理时间内实施的杀人行为。在贾敬龙故意杀人这一案件当中,被害人在被害之前就因为拆迁以及补偿款的支付问题多次与贾敬龙发生矛盾,贾敬龙多次找政府解决问题,但得不到救济、得不到解决,心生怨恨,情绪压抑得不到宣泄,所以导致了最后的杀人事件。

在死刑案件中,犯罪行为人为罪前、罪中、罪后的情节都能反映出其当时的主观恶性、社会危害程度以及对他人的人身危险性。常见的罪前情节包括行为人的家庭生活环境,实施犯罪的目的、动机,平时待人接物的表现,罪后情节包含该罪犯在实施犯罪行为后是否有坦白、自首、立功等法定量刑情节,是否取得了被害人的谅解并积极赔偿被害人家属。在贾敬龙这一案件当中,他与被害人之间已经有间隙很久都没有得到及时的处理和解决,在问题得不到解决的情况下贾敬龙情绪波动很大。被害人在处理拆迁问题上本身也具有过错,同时贾敬龙有法定从轻的自首情节。除此之外,贾敬龙对他人不具有人身危险性,他的杀人行为属于激愤杀人,属于情节较轻的情形。综上,对于犯罪行为人为人应酌情从宽处罚,不应该适用死刑立即执行。

2. 我们国家死刑适用的标准规定在 97 刑法第四十八条:“死刑只适用于罪行极其严重的犯罪分子。”我国死缓执行的标准为,“不是必须立即执行”。相比较而言,我国对标准的规定过于模糊,法官会在具体司法过程中自由裁量,可能会出现司法不公的现象。从理论上讲,“罪行极其严重”这个标准没有发挥出它对死刑适用的限制功能。犯罪性质对于适用死刑的犯罪种类的规定不够清晰。与此同时,我国在制定刑法时对罪行极其严重这一标准没有明确界定犯罪行为、行为模式、危害后果,在这方面应当出台相关规定予以细化。

(四)未来我国死刑政策的走向

1. 削减死刑罪名,减少死刑适用。《刑法修正案(八)》减少了 13 种非暴力经济犯罪的死刑,《刑法修正案(九)》继续贯彻党中央和中央司法体制改革的精神,减少了 9 种死刑罪名。此时,我国的死刑改革有了跨越式的进步成果。在最近准备出台的《刑法修正案(十一)》中,希望能够进一步缩减死刑罪名。综合其他国家的刑法规定,行为人在实施了严重危害他人人身安全或是严重破坏公共秩序的谋杀、抢劫、爆炸等方面的犯罪才会被判处死刑,而对于非暴力性犯罪适用死刑的不多。因此可以考虑在经济类犯罪方面取消死刑。

2. 扩大死缓适用范围。我国在刑法中规定了针对那些应当

判处死刑的罪犯,如果不是必须立即执行的,可以对其在判处死刑时宣告缓期两年执行。死缓是我国发明创造的,在司法过程中,法官要积极适用死缓制度,充分保障人的生命权,促进死缓制度在我国的适用。死缓制度符合我国具体国情,进一步落实死缓制度是对贯彻适用死刑的体现,也符合我国当前的经济发展水平和状况。同时,罪犯在监狱服刑期间也会通过劳动进行改造,通过做衣服、加工生产、学习技术来为国家进行创收。这样不仅可以进行思想改造,而且也使罪犯学习了一门手艺,在服刑期满后也有一技之长,获得安身立命之本。死缓制度消除了死刑立即执行的弊端,保障了罪犯的生命权。

3. 完善死刑复核程序。司法方面,死刑复核制度可以有效地防止错杀无辜。2007 年,最高人民法院收回死刑立即执行复核权,经过最高法院死刑复核又为执行死刑增设了一道屏障。目前,我国的死刑复核制度还不是很完善,虽然死刑复核必须讯问被告人,但死刑复核均不开庭,这不利于在程序上保障被告人最后陈述的权利,容易造成冤假错案。所以可以将有限度的开庭审理与书面审理相结合,既避免全面开庭审理浪费司法资源,也可以解决单纯书面审理的缺陷。

4. 死刑的替代措施——终身监禁制度。以死刑改革为切入点,终身监禁能够作为我国在短

时间内因为一系列因素而无法废止死刑立即执行的替代措施。终身监禁制度对贪污受贿犯罪中罪刑设置有很好的弥补功能。与此同时,《刑法修正案(九)》的规定使贪官污吏得到应有的制裁,又不失刑法制裁的严肃性,更好地限制了死刑的适用,同时也为国际间司法协助铺垫了一条很好的道路。

但终身监禁制度应该有其出路,不能让罪犯把牢底坐穿。一个人没有了自由,也就万念俱灰,没有了改造的动力。在西方一些国家,对于那些不能假释的终身监禁犯,政府仍然有权利赦免。在美国联邦和路易斯安那等州,总统或者州长有权对被判处终身监禁的罪犯采用大赦、特赦制度,使他们能够获得释放。还有,德国最早制定的《联邦基本法》是用不可假释的终身监禁这一措施替代了死刑这一严酷的制度。在 1981 年修法时又修改为:用可假释的终身监禁制度对不可假释的终身监禁进行替代。以上这些对终身监禁罪犯赦免的做法值得我们国家学习,这样做可以减少终身监禁制度带来的不利一面。所以,我们国家应立法将赦免作为一种常态化制度规定下来,推动终身监禁实施的合理化。如果能按照预想的进程多点并进、在立法司法上协调配合废除死刑,也会对今后深化死刑改革有很大帮助。(作者单位:郑州大学法学院)

(编辑 / 周晓伟)