Unidad 2

Solución Numérica de Ecuaciones No Lineales

Cecilia Rapelli Marcos Prunello

Año 2019

- En esta unidad estudiaremos uno de los problemas básicos y antiguos de la aproximación numérica: la solución de ecuaciones.
- Consiste en obtener una solución de una ecuación F(x) = O.
- Se presenta en una gran variedad de problemas.
- Las soluciones de una ecuación se llaman raíces o ceros.

- Una **ecuación lineal** es una igualdad que involucra una o más variables elevadas a la primera potencia y no contiene productos entre las variables (involucra solamente sumas y restas de las variables). Por ejemplo: 3x + 2 = 8.
- Para este tipo de ecuaciones es posible hallar analíticamente una expresión para su solución.
- En una ecuación no lineal las incógnitas están elevadas a potencias distintas de 1, o aparecen en denominadores o exponentes, o están afectadas por funciones no lineales (como el logaritmo o las trigonométricas).

 Un tipo de ecuación no lineal es la ecuación algebraica, que se trata de un polinomio igualado a cero:

$$P_n(x) = a_0 x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n = 0$$

donde $a_0 \neq 0, n \in \mathbb{N}$ y a_0, \ldots, a_n son constantes.

- Ejemplo: $x^3 x^2 + 5x 8 = 2x^5$.
- Sabemos que si, por ejemplo, n = 2, la solución de $ax^2 + bx + c = 0$ está dada por la resolvente:

$$x_{1,2} = \frac{b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$$

• Sin embargo, la solución análitica para este tipo de ecuaciones existe sólo para $n \le 4$.

 Las restantes ecuaciones no lineales se dice que son trascendentes, por ejemplo:

$$x^{3} - lnx + \frac{3}{x} = 2$$

$$tg(x + 45) = 1 + sen(2x)$$

$$xe^{x} = 1$$

$$5^{x} = 9^{x+1}3^{x}$$

- En general, tampoco es posible hallar de manera análitica una solución exacta para estas ecuaciones.
- Excepto para algunos problemas, las ecuaciones no lineales carecen de solución exacta, por lo que requieren ser resueltas con métodos numéricos.

Métodos iterativos

- Una técnica fundamental de los métodos numéricos es la ITERACIÓN.
- Se trata de repetir un proceso hasta que se obtiene un resultado para el problema.
- En la unidad se verán distintos métodos iterativos para encontrar las raíces, cada con sus propias ventajas y limitaciones.
- Requieren dos pasos generales:
 - O Determinación de un valor aproximado de la raiz que se busca.
 - Mejoramiento de la solución hasta lograr un grado de precisión preestablecido.

Método de las Aproximaciones Sucesivas o del Punto Fijo

Definición de Punto Fijo

- Un punto fijo de una función f(x) es un número real P tal que f(P) = P.
- Ejemplos:
 - $f(x) = x^2 3x + 4$, 2 es un punto fijo de f porque f(2) = 2.
 - $f(x) = x^2$, 0 y 1 son puntos fijos de f porque f(0) = 0 y f(1) = 1.

¿Cómo encontrar un punto fijo de f(x)?

Sea f una función continua y $p_0, p_1, \ldots, p_n, \ldots$ una sucesión generada a partir de $p_n = f(p_{n-1})$ con un valor inicial p_0 , es decir:

$$p_0$$

$$p_1 = f(p_0)$$

$$p_2 = f(p_1)$$

$$\vdots$$

$$p_n = f(p_{n-1})$$

$$\vdots$$

Si $\lim_{n\to\infty} p_n = P$, entonces P es un punto fijo de f(x).

¿Pero para qué todo esto del punto fijo?

Siendo:

$$F(x) = 0 (1)$$

la ecuación a resolver, el **Método de las Aproximaciones Sucesivas** propone reescribirla a través de la ecuación equivalente:

$$f(x) = x$$

de manera que la tarea de hallar un valor de x que satisface (1) es lo mismo que hallar un punto fijo de la función f(x).

Método de las Aproximaciones Sucesivas o del Punto Fijo

Entonces, el método para resolver F(x) = 0 consiste en:

- Expresar la ecuación en la forma x = f(x).
- ② Elegir un valor inicial adecuado x_0 .
- Realizar el siguiente cálculo iterativo:

$$x_1 = f(x_0)$$

$$x_2 = f(x_1)$$

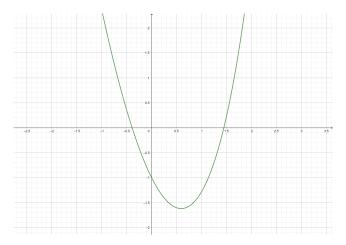
$$\vdots$$

$$x_n = f(x_{n-1})$$

$$\vdots$$

- Si a medida que n crece los x_n se aproximan a un valor fijo, se dice que el método converge y la iteración se detiene cuando la diferencia entre dos valores consecutivos x_{n-1} y x_n sea tan pequeña como se desee.
 - El valor x_n será una raíz aproximada de F(x).

- Hallar las raíces de la ecuación no lineal: $F(x) = x^2 3x + e^x 2 = 0$
- Graficamos y vemos que las raíces están cercanas a -0.4 y 1.4.



- Reescribimos F(x) = 0 como f(x) = x
- Por ejemplo:

$$F(x) = x^{2} - 3x + e^{x} - 2 = 0$$

$$\implies \underbrace{\frac{x^{2} + e^{x} - 2}{3}}_{f(x)} = x$$

$$\implies f(x) = \frac{x^{2} + e^{x} - 2}{3}$$

• Para $x_0 = -1.5$, el proceso converge al valor -0.390271 que consideraremos como la aproximación para la raíz buscada.

```
Tteracion x
0 -1.5000000
1 0.1577101
2 -0.2681003
3 -0.3877637
4 -0.3903555
5 -0.3902688
6 -0.3902718
7 -0.3902717
```

Criterios para detener el proceso iterativo

- Criterios para convergencia:
- Error absoluto: $|x_{j+1} x_j| < \epsilon$
- § Error relativo respecto al valor inicial: $\left| \frac{x_{j+1} x_j}{x_0} \right| < \epsilon$
- $|F(x_j)| < \epsilon$

Criterios para detener el proceso iterativo

- Criterios para divergencia:
- 0 j > r, r número máximo de iteraciones
- $|x_j x_1| > k$
- $|F(x_j)| > k$
- $|x_{j+1}-x_j|>k$

 En cada paso calculamos el error relativo y nos detuvimos cuando el mismo fue menor a 1E-6.

```
Iteracion x Error
0 -1.5000000 NA
1 0.1577101 1.105140e+00
2 -0.2681003 2.699957e+00
3 -0.3877637 4.463383e-01
4 -0.3903555 6.684034e-03
5 -0.3902688 2.222629e-04
6 -0.3902718 7.690434e-06
7 -0.3902717 2.657452e-07
```

WARNING: Teoría...

- Pero esto no funciona siempre, para cualquier f o cualquier x_0 ...
- ¿Cuándo sí? Cuando se cumplen las condiciones del Teorema del Punto Fijo.
- A saber:

Teorema del Punto Fijo

Dadas las siguientes condiciones:

- \bigcirc f es una función continua en el intervalo [a, b]

Si x_0 es cualquier número en [a, b], entonces la sucesión definida por

$$x_n = f(x_{n-1}), \quad n \ge 1,$$

converge al único punto fijo que f posee en [a, b].

• En el ejemplo anterior, dada la ecuación $F(x) = x^2 - 3x + e^x - 2 = 0$, la reexpresamos como:

$$x = \frac{x^2 + e^x - 2}{3} \implies f(x) = \frac{x^2 + e^x - 2}{3}$$

$$\implies f'(x) = \frac{1}{3}(2x + e^x)$$

- Verificar condiciones del Teorema.
- Si no se cumplen las condiciones, podemos probar con otra expresión para f(x).

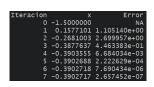
Interpretación gráfica

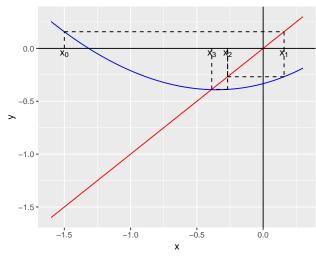
 Dado que el método plantea encontrar el valor de x que satisface x = f(x), resolver la ecuación original es equivalente a resolver el sistema:

$$\begin{cases} y = f(x) \\ y = x \end{cases} \tag{2}$$

• Es decir, que geométricamente el valor buscado es el punto de intersección de la curva y = f(x) con la recta y = x.

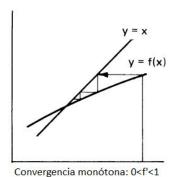
• Para $x_0 = -1.5$, el proceso converge en 7 iteraciones a la raíz -0.390271 con un error relativo menor a -1E+6.

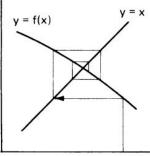




Algunos diagramas

Ejemplos de convergencia:

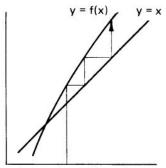




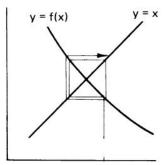
Convergencia oscilante: -1<f'<0

Algunos diagramas

Ejemplos de divergencia:

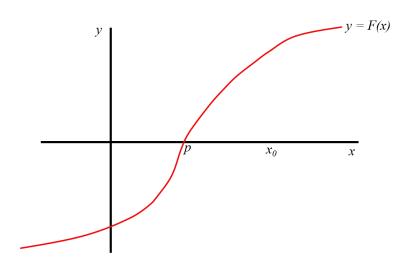


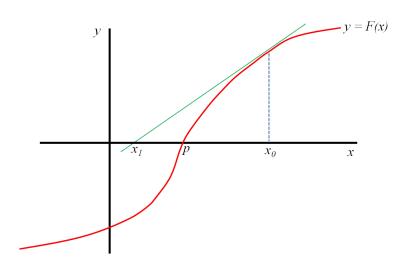
Divergencia monótona: f' > 1

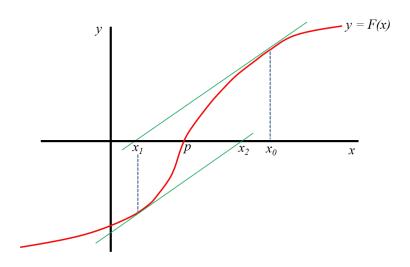


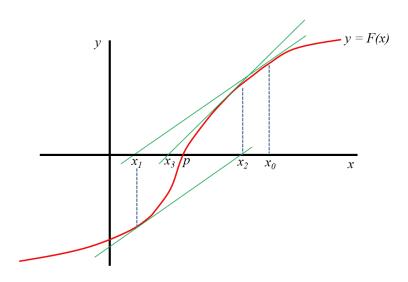
Divergencia oscilante: f' < -1

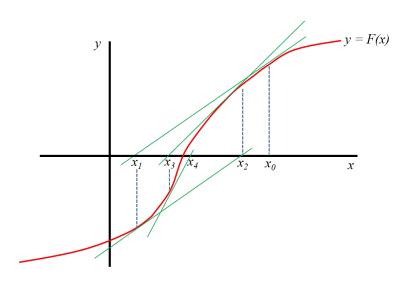
- Si la función F y sus derivadas F' y F'' son continuas cerca de una raíz p, se pueden usar estas características de F para desarrollar algoritmos que produzcan sucesiones $\{x_k\}$ que converjan a p más rápidamente.
- El método de Newton-Raphson es uno de los más útiles y conocidos.
- Vamos a introducir este método a partir de su interpretación geométrica y su representación gráfica.
- Recordar: La tangente a una curva en un punto es una recta que toca a la curva sólo en dicho punto.
- Veamos el siguiente ejemplo donde el objetivo es hallar la raiz de la función F, es decir, el valor p tal que F(p) = 0.











- Supongamos que contamos con una aproximación inicial x_0 cercana a la raiz p.
- Definimos a x_1 como el punto de intersección del eje de las abscisas con la recta tangente a la curva F en x_0 .
- En el caso de la figura, se puede observar que x_1 está más cerca de p que x_0 .
- Ahora definimos a x₂ como el punto de intersección del eje de las abscisas con la recta tangente a la curva F en x₁.
- Nuevamente, para el caso del ejemplo, podemos ver cómo x_2 está aún más cerca de p.
- Si continuamos repitiendo este proceso, esperamos encontrar un x_n que sea una buena aproximación para p.

- ¿Podemos expresar esto que observamos gráficamente a través de una fórmula?
- Es decir, a partir de x_0 , ¿podemos encontrar una fórmula para x_1 ?
- Sí, para eso hay prestarle atención a la pendiente m de la recta tangente en x_0 .
- Por un lado, sabemos que la pendiente de la recta tangente a la curva en un punto es igual a la derivada de la función en dicho punto:

$$m = F'(x_0) \tag{3}$$

Pero además sabemos que para cualquier recta, la pendiente es igual a:

$$m = \frac{y_1 - y_0}{x_1 - x_0} \tag{4}$$

siendo (x_0, y_0) y (x_1, y_1) dos puntos distintos que pertenecen a la misma.

• Para expresar la pendiente de la recta tangente en x_0 , podemos tomar los puntos $(x_0, F(x_0))$ y $(x_1, 0)$ (el punto donde la tangente intersecta al eje x), de manera que a partir de la fórmula anterior:

$$m = \frac{0 - F(x_0)}{x_1 - x_0} = -\frac{F(x_0)}{x_1 - x_0} \tag{5}$$

• Igualando (3) y (5) y despejando x_1 nos queda:

$$x_1 = x_0 - \frac{F(x_0)}{F'(x_0)} \tag{6}$$

• Si repetimos este pensamiento empezando desde x_1 con la recta tangente a F en el punto x_1 , vamos a encontrar que:

$$x_2 = x_1 - \frac{F(x_1)}{F'(x_1)} \tag{7}$$

 De esta manera hemos deducido una fórmula recursiva que nos permitirá hallar una aproximación para el verdadero valor de la raiz de F.

- Las ideas anteriores se formalizan analíticamente a través del siguiente teorema.
- En el mismo se deduce la fórmula recursiva a partir del desarrollo en serie de Taylor de la función *F*.

Teorema de Newton-Raphson

Supongamos que la función F es continua, con derivada segunda continua en el intervalo [a;b], y que existe un número $p\in [a;b]$ tal que F(p)=0. Si $F'(p)\neq 0$, entonces existe $\delta>0$ tal que la sucesión $\{x_k\}_{k=0}^\infty$ definida por el proceso iterativo

$$x_k = x_{k-1} - \frac{F(x_{k-1})}{F'(x_{k-1})}$$
 $k = 1, 2, ...$

converge a p cualquiera sea la aproximación inicial $x_0 \in [p-\delta; p+\delta]$

Observación: para garantizar la convergencia, δ debe ser elegido tal que:

$$\frac{|F(x)F''(x)|}{[F'(x)]^2} < 1 \quad \forall x \in [p - \delta, p + \delta]$$

Esto significa que:

- x_0 debe estar suficientemente cerca a la raíz de F(x) = 0.
- F''(x) no debe ser excesivamente grande.
- F'(x) no debe estar muy próxima a cero.

Ejemplo:

• Evaluar si Newton-Raphson permite hallar la raíz positiva de $F(x) = x^2 - 3x + e^x - 2$, que no pudo ser hallada con Aproximaciones Sucesivas.

Ventajas

- Aparece F en lugar de f.
- Converge más rápido que el método de las aproximaciones sucesivas.
- En algunos casos en que aproximaciones sucesivas diverge, N-R converge.
- Se puede adaptar para hallar raíces complejas.

Limitaciones

- Si x_0 está demasiado lejos de la raíz deseada, la sucesión $\{x_k\}$ puede converger a otra raíz (la pendiente $F'(x_0)$ es muy pequeña).
- Obtener la derivada primera de la función F puede ser difícil o imposible. En ese caso se podría aproximar $F'(x_{k-1})$ con:

$$F'(x_{k-1}) \approx \frac{F(x_{k-1} + h) - F(x_{k-1})}{h}$$

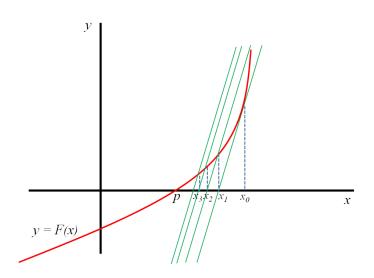
donde h es un valor pequeño, por ejemplo, h = 0,001.

Método de von Mises

- En el método de N-R, el denominador $F'(x_k)$ hace que geométricamente se pase de una aproximación a la siguiente por la tangente de la curva y = F(x) en el punto correspondiente a la aproximación presente x_k .
- Esto puede producir problemas cuando se esté en puntos alejados de raíces y cerca de puntos donde el valor de F'(x) sea cercano a 0 (tangentes cercanas a la horizontal).
- Para resolver este problema, von Mises sugirió sustituir $F'(x_k)$ en el denominador por $F'(x_0)$.
- Es decir, obtener geométricamente las siguientes aproximaciones por medio de rectas paralelas siempre a la primera tangente.
- La fórmula de recurrencia resultante es:

$$x_k = x_{k-1} - \frac{F(x_{k-1})}{F'(x_0)}$$
 $k = 1, 2, ...$

Método de von Mises



Método de Newton-Raphson de 2º Orden

- Otra modificación al método de N-R se deriva a partir de la utilización de un término más en el desarrollo por serie de Taylor de la función F(x).
- Dada la existencia de las correspondientes derivadas, la fórmula de recurrencia resultante es:

$$x_k = x_{k-1} + \frac{F(x_{k-1})F'(x_{k-1})}{0.5F(x_{k-1})F''(x_{k-1}) - [F'(x_{k-1})]^2}$$
 $k = 1, 2, ...$

• El método de N-R de 2° orden llega más rápidamente a la raíz, aunque la fórmula es más difícil de obtener.