

Gutsche  
Patrick

# DM 16

## Partie I: applications bilinéaires

1) Soit  $a, b, x, y \in \mathbb{R}$ . Notons  $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  .  
Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

$$\varphi(\alpha a + b, y) = (\alpha a + b)y = \alpha ay + by = \alpha \varphi(a, y) + \varphi(b, y)$$
$$\text{et } \varphi(a, \alpha x + y) = a(\alpha x + y) = \alpha ax + ay = \alpha \varphi(a, x) + \varphi(a, y)$$

Donc  $\varphi$  est bien une application bilinéaire de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}$

Soit  $A$  une  $\mathbb{K}$ -algèbre. Si on note  $\psi: A^2 \rightarrow A$ , le calcul précédent est valable donc  $\psi: A^2 \rightarrow A$  est bien une application bilinéaire

2) Soit  $f, g \in E, u, v \in F$ . Soit  $\alpha \in \mathbb{C}$

$$b(\alpha f + g, v) = \int_0^1 (\alpha f + g)(t) (v(t) + 2v'(t)) dt$$
$$= \alpha \int_0^1 f(t) (v(t) + 2v'(t)) dt + \int_0^1 g(t) (v(t) + 2v'(t)) dt$$

$$= \alpha b(f, v) + b(g, v)$$

$$b(f, \alpha u + v) = \int_0^1 f(t) ((\alpha u + v)(t) + 2(\alpha u + v)'(t)) dt$$
$$= \int_0^1 f(t) (\alpha u(t) + v(t) + 2\alpha u'(t) + 2v'(t)) dt$$
$$= \alpha \int_0^1 f(t) (u(t) + 2u'(t)) dt + \int_0^1 f(t) (v(t) + 2v'(t)) dt$$
$$= \alpha b(f, u) + b(f, v)$$

donc  $b$  est bilinéaire

3)  $F(E \times F, G)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Montrons que  $B(G, F; G)$  est un sous-espace vectoriel.

- On a bien  $\lambda \cdot \psi \in \mathcal{B}(E, F; G)$
- Soit  $u, v \in \mathcal{B}(E, F; G)$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$   
 Soit  $a, b \in E$ ,  $x, y \in F$ ,  $\alpha \in \mathbb{K}$ .
 
$$\begin{aligned} (\lambda u + v)(\alpha a + b, x) &= \lambda u(\alpha a + b, x) + v(\alpha a + b, x) \\ &= \lambda(u(a, x) + u(b, x)) + \alpha u(a, x) + v(b, x) \\ &= \alpha(\lambda u + v)(a, x) + (\lambda u + v)(b, x) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\lambda u + v)(\alpha, a x + b y) &= \lambda(\alpha u(a, x) + v(a, y)) + \alpha u(a, x) + v(a, y) \\ &= \alpha(\lambda u + v)(a, x) + (\lambda u + v)(a, y) \end{aligned}$$

Donc  $\lambda u + v \in \mathcal{B}(E, F; G)$

Donc  $\mathcal{B}(E, F; G)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(E \times F, G)$  donc c'est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel

## Partie II : unicité des produits tensoriels

5) Soit  $G$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel. Soit  $\ell \in \mathcal{L}(P, G)$ .  $v: E \times F \rightarrow P$  donc  $\ell \circ v: E \times F \rightarrow G$

Montrons que  $\ell \circ v \in \mathcal{B}(E, F; G)$

Soit  $x, y \in E$ ,  $z, t \in F$ ,  $\alpha \in \mathbb{K}$ .

$$\ell \circ v(\alpha x + y, z) = \ell(v(\alpha x, z) + v(y, z)) = \alpha \ell(v(x, z)) + \ell(v(y, z))$$

car  $v$  bilinéaire et  $v$  est linéaire

$$\ell \circ v(x, \alpha z + t) = \ell(v(x, \alpha z) + v(x, t)) = \alpha \ell(v(x, z)) + \ell(v(x, t))$$

Donc  $\ell \circ v \in \mathcal{B}(E, F; G)$ .

Notons  $\varphi: \mathcal{L}(P, G) \rightarrow \mathcal{B}(E, F; G)$ . Montrons que  $\varphi$  est une application linéaire

Soit  $f, g \in \mathcal{L}(P, G)$  et  $\alpha \in \mathbb{K}$ . Soit  $x, y \in E \times F$

$$\begin{aligned} \varphi((\alpha f + g))(x, y) &= (\alpha f + g)(v(x, y)) = \alpha f(v(x, y)) + g(v(x, y)) \\ &= \alpha \varphi(f)(x, y) + \varphi(g)(x, y) \\ &= (\alpha \varphi(f) + \varphi(g))(x, y) \end{aligned}$$

Donc  $\varphi$  est linéaire.

## Partie III : quotient d'espaces vectoriels

7) Soit  $x, y, z \in G$ .

Reflexivité:  $x - x = 0 \in F$  car  $F$  est un sous-espace de  $E$ .

Symétrie: Supposons  $xRy$ . alors  $y-x \in F$  donc  $-(x-y) \in F$   
 car  $F$  est un  $\mathbb{K}$ -vecteur dans  $yR_x$

Transitivité: Supposons  $xRy$  et  $yRz$ .  $x-y \in F$  et  $y-z \in F$   
 or  $F$  est un  $\mathbb{K}$ -vecteur donc  $x-y+y-z = x-z \in F$ . donc  $xRz$ .

Donc  $R$  est une relation d'équivalence.

8) Montrons que l'addition de  $E/F$  est bien définie, donc  $\bar{x}+\bar{y}$  ne dépend que de  $\bar{x}$  et  $\bar{y}$ , donc si  $\bar{x}'=\bar{x}$  et  $\bar{y}'=\bar{y}$  alors  $\bar{x}+\bar{y}=\bar{x}'+\bar{y}'$ . Si  $\bar{x}=\bar{x}'$  et  $\bar{y}=\bar{y}'$ , alors  $x-x' \in F$  et  $y-y' \in F$  donc  $(x+y)-(x'+y') = (x-x')+(y-y') \in F$  donc  $\bar{x}+\bar{y}=\bar{x}'+\bar{y}'$   
 Il faut aussi que  $\lambda\bar{x}$  dépend seulement de  $\bar{x}$ . supposons  $\bar{x}=\bar{x}'$   
 on a donc  $x-x' \in F$ , or  $F$  est un  $\mathbb{K}$ -vecteur donc  $\lambda(x-x') \in F$  donc  $\bar{\lambda}\bar{x}=\bar{\lambda}\bar{x}'$

\* Montrons que  $E/F$  est un  $\mathbb{K}$ -espace:

- Soit  $x, y, z \in E$ .  $\bar{x}+\bar{y}+\bar{z} = \overline{x+y+z} = (\bar{x}+\bar{y})+\bar{z}$  donc associativité.
- $\bar{x}+\bar{y} = \overline{x+y} = \overline{y+x} = \bar{y}+\bar{x}$  donc commutativité.
- $\forall x \in E$ ,  $\bar{0}+\bar{x} = \overline{0+x} = \bar{x} = \bar{x}+0 = \bar{x}$  donc  $\bar{0}$  est l'élément neutre.
- $\forall x \in E$ ,  $\bar{x}+\bar{-x} = \bar{0}$  donc  $\bar{-x} = -\bar{x}$

Dans  $(E/F, +)$  est un groupe commutatif. Soit  $(x, y \in E, \alpha, \beta \in \mathbb{K})$ .

$$\begin{aligned} \rightarrow \alpha(\bar{x}+\bar{y}) &= \overline{\alpha(x+y)} = \overline{\alpha x+\alpha y} = \alpha\bar{x}+\alpha\bar{y} \\ \rightarrow (\alpha+\beta)\bar{x} &= \overline{(\alpha+\beta)x} = \alpha\bar{x}+\beta\bar{x} \\ \rightarrow (\alpha\beta)\bar{x} &= \overline{(\alpha\beta)x} = \overline{\alpha(\beta x)} = \alpha(\beta\bar{x}) \\ \rightarrow 1_{\mathbb{K}}\bar{x} &= \overline{1_{\mathbb{K}}x} = \bar{x} \end{aligned}$$

Donc  $(E/F, +, \cdot)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace.

9) Soit  $\varphi: G \rightarrow E/F$  linéaire d'après 8) donc pour tout  $x, y \in G, \alpha \in \mathbb{K}$ ,  
 $\varphi(\alpha x+y) = \alpha \varphi(x) + \varphi(y)$  donc  $\varphi$  est linéaire.

Soit  $x \in \ker \varphi$ . On a alors  $\bar{x}=0=\bar{0}$  donc  $x \in F$ . Donc  $x \in F \cap G = \{0\}$   
 donc  $\ker \varphi = \{0\}$  donc  $\varphi$  injective.

Soit  $z \in E/F$ . Il existe  $x \in F$  tq  $z=\bar{x}$ . Or  $E=F+G$ , donc  
 il existe  $y \in F$  et  $\varepsilon \in G$  tq  $x=y+\varepsilon$ . Donc  $z=\bar{y}+\bar{\varepsilon}=\bar{\varepsilon}$  car  
 $y \in F$  donc  $\bar{y}=\bar{0}=0$ . Donc  $z=\varphi(\varepsilon)$  donc  $\varphi$  surjective.

Donc  $\varphi$  est un isomorphisme de  $G$  sur  $E/F$ .

## Pontie IV - Existence du produit tensoriel

11)  $\rightarrow \{0\}^{\mathbb{I}} \subset \mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$  dans  $\mathbb{K}^{(\mathbb{I})} \neq \emptyset$

$\rightarrow$  Soit  $(a_i), (b_i) \in \mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$  et  $\lambda \in \mathbb{K}$ . Soit  $i \in \mathbb{I}$ .

$\textcircled{1} a_i = 0 \wedge b_i = 0$  alors  $\lambda a_i + b_i = 0$ . Par contre posez  $\epsilon$ ,

$\forall i \in \mathbb{I}, \lambda a_i + b_i \neq 0 \Rightarrow (a_i \neq 0 \text{ ou } b_i \neq 0)$  donc

$\{\iota \in \mathbb{I} / \lambda a_i + b_i \neq 0\} \subset \{\iota \in \mathbb{I} / a_i \neq 0\} \cup \{\iota \in \mathbb{I} / b_i \neq 0\}$

donc  $\{\iota \in \mathbb{I} / \lambda a_i + b_i \neq 0\} \neq \emptyset$  et fini donc  $\lambda(a_i) + (b_i) \in \mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$

Donc  $\mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$  est un sous-ensemble de  $\mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$  donc c'est un  $\mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$ -espace.

12)  $\rightarrow$  Soit  $(a_i)_{i \in \mathbb{I}} \in \mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$   $\sum_{i \in \mathbb{I}} a_i c_i = \sum_{\substack{i \in \mathbb{I} \\ a_i \neq 0}} a_i (c_{i,j})_{j \in \mathbb{I}}$

somme finie donc

$$-\left( \sum_{\substack{i \in \mathbb{I} \\ a_i \neq 0}} a_i c_{i,j} \right)_{j \in \mathbb{I}} = (a_j)_{j \in \mathbb{I}} = (a_i)_{i \in \mathbb{I}}$$

$\rightarrow$  Soit  $(x_i)_{i \in \mathbb{I}} \in \mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$ . D'après la " $\rightarrow$ " précédente, on a bien l'existence et unicité de  $(a_i) \in \mathbb{K}^{(\mathbb{I})}$  tq  $(x_i)_{i \in \mathbb{I}} = \sum_{i \in \mathbb{I}} a_i c_i$ .

## Pontie V - Newton $\Leftrightarrow$ Leibniz

15) pour  $n=0, t \in \mathbb{R}, \frac{d^n}{dt^n}(e^{at}) = a^0 e^{at}$

Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons  $R(n-1)$ :  $\frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}}(e^{at}) = a^{n-1} e^{at}$

$$\begin{aligned} \frac{d^n}{dt^n}(e^{at}) &= \frac{d}{dt} \left( \frac{d^{n-1}}{dt^{n-1}}(e^{at}) \right) = \frac{d}{dt}(a^{n-1} e^{at}) \\ &= a^{n-1} a e^{at} = a^n e^{at} \end{aligned}$$

Donc par le principe de récurrence,  $R(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

$\rightarrow$  D'après Leibniz: Soit  $t \in \mathbb{R}, (fg)^{(b)}(t) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(k)}(t) g^{(n-k)}(t)$

et  $f g(t) = e^{(a+b)t}$ , donc

$$(a+b)^n e^{(a+b)t} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k} e^{at} b^{n-k} e^{bt}. \text{ On divise}$$

par  $e^{(a+b)t} (\neq 0)$ , on a la formule du binôme de Newton.