


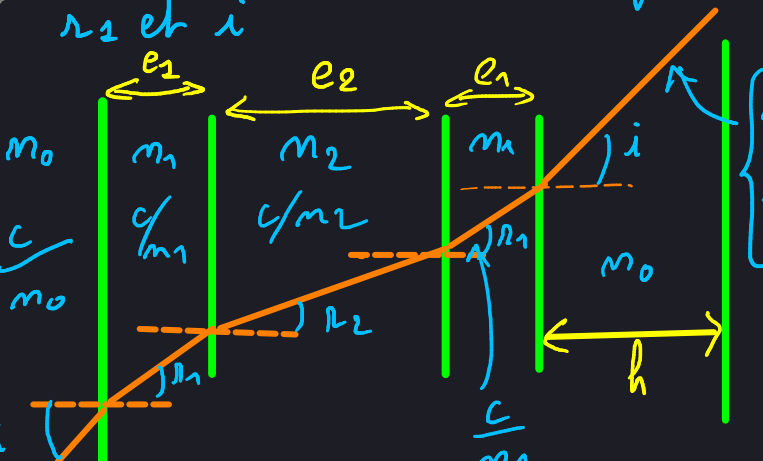
D01. Optique géométrique

Exercice 1: Guidage de rayons lumineux

1a)  On a $n_0 \sin(i) = n_1 \sin(r_1)$ ie $r_1 = \arcsin\left(\frac{n_0 \sin(i)}{n_1}\right) \rightarrow 30^\circ$
 $= 22^\circ$ $\frac{n_0}{n_1} \rightarrow 1,3$

1b) De même $n_1 \sin(r_1) = n_2 \sin(r_2)$
 $r_2 = \arcsin\left(\frac{n_0 \sin(i)}{n_2}\right) = 19^\circ$
 $\frac{n_0}{n_2} \leftarrow 1,5$

2a) Dans δb_3 et δb_0 , les angles redoublent r_1 et i



écriture $\frac{c}{n_0}$
 longueur h
 densité $\frac{h n_0}{c \cos(i)}$
 $= \frac{h n_0}{c \sqrt{1 - \sin^2 i}}$

Au total

$$\delta = \frac{1}{c} \left(\frac{h n_0}{\sqrt{1 - \sin^2 i}} + \frac{e_2 n_2}{\sqrt{1 - \sin^2 r_2}} + \frac{2 e_1 n_1}{\sqrt{1 - \sin^2 r_1}} \right)$$

$$= \frac{1}{c} \left(\frac{h \cdot 5 \cdot 10^{-1}}{\sqrt{1 - \sin^2 30^\circ}} + \frac{e_2 n_2 \leftarrow 1,5}{\sqrt{n_2^2 - n_0^2 \sin^2 i}} + \frac{2 e_1 n_1 \leftarrow 1,3}{\sqrt{n_1^2 - n_0^2 \sin^2 i}} \right)$$

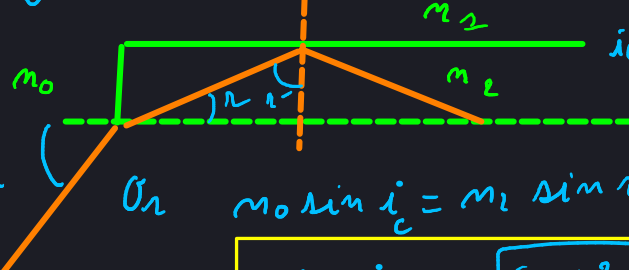
$\rightarrow 3 \cdot 10^8$ $\rightarrow 30^\circ$ $\rightarrow 1$

2b) On a immédiatement :

$$\delta_0 = \frac{n_0}{c} \left(\frac{h + e_2 + 2 e_1}{\sqrt{1 - \sin^2 i}} \right)$$

2c) On calcule : $\delta - \delta_0 = 2,3 \cdot 10^{-11} \Delta$

3a) On doit avoir réflexion totale entre δb_2 et δb_1 soit :



$n_2 \sin r' = n_1$
 ie $n_2 \cos r = n_1$
 $n_0 \sin i_c = n_2 \sin r = n_2 \sqrt{1 - \cos^2 r}$

$$\sin i_c = \sqrt{\left(\frac{n_2}{n_0}\right)^2 - \left(\frac{n_1}{n_0}\right)^2} \rightarrow i_c = 44^\circ$$

$\frac{n_2}{n_0} \rightarrow 1,5$ $\frac{n_1}{n_0} \rightarrow 1,3$

- 3b) La durée de propagation dépend de i
- minimale pour $i=0$: $\delta_{\min} = \frac{D n_2}{c}$
 - maximale pour $i=i_c$: $\delta_{\max} = \frac{D n_1}{c \cos(r)}$

avec $\cos(r) = \sin(r') \rightarrow \delta_{\max} = \frac{D n_2^2}{c n_1}$

Le retard des plus lents sera

$$\Delta \delta = \delta_{\max} - \delta_{\min} = \frac{D n_2}{c} \left(\frac{n_2}{n_1} - 1 \right)$$

soit une durée

$$\delta_0 + \Delta \delta = \delta_0 + \frac{D n_2}{c} \left(\frac{n_2}{n_1} - 1 \right) = 2,5 \cdot 10^{-10} \text{ s}$$

4a) On a immédiatement:

$$n_f = n_1 + \frac{2(n_1^2 - n_2^2)}{n_1 + 1} = 1,39$$

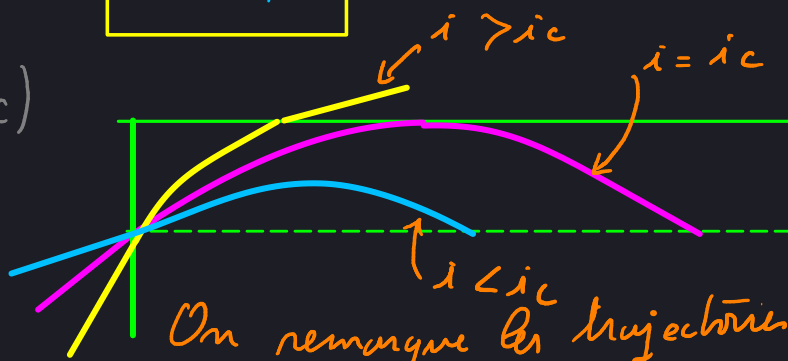
4b) D'une couche à l'autre, on a conservation de la quantité $n \sin(r')$
Les résultats précédents donnent:

$$\sin i_c = \sqrt{\left(\frac{n_2}{n_0} \right)^2 - \left(\frac{n_1}{n_0} \right)^2}$$

quel que soit le nombre de couches, cependant n_f dépend de M

$$i_c = 44^\circ$$

4c)



On remarque les trajectoires sont moins inclinées que dans le cas de la structure à 2 indices: la dispersion intermodale sera plus faible

On n'a représenté que les rayons transmis

Exo 2 : Capture d'empreintes digitales

1a) m 1 On a $m \sin i = \sin t$

or $\tan i = \frac{HI}{AH}$
 $\tan t = \frac{HI}{A_1H}$

Dans les conditions de Gauss:
 $\tan i \approx i; \tan t \approx t \quad i \times AH = t \times A_1H$

soit $\frac{HA}{HA_1} = \frac{t}{i} = m$ (puisque HA et HA_1 sont de même signe)

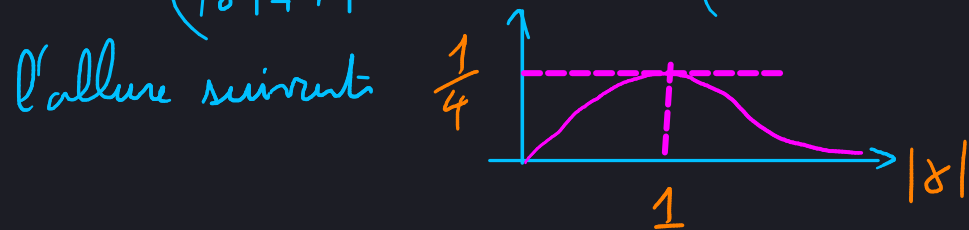
1b) On a $D_1 = \overline{A_1A'_1} = \overline{A_1O} + \overline{OA'_1} = p' - p$
 ie $D_1 = p \left(\frac{p'}{p} - 1 \right) = p(\gamma - 1)$ soit

$$p = \frac{D_1}{\gamma - 1} \quad \text{et} \quad p' = \gamma p = \frac{\gamma D_1}{\gamma - 1}$$

De plus $\frac{1}{p'} - \frac{1}{p} = \frac{1}{f'}$, soit $1 - \frac{p'}{p} = \frac{p'}{f'}$

ie $\frac{p'}{f'} = 1 - \gamma$ soit $f' = \frac{p'}{1 - \gamma} = \frac{-\gamma D_1}{(\gamma - 1)^2}$

1c) Avec $\gamma < 0$, on a $\gamma = -|\gamma|$, soit
 $f' = \frac{|\gamma| D_1}{(|\gamma| + 1)^2}$ or $|\gamma| \mapsto \frac{|\gamma|}{(|\gamma| + 1)^2}$



(on le vérifie avec sa dérivée :

$$= \frac{1}{(|\gamma| + 1)^2} - \frac{2|\gamma|}{(|\gamma| + 1)^3} = \frac{1 - |\gamma|}{(|\gamma| + 1)^3}$$

positive si $|\gamma| < 1$)

On a donc $\frac{|\gamma|}{(|\gamma| + 1)^2} < \frac{1}{4}$ ie $D_1 > 4 f'$

1d) On connaît $D = \overline{AA'_1}$. De plus

$$\overline{AA_1} = L - \overline{A_1H} = L - \frac{\overline{AH}}{m} = L \left(1 - \frac{1}{m} \right)$$

et $D_1 = \overline{A_1A'_1} = D - \overline{AA_1} = D - L \left(1 - \frac{1}{m} \right)$

On cherche $p' = \frac{-\gamma D_1}{\gamma - 1} = \frac{-\gamma (D - L(1 - \frac{1}{m}))}{\gamma - 1}$

$\xrightarrow{-2} \quad \xrightarrow{0.2} \quad \xrightarrow{1.5} \quad \xrightarrow{3 \cdot 10^{-2}}$

= 6 cm = $\overline{OA'_1}$

$$\text{et } f' = \frac{p'}{1-\delta} = \frac{-\delta}{(\delta+1)^2} \left[D - L \left(1 - \frac{1}{\alpha} \right) \right] = 2 \text{ cm}$$

1-e] La courbe de $\frac{|\delta|}{(|\delta|+1)^2} = \frac{f'}{D_2}$ assure que, pour $|\delta| = 2$, une croissance de $|\delta|$ conduira à une **diminution** de $\frac{f'}{D_2}$ donc de f' si $D_2 = \text{st.}$
Néanmoins, si f' diminue trop, on devra diminuer son diamètre pour rester dans les conditions de Gauss.

2a] La distance l_c entre deux pixels doit être inférieure à la distance entre les images des 2 crêtes, séparées de $|\delta|a$, soit $l_c < |\delta|a$
 $\leftarrow 2 \rightarrow 0.4$
 $< 200 \mu\text{m}$

2b] Le point Π_2 est dans un plan différent de Π_1 : son image ne se forme pas sur le plan du CCD mais un peu en avant.

On a $O\Pi_2 = |p| + e$ et $\frac{1}{\text{on}_2} + \frac{1}{\text{on}'_2} = \frac{1}{f'}$

$$\cdot \frac{1}{|p|} + \frac{1}{p'} = \frac{1}{f'}$$

soit, par différence: $\frac{1}{|p|} - \frac{1}{\text{on}_2} = \frac{1}{\text{on}'_2} - \frac{1}{p'}$

ie $\frac{1}{\text{on}'_2} = \frac{1}{|p|} - \frac{1}{|p|+e} + \frac{1}{p'}$

$$= \frac{e}{|p|(|p|+e)} + \frac{1}{p'}$$

$$\approx \frac{e}{|p|^2} \quad e \ll |p|$$

De plus $\text{on}'_2 = p' - e'$

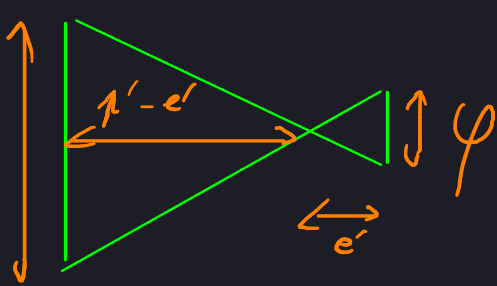
$$\frac{1}{\text{on}'_2} = \frac{1}{p' - e'} \text{ soit } \frac{1}{p' - e'} \approx \frac{e}{p^2} + \frac{1}{p'}$$

$$\frac{e}{p^2} \approx \frac{1}{p' - e'} - \frac{1}{p'} = \frac{e'}{p'(p' - e')}$$

$$\approx \frac{e'}{p'^2} \quad e \ll p'$$

$$e' \approx \left(\frac{p'}{p} \right)^2 e = \delta^2 e$$

On en déduit,
d'après Thalès: d



$$\frac{e'}{p' - e'} = \frac{\varphi}{d} \text{ soit } \frac{\varphi}{d} \approx \frac{e'}{p'} = \frac{\delta e}{\delta |p|}$$

$$\approx \frac{e'}{p'} \text{ ie } \boxed{\varphi \approx d \frac{\delta e}{p}}$$

2c] On veut $\varphi > \delta a$, soit

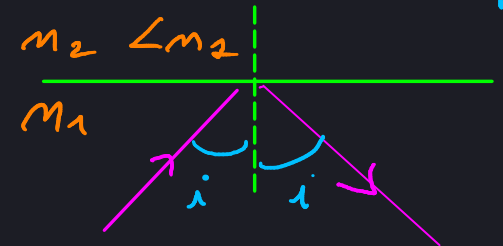
$$\delta \frac{de}{p} > \delta a \text{ ie } \boxed{\frac{d}{p} > \frac{a}{e} \approx 3,3}$$

10^{-4}
 $3 \cdot 10^{-5}$

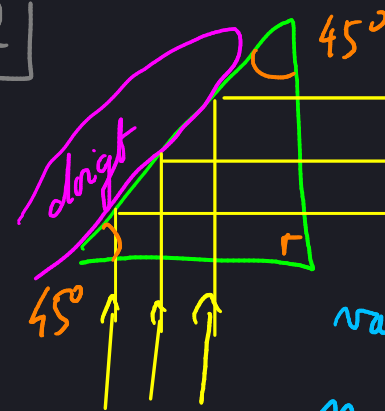
Les rayons marginaux parvenant sur la lentille auront donc une inclinaison i qui vérifie $\boxed{\tan i = \frac{d}{2p} \approx 1,7}$, on est clairement hors des conditions de Gauss.

3a] Lors de la réfraction vers 1 milieu moins réfringent, on n'observera qu'un rayon réfléchi et pas de rayon réfracté si l'angle d'incidence i vérifie

$$\boxed{n_1 \sin i > n_2}$$



3b]



Avec le prisme isocèle rectangle, l'angle d'incidence vaut 45° , or

$$n \sin(45) = 1,5 \times \frac{\sqrt{2}}{2} \geq 1,$$

lumière

il y a réflexion totale sur l'hypothénuse et la lumière ne parvient pas jusqu'au doigt.