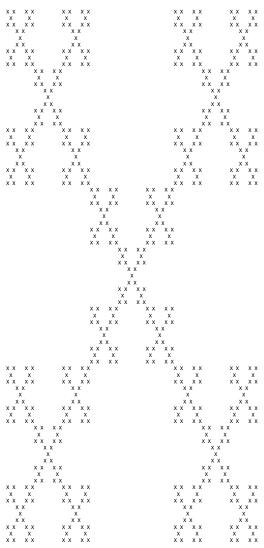
## Задача.

Напишете програма, която отпечатва на стандартния изход следната рекурсивна фигура:



## Оценяване:

- Решението се състои от текста на програмата и кратко описание на коректността ѝ;
- Печелят първите 3 правилни и най-кратки решения с точност до еквивалентни лексеми (token-u).

За феновете на CodeGolf-а: Позволени са всякакви съкращания на програмата, стига тяхната реализация да се поддържа от стандартни компилатори или интерпретатори за съответния език.

Успех!

## Примерно решение:

І. Един подход към задачата е да строим фигурата итеративно, започвайки от "Х". Ако текущата итерация съдържа редовете  $r_1$ , ...,  $r_n$ , то следващата итерация може да се разглежда като съставена от 3 части: горна част, съдърща редовете  $r_1$  (п интервала). $r_1$ , ...,  $r_n$  (п интервала). $r_n$ , средна част, съдържаща редовете (п интервала). $r_1$ . (п интервала). $r_n$ . (п интервала) и долна част еднаква с горната. Търсената фигура представлява четвъртата итерация от този процес.

Кратки решения имплементиращи тази идея са например:

```
Ruby /автор Б.С.
          /автор С.Ф.
    c, l=["X"]," "
                                                                 def f(a)
    for i in range(4):
                                                                 s=' '*a.length
     t=[s+l+s \text{ for } s \text{ in } c]
                                                                 r=a.map{||1||1+s+1}
     c, l=t+[l+s+l \text{ for } s \text{ in } c]+t, l+l+l
                                                                 r+a.map\{|1|s+1+s\}+r
    for s in c:print(s)
                                                                 puts f f f f [?*]
Haskell
           /автор А.Н.
    f s=g[g l(s>>" ")|l<-s][g(s>>" ")l|l<-s]
   main=mapM putStrLn$f$f$f$f["x"]
```

II. Друг подход е да представим n-тата итерация от посочената фигура като начален фрагмент с размери  $3^n \times 3^n$  от безкрайна матрица със символа "Х", от която последователно сме "изтрили" всички символи с индекси, различни по четност след целочислено делене на 1, 3, 9, 27 и т.н. В този смисъл дали даден символ ще бъде изтрит на някоя от посочените итерации зависи единствено от индексите му.

Тази идея също може да се реализира лесно на различни програмни езици и парадигми.

Ще разгледаме обаче следното Golfer-ско решение на С (GCC):

```
/aBTOP C.Φ

u(x,y) {x|y&&(x+y&1||u(x/3,y/3));}

main(r,c) {for(r=-1;r++<80;puts(""))

for(c=-1;c++<80;printf(u(r,c)?" ":"X"));}
```

По същество CodeGolf-ът представлява вид състезателно програмиране, при което се търси найкъсият възможен код, реализиращ дадена програма. Един от подходите за това е използването на специфични езици (например APL, J, GolfScript, Pyth), поддържащи особен набор от вградени функции с къси имена. Този подход често води до много кратки решения за сметка на нетривиални алгоритми. Друг подход е "изкуствено" намаляне дължината на кода (например C, Haskell, Python, Ruby), чрез премахване на интервали, кратки имена на променливи и функции, свойства на компилатори и др.

Първото, което прави впечатление в горната програма е липсата на include директиви и описание на типове. При компилиране с GCC (например v7.1.1) обаче printf и puts от stdio.h се декларират имплицитно. Също така се ползва свойството за имплицитно използване на int при липса на описание на тип (част от С89 стандарт). Допълнителни символи се печелят и с дефинирането на г и с като аргументи на тап вместо декларация.

Да разгледаме функцията, която илюстрира основната идея на решението:

```
u(x,y) \{x \mid y \& \& (x+y \& 1) \mid u(x/3,y/3)\};
```

Тя проверява дали елемент (x, y) бива изтрит, започвайки от първата итерация. За целта трябва x и y да са различни по четност или елементът да се изтрие в контекста на следващата итерация с индекси (x/3, y/3), като елемент (0, 0) е винаги неизтрит. Частта  $x \mid y$  проверява дали x и y не са едновременно 0, а x+y&1 проверява дали x и y са различни по четност, еквивалентно на дали сборът им е нечетен.

Най-съществената част от тази функция е липсата на return statement. На ниво assembler такова нещо фактически няма - подпрограмата просто записва резултата си в регистър еах.

Функцията се изпълнява на следния принцип (псевдокод на assembler):

```
; сметни х|у и запиши в еах
     mov eax, x
            eax, y
      or
      test eax, eax
            .L1
                      ; скок при ZF, т.е eax e 0
      jе
      ; сметни х+у&1 и запиши в еах
     mov eax, x
            eax, y eax, 1
      add
      and
      test eax, eax
      jne
           .L2
                       ; скок при не ZF, т.е еах не е 0 (в случая е 1)
      ; подготви рекурсивното извикване
      call
                        ; сега еах е резултатът от рекурсията - 0 или 1
      test eax, eax
            .L1
      jе
                        ; скок при ZF, т.е еах е 0
.L2:
      (mov eax, 1 или пор при липса на return statement)
      qm j
            .END
.L1:
            eax, 0 или пор при липса на return statement)
      (mov
.END:
      leave
      ret
```

При внимателен анализ се забелязва, че когато програмата стигне под .L2 или .L1, mov операцията е излишна, тъй като регистър еах вече съдържа търсената стойност.

Същата програма може да се реализира по-кратко на специализиран език за CodeGolf. Например:

```
Pyth /aBTOP C.Φ.

M?<+GH1"X"?n%G2%H2" "g/G3/H3=T0W<T81=k""V81=k+kgTN)=ThTk
```

Еквивалентността на двете програми може да се види непосредствено след прочитане на втората като псевдокод:

```
define g(G,H):
      If (G+H<1) then return "X"
                                                    ; ?<+GH1"X"
      Elseif (G mod 2) \neq (H mod 2) then return " "
                                                    ; ?n%G2%H2" "
      Else return g(G div 3, H div 3)
                                                    ; g/G3/H3
Set T to 0
While T < 81 do
                                                    ; W<T81
                                                    ; =k""
      Set k to ""
      For N from 0 to 80 do
                                                    ; V81
            Set k to k.g(T, N)
                                                   ; =k+kgTN
      End For
                                                    ; )
      Set T to T+1
                                                    ; = ThT
      Print k
                                                    ; k
```

## Други кратки решения:

```
C
     /автор С.Ф. (Golfer-ско решение без рекурсия)
   main(r, c, x, y) {for(r=-1; r++<80; puts("")) for(c=-1; c++<80;
   printf(x|y?" ":"X")) for (x=r,y=c;x|y&&x+y&1^1;x/=3,y/=3);}
Haskell
          /автор С.Ф. (вариант на втория подход)
   s r c|r+c<1='X'|(r+c)`mod`2==1=' '|True=s(r`div`3)(c`div`3)
   main=mapM putStrLn[[s r c|c<-[0..80]]|r<-[0..80]]</pre>
            /автор З.М. (вариант на втория подход)
   #include <stdio.h>
   #define to base3 9(x) ((x) / 3 * 4 + (x) % 3)
   #define to base3 81(x) ( to base3 9((x) / 9) * 16 + to base3 9((x) % 9) )
   int main() {
       for (unsigned i = 0; i < 6561; i++) {
           putchar((to_base3_81(i / 81) ^ to_base3_81(i % 81)) & 0x55 ? ' ' : 'X');
            if (i % 81 == 80)
                putchar('\n');
   }
 Wolfram
Language
           /автор Б.С. (вариант на първия подход)
   c="x"
   s=" "
   z[a_]:={{a,s,a},{s,a,s},{a,s,a}}
   Print@*StringJoin/@Nest[ArrayFlatten[#/.{c->z[c],s->z[s]}]&,c,4]
     /автор П.П. (друг подход за рекурсивно строене на фигурата)
   #include<bits/stdc++.h>
   using namespace std;
   vector<string> v(81);
   void f(int n, int r, int c) {
       if (n == 1) v[r] += c;
       else for (int i = 0; i < 9; i++) f(n-1, r+i/3*pow(3,n-2), i%2?'':c);
   int main() {
       f(5, 0, '*');
       for (string s: v) cout << s << endl;
```