



نکته: توجه داشته باشید که علاوه بر گزارش نتایج خروجی، Screen Shot از اجرای برنامه را نیز آپلود کنید.
تمرین ۱: برنامه زیر را در نظر بگیرید (فایل exer01_1.cpp). در این برنامه در یک حلقه به یک متغیر مشترک N واحد اضافه می‌شود. در این برنامه یک ساختار موازی با دو ریسمان وجود دارد که عملیات مورد نظر را انجام می‌دهند.

```
#include "stdio.h"
#include "omp.h"

#define N 100

int main(int argc, char * argv[])
{
    int shared_data = 0;
    int i;

    #pragma omp parallel num_threads(2) shared(shared_data) private(i)
    {
        #pragma omp for
        for (i = 0; i < N; i++)
            shared_data ++;
    }
    printf ("The result is %d\n", shared_data);

    return 0;
}
```

الف- برنامه را با مقدار $N = 100$ چهار بار اجرا کنید. خروجی برنامه چیست؟ آیا همیشه خروجی یکسان است؟ آیا انتظار مشاهده این خروجی را داشتید؟ پاسخ خود را توضیح دهید.

ب- برنامه را با مقدار $N = 100000$ چهار بار اجرا کنید. خروجی برنامه چیست؟ آیا انتظار مشاهده این خروجی را داشتید؟ پاسخ خود را توضیح دهید.

ج- موارد الف و ب را برای برنامه زیر (فایل exer01_2.cpp) تکرار کنید.

```
#include "stdio.h"
#include "omp.h"

#define N 100

int main(int argc, char * argv[])
{
    int shared_data = 0;
    int i;

    #pragma omp parallel num_threads(2) shared(shared_data) private(i)
    {
        #pragma omp for reduction (+:shared_data)
        for (i = 0; i < N; i++)
            shared_data ++;
    }
    printf ("The result is %d\n", shared_data);

    return 0;
}
```

تمرین ۲: می دانیم که در OpenMP حلقه for به شرطی قابل موازی سازی است که تعداد تکرارهای آن از پیش مشخص باشد. این امر سبب می شود که نتوان از حلقه ی for برای پردازش اعضای یک لیست پیوندی استفاده کرد. در زیر دو راه برای این امر ارائه شده است.

راه اول: در این حالت ابتدا یک آرایه از اشاره گر به تمام اعضای لیست ایجاد می کنیم، سپس با استفاده از این آرایه تک تک اعضای لیست را پردازش می کنیم. دقت کنید که در این حالت با پیمایش لیست، تعداد اعضای لیست هم مشخص می شود.

```
ptrNode ptr = head;
while (ptr) {
    list_items [num_elems++] = ptr;
    ptr = ptr->next;
}
#pragma omp parallel for num_threads (NO_THREADS)
for (i = 0; i < num_elems; i++)
    list_items[i]->data *= 2;    // Process data item
```

راه دوم: در این حالت از یک ساختار single استفاده می کنیم، با استفاده از nowait می توان امکان پردازش موازی اعضای لیست را توسط ریسمان ها را فراهم کرد.

```
#pragma omp parallel num_threads (NO_THREADS) private(ptr)
{
    ptr = head;
    while (ptr) {
        #pragma omp single nowait
        ptr->data *= 2;    // Process data item
        ptr = ptr->next;
    }
}
```

به نظر شما کدام یک از این روش ها مناسب تر است (از دیدگاه زمان اجرا و حافظه مصرفی)؟ این دو روش در برنامه exer02.cpp آمده است. این برنامه را برای تعداد ریسمان های ۲، ۴ و ۸ و برای تعداد اعضای لیست ۱۰۰۰۰۰، ۱۰۰۰۰۰۰ و ۱۰۰۰۰۰۰۰ اجرا کنید.

تمرین ۳: برنامه exer03.cpp پیاده سازی ضرب ماتریس را در دو حالت سریال و موازی نشان می دهد. این برنامه را برای ماتریس هایی با اندازه ۱۲۸، ۲۵۶، ۵۱۲ و ۱۰۲۴ با تعداد ریسمان های ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰ و ۱۶ اجرا کنید. در یک منحنی تسریع پیاده سازی موازی را بر حسب تعداد ریسمان ها رسم کنید (محور افقی تعداد ریسمان ها و محور عمودی تسریع را نشان دهد). در یک جدول میزان efficiency (از تقسیم میزان تسریع بر تعداد ریسمان ها به دست می آید) را نشان دهید (سطرهای جدول ابعاد ماتریس و ستون های جدول تعداد ریسمان ها را نشان دهد).

تمرین ۴: برنامه exer04_1.cpp یک برنامه سریال را نشان می دهد. زمان اجرای این برنامه را به دست آورید. دقت کنید اگر برنامه را در محیط سیستم عامل windows اجرا می کنید، تابع getTime از پیش تعریف شده است، بنابراین این تابع باید از متن برنامه حذف شود. برنامه exer04_2.cpp پیاده سازی موازی این تابع را با استفاده از OpenMP نشان می دهد. این برنامه را با زمانبندی های زیر انجام دهید:

- static
- dynamic, 1000
- dynamic, 2000

زمان اجرای موازی این برنامه و میزان تسریع را گزارش کنید (توجه کنید که برنامه موازی ۶ بار اجرا می‌شود (حلقه خارجی)، زمان اجرای متوسط در این ۶ بار تکرار را گزارش کنید). با تغییر کد، زمان اجرای هر ریسمان را به دست آورید. این زمان نشان‌دهنده توازن بار توزیع شده بین ریسمان‌ها است.