

1 Производящие функции.

Замечание. Вообще производящая функция — не очень такое название. Потому что это скорее не функция, а способ записи бесконечных последовательностей.

Вот есть у нас $2, 4, 8, 16, \dots$ и сразу понятно, что имеется ввиду. А вот когда мы видим $1, 2, 5, 14, 42$ и знающие люди поймут, что это, скорее всего, числа Каталана. Но всё равно это не то чтобы однозначно определяет, что мы имеем ввиду.

Можно записать $a_n = 2^n$ и сразу станет понятно, что это степени двойки. А когда мы запишем $a_n = C_n$, то поймут точно не все.

Короче, работать с такими вещами не очень приятно. И люди задумались: а как компьютеру дать бесконечные последовательности, чтобы он их понял.

И люди нашли инструмент из теории вероятности и статистики — собственно, производящие функции.

Определение 1. Пусть $\{a_n\}_{n=0}^\infty$ — последовательность. Тогда **формальный степенной ряд** этой последовательности — это запись вида

$$A(t) = a_0t^0 + a_1t^1 + a_2t^2 + \dots + a_nt^n + \dots$$

Замечание. Вот есть у нас многочлен: $t^2 + t - 7$. Что такое t ? Ну, по сути, буква. Она не обладает значением, мы можем только потом уже рассмотреть многочлен как многочлен над каким-то кольцом, и уже значения его анализировать.

Вот и тут по сути мы имеем просто букву t , она ничему не равна.

Утверждение. Очевидно, формальные степенные ряды биективно сопоставляются последовательностям.

Замечание. Пока что формальный степенной ряд ничем не лучше просто последовательности. Но на самом деле с формальными степенными рядами можно производить полезные операции, которые позволят нам конечным количеством символов описать интересующие нас последовательности.

Пример. Какие формальные степенные ряды мы уже можем легко записать? Ну, те, которые соответствуют многочленам. То есть формальные степенные ряды тех последовательностей, которые имеют конечное количество ненулевых элементов.

Определение 2. Суммой формальных степенных рядов называется степенной ряд суммы их последовательностей.

Умножением формального ряда на число называется произведение его последовательности и этого числа.

Замечание. Понятно, что это согласуется с тем, как мы могли бы сложить ряды.

Но ведь ряды ещё можно умножать. Что получим?

Определение 3. Произведением формальных степенных рядов

$$A(t) = a_0t^0 + a_1t^1 + a_2t^2 + \dots + a_nt^n + \dots \quad B(t) = b_0t^0 + b_1t^1 + b_2t^2 + \dots + b_nt^n + \dots$$

называется ряд

$$(AB)(t) = C(t) = c_0 + c_1t^1 + c_2t^2 + \dots + c_nt^n + \dots \quad c_k = \sum_{j=0}^k a_j b_{k-j}$$

Замечание. А делить как? Ну, если $\frac{A(t)}{B(t)} = C(t)$, то $A(t) = (BC)(t)$. Ну,

$$a_0 = b_0c_0 \Rightarrow c_0 = \frac{a_0}{b_0}$$

$$a_1 = b_1c_0 + b_0c_1 \Rightarrow c_1 = \frac{a_1 - c_0b_1}{b_0}$$

Определение 4. Частным формальных степенных рядов

$$A(t) = a_0t^0 + a_1t^1 + a_2t^2 + \dots + a_nt^n + \dots \quad B(t) = b_0t^0 + b_1t^1 + b_2t^2 + \dots + b_nt^n + \dots$$

где $b_0 \neq 0$ называется ряд

$$\left(\frac{A}{B}\right)(t) = C(t) = c_0 + c_1t^1 + c_2t^2 + \dots + c_nt^n + \dots \quad c_k = \frac{a_k - \sum_{j=0}^{k-1} c_j b_{k-j}}{b_0}$$

Пример.

$$\frac{1}{1-t-t^2}$$

Так, $c_0 = 1$,

$$c_1 = \frac{a_1 - c_0 b_1}{b_0} = 1$$

$$c_2 = \frac{a_2 - c_1 b_1 - c_0 b_2}{b_0} = 2$$

Давайте в общем виде, учитывая тот факт, что $b_k = 0$ для $k > 2$,

$$c_n = a_n - c_{n-1}b_1 - c_{n-2}b_2 = c_{n-1} + c_{n-2}$$

Да это же числа Фибоначчи!

Утверждение. Если $a_n \in \mathbb{Z}$, $b_n \in \mathbb{Z}$, $b_0 = \pm 1$, $C(t) = \frac{A(t)}{B(t)}$, то $c_n \in \mathbb{Z}$.

Доказательство. Очевидно. □

Пример. Давайте получим 2^n ! Что нам хочется?

$$P(t) = 1 + 2t + 4t^2 + \dots + 2^n t^n + \dots$$

Хм-м-м-м. Может, так:

$$P(t) = (2t)^0 + (2t)^1 + (2t)^2 + \dots + (2t)^n + \dots$$

Хм-м-м, кажется, геометрическая прогрессия.

$$P(t) = \frac{1}{1-2t}$$

Ок?

Замечание. Ну, очень хочется так думать, но вообще так жить некорректно, неверно интерпретировать t как число. Потому что если мы будем, то мы придём в мат. анализ и вспомним о том, что у рядов есть радиус сходимости, и если ряд условно сходится или расходится, то мы проиграли.

Но почему производящие функции использовались в мат. статистике? Потому что к ним часто применяется следующий приём: давайте сделаем то, что делать нельзя, получим что-то, а потом как-нибудь иным способом докажем, что наш ответ норм.

Пример. Мы получили

$$P(t) = \frac{1}{1-2t}$$

Давайте проверим, что подходит.

$$a_0 = 1, a_{k \geq 1} = 0 \quad b_0 = 1, b_1 = -2, b_{n \geq 2} = 0$$

$$c_0 = \frac{a_0}{b_0} = 1 \quad c_1 = \frac{a_1 - c_0 b_1}{b_0} = 2 \quad c_n = -c_{n-1} b_1 = 2c_{n-1}$$

Действительно, подходит.

Замечание. Почему мы так делаем вообще? Потому что у нас для некоторых t верна формула

$$(2t)^0 + (2t)^1 + (2t)^2 + \dots + (2t)^n + \dots = \frac{1}{1-2t}$$

И если бы мы получили иной ряд на самом деле при делении, мы бы получили, что указанная выше формула не верна нигде. Есть патологические примеры (см. математический анализ, функция со всеми нулевыми производными, не равная тождественно нулю), но в целом обычно получается жить в ситуации, когда мы нарушаем правила математики, а потом доказываем, что получили верный ответ.

Пример. Хорошо, давайте построим числа Каталана. Мы знаем, что

$$C_n = \sum_{i=0}^{n-1} C_i C_{n-i-1}$$

Та-а-а-ак, что-то знакомое. Пусть $C(t)$ — числа Каталана. Тогда из формулы выше хотелось бы, чтобы получилось

$$A(t) = C(t)C(t)$$

Где $A(t)$ — числа Каталана со сдвинутыми коэффициентами. Как нам сдвинуть коэффициенты? Умножить на t :

$$C(t) = C(t)C(t)t$$

Это почти хорошо, разве что тут нулевой коэффициент получится ноль, а нам надо 1:

$$C(t) = C(t)C(t)t + 1$$

Так, ну, хорошо, начинаем делать грязь:

$$C(t) = \frac{1 \pm \sqrt{1-4t}}{t}$$

Тут всё плохо. Тут и \pm , и корень формального ряда и деление на t , а на t делить нельзя т.к. у него нулевой коэффициент ноль.

Ну, делаем грязь дальше. Что делать с корнем? По Тейлору раскладывать, конечно же

$$(1+x)^\alpha = 1 + \frac{\alpha}{1}x + \frac{\alpha(\alpha-1)}{2}x^2 + \dots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!}x^n + \dots$$

Это мы так легко не докажем, но у нас α конкретное ($\frac{1}{2}$), и вот верность этой формулы для него доказать можно довольно легко.

$$\sqrt{1-4t} = 1 - \frac{1/2}{1}4t + \frac{(1/2)(-1/2)}{2}16t^2 - \frac{(1/2)(-1/2)(-3/2)}{6}64t^3 + \frac{(1/2)(-1/2)(-3/2)(-5/2)}{24}256t^4 + \dots$$

Хорошо, давайте попытаемся это посчитать. Получим

$$1 - 2t - 4t^2 - 10t^3 - 28t^4 - \dots$$

Теперь оставшиеся две проблемы: \pm и деление на t . Посмотрим на второе. Почему мы не хотели делить на t ? Потому что у нас был a_0 , который не поделить на 0. Но если свободного члена нет, то будет логично делить на t . Так понятно, что нам надо взять \pm как $-$. И мы, как нетрудно заметить, получим числа Каталана.

Замечание. Хорошо, какие ещё у нас есть операции? Ну, интегрирование и дифференцирование. Например, что будет, если мы хотим каждый коэффициент умножить на его номер? Ну, очевидно, так:

$$B(t) = A'(t) \cdot t$$

Определение 5. Производной формального степенного ряда называется понятно, что.

Свойство 5.1. Несложно проверить формулы производной произведения и производной частного для формальных степенных рядов.

Определение 6. Интегралом формального степенного ряда называется также понятно, что, разве что константа интегрирования равна нулю. Обозначение:

$$\int A(t)$$

Замечание. Из-за последнего (конкретной константы интегрирования) интегралами пользуются довольно нечасто.

Свойство 6.1. Несложно проверить, что верна формула интегрирования по частям.

Замечание. Ну что, подставляем один ряд в другой?

Пусть есть

$$A(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2 + \dots + a_nt^n + \dots$$

$$B(t) = b_0 + b_1t + b_2t^2 + \dots + b_nt^n + \dots$$

Тогда что такое $A(B(t))$?

$$C(t) = A(B(t)) = a_0 + a_1(b_0 + b_1t + b_2t^2 + \dots + b_nt^n + \dots) + a_2(b_0 + b_1t + b_2t^2 + \dots + b_nt^n + \dots)^2 + \dots$$

Ну и что с этим делать? У нас даже свободный член нормально не считается, там получится $a_0 + a_1b_0 + a_2b_0^2 + \dots$. Это вообще какая-то сумма ряда, а это, во-первых, матан, во-вторых, радиусы сходимости и прочий ужас.

Нам не нравится b_0 , пусть подставлять можно только ряд с $b_0 = 0$. Тогда $c_0 = a_0$. Чему равно c_1 ? Ну, во второй скобке там степени не ниже квадрата. Значит

$$c_1 = a_1b_1$$

А c_2 ? Ну,

$$c_2 = a_1b_2 + a_2b_1^2$$

Пока непонятно, давайте запишем c_3 :

$$c_3 = a_1b_3 + a_2(b_1b_2 + b_2b_1) + a_3b_1^3$$

Кринж какой-то, но уже что-то более понятное.

Определение 7. Пусть

$$A(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2 + \dots + a_nt^n + \dots$$

$$B(t) = b_1t + b_2t^2 + \dots + b_nt^n + \dots$$

Тогда **подстановкой формального степенного ряда B в ряд A** называется ряд

$$C(t) = c_0 + c_1t + c_2t^2 + \dots + c_nt^n + \dots \quad c_n = \sum_{k=0}^n a_k \sum_{n=i_1+\dots+i_k} \prod_{j=1}^k b_{i_j}$$

Теорема 1. Пусть дана последовательность a_n . Следующие три условия эквивалентны:

1. $A = \frac{P}{Q}$, где P и Q — многочлены.
2. a_n задаётся рекуррентным соотношением:

$$\forall n \geq m \quad a_n = c_1a_{n-1} + c_2a_{n-2} + \dots + c_ka_{n-k}$$

Где $m \geq k$ — некоторые натуральные числа, c_j — некоторые вещественные числа.

3. Для некоторого $n_0 \in \mathbb{N}$ выполнено

$$\forall n > n_0 \quad a_n = \sum_{i=1}^s p_i(n) r_i^n$$

Где s — некоторое натуральное число, $r_i \in \mathbb{C}$.

Доказательство. $1 \rightarrow 2$ Известно, что

$$A(t) = \frac{p_0 + p_1 t + \dots + p_m t^m}{q_0 + q_1 t + \dots + q_k t^k}$$

Известно, что $q_0 \neq 0$, иначе нельзя делить. Далее Н.У.О. $q_0 = 1$ (иначе поделим числитель и знаменатель на q_0).

Давайте делить:

$$\begin{aligned} a_0 &= p_0 \\ a_1 &= p_1 - q_1 a_0 \\ &\dots \end{aligned}$$

Дальше у нас что-то кончится раньше, либо k , либо m . Пусть, например, k :

$$\begin{aligned} a_k &= p_k - q_1 a_{k-1} - q_2 a_{k-2} - \dots - q_k a_0 \\ a_{k+1} &= p_{k+1} - q_1 a_k - q_2 a_{k-1} - \dots - q_k a_1 - \underbrace{q_{k+1} a_0}_0 \\ &\dots \end{aligned}$$

Потом у нас кончится m . И дальше будет то же самое, но без p_n . А это как раз условие 2.

$2 \rightarrow 1$ Известно

$$A(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots$$

Домножим это на некоторые штуки:

$$\begin{aligned} A(t) &= a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots \\ A(t)t &= a_0 t + a_1 t^2 + a_2 t^3 + \dots \\ A(t)t^2 &= a_0 t^2 + a_1 t^3 + a_2 t^4 + \dots \end{aligned}$$

А теперь давайте возьмём нашу рекурренту и заменим a_{n-j} на $A(t)t^j$:

$$A(t) - c_1 A(t)t - c_2 A(t)t^2 - \dots - c_k A(t)t^k$$

У нас тогда по рекуррентному соотношению все коэффициенты при $t^{>m}$ будут ноль. То есть разность получится равной какому-то многочлену m -той степени. Ну так извините, получим

$$A(t) = \frac{P(t)}{1 - c_1 t - c_2 t^2 - \dots - c_k t^k}$$

□

Замечание. Из этого мы можем решить такую задачу: пусть есть последовательность, заданная линейной рекуррентой. Нам надо узнать, нельзя ли уменьшить рекурренте порядок.

Ну, как мы выяснили, порядок рекурренты равен степени знаменателя, а значит надо представить нашу последовательность как частное двух последовательностей и сократить максимально сильно. Чтобы сократить, надо научиться искать НОД двух многочленов (алгоритмом Евклида, например).

Замечание. Другая задачка: возьмём рекурренту и найдём a_n .

$$a_n = c_1 a_{n-1} + c_2 a_{n-2} + \dots + c_k a_{n-k}$$

Запишем вот такое (очевидно, выполненное) равенство:

$$\begin{pmatrix} a_n \\ a_{n-1} \\ \vdots \\ a_{n-k+2} \\ a_{n-k+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 & \dots & c_{k-1} & c_k \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_{n-1} \\ a_{n-2} \\ \vdots \\ a_{n-k+1} \\ a_{n-k} \end{pmatrix}$$

назовём первое \vec{a}_n , второе — C , третье — \vec{a}_{n-1} , всё, что нам надо, быстро возвести C в степень. Но можно решить это за $k^2 \log n$.

Пример. Давайте возьмём числа Фибоначчи:

$$f_n = f_{n-1} + f_{n-2}$$

И мы знаем формулу

$$\frac{1}{1-t-t^2}$$

И домножим числитель и знаменатель на $1+t+t^2$:

$$\frac{1+t+t^2}{1-3t^2+t^4}$$

Если взять это и получить отсюда рекурренту, получим

$$f_n = 3f_{n-2} - f_{n-4}$$

А если сделать это ещё раз, получим

$$f_n = 7f_{n-4} - f_{n-8}$$

То есть нам нужно значительно меньше считать.

Замечание. Более глобально,

$$A(t) = \frac{P(t)}{Q(t)} = \frac{P(t)Q(-t)}{Q(t)Q(-t)} = \frac{P_0(t^2) + P_1(t^2)t}{Q_1(t^2)}$$

Таким образом можно решить задачку по поиску a_n за $(m+k)k \log n$

Замечание. Теперь давайте разбираться с третьим утверждением теоремы.

Лемма 1. Если $a_n = n^k r^n$, то A — дробно-рациональный формальный степенной ряд.

Доказательство. Индукция по k . Для r^n знаем $(\frac{1}{1-rt})$, переход: пусть $n^{k-1}r^n = \frac{P(t)}{Q(t)}$, то чему равно $n^k r^n$? Ну, возьмём производную и домножим на t . Получим, как нетрудно заметить, отношение многочленов. \square

Замечание. На практике это не очень применимо т.к. очень быстро растёт степень знаменателя. Давайте докажем, что $n^k r^n$ представим как

$$\frac{P_k(t)}{(1-rt)^{k+1}}$$

Понятно, что $P_0 = 1$, и всё хорошо. Переход индукции:

$$\left(P_k(t) \frac{1}{(1-rt)^k} \right)' t = P_k'(t) \frac{t}{(1-rt)^k} + P_k(t) \frac{t}{(1-rt)^{k+1}}$$

Доказательство. Мы уже доказали, что из 1 следует 3 в теореме. Докажем обратно. Воспользуемся основной теоремой алгебры. Пусть $\deg Q = k$, тогда у него k корней с учётом кратности. Не умаляя общности $Q = 1 - c_1 t - c_2 t^2 - \dots - c_k t^k$. Пусть корни Q равны x_i и кратность у них s_i . Тогда $\frac{P(t)}{Q(t)}$, как мы знаем из математического анализа, можно разложить на простые дроби:

$$\frac{P(t)}{Q(t)} = \sum_{i=1}^l \frac{P_i(t)}{(1 - r_i t)^{s_i}}$$

То есть нам достаточно доказать, что $\frac{t^m}{(1 - rt)^s}$ представим как $a_n = p(n)r^n$. Давайте сначала разберёмся для $m = 0$. И разберёмся индукцией по s . Для $s = 1$ мы знаем, $p(n) \equiv 1$. Что для больших s ? Ну, продифференцируем нашу формулу

$$B'(t) = \left(\frac{1}{(1 - rt)^s} \right)' = \frac{sr}{(1 - rt)^{s+1}}$$

То есть $\frac{1}{(1 - rt)^{s+1}} = \frac{B'(t)}{sr}$. И если раньше мы имели $p(n)r^n$, то теперь имеем $\frac{p(n+1)(n+1)r^{n+1}}{sr}$, и это то, что нам надо.

А если брать t^m в числителе, то получим $a_n = p(n - m)r^{-m}r^n$, если $m \leq n$. \square

Замечание. Что, кстати, видим, так это то, что $\deg p = k - 1$.

Замечание. Также, как несложно заметить, асимптотика роста последовательности зависит только от наименьшего по модулю корня знаменателя. Остаётся лишь вопрос, что, если таковых несколько? Ну, рассмотрим

$$\frac{1}{1 - t^2}$$

Если посмотреть на члены этой последовательности, то там чередуются нули и единицы. А в более общем случае, если взять

$$M = \text{lcm} \left(\frac{2\pi}{\arg r_i} \right)$$

То последовательность распадётся на M независимых, каждая из которых растёт с асимптотикой $u^n (e^{i\varphi_i(n \% M)})$, где u — модуль r_i .

Использование производящих функций для работы с комбинаторными объектами.

Замечание. Давайте возьмём прямоугольник $2 \times n$ и просуммируем все способы его замостить. И ещё для всех n просуммируем.

Все замещения, кроме пустого, начинаются либо с вертикальной доминошки, либо с двух горизонтальных. Давайте сгруппируем так слагаемые и вынесем за скобки начало. Нетрудно заметить, что в скобках все возможные замощения. Итого имеем, что сумма всех замощений S — пустое замощение плюс S на сумму вертикальной доминошки и горизонтальной в квадрате. Умеем ли мы делить один на разность пустого замощения и суммы вертикальной доминошки и горизонтальной в квадрате? Ну, почему нет. Получится сумма всех замощений, это мы уже знаем.

Но смотрите. Мы получили буквально формальные степенные ряды, если заменить количество доминошек на степень. И мы имеем, что фигура из k доминошек имеет «вес» d^k , и по сути мы тут считаем комбинаторные объекты заданного веса.

То же самое можно делать и для подвешенных двоичных деревьев, для любых комбинаторных объектов по сути. Но возникает вопрос: зачем? А на самом деле, тут мы используем производящие функции для работы с комбинаторными объектами.

Замечание. Что у нас по сути есть? У нас есть некоторая неделимая штука — «атом». И мы определённым образом производим действия с этими атомами, после чего получается объект с каким-то количеством атомов или «весом». А интересно нам в этой теории количество комбинаторных объектов заданного веса. Ну, эти количества задают какую-то последовательность, а значит можно сделать производящую функцию.

И как же эту функцию получить? Тут нам как раз поможет формальная сумма объектов. Если их просуммировать, а потом взять расчленив каждый на атомы, получится сумма u^{n_k} . И после приведения подобных как раз получится формальный степенной ряд.

Определение 8. Дизъюнктивным объединением комбинаторных объектов A и B называется комбинаторный объект, производящая функция которого равна сумме формальных степенных рядов A и B .

Замечание. Почему? Потому что если у нас есть два множества комбинаторных объектов не пересекаются, и объединение имеет своим весом сумму весов этих множеств.

Определение 9. Парой комбинаторных объектов A и B называется комбинаторный объект с производящей функцией, равным произведению производящих функций A и B .

Замечание. Опять же, почему? Ну, если считать вес пары равным сумме весов её компонент, то получится именно что

$$c_n = \sum_{i=0}^n a_i b_{n-i}$$

Замечание. Теперь давайте сделаем последовательность комбинаторных объектов A . Во-первых, если в A есть объект веса 0, его можно вставить куда угодно в список в любом количестве, а значит объектов любого веса будет бесконечное количество. Плохо.

Пусть не так. Тогда что будет? Вспомним Clojure и скажем, что у нас есть пустой список (он один), а если список не пуст, то у него есть хвост и голова. Голова — это A , хвост — это $\text{Seq } A$. Итого

$$\text{Seq } A = 1 + A \times \text{Seq } A \Leftrightarrow \text{Seq } A = \frac{1}{1 - A}$$

Определение 10. Пусть A — комбинаторный объект. Тогда $\text{Seq } A$ — комбинаторный объект, производящая функция которого задаётся как

$$\frac{1}{1 - A}$$

Пример. Начинаем веселиться. Пусть у нас есть не один атом, а два. Разных. Ну, ничего интересного, $B = \{u_1, u_2\}$ имеет производящую функцию $B(t) = 2t$. И дальше ничего концептуально нового. Можно рассмотреть $\text{Seq } B$ и получить $\frac{1}{1-2t}$.

Пример. Можно рассмотреть что-нибудь концептуально ещё более сложное, например, $A = \{u; (u; u)\}$. Это $t + t^2$. Тогда $\text{Seq } A = \frac{1}{1-t-t^2}$. Откуда же тут числа Фибоначчи? Да понятно, откуда, у нас либо вертикальная доминошка (u) , либо пара горизонтальных $(u; u)$. Это ровно тот пример, что мы рассматривали изначально.

Замечание. Дальше мы хотим множество всех подмножеств. Понятно, что это, но непонятно, как возвести 2 в степень ряда. Ну, смотрите. Рассмотрим наши комбинаторные объекты A . Это какие-то A_1, A_2 и так далее. Мы можем взять или не взять первый элемент. Это $1 + A_1$. Можем взять или не взять A_2 : $1 + A_2$. Итого

$$\prod_{a \in A} (1 + a) = \prod_{a \in A} (1 + t^{w(a)}) = \prod_{k=0}^{\infty} (1 + t^k)^{a_k}$$

Определение 11. Множеством всех подмножеств (powerset) комбинаторного объекта $A(t) = a_0 + a_1 t + \dots$ называется комбинаторный объект, производящая функция которого равна

$$\prod_{k=0}^{\infty} (1 + t^k)^{a_k}$$

Замечание. Теперь хочется мульти-множество. Мы можем взять каждый объект несколько раз. Тут, очевидно, тоже не может быть объектов веса ноль. Можем взять первый объект любое количество раз, второй — тоже и так далее. Получается

$$(1 + A_1 + A_1^2 + \dots) (1 + A_2 + A_2^2 + \dots) \dots$$

Что в итоге получается?

$$\frac{1}{1-A_1} \frac{1}{1-A_2} \dots$$

Определение 12. Мульти-множеством (multiset) комбинаторного объекта $A(t) = a_0 + a_1 t + \dots$ называется комбинаторный объект, производящая функция которого равна

$$\prod_{k=1}^{\infty} \left(\frac{1}{1-t^k} \right)^{a_k}$$

Утверждение.

$$\text{MSet } A = \text{PSet}(\text{Seq } A - 1)$$

Замечание. Пусть A — комбинаторный объект. Давайте делать циклы из A . Как устроен цикл? Как список, но с точностью до циклического сдвига.

Мы знаем, что $\text{Seq } A = 1 + A + A^2 + \dots$. Понятно, что A^k не зависят друг от друга, значит можно рассмотреть A^k отдельно. Рассмотрим. Это кортеж из k элементов A . Воспользуемся леммой Бернсайда. Пусть $I_{n,k,i}$ — количество массивов длины k веса n , в которых i — неподвижная точка. Тогда

$$C_{k,n} = \frac{1}{k} \sum_{i=0}^{k-1} I_{n,k,i}$$

$$I_{n,k,i} = \begin{cases} 0 & n \not\equiv \frac{k}{\gcd(k,i)} \\ A_{\frac{n \gcd(k,i)}{k}}^{\gcd(k,i)} & n \equiv \frac{k}{\gcd(k,i)} \end{cases}$$

Тогда C_n — это сумма $C_{n,k}$. Говорят, что все эти три штуки можно упростить до

$$C(t) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi(k)}{k} \ln \frac{1}{1-A(t^k)}$$

Где φ — функция Эйлера.