

Содержание

1 Основы теории вероятности.	1
Вероятностное пространство.	1
Свойства вероятности.	2
Условная вероятность.	4
Схема Бернулли.	5
2 Случайные величины.	8
2.1 Одномерные случайные величины.	8
Распределение случайных величин, функция распределения случайных величин.	8
Типы распределений.	10
Дискретные случайные величины и распределения.	10
Абсолютно непрерывные случайные величины и распределения.	10
Сингулярные случайные величины и распределения.	12
2.2 Многомерные случайные величины.	13
Распределение многомерных случайных величин.	13

1 Основы теории вероятности.

Вероятностное пространство.

Определение 1. Пусть Ω — множество, тогда $\mathfrak{A} \subset 2^\Omega$ называется **алгеброй**, если

1. $\Omega \in \mathfrak{A}$.
2. $\forall A \in \mathfrak{A} \bar{A} \in \mathfrak{A}$. Здесь и далее $\bar{A} = \Omega \setminus A$.
3. $\forall A, B \in \mathfrak{A} A \cup B \in \mathfrak{A}$.

При этом Ω называется **множеством элементов событий**, \mathfrak{A} — **набор событий**, $A \in \mathfrak{A}$ — **событие**, $A \cup B = A + B$ — **сумма событий**, \bar{A} — **противоположное событие**, $A \cap B = AB$ — **произведение событий**.

Определение 2. Алгебра является **сигма-алгеброй**, если она замкнута относительно объединения счётного количества своих элементов.

Определение 3. Пусть \mathfrak{A} — сигма-алгебра на Ω . Пусть $P: \mathfrak{A} \rightarrow [0; +\infty)$ и

1. $P(\Omega) = 1$.
2. Если $\{A_i\}_{i=1}^\infty \subset \mathfrak{A}$ и $\forall A_i A_j = \emptyset$ то

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$

Тогда $(\Omega; \mathfrak{A}; P)$ называется **вероятностным пространством**.

Определение 4. Пара событий называется **несовместной**, если их пересечение пусто. Набор событий **несовместен**, если они попарно несовместны.

Определение 5. Пусть $A \subset 2^\Omega$ — алгебра. Тогда минимальная по включению сигма-алгебра $\sigma(A) \supset A$ называется **минимальной сигма-алгеброй**.

Утверждение. Таковая существует.

Доказательство. Хотя бы одна такая существует (2^Ω), причём если пересечь сколько угодно сигма-алгебр, то получится искомая сигма-алгебра. \square

Определение 6. Пусть \mathfrak{A} — алгебра на Ω , $P: \mathfrak{A} \rightarrow [0; +\infty)$ и

- $P(\Omega) = 1$.
- Если $\{A_i\}_{i=1}^{\infty} \subset \mathfrak{A}$ и $\bigsqcup_{i=1}^{\infty} A_i \in \mathfrak{A}$, то

$$P\left(\bigsqcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$

Тогда $(\Omega; \mathfrak{A}; P)$ — вероятностное пространство в широком смысле.

Теорема 1 (О продолжении меры). Пусть $(\Omega; \mathfrak{A}; P)$ — вероятностное пространство в широком смысле. Тогда существует единственная функция вероятности $Q: \sigma(\mathfrak{A}) \rightarrow [0; +\infty)$, такое что $Q|_{\mathfrak{A}} \equiv P$.

Без доказательства.

Замечание. Эта теорема позволяет нам сказать, например, что мы хотим задать вероятность на отрезках.

Определение 7. Борелевская сигма-алгебра — минимальная σ -алгебра, которая содержит все открытые множества.

Пример. Дискретное вероятностное пространство: $\Omega = \{\omega_i\}_{i=1}^N$, $A = 2^{\Omega}$, $P(\{\omega_i\}) = p_i$, $\sum p_i = 1$. Тогда $P(A)$ — сумма вероятностей элементов A .

Пример. Геометрическая вероятность: $\Omega \subset \mathbb{R}^n$, измеримо по Лебегу, $\mu A < +\infty$, \mathfrak{A} состоит из измеримых по Лебегу множеств, $P(A) = \frac{\mu A}{\mu \Omega}$. Обычно при этом \mathbb{R}^n не более чем трёхмерно.

Свойства вероятности.

Свойство 7.1.

$$\forall A, B \in \mathfrak{A} \quad A \subset B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$$

Доказательство. Понятно, что $B \setminus A \in \mathfrak{A}$. Тогда

$$B = A \sqcup (B \setminus A) \Rightarrow P(B) = P(A) + P(B \setminus A) \geq P(A)$$

□

Следствие 0.1.

$$\forall A \in \mathfrak{A} \quad P(A) \leq 1$$

Свойство 7.2.

$$P(A) = 1 - P(\bar{A})$$

Свойство 7.3.

$$P(A + B) = P(A) + P(B) - P(AB)$$

Доказательство.

$$B = (B \setminus AB) \sqcup AB \Rightarrow P(B) = P(B \setminus AB) + P(AB)$$

Тогда

$$P(A + B) = P(A) + P(B \setminus AB) = P(A) + P(B) - P(AB)$$

□

Утверждение (Формула включений-исключений).

$$P(A_1 + \dots + A_n) = \sum_{i=1}^n P(A_i) - \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^n P(A_i A_j) + \sum_{\substack{i,j,k=1 \\ i < j < k}}^n P(A_i A_j A_k) - \dots + (-1)^n P(A_1 \dots A_n)$$

Доказательство. Мне лень это писать, докажите сами по индукции. \square

Утверждение.

$$P\left(\bigcup_i A_i\right) \leq \sum_i P(A_i)$$

Доказательство. Пусть $B_1 = A_1$, $B_2 = A_2 \overline{A_1}$, $B_3 = A_3 \overline{A_1} \cup \overline{A_2}$ и так далее. Тогда

$$\bigcup_i A_i = \bigsqcup_i B_i$$

При этом $B_i \subset A_i$, а значит

$$\sum_i P(A_i) \geq \sum_i P(B_i)$$

\square

Теорема 2. Пусть $(\Omega; \mathfrak{A}; P)$ — вероятностное пространство. Тогда следующие утверждения равносильны:

1. P счётно-аддитивна.
2. P конечно-аддитивна и $\forall \{B_i\}_{i=1}^\infty : B_{i+1} \subset B_i$, $B = \bigcap_{i=1}^\infty B_i$ $\lim_{n \rightarrow \infty} P(B_i) = P(B)$ (непрерывность сверху).
3. P конечно-аддитивна и $\forall \{C_i\}_{i=1}^\infty : C_{i+1} \supset B_i$, $C = \bigcup_{i=1}^\infty C_i$ $\lim_{n \rightarrow \infty} P(C_i) = P(C)$ (непрерывность сверху).

Доказательство. Равносильность двух непрерывностей тривиально из формул де Моргана.

Докажем, что из 1 следует 2. Конечная аддитивность есть, докажем непрерывность сверху. Пусть $A_1 = B_1 \overline{B_2}$, $A_2 = B_2 \overline{B_3}$ и так далее. Очевидно, A_i несовместны. Также очевидно, что A_i несовместны с B . Также заметим, что

$$B_n = B \sqcup \bigsqcup_{i=n+1}^\infty A_i$$

Отсюда $P(B_n) = P(B) + \sum_{i=n+1}^\infty P(A_i)$, а справа остаток (очевидно, сходящегося) ряда, который стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$.

Теперь из 2 докажем 1. Рассмотрим $\{A_i\}_{i=1}^\infty$ несовместные. Очевидно,

$$\sum_{i=1}^\infty P(A_i) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

А ещё мы знаем, что

$$\bigsqcup_{i=1}^\infty A_i = \bigsqcup_{i=1}^n A_i \sqcup \bigsqcup_{i=n+1}^\infty A_i$$

То есть

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\bigsqcup_{i=1}^n A_i\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(P\left(\bigsqcup_{i=1}^\infty A_i\right) - P\left(\bigsqcup_{i=n+1}^\infty A_i\right) \right) = P\left(\bigsqcup_{i=1}^\infty A_i\right) - \lim_{n \rightarrow \infty} P\left(\bigsqcup_{i=n+1}^\infty A_i\right)$$

Второе слагаемое — ноль по непрерывности меры, а отсюда счётная аддитивность. \square

Условная вероятность.

Замечание. Пусть $|\Omega| = n$, $|A| = k$, $|B| = m$, $|AB| = l$. Если мы знаем, что B произошло, как узнать вероятность того, что произошло A ? Ну, это

$$\frac{l}{m} = \frac{l/n}{m/n} = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

Определение 8. Пусть $(\Omega; \mathfrak{A}; P)$ — вероятностное пространство, $B \in \mathfrak{A}$, $P(B) > 0$. Тогда **условной вероятностью** A при условии B называется

$$P(A|B) = \frac{P(AB)}{P(B)}$$

Также обозначается $P_B(A)$.

Свойство 8.1. Несложно проверить, что условная вероятность является вероятностью.

Утверждение (Произведение вероятностей). Несложно по определению проверить

$$P(A_1 \cdots A_n) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_1A_2) \cdots P(A_n|A_1A_2 \cdots A_{n-1})$$

Теорема 3 (Формула полной вероятности). Пусть $A \in \mathfrak{A}$, $B_i \in \mathfrak{A}$ несовместны, $A \subset \bigcup_{i=1}^n B_i$ (обычно объединение равно Ω), и $\forall i \in [0 : n] P(B_i) > 0$. Тогда

$$P(A) = \sum_{i=1}^n P(A|B_i)P(B_i)$$

Доказательство.

$$P(A) = P\left(A \cap \bigcup_{i=1}^n B_i\right) = P\left(\bigcup_{i=1}^n A \cap B_i\right)$$

Всё. □

Теорема 4 (Формула Байеса). Пусть $A, B \in \mathfrak{A}$, $P(A) > 0$, $P(B) > 0$. Тогда

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)P(A)}{P(B)}$$

Доказательство. Очевидно из определения. □

Определение 9. События $A, B \in \mathfrak{A}$ называются **независимыми**, если

$$P(AB) = P(A)P(B)$$

Определение 10. Говорят, что $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathfrak{A}$ **независимы в совокупности**, если $P(A_1A_2 \cdots A_n) = P(A_1)P(A_2) \cdots P(A_n)$

Свойство 10.1. Несложно проверить, что независимость событий A, B равносильна $P(A|B) = P(A)$.

Свойство 10.2. Независимые в совокупности события попарно независимы. Обратное неверно.

Определение 11. Пусть у нас есть два вероятностных пространства: $(\Omega_1, \mathfrak{A}_1; P_1)$ и $(\Omega_2, \mathfrak{A}_2; P_2)$. Рассмотрим вот такое вероятностное пространство: $(\Omega, \mathfrak{A}; P)$, где $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2$, \mathfrak{A} — минимальная σ -алгебра, включающая в себя $\mathfrak{A}_1 \times \mathfrak{A}_2$,

$$P((A_1; A_2)) = P_1(A_1)P_2(A_2)$$

Тогда $(\Omega_1, \mathfrak{A}_1; P_1)$ и $(\Omega_2, \mathfrak{A}_2; P_2)$ — независимые испытания.

Схема Бернулли.

Пример. Схема Бернулли: $\Omega_1 = \{0; 1\}$, $\mathfrak{A}_1 = 2^{\Omega_1}$, $P_1(1) = p$, $P_1(0) = 1 - p = q$. Хочется рассмотреть эту штуку в степени n (то есть n одинаковых независимых испытаний). Тогда что у нас получается для $\omega \in \Omega = \Omega_1^n$?

$$P(\omega) = \sum_{i=1}^n P_i(\omega_i) = p^{\sum \omega_i} q^{n - \sum \omega_i}$$

Посчитаем тут такую вероятность: пусть S_n — количество успехов в n испытаниях? Посчитаем вероятность того, что $S_n = k$? Очевидно, оно равно $\binom{n}{k} p^k q^{n-k}$.

Утверждение. Пусть k^* — наиболее вероятное число успехов в Бернуллиевских испытаниях. Тогда

$$k^* = \begin{cases} p(n-1) \text{ или } p(n-1) + 1 & p(n-1) \in \mathbb{N} \\ \lceil p(n-1) \rceil & p(n-1) \notin \mathbb{N} \end{cases}$$

Доказательство. Давайте рассмотрим вот такое частное:

$$\frac{P(S_n = k+1)}{P(S_n = k)}$$

Чему оно равно?

$$\frac{P(S_n = k+1)}{P(S_n = k)} = \frac{\binom{n}{k+1} p^{k+1} q^{n-k-1}}{\binom{n}{k} p^k q^{n-k}} = \frac{p}{q} \cdot \frac{n-k}{k+1}$$

Нам хочется оценить, больше это чем 1 или меньше (это позволит нам найти K^*). Ну,

$$\frac{p}{q} \cdot \frac{n-k}{k+1} > 1 \Leftrightarrow p(n-k) > q(k+1) \Leftrightarrow pn - pk > k = pk + 1 - p \Leftrightarrow pn > k + 1 - p \Leftrightarrow pn + p - 1 > k$$

То есть возрастание достигается при $k < p(n-1) - 1$, а иначе убывание. Тогда где экстремум? Рассмотрим $k = p(n-1) - 1$. Если это целое число, то там $P(S_n = k+1) = P(S_n = k)$, и это самое k даёт значение больше остальных. То есть $k^* = p(n-1) - 1$ или $k^* = p(n-1)$.

А что если оно не целое? То надо куда-то округлить. А именно вверх, потому что тогда оно больше, чем следующее, а предыдущее меньше его. \square

Пример. Пусть $n = 10000$, $p = \frac{1}{10000}$. Давайте посчитаем $P(S_n > 3)$. Ну, это

$$1 - P(S_n \leq 3) = 1 - q^{10000} - 10000pq^{10000-1} - \binom{10000}{2} p^2 q^{10000-2} - \binom{10000}{3} p^3 q^{10000-3}$$

Фиг мы такое посчитаем.

Пример. Или если взять $p = q = 0.5$, то при $n = 5 \cdot 10^3$ мы не сможем нормально посчитать $P(S_n = 2349)$.

Замечание. Ну и как такое считать?

Теорема 5 (Теорема Пуассона). Пусть у нас есть несколько схем Бернулли. В первой одно испытание и вероятность успеха p_1 , во второй — 2 и вероятность успеха p_2 , в n -ной n испытаний и вероятность p_n . Пусть $np_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \lambda > 0$. Тогда

$$P(S_n = k) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

Доказательство. Известно,

$$P(S_n = k) = \frac{1}{k!} n(n-1) \cdots (n-k+1) p_n^k (1-p_n)^{n-k}$$

Известно, что

$$np_n = \lambda + o(1) \Rightarrow p_n = \frac{\lambda}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

Тогда

$$P(S_n = k) = \frac{1}{k!} \overbrace{n(n-1) \cdots (n-k+1)}^{1} \overbrace{\frac{1}{n^k}}^{\lambda^k} \overbrace{\left(1 - \frac{\lambda}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)^n}^{e^{-\lambda}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

□

Лемма 1. Пусть $p \in (0; 1)$, $H(x) = x \ln \frac{x}{p} + (1-x) \ln \frac{1-x}{1-p}$. Пусть $p^* = \frac{k}{n}$. Пусть $k \rightarrow +\infty$, $n-k \rightarrow +\infty$. Тогда

$$P(S_n = k) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi np^*(1-p^*)}} \exp(-nH(p^*))$$

Доказательство. Мы знаем формулу Стирлинга

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} n^n e^{-n}$$

Тогда

$$\begin{aligned} P(S_n = k) &= \frac{\sqrt{2\pi n} n^n e^{-n}}{\sqrt{2\pi} \underbrace{k}_{np^*}^k e^{-k} \sqrt{2\pi} \underbrace{(n-k)}_{n(1-p^*)}^{n-k} e^{-n+k}} p^k (1-p)^{n-k} = \\ &= \frac{n^n p^k (1-p)^{n-k}}{\sqrt{2\pi np^*(1-p^*)} k^k (n-k)^{n-k}} = \frac{1}{\sqrt{2\pi np^*(1-p^*)}} \underbrace{\exp \ln \frac{n^n p^k (1-p)^{n-k}}{k^k (n-k)^{n-k}}}_L \end{aligned}$$

При этом

$$\begin{aligned} L &= \ln \frac{n^n p^k (1-p)^{n-k}}{k^k (n-k)^n (1-p)^k} = \ln \frac{n^n p^k (1-p)^n (n-k)^k}{k^k (n-k)^n (1-p)^k} = \\ &= \ln \left(\underbrace{\frac{n^n}{(n-k)^n}}_{(1-p^*)^{-n}} (1-p)^n \right) + \ln \frac{p^k (n-k)^k}{(np^*)^k (1-p)^k} = \\ &= n \ln \frac{1-p}{1-p^*} + k \ln \frac{p}{p^*} + k \ln \frac{(n-k)}{n(1-p)} = n \ln \frac{1-p}{1-p^*} + k \ln \frac{p}{p^*} + k \ln \frac{1-p^*}{1-p} = \\ &= -(n-k) \ln \frac{1-p^*}{1-p} - k \ln \frac{p^*}{p} = -n \underbrace{\left(p^* \ln \frac{p^*}{p} + (1-p^*) \ln \frac{1-p^*}{1-p} \right)}_{H(p^*)} \end{aligned}$$

Это ли не то, что нам надо?

□

Лемма 2.

$$H(x) = \frac{(x-p)^2}{2p(1-p)} + O((x-p)^3)$$

Доказательство.

$$H'(x) = \ln \frac{x}{p} + x \cdot \frac{p}{x} \cdot \frac{1}{p} - \ln \frac{1-x}{1-p} - 1 = \ln \frac{x}{p} - \ln \frac{1-x}{1-p}$$

$$H''(x) = \frac{1}{x} + \frac{1}{1-x}$$

Тогда $H'(p) = 0$, $H''(p) = \frac{1}{p(1-p)}$. По Тейлору получаем искомое. \square

Теорема 6 (Локальная теорема Муавра — Лапласа). Пусть $p \in (0; 1)$, $H(x) = x \ln \frac{x}{p} + (1-x) \ln \frac{1-x}{1-p}$. Пусть $p^* = \frac{k}{n}$. Пусть $k \rightarrow +\infty$, $n-k \rightarrow +\infty$. Пусть $k - np = p(n^{2/3})$. Тогда

$$P(S_n = k) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi np(1-p)}} \exp\left(-\frac{(k-np)^2}{2np(1-p)}\right)$$

Доказательство. Известно

$$P(S_n = k) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi np^*(1-p^*)}} \exp(-nH(p^*))$$

Отсюда

$$P(S_n = k) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi np^*(1-p^*)}} \exp\left(-n \frac{(p^*-p)^2}{2p(1-p)} + n \cdot O((p^*-p)^3)\right)$$

Заметим, что $\frac{k}{n} - p = o(n^{-1/3})$, поэтому $p^* \approx p$. Тогда

$$\begin{aligned} P(S_n = k) &\sim \frac{1}{\sqrt{2\pi np(1-p)}} \exp\left(-n \frac{(p-k/n)^2}{2p(1-p)} + O(n(k/n-p)^3)\right) \\ &\sim \frac{1}{\sqrt{2\pi np(1-p)}} \exp\left(-n \frac{(np-k)^2}{2p(1-p)n^2} + o(1)\right) \end{aligned}$$

Что и требовалось доказать. \square

Теорема 7 (Интегральная теорема Муавра — Лапласа). Пусть

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

Далее мы будем называть эту функцию функцией стандартного нормального распределения. Тогда

$$\sup_{-\infty < x_1 < x_2 < +\infty} \left| P\left(x_1 \leq \frac{S_n - np}{\sqrt{npq}} \leq x_2\right) (\Phi(x_2) - \Phi(x_1)) \right| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$$

Иными словами

$$P\left(x_1 \leq \frac{S_n - np}{\sqrt{npq}} \leq x_2\right) \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{x_1}^{x_2} e^{-\frac{t^2}{2}} dt$$

Пока без доказательства.

Замечание. Оценка теоремы Пуассона.

Обычно в задачах np_n не стремится, а просто равно $\lambda > 0$. Тогда

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left| P(S_n = k) - e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \right| \leq \frac{\lambda}{n} \leq \frac{2\lambda}{n} \min\{2; \lambda\}$$

Оценка локальной теоремы Лапласа. Если $|p^* - p| \leq \frac{1}{2}mn \min\{p; q\}$, то

$$P(S_n = k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi np(1-p)}} \exp\left(-\frac{(k-np)^2}{2np(1-p)}\right) (1 + \varepsilon(k; n))$$

Где

$$\varepsilon(k; n) = \exp\left(\theta \frac{|k-np|^3}{3n^2 p^2 q^2} + \frac{1}{npq} \left(\frac{1}{6} + |k-np|\right)\right) \quad |\theta| < 1$$

Оценка интегральной теоремы Лапласа.

$$\sum_x \left| P\left(\frac{S_n - np}{\sqrt{npq}} \leq x\right) - \Phi(x) \right| \leq \frac{p^2 + q^2}{\sqrt{npq}}$$

Пример. Пусть у нас есть два узла связи на 2000 пользователей в каждом. И у нас есть канал связи, который пропускает N . Хотелось минимизировать N , но так, чтобы вероятность перегрузки была меньше $\frac{1}{100}$. Будем предполагать, что люди пользуются данным каналом связи в течение двух минут из одного часа, то есть каждый пользователь может пользоваться каналом в данный момент с вероятностью $p = \frac{1}{30}$.

Ну так и что мы хотим по сути? Мы хотим $P(S_{2000} > N) < \frac{1}{100}$, что равносильно $P(S_{2000} \leq N) \geq \frac{99}{100}$. Используем Пуассона: $np \approx 6.67$.

$$\sum_{k=0}^N e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

Это мы хрен посчитаем, но, короче, получится $N = 87$.

А если применить интегральную теорему Муавра — Лапласа, то получим мы

$$N = \left\lceil q_{\frac{99}{100}} \sqrt{npq} + np \right\rceil = 86$$

Где $q_{\frac{99}{100}}$ — такое число, что $\Phi(q_{\frac{99}{100}}) = \frac{99}{100}$.

Определение 12. Если $\alpha \in (0; 1)$ и $\Phi(q_\alpha) = \alpha$, то q_α называется **квантилем порядка α** .

2 Случайные величины.

2.1 Одномерные случайные величины.

Распределение случайных величин, функция распределения случайных величин.

Определение 1. Борелевская сигма-алгебра — это минимальная сигма-алгебра, содержащая все открытые множества.

Определение 2. Пусть $\Omega; \mathfrak{A}$ — множество с сигма-алгеброй. Тогда такое $\xi: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, что $\forall B \in \mathfrak{B} \xi^{-1}(B) \in \mathfrak{A}$, называется **случайной величиной**.

Определение 3. Пусть $(\Omega; \mathfrak{A}; P)$ — вероятностное пространство, ξ — случайная величина. Тогда распределение ξ — функция

$$P_\xi: B \mapsto P(\{\omega \mid \xi(\omega) \in B\})$$

Замечание. $P(\{\omega \mid \xi(\omega) \in B\})$ обозначается $P(\xi \in B)$.

Свойство 3.1. P_ξ — вероятность на $(\mathbb{R}; \mathfrak{B})$.

Определение 4. Пусть ξ — случайная величина. Тогда

$$F_\xi(t) = P(\xi \leq t)$$

называется **функцией распределения ξ**

Свойство 4.1. Очевидно, функция распределения нестрого возрастает.

Свойство 4.2. Не менее очевидно, $F_\xi(+\infty) = 1$, $F_\xi(-\infty) = 0$;

Свойство 4.3. Функция распределения непрерывна справа.

Доказательство. Возьмём $F(t + \varepsilon_n) - F(t)$. Она равна $P(t < \xi \leq t + \varepsilon_n)$. При $\varepsilon_n \rightarrow 0$, получим, что аргумент P стремится к \emptyset , а значит $P(t < \xi \leq t + \varepsilon_n)$ стремится к нулю. \square

Лемма 1. Пусть $P: \mathfrak{B} \rightarrow \mathbb{R}$ — некоторая функция. Тогда

$$\begin{aligned} \forall \{B_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathfrak{B} : B_{n+1} \subset B_n \quad P(B_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} P\left(\bigcap_{n=1}^\infty B_n\right) &\Leftrightarrow \\ \Leftrightarrow \forall \{C_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathfrak{B} : C_{n+1} \subset C_n, \bigcap_{n=1}^\infty C_n = \emptyset \quad P(C_n) &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

Доказательство. Следствие слева направо очевидно. Наоборот. Пусть

$$\bigcap_{n=1}^\infty B_n = B$$

Возьмём $C_n = B_n \setminus B$. Тогда, очевидно, C_n подходят под условие справа, а значит $P(C_n) \rightarrow 0$.

Также несложно заметить, что $P(B_n) = P(C_n) + P(B)$, а отсюда получим $P(B_n) \rightarrow P(B)$. \square

Теорема 1. Пусть F — монотонно возрастающая непрерывная слева функция, равная нулю в $-\infty$ и единице в $+\infty$. Тогда существует вероятностное пространство и случайная величина в нём, что F — её функция распределения.

Доказательство. Пусть $\Omega = \mathbb{R}$, \mathfrak{A} — алгебра, состоящая из множеств вида $\bigcup_{k=1}^n (a_k; b_k]$ или $(-\infty; b)$ или $(a; \infty)$ или \mathbb{R} .

$$\begin{aligned} P\left(\bigcup_{k=1}^n (a_k; b_k]\right) &= \sum_{k=1}^n F(b_k) - F(a_k) \\ P((-\infty; b)) &= F(b) \quad P((a; +\infty)) = 1 - F(a) \quad P(\mathbb{R}) = 1 \end{aligned}$$

Получим вероятностное пространство в широком смысле (разве что непрерывность сверху надо проверить). Ну, проверим её, используя лемму. Пусть, не умаляя общности, $A_n = (a_{n,1}; a_{n,2}]$, $A_{n+1} \subset A_n$ и пересечение всех пусто.

Из непрерывности F справа следует, что существует $B_n = (b_{n,1}; b_{n,2}]$, где $\text{Cl } B_n \subset A_n$ и $P(A_n) - P(B_n) \leq \varepsilon 2^{-n}$. Тогда пересечение всех B_n также пусто.

Предположим, что существует M , такое что $\forall n \quad A_n \in [-M; M]$. $[-M; M]$ — компакт, следовательно. Заметим, что

$$[-M; M] = \bigcup_{k=1}^\infty [-M; M] \setminus \text{Cl } B_n$$

Справа — открытое покрытие компакта, значит из него можно вытащить конечное подпокрытие, то есть пересечение какого-то конечного числа B_n пусто. Пусть это пересечение от 1 до n_0 . Тогда

$$P(A_{n_0}) = P(A_{n_0} \setminus \bigcap_{k=1}^{n_0} B_k) + P\left(\bigcap_{k=1}^{n_0} B_k\right)$$

Отсюда $P\left(\bigcap_{k=1}^{n_0} B_k\right) = 0$. А

$$P(A_{n_0} \setminus \bigcap_{k=1}^{n_0} B_k) = P\left(\bigcap_{k=1}^{n_0} A_{n_0} \setminus B_k\right) \leq P\left(\bigcap_{k=1}^{n_0} A_k \setminus B_k\right) \leq \sum_{k=1}^{n_0} P(A_n) - P(B_k) \leq \varepsilon \sum_{k=1}^{n_0} 1 = \varepsilon n_0 < \varepsilon$$

Если же мы не находимся в промежутке $[-M; M]$, то можно указать такие M_1 и M_2 , что $P((-\infty; M_1) \cup (M_2; +\infty)) < \frac{\varepsilon}{2}$. Тогда

$$P(A_n) = P(A_n[M_1; M_2]) + P(A_n[\overline{M_1; M_2}])$$

Левую часть суммы мы разобрали, а правая мала т.к. M_2 , что $P((-\infty; M_1) \cup (M_2; +\infty)) < \frac{\varepsilon}{2}$.

Осталось предъявить случайную величину $\xi(\omega) = \omega$. □

Типы распределений.

Дискретные случайные величины и распределения.

Определение 5. Случайная величина ξ называется **дискретной**, если существует такое не более чем счётное множество E , что $P_\xi(E) = 1$.

Пример. Вырожденное: $P(\xi = c) = 1$. Обозначают $I(c)$ или I_c .

Пример. Распределение Бернулли: $P(\xi = 0) = p$, $P(\xi = 1) = q = 1 - p$. Обозначение: $\text{Bern}(p)$.

Пример. Биномиальное распределение: $P(\xi = k) = \binom{n}{k} p^k q^{n-k}$. Обозначение: $\text{Bin}(n; p)$,

Пример. Отрицательное биномиальное распределение: $\xi = (\min n : S_n = r) - r$, где $r \in \mathbb{N}$. То есть

$$P(\xi = k) = \binom{k+r-1}{r-1} p^r q^k$$

Обозначение: $\text{NB}(r; p)$. Также это обобщается на произвольное r при помощи гамма-функции.

В случае $r = 1$ распределение называется геометрическим. Геометрическое распределение — количество неудач до первого успеха.

Пример. Распределение Пуассона:

$$P(\xi = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \quad k \in \mathbb{Z}_+$$

Обозначение: $\text{Pois}(\lambda)$.

Определение 6. Носителем случайной величины ξ называется минимально по включению замкнутое множество E , удовлетворяющее условию $P(\xi \in E) = 1$.

Абсолютно непрерывные случайные величины и распределения.

Определение 7. Величина ξ (или её случайное распределение) называется **абсолютно непрерывной**, если существует $p \in L(\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R})$ с неотрицательными значениями такая что $P(\xi \in B) = \int_B p(x) dx$. В таком случае p называется **плотностью** ξ .

Свойство 7.1. В таком случае

$$F(t) = \int_{-\infty}^t p(x) dx$$

То есть плотность почти всюду равна производной функции распределения.

Свойство 7.2. $P(\xi = c) = 0$.

Свойство 7.3. Функция распределения абсолютно непрерывной случайной величины непрерывна на \mathbb{R} .

Свойство 7.4.

$$P(x_0 \leq \xi \leq x_0 + h) = P(x_0 < \xi < x_0 + h) = F(x_0 + h) - F(x_0) = p(x_0)h + o(h)$$

Свойство 7.5. Пусть $E = \text{supp } p$. Тогда E является носителем по нашему прошлому определению.

Пример.

$$p(x) = \frac{1}{b-a} \chi_{[a;b]}$$

Тогда

$$F(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & x \in [a; b) \\ 1 & x \geq b \end{cases}$$

Обозначение: $U[a; b]$.

Утверждение. Пусть $\xi = U[a; b]$, $c > 0$. Тогда $\eta = c\xi + d = U[ac + d; bc + d]$

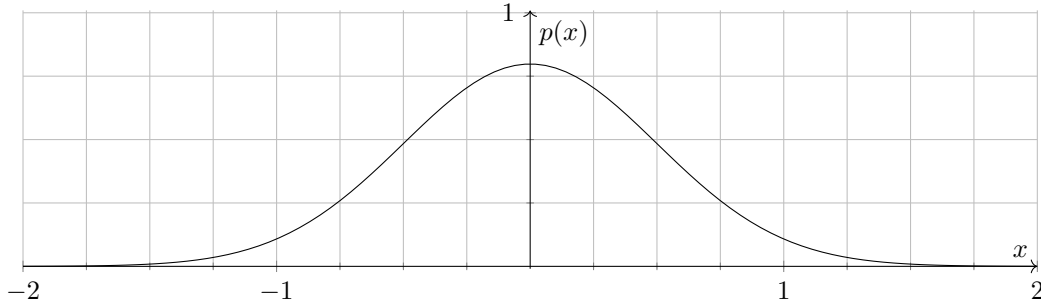
Доказательство.

$$P(\eta \leq t) = P(c\xi + d \leq t) = P\left(\xi \leq \frac{t-d}{c}\right)$$

Несложно проверить, что это именно $U[ac + d; bc + d]$. □

Пример. Нормальное (гауссовское) распределение: $N(\mu; \sigma^2)$:

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$$



$N(0; 1)$ — стандартное нормальное распределение. Ещё оно обозначается $\Phi(x)$.

Утверждение. Пусть $\xi = N(\mu; \sigma^2)$, $\eta = a\xi + b$. Тогда $\eta = N(a\mu; a^2\sigma^2)$.

Доказательство. Пусть $a > 0$. Обозначим $y = ax + b$. Тогда

$$\begin{aligned} P(\eta \leq t) &= P(a\xi + b \leq t) = P\left(\xi \leq \frac{t-b}{a}\right) = F_\xi\left(\frac{t-b}{a}\right) = \frac{1}{2\pi\sigma^2} \int_{-\infty}^{\frac{t-b}{a}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right) dx = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2 a^2}} \int_{-\infty}^t \exp\left(-\frac{(\frac{y-b}{a} - \mu)^2}{2\sigma^2}\right) dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2 a^2}} \int_{-\infty}^t \exp\left(-\frac{(y-b-a\mu)^2}{2a^2\sigma^2}\right) dy \end{aligned}$$

Что и требовалось доказать. При $a < 0$ аналогично. □

Следствие 1.1. Если $\xi = N(0; 1)$, то $\sigma\xi + \mu = N(\mu; \sigma^2)$.

Пример. Распределение Коши: $\text{Cauchy}(x_0; \gamma)$.

$$p(x) = \frac{1}{\pi\gamma} \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{x-x_0}{\gamma}\right)^2}$$

Тогда

$$F(t) = \frac{1}{\pi\gamma} \int_{-\infty}^t \frac{dx}{1 + \left(\frac{x-x_0}{\gamma}\right)^2} = \frac{1}{\pi} \tan^{-1} \left(\frac{t-x_0}{\gamma} \right) + \frac{1}{2}$$

Пример. Экспоненциальное распределение: $\text{Exp}(\lambda)$.

$$p(x) = \lambda e^{-\lambda x} \chi_{\mathbb{R}_+}$$

Тогда

$$F(t) = 1 - e^{-\lambda t} \chi_{\mathbb{R}_+}$$

Пример. Γ -распределение: $\Gamma(k, \lambda)$. Сначала для $k \in \mathbb{N}$, $\lambda > 0$.

$$p(x) = \frac{\lambda^k x^{k-1}}{(k-1)!} e^{-\lambda x} \quad x \geq 0$$

Для $k = \alpha > 0$ заменим $(k-1)!$ на $\Gamma(\alpha)$.

Утверждение. Пусть ξ — абсолютно непрерывная случайная величина с плотностью p_ξ . Пусть $g \in C^{(1)}(\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R})$ — строго монотонна. Пусть $\eta = g(\xi)$. Тогда

$$p_\eta(y) = p_\xi(g^{-1}(y)) \left| \frac{d}{dy} g^{-1}(y) \right| = p_\xi(g^{-1}(y)) \left| \frac{1}{g'(g^{-1}(y))} \right|$$

Доказательство. Во-первых, у условий теоремы g^{-1} существует. Также второе равенство следует из первого в силу теоремы об обратном отображении.

Не умаляя общности, g строго возрастает. Тогда

$$F_\eta(y) = P(g(\xi) \leq y) \stackrel{g \uparrow}{=} P(\xi \leq g^{-1}(y)) = \int_{-\infty}^{g^{-1}(y)} p_\xi(x) dx$$

Продифференцировав это равенство по y получим искомое равенство. □

Сингулярные случайные величины и распределения.

Определение 8. x называется **точкой роста** монотонно возрастающей функции f , если $\forall \varepsilon > 0$ $f(x + \varepsilon) - f(x - \varepsilon) > 0$.

Определение 9. Случайная величина ξ (и её распределение) называются **сингулярными**, если $F_\xi \in C(\mathbb{R})$ и мера множества точек F_ξ роста равна нулю.

Пример. Функция Кантора — функция, которая выглядит так: в нуле она равна нулю, в единице — единице, а во всех остальных точках строится так: отрезок $[0; 1]$ делится на три части и в средней части равна среднему значению краёв (т.е. $\frac{1}{2}$). И так далее.

Она является функцией распределения сингулярной случайной величины.

Теорема 2 (Теорема Лебега). Пусть F — функция распределения. Тогда существуют единственные F_{disc} , F_{ac} и F_{sing} , которые в сумме дают F .

Без доказательства.

2.2 Многомерные случайные величины.

Распределение многомерных случайных величин.

Определение 10. Вектор ξ называется **случайным вектором** или **многомерной случайной величиной**, если ξ_i — случайная величина.

Определение 11. **Распределением случайного вектора** называется функция P_ξ , определённая на \mathfrak{B}^n , заданная так:

$$P_\xi(B_1; \dots; B_n) = P(\{(\omega_1; \dots; \omega_n) \mid \xi_1(\omega_1) \in B_1 \wedge \dots \wedge \xi_n(\omega_n) \in B_n\})$$

Последнее обычно обозначается так: $P(\xi_1 \in B_1, \xi_2 \in B_2; \dots; \xi_n \in B_n)$.

Определение 12. **Функцией распределения случайного вектора ξ** называется функция

$$F_\xi(t_1; \dots; t_n) = P_\xi(\forall i \in [1 : n] \ \xi_i \leq t_i)$$

Утверждение.

$$\begin{aligned} P(\forall i \in [1 : n] \ a_i < \xi_i \leq b_i) = & \\ & F(b_1; b_2; \dots; b_n) \\ & - F(a_1; b_2; \dots; b_n) - F(b_1; a_2; \dots; b_n) - \dots - F(b_1; b_2; \dots; a_n) \\ & + \vdots \\ & \pm F(a_1; a_2; \dots; a_n) \end{aligned}$$

То есть в этой сумме участвует F от a_i и b_i в произвольном сочетании, при этом минус стоит там, где нечётное количество a_i .

Доказательство.

$$P(\forall i \in [1 : n] \ a_i < \xi_i \leq b_i) = P(\xi_1 \leq b_1, \forall i \in [2 : n] \ a_i < \xi_i \leq b_i) - P(a_1 \geq \xi_1, \forall i \in [2 : n] \ a_i < \xi_i \leq b_i)$$

Проведя такую операцию несколько раз, получим искомое. \square

Замечание. Если ввести обозначение $\Delta_{a_i; b_i} F = F(\cdot; \dots; b_i; \cdot; \dots; \cdot) - F(\cdot; \dots; a_i; \cdot; \dots; \cdot)$, то арифметическая сумма из утверждения выше записывается как

$$\Delta_{a_1; b_1} \Delta_{a_2; b_2} \dots \Delta_{a_n; b_n} F$$

Свойство 12.1.

$$F(+\infty; \dots; +\infty) = 1$$

$$F(-\infty; \dots; -\infty) = 0$$

F непрерывна справа.

Теорема 3. Если функция распределения удовлетворяет трём свойствам выше, то она является функцией распределения некоторого случайного вектора.

Доказательство. Аналогично одномерному случаю. \square

Определение 13. Случайный вектор (и его распределение) называется **дискретным**, если существует не более чем счётное множество E такое что $P(\xi \in E) = 1$.

Пример. Полиномиальное распределение. Пусть $p = (p_1; \dots; p_m)$, где $\sum p_i = 1$. Обозначается $\text{Poly}(n; p)$. Физическая интерпретация такая: мы бросаем кубик с m гранями n раз. Пусть $S_{n,j}$ — количество исходов типа j в n независимых испытаниях. Тогда искомая случайная величина обладает распределением

$$P(S_{n,1} \in B_1; S_{n,2} \in B_2; \dots; S_{n,m} \in B_m)$$

Рассмотрим $P(S_{n,1} = k_1; S_{n,2} = k_2; \dots; S_{n,m} = k_m)$, где $\sum k_m = n$. Чему равна такая вероятность? Ну,

$$\frac{n!}{k_1! k_2! \dots k_m!} p_1^{k_1} p_2^{k_2} \dots p_m^{k_m}$$

Замечание. Несложно заметить, что штука справа — слагаемые в сумме $(p_1 + p_2 + \dots + p_m)^n$.

Определение 14. Случайный вектор ξ (и его распределение) называется **абсолютно непрерывным**, если существует $p \in L(\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R})$ с неотрицательными значениями такая что $P(\xi \in B) = \int_B P \, d\mu_n$ (тут интеграл n -кратный). В таком случае p называется **плотностью** ξ .

Пример. Случайный вектор ξ имеет стандартное многомерное нормальное распределение $N(\mathbf{0}_n; E_n)$, если его плотность равна

$$p(x_1; \dots; x_n) = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \exp \left(-\frac{\sum_{i=1}^n x_i^2}{2} \right)$$

Свойство 14.1. Несложно заметить, что это произведение плотностей одномерных стандартных нормальных распределений.

Пример. Случайный вектор η имеет многомерное нормальное распределение $N(\mu; \Sigma)$ (где $\mu \in \mathbb{R}^n$, Σ — симметричная матрица $n \times n$ с неотрицательными собственными числами), если он равен $\sqrt{\Sigma}\xi + \mu$, где ξ — стандартный многомерный гауссовский вектор.

Замечание. В случае $\Sigma > 0$ можно написать плотность:

$$p(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}^n \sqrt{\det \Sigma}} \exp \left(-\frac{1}{2}(y - \mu)^T \Sigma^{-1}(y - \mu) \right)$$