

Índice

1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar.	5
2. Identificación y análisis de los interesados	6
3. Propósito del proyecto.	6
4. Alcance del proyecto	6
5. Supuestos del proyecto.	7
6. Requerimientos	7
7. Historias de usuarios (<i>Product backlog</i>).	9
8. Entregables principales del proyecto	10
9. Desglose del trabajo en tareas	10
10. Diagrama de Activity On Node.	12
11. Diagrama de Gantt	12
12. Presupuesto detallado del proyecto	14
13. Gestión de riesgos.	14
14. Gestión de la calidad	15
15. Procesos de cierre.	15

Índice

1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar.	5
2. Identificación y análisis de los interesados	6
3. Propósito del proyecto.	6
4. Alcance del proyecto	6
5. Supuestos del proyecto.	7
6. Requerimientos	7
7. Historias de usuarios (<i>Product backlog</i>).	9
8. Entregables principales del proyecto	10
9. Desglose del trabajo en tareas	10
10. Diagrama de Activity On Node.	12
11. Diagrama de Gantt	12
12. Presupuesto detallado del proyecto	14
13. Gestión de riesgos.	14
14. Gestión de la calidad	16
15. Procesos de cierre.	21

Registros de cambio

Revisión	Detalles de los cambios realizados	Fecha
0	Creación del documento	08 de marzo de 2022
1	Se completa hasta el punto 5 inclusive	13/03/2022
2	Se completa hasta el punto 9 inclusive	20/03/2022
3	Se completa hasta el punto 12 inclusive	29/03/2022

Registros de cambio

Revisión	Detalles de los cambios realizados	Fecha
0	Creación del documento	08 de marzo de 2022
1	Se completa hasta el punto 5 inclusive	13/03/2022
2	Se completa hasta el punto 9 inclusive	20/03/2022
3	Se completa hasta el punto 12 inclusive	29/03/2022

Acta de constitución del proyecto

Buenos Aires, 08 de marzo de 2022

Por medio de la presente se acuerda con el Ing. Marcos Raul Dominguez Shocron que su Trabajo Final de la Carrera de Especialización en Sistemas Embebidos se titulará "Firmware de comunicaciones para un tren motor", consistirá esencialmente en la implementación del firmware sobre la placa de comunicaciones de un Tren Motor, y tendrá un presupuesto preliminar estimado de 596 hs de trabajo y \$3447132, con fecha de inicio 08 de marzo de 2022 y fecha de presentación pública a definir.

Se adjunta a esta acta la planificación inicial.

Ariel Lutenberg
Director posgrado FIUBA

Guillermo Gebhart
Voltu Motors

A definir
Director del Trabajo Final

Acta de constitución del proyecto

Buenos Aires, 08 de marzo de 2022

Por medio de la presente se acuerda con el Ing. Marcos Raul Dominguez Shocron que su Trabajo Final de la Carrera de Especialización en Sistemas Embebidos se titulará "Firmware de comunicaciones para un tren motor", consistirá esencialmente en la implementación del firmware sobre la placa de comunicaciones de un Tren Motor, y tendrá un presupuesto preliminar estimado de 596 hs de trabajo y \$3447132, con fecha de inicio 08 de marzo de 2022 y fecha de presentación pública a definir.

Se adjunta a esta acta la planificación inicial.

Ariel Lutenberg
Director posgrado FIUBA

Guillermo Gebhart
Voltu Motors

A definir
Director del Trabajo Final

1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar

Un Power Train o Tren Motor es el sistema encargado de impulsar los vehículos eléctricos. Estos convierten la energía eléctrica almacenada en baterías a motriz alimentando un motor eléctrico.

El tren motor es uno de los dos productos principales que desarrolla y comercializa la empresa Voltu Motors. Este Tren Motor puede adaptarse a diferentes tipos de vehículos, actualmente se han instalado en motos, cuatriciclos, colectivos y camiones.

El dispositivo consta de un pack de baterías, una unidad de control, el motor. La unidad de control de Voltu Motors utiliza dos placas microcontroladas para resolver el hardware. La primera de ellas es un DSP que realiza el control para mover el motor y cargar las baterías. La segunda es la placa de comunicaciones que cumple la función de interactuar con el exterior de la unidad de control.

El usuario del vehículo puede controlar el Tren Motor mediante una interfaz gráfica, la cual se encuentra en el tablero del vehículo. Este tablero es una tablet que se comunica con la unidad de control mediante protocolo USB.

La placa de comunicaciones posee:

- Entradas y salidas digitales para el manejo de periféricos como luces, ventiladores, etc.
- Interfaz USB para comunicarse con la tablet del usuario.
- Interfaz UART para comunicarse con la placa de control, una con fines de *debug* y otra para comunicarse con el BMS (*Batery Management System*).
- Interfaz para gestionar el conexionado de un EVSE (*Electric Vehicle Supply Equipment*).

Las características listadas anteriormente convierten a la placa de comunicaciones en la encargada de gestionar el estado de la unidad de control. Esta utiliza la información que recibe de todas sus interfaces para la toma de decisiones.

Actualmente, existe una versión funcional con un hardware distinto en donde la placa de control gestiona gran parte de las tareas que se proponen para la nueva placa de comunicaciones.

La nueva implementación permitirá reducir las tareas del DSP a los algoritmos de control del motor y la carga, y mejora así la seguridad del sistema. Además, esta configuración incorpora nuevas características, como el manejo de distintos tipos de EVSE y la posibilidad de definir fuera de compilación características del tren motor que se adapten a distintos tipos de vehículos.

En la Figura 1 se presenta el diagrama en bloques del sistema. Se puede observar como la placa de comunicaciones interactúa con la Tablet, el DSP y el BMS, mientras que la placa de control se encarga de controlar el flujo de energía para la carga de la batería o marcha del motor. Adicionalmente, la placa de comunicaciones gestiona las entradas y salidas con los periféricos del vehículo.

Debido a que la nueva versión del tren motor está planificada con este hardware, el desarrollo de este proyecto es fundamental para su lanzamiento.

1. Descripción técnica-conceptual del proyecto a realizar

Un Power Train o Tren Motor es el sistema encargado de impulsar los vehículos eléctricos. Estos convierten la energía eléctrica almacenada en baterías a motriz alimentando un motor eléctrico.

El tren motor es uno de los dos productos principales que desarrolla y comercializa la empresa Voltu Motors. Este Tren Motor puede adaptarse a diferentes tipos de vehículos, actualmente se han instalado en motos, cuatriciclos, colectivos y camiones.

El dispositivo consta de un pack de baterías, una unidad de control, el motor. La unidad de control de Voltu Motors utiliza dos placas microcontroladas para resolver el hardware. La primera de ellas es un DSP que realiza el control para mover el motor y cargar las baterías. La segunda es la placa de comunicaciones que cumple la función de interactuar con el exterior de la unidad de control.

El usuario del vehículo puede controlar el Tren Motor mediante una interfaz gráfica, la cual se encuentra en el tablero del vehículo. Este tablero es una tablet que se comunica con la unidad de control mediante protocolo USB.

La placa de comunicaciones posee:

- Entradas y salidas digitales para el manejo de periféricos como luces, ventiladores, etc.
- Interfaz USB para comunicarse con la tablet del usuario.
- Interfaz UART para comunicarse con la placa de control, una con fines de *debug* y otra para comunicarse con el BMS (*Battery Management System*).
- Interfaz para gestionar el conexionado de un EVSE (*Electric Vehicle Supply Equipment*).

Las características listadas anteriormente convierten a la placa de comunicaciones en la encargada de gestionar el estado de la unidad de control. Esta utiliza la información que recibe de todas sus interfaces para la toma de decisiones.

Actualmente, existe una versión funcional con un hardware distinto en donde la placa de control gestiona gran parte de las tareas que se proponen para la nueva placa de comunicaciones.

La nueva implementación permitirá reducir las tareas del DSP a los algoritmos de control del motor y la carga, y mejora así la seguridad del sistema. Además, esta configuración incorpora nuevas características, como el manejo de distintos tipos de EVSE y la posibilidad de definir fuera de compilación características del tren motor que se adapten a distintos tipos de vehículos.

En la Figura 1 se presenta el diagrama en bloques del sistema. Se puede observar como la placa de comunicaciones interactúa con la Tablet, el DSP y el BMS, mientras que la placa de control se encarga de controlar el flujo de energía para la carga de la batería o marcha del motor. Adicionalmente, la placa de comunicaciones gestiona las entradas y salidas con los periféricos del vehículo.

Debido a que la nueva versión del tren motor está planificada con este hardware, el desarrollo de este proyecto es fundamental para su lanzamiento.



Figura 1. Diagrama en bloques del sistema

2. Identificación y análisis de los interesados

Rol	Nombre y Apellido	Organización	Puesto
Auspiciante	Guillermo Gebhart	Voltu Motors	CEO y Fundador
Cliente	Guillermo Gebhart	Voltu Motors	CEO y Fundador
Impulsor	Luciano Vittori	Voltu Motors	Líder de Control y Firmware
Responsable	Marcos Raul Dominguez Shocron	FIUBA	Alumno
Orientador	A definir	pertenencia	Director Trabajo final
Usuario final	Gonzalo Cuenca	Voltu Motors	Testing y Calidad

3. Propósito del proyecto

El propósito de este proyecto es desarrollar el firmware de la nueva placa de comunicaciones. Este firmware debe cubrir las características de la versión anterior y además contemplar el manejo del BMS, EVSE y periféricos. La nueva versión también será la encargada de realizar el control de temperatura del sistema.

4. Alcance del proyecto

En el presente proyecto se diseñará, desarrollará e implementará el firmware de la placa de comunicaciones hasta que sea funcional para un vehículo que utilice una sola unidad de tren motor. Esto incluye la implementación de las siguientes características:

- Manejo de entradas y salidas digitales.
- Comunicación USB con el protocolo actual para la comunicación con la Tablet.



Figura 1. Diagrama en bloques del sistema

2. Identificación y análisis de los interesados

Rol	Nombre y Apellido	Organización	Puesto
Auspiciante	Guillermo Gebhart	Voltu Motors	CEO y Fundador
Cliente	Guillermo Gebhart	Voltu Motors	CEO y Fundador
Impulsor	Luciano Vittori	Voltu Motors	Líder de Control y Firmware
Responsable	Marcos Raul Dominguez Shocron	FIUBA	Alumno
Orientador	A definir	pertenencia	Director Trabajo final
Usuario final	Gonzalo Cuenca	Voltu Motors	Testing y Calidad

3. Propósito del proyecto

El propósito de este proyecto es desarrollar el firmware de la nueva placa de comunicaciones. Este firmware debe cubrir las características de la versión anterior y además contemplar el manejo del BMS, EVSE y periféricos. La nueva versión también será la encargada de realizar el control de temperatura del sistema.

4. Alcance del proyecto

En el presente proyecto se diseñará, desarrollará e implementará el firmware de la placa de comunicaciones hasta que sea funcional para un vehículo que utilice una sola unidad de tren motor. Esto incluye la implementación de las siguientes características:

- Manejo de entradas y salidas digitales.
- Comunicación USB con el protocolo actual para la comunicación con la Tablet.

- Comunicación con placa de control, transmisión de datos y recepción de datos.
- Gestión del estado del vehículo.
- Administración de la batería (definir cuando cargar y balancear las celdas).
- Control de temperatura del sistema.

Este proyecto no incluye el diseño del hardware debido a que ya está preestablecido. El montaje del sistema en un vehículo particular tampoco está dentro del alcance del proyecto.

5. Supuestos del proyecto

Para el desarrollo del presente proyecto se supone que:

- Se dispone del hardware de la nueva placa de comunicaciones.
- Se dispone de un banco de pruebas con el sistema completo para realizar pruebas de inmunidad al ruido del firmware.
- Se dispone de un EVSE para las pruebas de carga.
- Se dispone de módulos de batería con placas de BMS montada para desarrollar las estrategias de administración de batería.
- Se dispone de un software de depuración USB para relevar la información del sistema.
- Se dispone de alimentación trifásica para realizar los ciclos de carga.

6. Requerimientos

1. Interfaces

- 1.1. El sistema debe poder comunicarse con el tablero con protocolo USB.
- 1.2. El sistema debe poseer un botón de encendido
- 1.3. El sistema debe poder actuar sobre los periféricos de refrigeración.
- 1.4. El sistema debe responder a las señales digitales de los pulsadores y switches del vehículo. El tiempo de respuesta debe ser instantáneo para la percepción del usuario final (menor a 100 ms).
- 1.5. El sistema debe comunicarse con el BMS.
- 1.6. El sistema debe comunicarse con la placa de control. Esta comunicación debe ser redundante y robusta.
- 1.7. El sistema debe comunicarse con el EVSE.

2. Requerimientos funcionales

- 2.1. Comunicación con el tablero.
 - 1) La tasa de actualización de datos debe ser de 10 ms.

- Comunicación con placa de control, transmisión de datos y recepción de datos.
- Gestión del estado del vehículo.
- Administración de la batería (definir cuando cargar y balancear las celdas).
- Control de temperatura del sistema.

Este proyecto no incluye el diseño del hardware debido a que ya está preestablecido. El montaje del sistema en un vehículo particular tampoco está dentro del alcance del proyecto.

5. Supuestos del proyecto

Para el desarrollo del presente proyecto se supone que:

- Se dispone del hardware de la nueva placa de comunicaciones.
- Se dispone de un banco de pruebas con el sistema completo para realizar pruebas de inmunidad al ruido del firmware.
- Se dispone de un EVSE para las pruebas de carga.
- Se dispone de módulos de batería con placas de BMS montada para desarrollar las estrategias de administración de batería.
- Se dispone de un software de depuración USB para relevar la información del sistema.
- Se dispone de alimentación trifásica para realizar los ciclos de carga.

6. Requerimientos

1. Interfaces

- 1.1. El sistema debe poder comunicarse con el tablero con protocolo USB.
- 1.2. El sistema debe poseer un botón de encendido
- 1.3. El sistema debe poder actuar sobre los periféricos de refrigeración.
- 1.4. El sistema debe responder a las señales digitales de los pulsadores y switches del vehículo. El tiempo de respuesta debe ser instantáneo para la percepción del usuario final (menor a 100 ms).
- 1.5. El sistema debe comunicarse con el BMS.
- 1.6. El sistema debe comunicarse con la placa de control. Esta comunicación debe ser redundante y robusta.
- 1.7. El sistema debe comunicarse con el EVSE.

2. Requerimientos funcionales

- 2.1. Comunicación con el tablero.
 - 1) La tasa de actualización de datos debe ser de 10 ms.

- 2) Se debe transmitir al tablero toda la información reportada por la placa de control.
- 3) El estado de las entradas y salidas digitales debe ser reportado al tablero.
- 4) Las temperaturas de la unidad de control, batería y motor deben ser reportadas al tablero.
- 5) El sistema puede ser configurado mediante el usuario a través del tablero.

2.2. Entradas digitales

- 1) El sistema debe poder recibir señales digitales de los pulsadores y switches del vehículo.
- 2) Las señales deben ser remapeables por cada vehículo, es decir, disociar el pin físico de la funcionalidad específica.
- 3) La activación de las entradas digitales (con tensión o masa) deben ser configurables fuera del tiempo de compilación por personal de la empresa.

2.3. BMS

- 1) El sistema debe conocer el estado de todas las celdas.
- 2) El sistema debe conocer las temperaturas en el interior de todos los módulos de batería.
- 3) El sistema debe ser capaz de mantener las baterías balanceadas. Un máximo de 50 mV entre celdas.
- 4) El sistema debe ser capaz de conectarse a distintas configuraciones de baterías según los parámetros del vehículo. Cada vehículo posee distinta cantidad de módulos y distintos modelos de módulos.

2.4. Control de temperaturas

- 1) El sistema debe conocer la temperatura de la unidad de control.
- 2) El sistema debe conocer la temperatura de la batería.
- 3) El sistema debe conocer la temperatura del motor.
- 4) El sistema debe accionar los actuadores de refrigeración cuando la temperatura de algún componente exceda el 60 % de la temperatura de falla.
- 5) Las bombas de circulación de líquido deben accionarse siempre que el vehículo se encuentre en marcha o carga.

2.5. Carga con EVSE

- 1) El sistema debe poder conectarse con un EVSE Mennekes.
- 2) El sistema debe interpretar el límite de corriente que informa el EVSE para configurar el valor de la corriente de carga.
- 3) El sistema debe conocer la temperatura del EVSE.
- 4) El sistema debe disparar la orden de carga a la placa de control cuando el EVSE esté conectado y listo para cargar.
- 5) La placa de comunicaciones debe sacar al vehículo de marcha si detecta la conexión de un EVSE.

2.6. Comunicación con placa de control

- 1) La placa de comunicaciones debe indicar a la placa de control el estado objetivo (marcha, carga o reposo).
- 2) La placa de comunicaciones debe indicar a la placa de control la dirección de avance (Directa o Reversa).
- 3) La placa de comunicaciones debe informar la tensión máxima y mínima de las celdas a la placa de control.

- 2) Se debe transmitir al tablero toda la información reportada por la placa de control.
- 3) El estado de las entradas y salidas digitales debe ser reportado al tablero.
- 4) Las temperaturas de la unidad de control, batería y motor deben ser reportadas al tablero.
- 5) El sistema puede ser configurado mediante el usuario a través del tablero.

2.2. Entradas digitales

- 1) El sistema debe poder recibir señales digitales de los pulsadores y switches del vehículo.
- 2) Las señales deben ser remapeables por cada vehículo, es decir, disociar el pin físico de la funcionalidad específica.
- 3) La activación de las entradas digitales (con tensión o masa) deben ser configurables fuera del tiempo de compilación por personal de la empresa.

2.3. BMS

- 1) El sistema debe conocer el estado de todas las celdas.
- 2) El sistema debe conocer las temperaturas en el interior de todos los módulos de batería.
- 3) El sistema debe ser capaz de mantener las baterías balanceadas. Un máximo de 50 mV entre celdas.
- 4) El sistema debe ser capaz de conectarse a distintas configuraciones de baterías según los parámetros del vehículo. Cada vehículo posee distinta cantidad de módulos y distintos modelos de módulos.

2.4. Control de temperaturas

- 1) El sistema debe conocer la temperatura de la unidad de control.
- 2) El sistema debe conocer la temperatura de la batería.
- 3) El sistema debe conocer la temperatura del motor.
- 4) El sistema debe accionar los actuadores de refrigeración cuando la temperatura de algún componente exceda el 60 % de la temperatura de falla.
- 5) Las bombas de circulación de líquido deben accionarse siempre que el vehículo se encuentre en marcha o carga.

2.5. Carga con EVSE

- 1) El sistema debe poder conectarse con un EVSE Mennekes.
- 2) El sistema debe interpretar el límite de corriente que informa el EVSE para configurar el valor de la corriente de carga.
- 3) El sistema debe conocer la temperatura del EVSE.
- 4) El sistema debe disparar la orden de carga a la placa de control cuando el EVSE esté conectado y listo para cargar.
- 5) La placa de comunicaciones debe sacar al vehículo de marcha si detecta la conexión de un EVSE.

2.6. Comunicación con placa de control

- 1) La placa de comunicaciones debe indicar a la placa de control el estado objetivo (marcha, carga o reposo).
- 2) La placa de comunicaciones debe indicar a la placa de control la dirección de avance (Directa o Reversa).
- 3) La placa de comunicaciones debe informar la tensión máxima y mínima de las celdas a la placa de control.

4) La placa de comunicaciones debe ser capaz de recibir datos de la placa de control cada 10 ms.

3. Requerimientos de robustez

3.1. El sistema debe ser capaz de mantener sus comunicaciones en condiciones ruidosas (aceleraciones fuertes o cargas rápidas).

4. Requerimientos de testing

4.1. El sistema debe ser poseer un modo de servicio técnico.

4.2. El modo de servicio técnico debe permitir probar los actuadores del sistema de forma independiente.

4.3. El modo de servicio técnico debe ser vía PC mediante el mismo USB del del tablero.

4.4. El modo de servicio técnico debe permitir la configuración de los parámetros del sistema.

7. Historias de usuarios (*Product backlog*)

En esta sección se incluyen las historias de usuarios y su ponderación (*story points*)

"Como usuario quiero poder conectar el cargador y realizar una carga del vehículo."

Dificultad: alta (5) - Implica muchas horas de estudio, diseño e implementación para lograr una coordinación entre el EVSE, placa de comunicaciones, placa de control y BMS.

Complejidad: alta (5) - Realizar un diseño seguro y bien coordinado entre los sistemas es fundamental debido a que se utilizan potencias de varios KW.

Riesgo: alto (5) - Durante los ensayos de esta funcionalidad existe el riesgo de electrochoque e incendio de baterías.

story points: 13 ($5 + 5 + 5 = 15 - 13$ es el valor más cercano en Fibonacci)

"Como desarrollador quiero poder validar el funcionamiento de los actuadores de refrigeración."

Dificultad: alta (5) - Implica el desarrollo de un sistema de servicio técnico que permita interpretar comandos por un protocolo USB.

Complejidad: media (3) - La creación del sistema y protocolo de comunicación implica una complejidad elevada. Pero la conmutación de los actuadores una vez que se interpreta el comando no lo es.

Riesgo: bajo (1) - No hay riesgos importantes al utilizar esta funcionalidad.

story points: 13 ($5 + 3 + 1 = 9 - 8$ es el valor más cercano en Fibonacci)

"Como desarrollador quiero poder configurar los parámetros de un tren motor conectándome con una PC al equipo."

Dificultad: alta (4) - Implica muchas horas de diseño de firmware para parametrizar el vehículo con una lista acotada de parámetros.

4) La placa de comunicaciones debe ser capaz de recibir datos de la placa de control cada 10 ms.

3. Requerimientos de robustez

3.1. El sistema debe ser capaz de mantener sus comunicaciones en condiciones ruidosas (aceleraciones fuertes o cargas rápidas).

4. Requerimientos de testing

4.1. El sistema debe ser poseer un modo de servicio técnico.

4.2. El modo de servicio técnico debe permitir probar los actuadores del sistema de forma independiente.

4.3. El modo de servicio técnico debe ser vía PC mediante el mismo USB del del tablero.

4.4. El modo de servicio técnico debe permitir la configuración de los parámetros del sistema.

7. Historias de usuarios (*Product backlog*)

En esta sección se incluyen las historias de usuarios y su ponderación (*story points*)

"Como usuario quiero poder conectar el cargador y realizar una carga del vehículo."

Dificultad: alta (5) - Implica muchas horas de estudio, diseño e implementación para lograr una coordinación entre el EVSE, placa de comunicaciones, placa de control y BMS.

Complejidad: alta (5) - Realizar un diseño seguro y bien coordinado entre los sistemas es fundamental debido a que se utilizan potencias de varios KW.

Riesgo: alto (5) - Durante los ensayos de esta funcionalidad existe el riesgo de electrochoque e incendio de baterías.

story points: 13 ($5 + 5 + 5 = 15 - 13$ es el valor más cercano en Fibonacci)

"Como desarrollador quiero poder validar el funcionamiento de los actuadores de refrigeración."

Dificultad: alta (5) - Implica el desarrollo de un sistema de servicio técnico que permita interpretar comandos por un protocolo USB.

Complejidad: media (3) - La creación del sistema y protocolo de comunicación implica una complejidad elevada. Pero la conmutación de los actuadores una vez que se interpreta el comando no lo es.

Riesgo: bajo (1) - No hay riesgos importantes al utilizar esta funcionalidad.

story points: 13 ($5 + 3 + 1 = 9 - 8$ es el valor más cercano en Fibonacci)

"Como desarrollador quiero poder configurar los parámetros de un tren motor conectándome con una PC al equipo."

Dificultad: alta (4) - Implica muchas horas de diseño de firmware para parametrizar el vehículo con una lista acotada de parámetros.

Complejidad: baja (1) - La dependencia de valores y condiciones según valores de parámetros no conlleva una gran complejidad.

Riesgo: bajo (1) - El uso de una pc mediante USB para modificar valores del equipo no es una actividad riesgosa.

story points: 8 ($4 + 1 + 1 = 6 - 5$ es el valor más cercano en Fibonacci)

“Como usuario quiero encender el vehículo y marcharlo”

Dificultad: alta (5) - Implica muchas horas de diseño de firmware para coordinar las instrucciones del usuario con la placa de control mientras se monitorea la integridad del sistema para evitar accidentes.

Complejidad: alta (5) - Contemplar las totalidad de la situaciones para garantizar la seguridad del usuario durante la marcha es una actividad muy compleja.

Riesgo: alto (5) - Una falla en es sistema no contemplado puede tener como consecuencia una fatalidad.

story points: 8 ($5 + 5 + 5 = 15 - 13$ es el valor más cercano en Fibonacci)

“Como usuario quiero poder encender las luces de mi vehículo.”

Dificultad: baja (1) - Implica atender entradas digitales y activar salidas digitales.

Complejidad: baja (1) - El manejo de entradas y salidas digitales de baja complejidad en el desarrollo de firmware.

Riesgo: bajo (1) - No existen grandes riesgos encendiendo y apagando luces que funcionan a 12 V.

story points: 8 ($1 + 1 + 1 = 3 - 3$ es el valor más cercano en Fibonacci)

8. Entregables principales del proyecto

Los entregables del proyecto son:

- Diagrama del firmware
- Código fuente del firmware
- Manual de uso para el sistema de servicio técnico
- Informe final

9. Desglose del trabajo en tareas

1. Comunicación con el tablero (92 horas).

1.1. Implementación de capa USB e implementación del protocolo de comunicación (40 horas).

Complejidad: baja (1) - La dependencia de valores y condiciones según valores de parámetros no conlleva una gran complejidad.

Riesgo: bajo (1) - El uso de una pc mediante USB para modificar valores del equipo no es una actividad riesgosa.

story points: 8 ($4 + 1 + 1 = 6 - 5$ es el valor más cercano en Fibonacci)

“Como usuario quiero encender el vehículo y marcharlo”

Dificultad: alta (5) - Implica muchas horas de diseño de firmware para coordinar las instrucciones del usuario con la placa de control mientras se monitorea la integridad del sistema para evitar accidentes.

Complejidad: alta (5) - Contemplar las totalidad de la situaciones para garantizar la seguridad del usuario durante la marcha es una actividad muy compleja.

Riesgo: alto (5) - Una falla en es sistema no contemplado puede tener como consecuencia una fatalidad.

story points: 8 ($5 + 5 + 5 = 15 - 13$ es el valor más cercano en Fibonacci)

“Como usuario quiero poder encender las luces de mi vehículo.”

Dificultad: baja (1) - Implica atender entradas digitales y activar salidas digitales.

Complejidad: baja (1) - El manejo de entradas y salidas digitales de baja complejidad en el desarrollo de firmware.

Riesgo: bajo (1) - No existen grandes riesgos encendiendo y apagando luces que funcionan a 12 V.

story points: 8 ($1 + 1 + 1 = 3 - 3$ es el valor más cercano en Fibonacci)

8. Entregables principales del proyecto

Los entregables del proyecto son:

- Diagrama del firmware
- Código fuente del firmware
- Manual de uso para el sistema de servicio técnico
- Informe final

9. Desglose del trabajo en tareas

1. Comunicación con el tablero (92 horas).

1.1. Implementación de capa USB e implementación del protocolo de comunicación (40 horas).

- 1.2. Implementación del empaquetado de la información de la placa de control para su retransmisión (16 horas).
- 1.3. Implementación del reporte de entradas y salidas digitales al tablero (8 horas).
- 1.4. Implementación del empaquetado de las temperaturas y envío al tablero (8 horas).
- 1.5. Implementación de protocolo para recibir instrucciones desde el tablero (16 horas).
- 1.6. Validación de la comunicación a 10 ms (4 horas).
2. Entradas digitales (40 horas).
 - 2.1. Implementación de capa de atención a entradas digitales con abstracción entre la función y el pin físico (16 horas).
 - 2.2. Implementación de capa de activación de salidas digitales con abstracción entre la función y el pin físico (16 horas).
 - 2.3. Implementación de la lógica para configurar el mecanismo de activación de las entradas digitales (con tensión o masa) (8 horas).
3. BMS (80 horas).
 - 3.1. Implementar la configuración de los parámetros de los BMS (16 horas).
 - 3.2. Implementación de la inicialización del sistema de BMS según los parámetros de configuración (32 horas).
 - 3.3. Implementar las lecturas de tensiones de celdas (8 horas).
 - 3.4. Implementar las lecturas de temperaturas de módulos (8 horas).
 - 3.5. Implementar lógica y mecanismo de balanceo de celdas (16 horas).
4. Control de temperaturas (56 horas)
 - 4.1. Activación de entradas analógicas para la medición de temperatura de motor (16 horas).
 - 4.2. Sustracción de la temperaturas de la unidad de control informada por la placa de control (8 horas).
 - 4.3. Implementación de lógica de control de temperaturas según los límites establecidos (histéresis entre el 45 % y 55 % de las temperaturas de falla) (16 horas).
 - 4.4. Validación del correcto funcionamiento del sistema (16 horas).
5. Carga con EVSE (80 horas).
 - 5.1. Implementar la detección de conexión del EVSE (16 horas).
 - 5.2. Implementación de la decodificación del PWM para conocer la corriente máxima de la carga (16 horas).
 - 5.3. Implementación de la lógica de carga y coordinación entre el BMS, EVSE y placa de control (32 horas).
 - 5.4. Implementación de la salida de marcha ante el conexionado del EVSE (8 horas).
 - 5.5. Validación del sistema con una carga a 16 A por fase (8 horas).
6. Comunicación con placa de control (56 horas).
 - 6.1. Implementación de la recepción de datos de la placa de control vía UART (32 horas).
 - 6.2. Implementación del envío de datos de la placa de control vía UART (16 horas).

- 1.2. Implementación del empaquetado de la información de la placa de control para su retransmisión (16 horas).
- 1.3. Implementación del reporte de entradas y salidas digitales al tablero (8 horas).
- 1.4. Implementación del empaquetado de las temperaturas y envío al tablero (8 horas).
- 1.5. Implementación de protocolo para recibir instrucciones desde el tablero (16 horas).
- 1.6. Validación de la comunicación a 10 ms (4 horas).
2. Entradas digitales (40 horas).
 - 2.1. Implementación de capa de atención a entradas digitales con abstracción entre la función y el pin físico (16 horas).
 - 2.2. Implementación de capa de activación de salidas digitales con abstracción entre la función y el pin físico (16 horas).
 - 2.3. Implementación de la lógica para configurar el mecanismo de activación de las entradas digitales (con tensión o masa) (8 horas).
3. BMS (80 horas).
 - 3.1. Implementar la configuración de los parámetros de los BMS (16 horas).
 - 3.2. Implementación de la inicialización del sistema de BMS según los parámetros de configuración (32 horas).
 - 3.3. Implementar las lecturas de tensiones de celdas (8 horas).
 - 3.4. Implementar las lecturas de temperaturas de módulos (8 horas).
 - 3.5. Implementar lógica y mecanismo de balanceo de celdas (16 horas).
4. Control de temperaturas (56 horas)
 - 4.1. Activación de entradas analógicas para la medición de temperatura de motor (16 horas).
 - 4.2. Sustracción de la temperaturas de la unidad de control informada por la placa de control (8 horas).
 - 4.3. Implementación de lógica de control de temperaturas según los límites establecidos (histéresis entre el 45 % y 55 % de las temperaturas de falla) (16 horas).
 - 4.4. Validación del correcto funcionamiento del sistema (16 horas).
5. Carga con EVSE (80 horas).
 - 5.1. Implementar la detección de conexión del EVSE (16 horas).
 - 5.2. Implementación de la decodificación del PWM para conocer la corriente máxima de la carga (16 horas).
 - 5.3. Implementación de la lógica de carga y coordinación entre el BMS, EVSE y placa de control (32 horas).
 - 5.4. Implementación de la salida de marcha ante el conexionado del EVSE (8 horas).
 - 5.5. Validación del sistema con una carga a 16 A por fase (8 horas).
6. Comunicación con placa de control (56 horas).
 - 6.1. Implementación de la recepción de datos de la placa de control vía UART (32 horas).
 - 6.2. Implementación del envío de datos de la placa de control vía UART (16 horas).

6.3. Validación de la integridad de los datos a la tasa exigida por los requerimientos (10 ms) (8 horas).

7. Modo servicio técnico (72 horas).

7.1. Implementación del modo de servicio técnico (16 horas).

7.2. Creación e implementación de comandos de servicio técnico (16 horas).

7.3. Prueba de los comandos de servicio técnico (8 horas).

7.4. Redacción de manual de uso para el sistema de servicio técnico (32 horas).

8. Informe final (120 horas).

8.1. Redacción del marco teórico (40 horas).

8.2. Realización de diagramas del firmware (40 horas).

8.3. Redacción de resultados (40 horas).

Cantidad total de horas: 596 horas.

10. Diagrama de Activity On Node

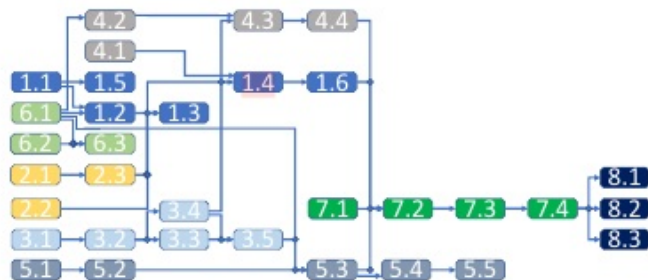


Figura 2. Diagrama en *Activity on Node*

11. Diagrama de Gantt

6.3. Validación de la integridad de los datos a la tasa exigida por los requerimientos (10 ms) (8 horas).

7. Modo servicio técnico (72 horas).

7.1. Implementación del modo de servicio técnico (16 horas).

7.2. Creación e implementación de comandos de servicio técnico (16 horas).

7.3. Prueba de los comandos de servicio técnico (8 horas).

7.4. Redacción de manual de uso para el sistema de servicio técnico (32 horas).

8. Informe final (120 horas).

8.1. Redacción del marco teórico (40 horas).

8.2. Realización de diagramas del firmware (40 horas).

8.3. Redacción de resultados (40 horas).

Cantidad total de horas: 596 horas.

10. Diagrama de Activity On Node

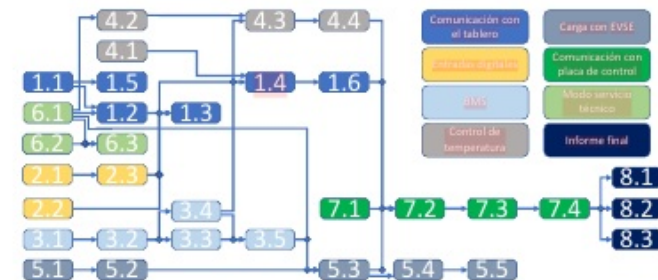


Figura 2. Diagrama en *Activity on Node*

11. Diagrama de Gantt

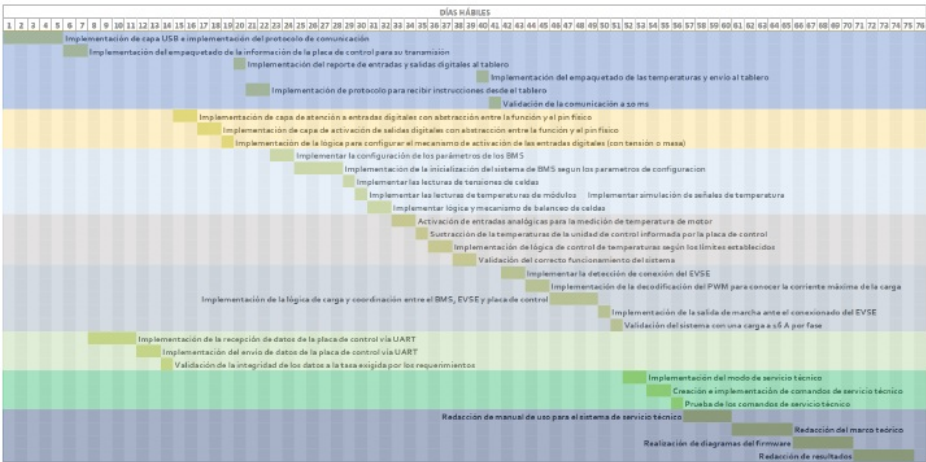


Figura 3. Diagrama de Gantt

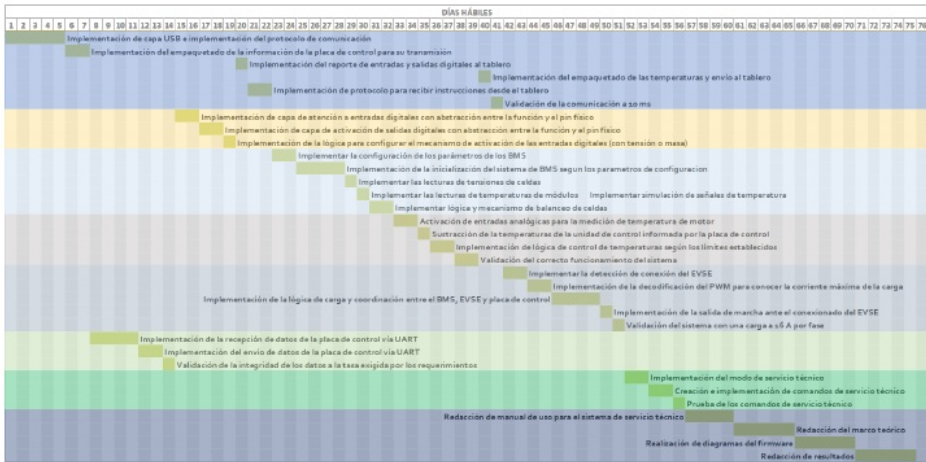


Figura 3. Diagrama de Gantt

12. Presupuesto detallado del proyecto

COSTOS DIRECTOS			
Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total
Placa de comunicaciones	2	10000	20000
Placa de control	2	15000	30000
EVSE	1	60000	60000
Modulo de baterías con BMS	4	410400	1641640
Honorarios de desarrollador	600	1500	900000
SUBTOTAL			2651640
COSTOS INDIRECTOS			
Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total
30 % de los costos directos	1	795492	795492
SUBTOTAL			294300
TOTAL			3447132

13. Gestión de riesgos

a) Identificación de los riesgos (al menos cinco) y estimación de sus consecuencias:

Riesgo 1: detallar el riesgo (riesgo es algo que si ocurre altera los planes previstos de forma negativa)

- Severidad (S): mientras más severo, más alto es el número (usar números del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de severidad (S):
- Probabilidad de ocurrencia (O): mientras más probable, más alto es el número (usar del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de (O):

Riesgo 2:

- Severidad (S):
- Ocurrencia (O):

Riesgo 3:

- Severidad (S):
- Ocurrencia (O):

b) Tabla de gestión de riesgos: (El RPN se calcula como $RPN=S \times O$)

Criterio adoptado: Se tomarán medidas de mitigación en los riesgos cuyos números de RPN sean mayores a...

Nota: los valores marcados con (*) en la tabla corresponden luego de haber aplicado la mitigación.

12. Presupuesto detallado del proyecto

COSTOS DIRECTOS			
Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total
Placa de comunicaciones	2	\$ 10.000	\$ 20.000
Placa de control	2	\$ 15.000	\$ 30.000
EVSE	1	\$ 60.000	\$ 60.000
Modulo de baterías con BMS	4	\$ 410.400	\$ 1.641.640
Honorarios de desarrollador	600	\$ 1.500	\$ 900.000
SUBTOTAL			\$ 2.651.640
COSTOS INDIRECTOS			
Descripción	Cantidad	Valor unitario	Valor total
30 % de los costos directos	1	\$ 795.492	\$ 795.492
SUBTOTAL			\$ 294.300
TOTAL			\$ 3.447.132

13. Gestión de riesgos

a) Identificación de los riesgos y estimación de sus consecuencias:

Riesgo 1: Demora en la llegada de componentes del exterior.

- Severidad (S): 8
La demora en la llegada de componentes del exterior, cuando son necesarios, detiene completamente el avance del proyecto.
- Probabilidad de ocurrencia (O): 9
Las demoras de recursos del exterior es muy recurrente en Argentina.

Riesgo 2: El vínculo con la empresa se termine en un plazo muy corto.

- Severidad (S): 10.
No será posible realizar el proyecto.
- Ocurrencia (O): 2.
El vínculo actual con Guillermo Gebhart es poco probable que finalice debido a que actualmente el autor trabaja en relación de dependencia para el.

Riesgo 3: Accidentes graves en las verificaciones del proyecto debido a los riesgos asociados a la alta tensión.

- Severidad (S): 10.
El Tren Motor utiliza tensiones mayores a 300 V. Esto puede causar daños graves y poner en riesgo el avance del proyecto.

Riesgo	S	O	RPN	S*	O*	RPN*

c) Plan de mitigación de los riesgos que originalmente excedían el RPN máximo establecido:

Riesgo 1: plan de mitigación (si por el RPN fuera necesario elaborar un plan de mitigación). Nueva asignación de S y O, con su respectiva justificación: - Severidad (S): mientras más severo, más alto es el número (usar números del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de severidad (S); - Probabilidad de ocurrencia (O): mientras más probable, más alto es el número (usar del 1 al 10). Justificar el motivo por el cual se asigna determinado número de (O).

Riesgo 2: plan de mitigación (si por el RPN fuera necesario elaborar un plan de mitigación).

Riesgo 3: plan de mitigación (si por el RPN fuera necesario elaborar un plan de mitigación).

14. Gestión de la calidad

Para cada uno de los requerimientos del proyecto indique:

- Req #1: copiar acá el requerimiento.
 - Verificación para confirmar si se cumplió con lo requerido antes de mostrar el sistema al cliente. Detallar
 - Validación con el cliente para confirmar que está de acuerdo en que se cumplió con lo requerido. Detallar

Tener en cuenta que en este contexto se pueden mencionar simulaciones, cálculos, revisión de hojas de datos, consulta con expertos, mediciones, etc. Las acciones de verificación suelen considerar al entregable como "caja blanca", es decir se conoce en profundidad su funcionamiento interno. En cambio, las acciones de validación suelen considerar al entregable como "caja negra", es decir, que no se conocen los detalles de su funcionamiento interno.

15. Procesos de cierre

Establecer las pautas de trabajo para realizar una reunión final de evaluación del proyecto, tal que contemple las siguientes actividades:

- Pautas de trabajo que se seguirán para analizar si se respetó el Plan de Proyecto original:
 - Indicar quién se ocupará de hacer esto y cuál será el procedimiento a aplicar.
- Identificación de las técnicas y procedimientos útiles e inútiles que se emplearon, y los problemas que surgieron y cómo se solucionaron:
 - Indicar quién se ocupará de hacer esto y cuál será el procedimiento para dejar registro.

- Ocurrencia (O): 5.

La constante manipulación de las placas con altas tensiones aumenta el riesgo de que se produzcan accidentes.

Riesgo 4: Cancelación del proyecto del tren motor por decisión de la empresa.

- Severidad (S): 10.

La cancelación del proyecto del torna innecesario el desarrollo de este proyecto.

- Ocurrencia (O): 2.

La tecnología actualmente es muy demandada desde el área comercial y no se presentan amenazas evidentes sobre la continuidad del proyecto.

Riesgo 5: Subestimación de tiempos en tareas de la línea crítica.

- Severidad (S): 6.

Este error en la planificación indefectiblemente atrasa todo el plan.

- Ocurrencia (O): 7.

El poco conocimiento sobre la complejidad del problema a resolver aumenta significativamente las probabilidades de error en la estimación de tiempos.

b) Tabla de gestión de riesgos: (El RPN se calcula como $RPN=S \times O$)

Riesgo	S	O	RPN	S*	O*	RPN*
1	8	9	72	8	3	24
2	10	2	20			
3	10	5	50	10	1	10
4	10	2	20			
5	6	7	42			

Criterio adoptado: Se tomarán medidas de mitigación en los riesgos cuyos números de RPN sean mayores a 45

Nota: los valores marcados con (*) en la tabla corresponden luego de haber aplicado la mitigación.

c) Plan de mitigación de los riesgos que originalmente excedían el RPN máximo establecido:

Riesgo 1: Aprovechando que la lista de componentes esta definida, se realizara el pedido con anticipación para asegurar un período de tiempo extenso desde que se piden los elementos al exterior hasta que se los necesite.

- Severidad (S): 8

La severidad no varía.

- Probabilidad de ocurrencia (O): 3

- Indicar quién organizará el acto de agradecimiento a todos los interesados, y en especial al equipo de trabajo y colaboradores: - Indicar esto y quién financiará los gastos correspondientes.

La anticipación reduce significativamente la probabilidad de que ocurra.

Riesgo 3: Se utilizará serigrafía en la placa para indicar las regiones de alta tensión, se utilizara las protecciones y aislaciones necesarias para reducir la probabilidad de shock eléctrico.

- Severidad (S): 8

La severidad no varía.

- Probabilidad de ocurrencia (O): 2

Las medidas de seguridad y protocolización reduce significativamente la probabilidad de que ocurra.

14. Gestión de la calidad

1. Interfaces

1.1. El sistema debe poder comunicarse con el tablero con protocolo USB.

Verificación: En la base de datos generada por el tablero se visualizan que los datos cargados son los esperados luego de una carga y el uso en marcha del equipo.

Validación: El usuario visualiza la información del tablero correctamente.

1.2. El sistema debe poseer un botón de encendido

Verificación: El botón de encendido enciende el equipo cuando se presiona y apaga el equipo al mantenerse presionado por medio segundo.

Validación: El usuario puede encender y apagar el equipo.

1.3. El sistema debe poder actuar sobre los periféricos de refrigeración.

Verificación: La refrigeración se enciende y apaga cuando se alcanzan las temperaturas establecidas.

Validación: El usuario usa el equipo y las temperaturas se mantienen constantemente dentro de límites seguros.

1.4. El sistema debe responder a las señales digitales de los pulsadores y switches del vehículo. El tiempo de respuesta debe ser instantáneo para la percepción del usuario final (menor a 100 ms).

Verificación: Se observa en la base de datos de la tablet que el estado de todas las entradas digitales son conmutadas al estimularlas con los pulsadores/switches.

Validación: El usuario usa las funcionalidades de los pulsadores y switches sin percibir demoras en la respuesta.

1.5. El sistema debe comunicarse con el BMS.

Verificación: Se verifican que las tensiones y temperaturas reportadas por el BMS son las medidas con instrumentos de medición patrón.

Validación: El usuario no reporta fallas debido a errores en el BMS.

1.6. El sistema debe comunicarse con la placa de control. Esta comunicación debe ser redundante y robusta.

Verificación: Se verifica que la placa de control responde a las ordenes de la placa de comunicaciones y la información recibida por la placa de control es la esperada durante una carga y una marcha.

Validación: El usuario siempre puede visualizar datos en el tablero que genera la placa de control (ej: temperatura de la unidad de control).