

Álgebra Matricial

Proyecto Parcial 4

Implementación de Eliminación Gaussiana y Método de Jacobi para la resolución de sistemas de ecuaciones lineales

Reyes Sierra María Margarita

Introducción

La resolución de sistemas de ecuaciones lineales es una necesidad que surge en una amplia variedad de aplicaciones en diversas áreas de investigación, así como en problemas de la industria. Los métodos clásicos usados para este fin son los basados en la reducción gaussiana, así como el método de Gauss-Jordan. Cuando los sistemas son muy grandes, es decir, involucran un alto número de variables, los métodos antes mencionados resultan costosos, computacionalmente hablando. Por esta razón, existen diversos métodos numéricos que trabajan a través de algoritmos iterados mediante los cuales es posible obtener soluciones aproximadas a los sistemas en cuestión.

En este proyecto se comparan las soluciones obtenidas por el método de eliminación gaussiana y el método de Jacobi, reportado en la literatura relacionada [1,2].

Metodología

Se implementó en lenguaje C el algoritmo de eliminación gaussiana [2] y el algoritmo de Jacobi [1], para resolver sistemas de ecuaciones lineales. Se probaron ambos algoritmos en distintos sistemas de ecuaciones, particularmente de 3 y 4 variables (aunque los códigos pueden usarse para sistemas de cualquier dimensión menor que 10).

El método de eliminación gaussiana fue visto en clase, por lo que no se discutirá en este documento. Ahora bien, el método de Jacobi es un método iterativo que inicia con una aproximación x_0 de la solución x del sistema $Ax = b$. El método genera, a través de las iteraciones, una sucesión de vectores x_k , $k = 0, 1, 2, \dots$ que converge a la solución x .

El algoritmo se muestra en la imagen de la derecha. Como se puede ver, tiene dos criterios de paro posible: la diferencia mínima entre soluciones de dos iteraciones consecutivas (convergencia) o el número máximo de iteraciones. En este caso, el algoritmo implementado se detiene cuando se alcanza el número de iteraciones indicadas por el usuario.

Jacobi Iterative

To solve $Ax = b$ given an initial approximation $x^{(0)}$:

INPUT the number of equations and unknowns n ; the entries a_{ij} , $1 \leq i, j \leq n$ of the matrix A ; the entries b_i , $1 \leq i \leq n$ of b ; the entries XO_i , $1 \leq i \leq n$ of $XO = x^{(0)}$; tolerance TOL ; maximum number of iterations N .

OUTPUT the approximate solution x_1, \dots, x_n or a message that the number of iterations was exceeded.

Step 1 Set $k = 1$.

Step 2 While $(k \leq N)$ do Steps 3–6.

Step 3 For $i = 1, \dots, n$

$$\text{set } x_i = \frac{-\sum_{j=1, j \neq i}^n (a_{ij} XO_j) + b_i}{a_{ii}}.$$

Step 4 If $\|x - XO\| < TOL$ then OUTPUT (x_1, \dots, x_n) ;
(The procedure was successful.)
STOP.

Step 5 Set $k = k + 1$.

Step 6 For $i = 1, \dots, n$ set $XO_i = x_i$.

Step 7 OUTPUT ('Maximum number of iterations exceeded');
(The procedure was successful.)
STOP. ■

Como se mencionó anteriormente, el algoritmo de Jacobi requiere un punto de inicio, una “aproximación a la solución”, como primer término de la sucesión. Derivado la experimentación realizada, se decidió fijar este punto de inicio, x_0 , como el vector 0 para los sistemas mostrados a continuación. Esto se discutirá más adelante con más detalle.

Ambos algoritmos se probaron en diversos sistemas, de los cuales, se muestran los siguientes por razones que se discutirán en la sección siguiente:

Sistemas de 3 variables	Sistemas de 4 variables
<p>Sistema 1:</p> $\begin{aligned} 10x_1 + 2x_2 + x_3 &= 7 \\ x_1 + 5x_2 + x_3 &= -8 \\ 2x_1 + 3x_2 + 10x_3 &= 6 \end{aligned}$ <p>Sistema 2:</p> $\begin{aligned} 10x_1 + x_2 + 2x_3 &= 3 \\ 4x_1 + 6x_2 - x_3 &= 9 \\ -2x_1 + 3x_2 + 8x_3 &= 51 \end{aligned}$ <p>Sistema 2:</p> $\begin{aligned} 2x_1 - x_2 + x_3 &= 7 \\ x_1 + 2x_2 - x_3 &= 6 \\ x_1 + x_2 + x_3 &= 12 \end{aligned}$	<p>Sistema 4:</p> $\begin{aligned} 10x_1 - x_2 + 2x_3 &= 6 \\ -x_1 + 11x_2 - x_3 + 3x_4 &= 25 \\ 2x_1 - x_2 + 10x_3 - x_4 &= -11 \\ 3x_2 - x_3 + 8x_4 &= 15 \end{aligned}$ <p>Sistema 5:</p> $\begin{aligned} 8x_1 - 3x_2 + x_3 - x_4 &= 20 \\ -x_1 + 20x_2 - 3x_3 + 8x_4 &= 3 \\ x_1 + x_2 + 3x_3 - x_4 &= 3 \\ 6x_1 - 4x_2 + 11x_3 + 15x_4 &= 9 \end{aligned}$ <p>Sistema 6:</p> $\begin{aligned} 45x_1 + 13x_2 - 4x_3 + 8x_4 &= -25 \\ -5x_1 - 28x_2 + 4x_3 - 14x_4 &= 82 \\ 9x_1 + 15x_2 + 63x_3 - 7x_4 &= 75 \\ 2x_1 + 3x_2 - 8x_3 - 42x_4 &= -43 \end{aligned}$

Resultados

Los resultados de los algoritmos implementados, para los sistemas mostrados anteriormente, fueron los siguientes:

Algoritmo de reducción gaussiana	Algoritmo de Jacobi
<p>Sistema 1</p> <p>La matriz es:</p> $\begin{bmatrix} 10.00 & 2.00 & 1.00 & 7.00 \\ 1.00 & 5.00 & 1.00 & -8.00 \\ 2.00 & 3.00 & 10.00 & 6.00 \end{bmatrix}$ <p>Solucion: x1: 1.000000 x2: -2.000000 x3: 1.000000</p>	<p>Sistema 1</p> <p>Introduzca el numero de iteraciones: 10</p> $\begin{aligned} x0: & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ x1: & 0.7000 & -1.6000 & 0.6000 \\ x2: & 0.9600 & -1.8600 & 0.9400 \\ x3: & 0.9780 & -1.9800 & 0.9660 \\ x4: & 0.9994 & -1.9888 & 0.9984 \\ x5: & 0.9979 & -1.9996 & 0.9968 \\ x6: & 1.0002 & -1.9989 & 1.0003 \\ x7: & 0.9998 & -2.0001 & 0.9996 \\ x8: & 1.0001 & -1.9999 & 1.0001 \\ x9: & 1.0000 & -2.0000 & 1.0000 \\ x10: & 1.0000 & -2.0000 & 1.0000 \end{aligned}$
<p>Sistema 2</p> <p>La matriz es:</p> $\begin{bmatrix} 10.00 & 1.00 & 2.00 & 3.00 \\ 4.00 & 6.00 & -1.00 & 9.00 \\ -2.00 & 3.00 & 8.00 & 51.00 \end{bmatrix}$ <p>Solucion: x1: -1.000000 x2: 3.000000 x3: 5.000000</p>	<p>Sistema 2</p> <p>Introduzca el numero de iteraciones: 13</p> $\begin{aligned} x0: & 0.0000 & 0.0000 & 0.0000 \\ x1: & 0.3000 & 1.5000 & 6.3750 \\ x2: & -1.1250 & 2.3625 & 5.8875 \\ x3: & -1.1137 & 3.2313 & 5.2078 \\ x4: & -1.0647 & 3.1105 & 4.8848 \\ x5: & -0.9880 & 3.0239 & 4.9424 \\ x6: & -0.9909 & 2.9824 & 4.9940 \\ x7: & -0.9970 & 2.9929 & 5.0089 \\ x8: & -1.0011 & 2.9995 & 5.0034 \\ x9: & -1.0006 & 3.0013 & 4.9999 \\ x10: & -1.0001 & 3.0004 & 4.9994 \\ x11: & -0.9999 & 3.0000 & 4.9998 \\ x12: & -1.0000 & 2.9999 & 5.0000 \\ x13: & -1.0000 & 3.0000 & 5.0000 \end{aligned}$

<div>Sistema 3</div> <div>La matriz es:</div> <div>2.00 -1.00 1.00 7.00 1.00 2.00 -1.00 6.00 1.00 1.00 1.00 12.00</div> <div>Solucion: x1: 3.000000 x2: 4.000000 x3: 5.000000</div>	<div>Sistema 3</div> <div>Introduzca el numero de iteraciones: 68</div> <div>x0: 0.0000 0.0000 0.0000 x1: 3.5000 3.0000 12.0000 x2: -1.0000 7.2500 5.5000 x3: 4.3750 6.2500 5.7500 x4: 3.7500 3.6875 1.3750 x5: 4.6562 1.8125 4.5625 x6: 2.1250 2.9531 5.5312 x7: 2.2109 4.7031 6.9219 x8: 2.3906 5.3555 5.0859 x9: 3.6348 4.3477 4.2539 x10: 3.5469 3.3096 4.0176 x11: 3.1460 3.2354 5.1436 x12: 2.5459 3.9988 5.6187 x13: 2.6901 4.5364 5.4553 x14: 3.0405 4.3826 4.7736 x15: 3.3045 3.8665 4.5768 x16: 3.1448 3.6362 4.8289 x17: 2.9036 3.8421 5.2190 x18: 2.8115 4.1577 5.2543 x19: 2.9517 4.2214 5.0308 x20: 3.0953 4.0395 4.8269 x21: 3.1063 3.8658 4.8651 x22: 3.0003 3.8794 5.0279 x23: 2.9258 4.0138 5.1203 x24: 2.9468 4.0972 5.0605 x25: 3.0184 4.0569 4.9560 x26: 3.0504 3.9688 4.9248 x27: 3.0220 3.9372 4.9808 x28: 2.9782 3.9794 5.0408 x29: 2.9693 4.0313 5.0424 x30: 2.9944 4.0366 4.9994 x31: 3.0186 4.0025 4.9690 x32: 3.0168 3.9752 4.9789 x33: 2.9981 3.9811 5.0080 x34: 2.9865 4.0050 5.0208 x35: 2.9921 4.0171 5.0085 x36: 3.0043 4.0082 4.9908 x37: 3.0087 3.9932 4.9875 x38: 3.0029 3.9894 4.9980 x39: 2.9957 3.9976 5.0077 x40: 2.9949 4.0060 5.0067 x41: 2.9996 4.0059 4.9990 x42: 3.0034 3.9997 4.9944 x43: 3.0026 3.9955 4.9969 x44: 2.9993 3.9971 5.0019 x45: 2.9976 4.0013 5.0036 x46: 2.9989 4.0030 5.0011 x47: 3.0009 4.0011 4.9982 x48: 3.0015 3.9986 4.9979 x49: 3.0003 3.9982 4.9999 x50: 2.9992 3.9998 5.0014 x51: 2.9992 4.0011 5.0011 x52: 3.0000 4.0009 4.9997 x53: 3.0006 3.9998 4.9990 x54: 3.0004 3.9992 4.9996 x55: 2.9998 3.9996 5.0004 x56: 2.9996 4.0003 5.0006 x57: 2.9998 4.0005 5.0001 x58: 3.0002 4.0001 4.9997 x59: 3.0002 3.9997 4.9997 x60: 3.0000 3.9997 5.0000 x61: 2.9998 4.0000 5.0003 x62: 2.9999 4.0002 5.0002 x63: 3.0000 4.0001 4.9999 x64: 3.0001 3.9999 4.9998 x65: 3.0001 3.9999 4.9999 x66: 3.0000 3.9999 5.0001 x67: 2.9999 4.0001 5.0001 x68: 3.0000 4.0001 5.0000</div>
<div>Sistema 4</div> <div>La matriz es:</div> <div>10.00 -1.00 2.00 0.00 6.00 -1.00 11.00 -1.00 3.00 25.00 2.00 -1.00 10.00 -1.00 -11.00 0.00 3.00 -1.00 8.00 15.00</div> <div>Solucion: x1: 1.000000 x2: 2.000000 x3: -1.000000 x4: 1.000000</div>	<div>Sistema 4</div> <div>Introduzca el numero de iteraciones: 12</div> <div>x0: 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 x1: 0.6000 2.2727 -1.1000 1.8750 x2: 1.0473 1.7159 -0.8052 0.8852 x3: 0.9326 2.0533 -1.0493 1.1309 x4: 1.0152 1.9537 -0.9681 0.9738 x5: 0.9890 2.0114 -1.0103 1.0214 x6: 1.0032 1.9922 -0.9945 0.9944 x7: 0.9981 2.0023 -1.0020 1.0036 x8: 1.0006 1.9987 -0.9990 0.9989 x9: 0.9997 2.0004 -1.0004 1.0006 x10: 1.0001 1.9998 -0.9998 0.9998 x11: 0.9999 2.0001 -1.0001 1.0001 x12: 1.0000 2.0000 -1.0000 1.0000</div>
<div>Sistema 5</div> <div>La matriz es:</div> <div>8.00 -3.00 1.00 -1.00 20.00 -1.00 20.00 -3.00 8.00 3.00 1.00 1.00 3.00 -1.00 3.00 6.00 -4.00 11.00 15.00 9.00</div> <div>Solucion: x1: 2.618655 x2: 0.378694 x3: -0.092096 x4: -0.278940</div>	<div>Sistema 5</div> <div>Introduzca el numero de iteraciones: 17</div> <div>x0: 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 x1: 2.5000 0.1500 1.0000 0.6000 x2: 2.5062 0.1850 0.3167 -1.0933 x3: 2.3931 0.7601 -0.2615 -0.5854 x4: 2.7446 0.4646 -0.2462 0.0372 x5: 2.7097 0.2354 -0.0573 -0.1934 x6: 2.5713 0.3542 -0.0461 -0.3791 x7: 2.5912 0.4233 -0.1015 -0.3002 x8: 2.6339 0.3844 -0.1049 -0.2492 x9: 2.6261 0.3656 -0.0892 -0.2741 x10: 2.6140 0.3776 -0.0886 -0.2876 x11: 2.6167 0.3824 -0.0930 -0.2799 x12: 2.6201 0.3788 -0.0930 -0.2765 x13: 2.6191 0.3776 -0.0918 -0.2788 x14: 2.6182 0.3787 -0.0919 -0.2796 x15: 2.6185 0.3790 -0.0922 -0.2790 x16: 2.6188 0.3787 -0.0922 -0.2787 x17: 2.6187 0.3786 -0.0921 -0.2789</div>

<p>Sistema 6</p> <p>La matriz es:</p> <pre> 45.00 13.00 -4.00 8.00 -25.00 -5.00 -28.00 4.00 -14.00 82.00 9.00 15.00 63.00 -7.00 75.00 2.00 3.00 -8.00 -42.00 -43.00 </pre> <p>Solucion: x1: 0.384800 x2: -2.961872 x3: 1.892936 x4: 0.470012</p>	<p>Sistema 6</p> <p>Introduzca el numero de iteraciones: 10</p> <pre> x0: 0.0000 0.0000 0.0000 0.0000 x1: -0.5556 -2.9286 1.1905 1.0238 x2: 0.2143 -3.1712 2.0809 0.5614 x3: 0.4457 -2.9503 1.9773 0.4111 x4: 0.3994 -2.9313 1.8749 0.4577 x5: 0.3766 -2.9609 1.8822 0.4763 x6: 0.3824 -2.9651 1.8946 0.4717 x7: 0.3856 -2.9621 1.8942 0.4694 x8: 0.3851 -2.9615 1.8928 0.4698 x9: 0.3847 -2.9618 1.8928 0.4701 x10: 0.3848 -2.9619 1.8929 0.4700 </pre>
--	--

Para poder reproducir los resultados mostrados anteriormente, consulte el apéndice al final de este documento.

Discusión de resultados

Como se puede observar, ambos algoritmos encuentran las soluciones a los sistemas mostrados. Sin embargo, una desventaja del algoritmo de Jacobi es el parámetro de máximo número de iteraciones (y no olvidemos que se omitió el parámetro de tolerancia para determinar convergencia). En los resultados se puede ver que, para cada sistema, el número de iteraciones requerido para alcanzar el óptimo fue diferente.

Por otra parte, hay algo muy importante de mencionar. Cuando se estuvieron probando los algoritmos, hubo muchos casos en los que el algoritmo de Jacobi no pudo encontrar la solución, es decir, donde la sucesión de vectores x_k no converge (sin importar el punto de inicio). A raíz de esto, estuve investigando y resulta que el algoritmo sólo converge cuando la matriz de coeficientes cumple cierta condición: ser *diagonalmente dominante*. La condición de ser una matriz diagonalmente dominante significa que los elementos de la diagonal son mayores (en valor absoluto) que la suma de los valores absolutos de los demás elementos del mismo renglón [3,4]. Si la matriz de coeficientes del sistema a resolver no es diagonalmente dominante, el algoritmo de Jacobi no converge, sin importar el punto de inicio. Por el contrario, si la condición se satisface, el algoritmo converge prácticamente sin importar el punto de inicio (por eso se fijó el vector 0 como punto de inicio en todos los casos, de lo contrario habría sido un parámetro más). Cabe mencionar que los sistemas que se usaron para mostrar resultados cumplen con la condición antes mencionada; esto permitió mostrar la convergencia del algoritmo de Jacobi.

Conclusiones y trabajo futuro

Con el fin de comparar dos algoritmos para resolver sistemas de ecuaciones lineales, uno exacto y uno aproximado, se implementaron los algoritmos de reducción gaussiana y Jacobi. Ambos algoritmos son capaces de encontrar la solución de los sistemas; sin embargo, a diferencia de la reducción gaussiana, el algoritmo de Jacobi sólo converge cuando la matriz de coeficientes correspondiente al sistema es diagonalmente dominante. Esta condición limita mucho la aplicación del algoritmo de Jacobi, y es curioso porque no se menciona en los libros de texto comunes. Aunado a esto, dicho algoritmo requiere de 3 parámetros, los cuales, especialmente el número máximo de iteraciones, pueden ser difícil de calibrar.

Lo anterior nos permite concluir que debemos cuidadosos al querer aplicar algún método numérico a cualquier tipo de problema que queramos resolver, pues debemos siempre investigar antes sus condiciones de convergencia, así como los parámetros requeridos.

Como actividad a futuro, se contempla la experimentación con sistemas de ecuaciones con un mayor número de variables; esto con la finalidad de llevar a cabo un análisis sobre el tiempo de ejecución, pues en los experimentos realizados la diferencia entre ambos algoritmos fue imperceptible. Probablemente, cuando el número de variables aumenta, las ventajas del algoritmo de Jacobi pueden mostrarse más claramente.

Referencias

- [1] Burden, R., Faires, D. (2002), **Análisis numérico** (7a. edición), Thomson Learning.
- [2] Grossman, S. I. (2008). **Álgebra Lineal** (6a. edición). McGraw-Hill Interamericana.
- [3] https://hmong.es/wiki/Diagonally_dominant_matrix
- [4] https://es.wikipedia.org/wiki/Matriz_de_diagonal_estrictamente_dominante

Apéndice. Guía para la reproducción de resultados.

Para poder reproducir los resultados mostrados en este reporte deben seguirse las siguientes instrucciones. Tome en cuenta que su equipo debe tener instalado un compilador de lenguaje C, si no cuenta con uno, descárguelo de <https://visualstudio.microsoft.com/es/vs/features/cplusplus/>.

1. gauss.c (algoritmo de reducción gaussiana)

Para compilar:

```
gcc gauss.c -o gauss -lm
```

Para ejecutar:

```
./gauss
```

Cuando se ejecute, pedirá el número de variables y posteriormente el valor de cada entrada de la matriz de coeficientes (según el sistema a resolver). El número de variables máximo permitido es 10. Ejemplo:

```
Introduzca el numero de variables:3
Introduzca a11:2
Introduzca a12:-1
Introduzca a13:1
Introduzca a14:7
Introduzca a21:1
Introduzca a22:2
Introduzca a23:-1
Introduzca a24:6
Introduzca a31:1
Introduzca a32:1
Introduzca a33:1

La matriz es:

2.00 -1.00 1.00 7.00
1.00 2.00 -1.00 6.00
1.00 1.00 1.00 12.00

Solucion: x1: 3.000000 x2: 4.000000 x3: 5.000000
```

2. jacobi.c (algoritmo de Jacobi)

Para compilar:

```
gcc jacobi.c -o jacobi -lm
```

Para ejecutar:

```
./jacobi
```

Cuando se ejecute, pedirá el número de variables y posteriormente el valor de cada entrada de la matriz de coeficientes (según el sistema a resolver). Ejemplo:

```
Introduzca el numero de variables: 3
Introduzca a11:10
Introduzca a12:1
Introduzca a13:2
Introduzca a14:3
Introduzca a21:4
Introduzca a22:6
Introduzca a23:-1
Introduzca a24:9
Introduzca a31:-2
Introduzca a32:3
Introduzca a34:51
```

La matriz es:

```
10.00 1.00 2.00 3.00
4.00 6.00 -1.00 9.00
-2.00 3.00 8.00 51.00
```

Posteriormente le pedirá el número máximo de iteraciones y mostrará los resultados correspondientes:

```
Introduzca el numero de iteraciones: 10
x0: 0.0000 0.0000 0.0000
x1: 0.3000 1.5000 6.3750
x2: -1.1250 2.3625 5.8875
x3: -1.1137 3.2313 5.2078
x4: -1.0647 3.1105 4.8848
x5: -0.9880 3.0239 4.9424
x6: -0.9909 2.9824 4.9940
x7: -0.9970 2.9929 5.0089
x8: -1.0011 2.9995 5.0034
x9: -1.0006 3.0013 4.9999
x10: -1.0001 3.0004 4.9994
```