

Opsamling på DRF Portal

Denne analyse er udført på uafhængigt af Dansk Rideforbund på frivillig basis af cand. scient. Rasmus Christian Kaae der til dagligt arbejder med kravsafdækning, behovsanalyser, leverandørudvælgelse m.m. i Danske Bank's IT-afdeling.

At indkøbe et større IT-system med stor brugerskare er forbundet med en stor risiko. Et sådant indkøb er ofte indelt i forskellige faser: leverandør valg, implementering, organisatorisk implementering og efterfølgende drift.

Det er den generelle opfattelse at faserne "implementering" og "organisatorisk implementering" er håndteret yderes professionelt af rideforbundets personale og samarbejdspartnere. Specielt den udvidede support i forbindelse med lanceringen har fungeret godt og har taget brodden af de mange "sure opstød" en sådan begivenhed altid fører med sig.

Hvorvidt "leverandørvalg" og "efterfølgende drift" er en succes er svær at evaluere som udenforstående; dog håbes det inderligt at alle muligheder er undersøgt i forbindelse med udvælgelse af leverandør.

I det følgende udpeges en række svagheder i systemet samt en række muligheder der kan øge systemets performance i fremtiden. Dokumentet skal ses som et vink om hvilke områder af systemet der er til øjeblikkelig gene for brugerne og som med stor fordel kan tilpasses i fremtiden.

Svagheder

Systemet byder på en række styrker, i form af bedre integration af de mange data der stilles til rådighed, bedre overblik over stævner via landkort samt integration med forbundets økonomisystem. Nedenfor er der fokuseret på de svagheder og problemer som en almindelig bruger vil møde i sin daglige interaktion med systemet.

Ikke tidssvarende teknologi

Rideforbundets nye portal er udviklet med Microsoft Silverlight, som er en pendant til Adobe Flash. Applikationer udviklet med denne teknologi fungerer ganske fortrinligt og tillader udvikleren at lave såkaldte "rich applications". Det er dog problematisk at anskaffe sig en dyr løsning baseret på denne teknologi, da alle undersøgelser peger på at HTML5 er fremtiden for brugergrænseflade på WWW.

Frem og tilbage knapper i browser

De velkendte pile "frem" og "tilbage" i browseren er sat ud af funktion - eller dvs. de gør ikke det man ville forvente. Står man f.eks. og ser detaljer på en udvalgt stævneklasse og klikker på browserens "tilbage"-pil hvad sker der så? Som bruger vil jeg forvente at man hopper tilbage til stævnets klasseliste; det sker dog ikke - man bliver sendt helt tilbage til portalens forside.

Ingen oversigt over proposition til enkelt event

Systemet har en åbenlys mangel i forhold til overblik og overskuelighed til de enkelte events. Tidligere i Infosport var det muligt at se en "udvidet klasseoversigt" der indeholdte en lang liste over klasser, metoder og andre detaljer vedrørende stævnet. Denne funktionalitet mangler i det nye system – både som official er det rart at have ved hånden under afvikling af stævne og som rytter i forbindelse med planlægning af stævnedeltagelse. En evt. print eller PDF funktion ville være ønskværdigt.

Ingen direkte links

Den valgte teknologi tilbyder ikke, i sin nuværende form, at lave direkte links. Det betyder at en rideklub ikke kan udsende nyhedsmails eller opdatere sin hjemmeside med et link til propositioner, udvalg og deslige. Det kunne man i det gamle infosport system og har været bredt anvendt. Rent teknisk er det ikke en svær manøvre for udviklerne af portalen at understøtte dette, men så vidt vides arbejdes der ikke på dette pt.

Ingen automatisk opdatering af kalendre

Infosport tilbød en funktion, der kunne eksportere hele stævnekalenderen til ens private kalender. Det gjorde det muligt at eksportere rideforbundets stævnekalender til f.eks. sin Outlook Calendar eller Google Calendar. Med sidst nævnte var det endda muligt at få kalenderen helt ud på sin smartphone. Denne funktion tilbydes ikke i det nye system. Portalen tilbyder at gemme en søgning på stævner i Microsoft Excel format, men det kræver stadig noget manuel behandling før det kan komme i ens kalender. Det er underforstået at denne feature er en "nice to have" frem for "need to have" funktionalitet – omvendt er det tiltag som disse der gør at brugerne får større gavn af portalen. Tilføjelse af en kalenderfunktionalitet der kan tale sammen med f.eks. Google Calendar og Microsoft Calendaer bør kunne implementeres forholdsvis billigt af leverandøren af portalen.

Ingen smartphone support

Valget af Microsoft Silverlight har gjort at det ikke længere er muligt at søge propositioner og andre detaljer frem via sin smartphone (iPhone, iPad, m.m.). Det skyldes bl.a. at Microsoft ikke har fået tilladelse af Apple til at udvikle et Silverlight plugin til deres enheder. Det kan i visse tilfælde være rart for en tekniskdelegeret til et stævne at have adgang til de offentliggjorte propositioner f.eks. via iPhone, iPad eller anden smartphone enhed.

Manglende support udenfor kontortid

For mange er ridesport en fritidsinteresse, derfor er det en god ide at udøve support i weekender og aftener så de mange problemer brugerne oplever kan håndteres smertefrit. Dette gælder generelt for alle rideforbundets systemer, som trods alt må være tilrådelighed for de betalende medlemmer i de perioder hvor det skal anvendes (i weekender) og ikke indenfor alm. kontortid hvor systemet kun anvendes administrativt.

Høje svartider

Systemet virker til tider meget langsomt hvilket er til stor gene for de almindelige brugere. Ved en analyse af performance kan dette ofte deles op i følgende emner:

1. Udførsel på server
2. Transmission mellem server og client
3. Udførsel på client

Da jeg som end user ikke har adgang til målinger på udførsel af forespørgsler på serveren har jeg kun beskæftiget mig med udførsel på client og transmission mellem server og client.

Ved at lave en dataanalyse af trafikken kan det afsløres at der er to emener der kan behandles:

1. Der overføres en forholdsvis stor mængde data ved selv de simpleste forespørgsler (har svært ved at måle det konkrete forbrug på grund af datakryptering)
2. Der registreres en overdrevent stor mængde tabte pakker i forbindelse med almindelig anvendelse (dette er med til at nedsætte hastigheden betydeligt). Tabte pakker er som regel afhængig af netværk hos server og client – men i dette tilfælde er pakketabet generelt for de forskellige locations jeg har forsøgt (TDC ADSL og WAOO Fiberbredbånd)

På selve client applikationen giver ovenstående årsag til sækning af udførselshastighed. I den generelle anvendelse findes applikationen langsom. Ved opstart (Login → Klik på Stævner) opleves en objektiv målt gennemsnitsventetid på knap 30 sekunder og ligeledes opleves en objektiv målt gennemsnitsventetid på 5-10 sekunder ved tilmelding, fremsøgning af stævner, m.m.

Afrunding

I ovenstående tekst har jeg påpeget en række svagheder i det implementerede system med skæringsdato den 30. december 2011. Mine erfaringer er baseret på mine roller som banebygger og aktiv springrytter – med teknisk afsæt i min teoretiske og praktiske erfaring fra erhvervslivet.

Skulle Dansk Rideforbund have lyst til at arbejde videre med mine ideer står det forbundet frit for. Jeg vil gerne bidrage med min tekniske viden i form af konsulentbistand.

Kontakt mig gerne for uddybning.

Med venlig hilsen

Rasmus Christian Kaae, tlf: 28720413, mail: rasmus@3kings.dk