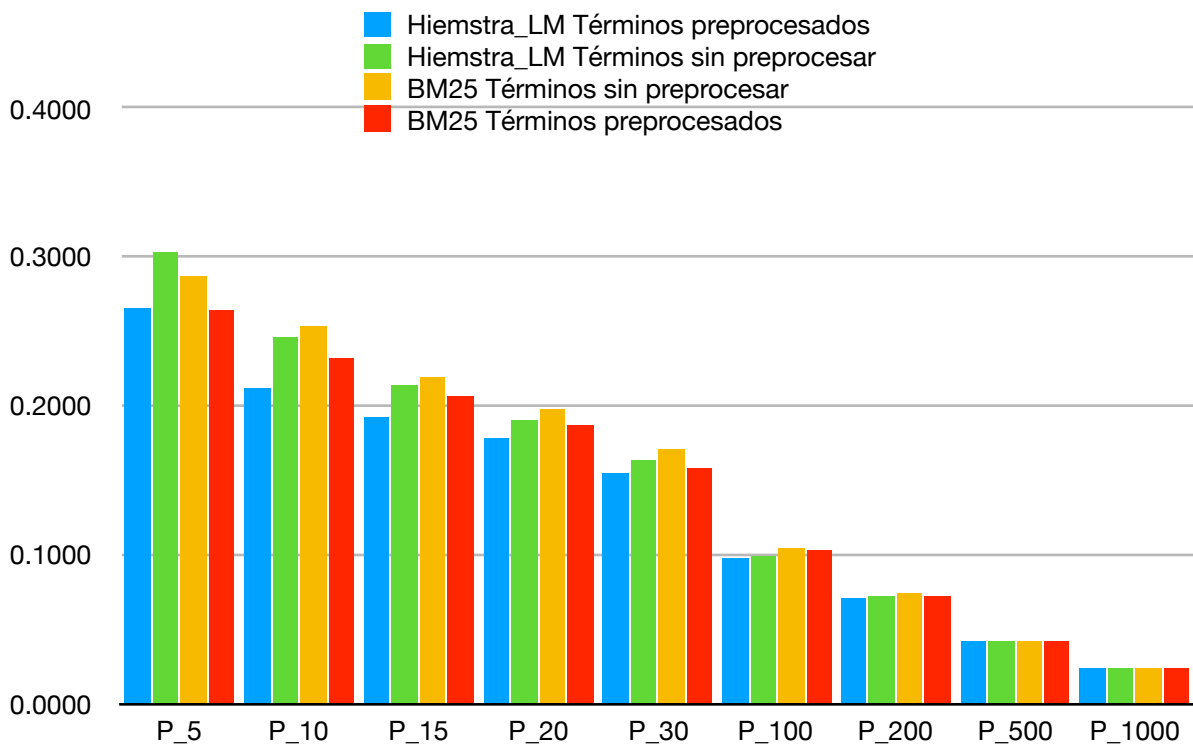
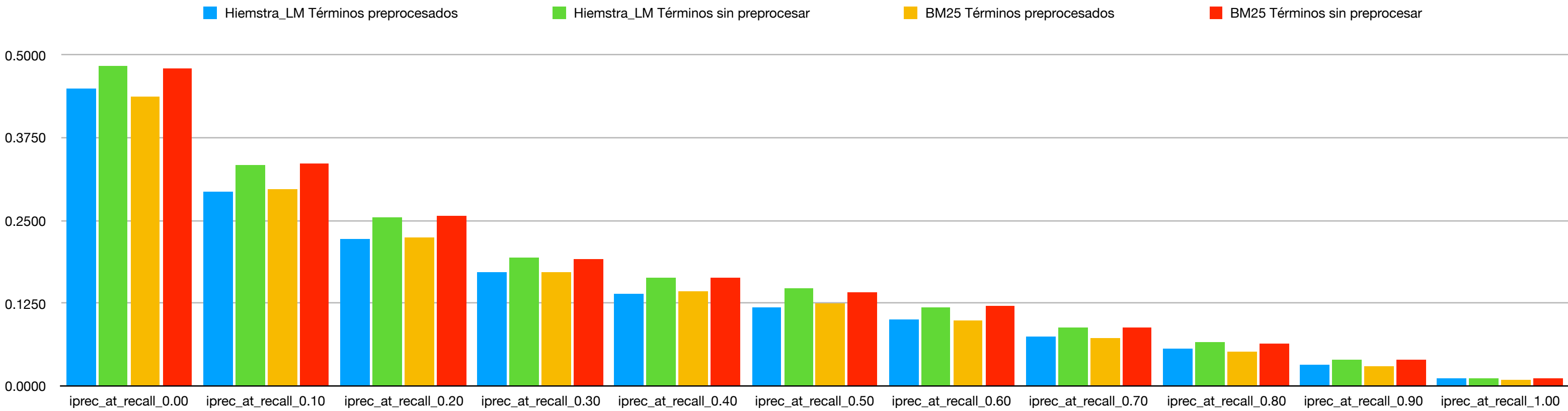


Ejercicio 3 - TREC EVAL

TREC_EVAL - COMPARACIÓN				
Parametros	Hiemstra_LM	Hiemstra_LM	BM25	BM25
	Términos preprocesados	Términos sin preprocesar	Términos preprocesados	Términos sin preprocesar
num_q	112	112	112	112
num_ret	102114	102114	102114	102114
num_rel	3114	3114	3114	3114
num_rel_ret	2731	2740	2731	2740
map	0.1382	0.1574	0.1384	0.1578
gm_map	0.0069	0.0074	0.007	0.0076
Rprec	0.1545	0.1719	0.1571	0.1754
bpref	0.6098	0.611	0.6099	0.6113
recip_rank	0.422	0.4602	0.4002	0.4474
iprec_at_recall_0.00	0.4491	0.4842	0.4378	0.48
iprec_at_recall_0.10	0.2935	0.3326	0.297	0.3352
iprec_at_recall_0.20	0.2227	0.2547	0.2235	0.2558
iprec_at_recall_0.30	0.1721	0.1934	0.1706	0.1925
iprec_at_recall_0.40	0.1394	0.1625	0.1424	0.1635
iprec_at_recall_0.50	0.1192	0.1469	0.1244	0.1421
iprec_at_recall_0.60	0.1002	0.1192	0.0995	0.1203
iprec_at_recall_0.70	0.0745	0.0892	0.0715	0.0888
iprec_at_recall_0.80	0.0551	0.0657	0.053	0.0644
iprec_at_recall_0.90	0.0322	0.0399	0.0294	0.04
iprec_at_recall_1.00	0.012	0.0121	0.0092	0.0107
P_5	0.2661	0.3036	0.2643	0.2875
P_10	0.2125	0.2455	0.2313	0.2527
P_15	0.1917	0.2131	0.206	0.2185
P_20	0.1781	0.1911	0.1866	0.1969
P_30	0.1545	0.1643	0.1583	0.1702
P_100	0.0971	0.0992	0.1018	0.1045
P_200	0.0704	0.072	0.0717	0.0731
P_500	0.0409	0.0415	0.0414	0.0417
P_1000	0.0244	0.0245	0.0244	0.0245



Observaciones

Podemos observar que los valores de precisión a nivel de recall coinciden entre *BM25* y *Hiemstra\_LM* (ambos sin preprocesar). Recordamos que durante el preprocesado se le realizo a las queries y lo único que realizamos fue eliminar términos duplicados. Los resultados de ambos modelos son muy parecidos, sobre todo si observamos el MAP que para todos los modelos osciló entre 0.13 para ambos modelos preprocesados y 0.16 para ambos modelos sin preprocesar.