

## Modelos de Recuperación de Información (y evaluación)

Fecha entrega: 08/04/2020

Bibliografía sugerida: MIR [1] Capítulos 2 y 3, MAN [2] Capítulos 1,7,8,12.

- 1. Utilizando la colección provista por el equipo docente<sup>1</sup>, cuya estructura es la siguiente:
  - vocabulary.txt → [id\_termino, idf, término]
  - documentVectors.txt → [id\_doc, lista(id\_terminos)]
  - queries.txt → [id\_query, lista(id\_terminos)]
  - relevants.txt → [id\_query, listarelevantes (id\_doc)]
  - ullet informationNeeds.txt ightarrow [id\_in, texto\_libre]
  - a) Calcule los conjuntos de respuestas usando el modelo booleano y el modelo vectorial (asuma en todos los casos TF = 1).
  - b) Compare los resultados contra los relevantes y trate de explicar las diferencias.
  - c) Usando las necesidades de información reescriba los 5 queries y repita la operación.
  - d) Indique si pudo mejorar la eficiencia a partir de las nuevas consultas.
- 2. Dados los siguientes documentos, arme la matriz término-documento  $(TD)^2$ 
  - Doc 1 = {El software libre ha tenido un papel fundamental en el crecimiento de Internet. Además, Internet ha favorecido la comunicación entre los desarrolladores de software.}
  - $\bullet$  Doc 2 = {La mayor riqueza que tiene un país es la cultura, eso lo hace más libre.}
  - Doc 3 = {La producción de software es fundamental para nuestro país, como así también lo es la producción de tecnología de hardware y comunicación}
  - Doc 4 = {La cultura del software libre está en crecimiento. Es fundamental que nuestro país incorpore software libre en el estado.}

¿Que documentos se recuperan en cada caso para las siguientes consultas booleanas? (Muestre mediante operaciones con conjuntos cómo se resuelven las consultas)

- a) (not software) or (pais and fundamental)
- b) producción and (cultura or libre)
- c) fundamental or libre or país

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Esta colección (https://bit.ly/3cqhqAg) corresponde a un subconjunto de la "Cystic Fibrosis Collection". Los ejercicios fueron adaptados del curso del Prof. Berthier Ribeiro-Neto

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Nota: No tenga en cuenta los artículos, preposiciones y conectores.



- 3. Utilizando los documentos del ejercicio anterior arme la matriz TD pero calculando  $w_{ij}$  como la frecuencia del i-ésimo término en el j-ésimo documento. Calcule el ranking para la siguientes consultas utilizando como métrica el producto escalar y luego repita con la métrica del coseno.
  - a) software
  - b) país libre
  - c) producción software país
- 4. Rearme la matriz del ejercicio anterior pero calcule los pesos de acuerdo a TF \* IDF. Repita todas las consultas (por ambas métricas). ¿Puede obtener alguna conclusión?
- 5. Utilizando Terrier³ indexe la colección Wiki-Small⁴. Tome 5 necesidades de información y de forma manual derive una consulta (query). Para cada una, pruebe la recuperación por los modelos basados en TF\*IDF y BM25. ¿Cómo se comportan los rankings? Calcule el coeficiente de correlación para los primeros 10, 25 y 50 resultados. ¿Qué conclusiones obtiene?
- 6. Escriba un pequeño programa que lea un directorio con documentos de texto y arme una estructura de datos en memoria para soportar la recuperación. Luego, debe permitir ingresar un query y devolver un ranking de los documentos relevantes utilizando el modelo vectorial. Se debe soportar la ponderación de los términos de la consulta. Implemente las versiones sugeridas en MIR [1].
- 7. Indexe la colección del ejercicio 5 con su software. Ejecute las consultas y compare los resultados con los obtenidos con Terrier. ¿Son consistentes?
- 8. Se requiere evaluar la performance en la recuperación de un sistema. Para una consulta q1, dicho sistema entregó la siguiente salida.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
R	N	N	R	R	N	N	N	N	R	N	N	N	R	N

Los documentos identificados como R son los relevantes, mientras que las N's corresponden a documentos no relevantes a q1. Suponga – además – que existen en el corpus otros 6 documentos relevantes a q1 que el sistema no recuperó. A partir de esta salida calcule las siguientes medidas:

- a) Recall y Precision para cada posición j
- b) Precision promedio
- c) Precisión al 50% de Recall
- d) Precisión interpolada al  $50\,\%$  de Recall
- e) Precisión-R

Finalmente, realice las gráficas interpolada y sin interpolar. Luego, interprete brevemente los resultados y brinde una explicación.

9. Utilizando la colección de prueba CISI<sup>5</sup> y Terrier se debe realizar la evaluación del sistema. Para ello, es necesario construir un índice con los documentos de la colección y luego ejecutar las consultas, las cuales se deben armar a partir de los términos que considere de las necesidades de información. Los resultados deben ser comparados contra los juicios de relevancia de la colección utilizando el software  $trec_eval^6$ . Realizar el análisis y escribir un reporte indicando los resultados obtenidos, junto con la gráfica de R–P en los 11 puntos standard. Realice dos experimentos: en el primero, no considere la frecuencia de los términos en el query mientras que en el segundo lo debe tener en cuenta.

<sup>3</sup>http://www.terrier.org/

<sup>4</sup>http://dg3rtljvitrle.cloudfront.net/wiki-small.tar.gz

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>http://ir.dcs.gla.ac.uk/resources/test\_collections/cisi/

<sup>6</sup>https://trec.nist.gov/trec\_eval/



- 10. Dadas las salidas de tres sistemas de recuperación de información para 3 consultas cualquiera<sup>7</sup> y los juicios de relevancia creados por asesores humanos<sup>8</sup>, calcule para cada sistema:
  - a) La precisión media
  - b) La precisión media a intervalos de Recall de  $20\,\%$
  - c) P@5, P@10, P@20

Luego, exponga un escenario posible y medidas complementarias para decidir qué sistema utilizar.

## Referencias

- [1] Ricardo Baeza-Yates and Berthier Ribeiro-Neto. Modern Information Retrieval: The Concepts and Technology Behind Search. Addison-Wesley Publishing Company, USA, 2nd edition, 2008.
- [2] Christopher D. Manning, Prabhakar Raghavan, and Hinrich Schütze. *Introduction to Information Retrieval*. Cambridge University Press, New York, NY, USA, 2008.