

# Théorie cosmologique & Cosmogravity

*Le résumé de cosmologie présenté ci-dessous est centré sur les relations qui sont utilisées dans le code des simulations.*

## 1 Modèles d'Univers de Friedmann-Lemaître

Les modèles d'Univers de Friedmann-Lemaître répondent au principe cosmologique et à la relativité générale.

Le principe cosmologique postule que l'univers est homogène et isotrope. Les observations des astres semblent valider ce principe mais seulement à grande distance (aujourd'hui à  $d > 10^{24}$  m) et celles du rayonnement de fond cosmologique nous le montrent remarquablement homogène et isotrope (à  $10^{-5}$  près en densité)  $\sim 380\,000$  ans après le big bang.

La relativité générale est une théorie géométrique relativiste de la gravitation (TGRG) c'est-à-dire une théorie qui relie la géométrie du contenant espace-temps à son contenu matière-énergie et qui, localement, rejoint la relativité restreinte.

Dans une TGRG la symétrie du contenu doit donc se retrouver dans le contenant. On montre que la métrique d'espace-temps la plus générale répondant à une TGRG et au principe cosmologique est celle de Robertson-Walker (RW) ou Friedmann-Lemaître-Robertson-Walker (FLRW). On appelle «métrique» le carré  $ds^2$  de l'élément de longueur spatio-temporelle  $ds$ . Celui de RW a pour expression :

$$ds^2 = -R^2(t) \left[ \frac{dr^2}{1 - kr^2} + r^2 d\theta^2 + r^2 \sin^2 \theta d\varphi^2 \right] + c^2 dt^2 \quad \text{avec } k = -1, 0 \text{ ou } +1 \quad (1)$$

où  $r$  est une coordonnée radiale et où  $R(t)$  est le «facteur d'échelle», une fonction réelle, définie, positive de la variable  $t$  qui multiplie la distance entre points fixes de l'espace 3D. Les 3 possibilités pour  $k$  définissent les 3 types de topologie spatiale mono-connexes compatibles avec les hypothèses :  $S^3$  (espace <sub>[hyper]</sub>-sphérique), (espace  $E^3$  euclidien),  $H^3$  (espace <sub>[hyper]</sub>-hyperbolique).

Le temps  $t$  est le «temps cosmique». Il est orthogonal (indépendant des coordonnées spatiales). Il est le même pour tous les observateurs au repos ( $r$ ,  $\theta$  et  $\phi$  constants), qualifiés traditionnellement de *comobiles*.

Le taux d'expansion  $H(t)$  est défini comme la dérivée logarithmique de  $R(t)$  :  $H(t) \stackrel{\text{déf}}{=} \dot{R}(t)/R(t)$ . Sa valeur présente  $H_0 = H(t_0)$  est la «constante de Hubble-Lemaître». Sa dimension est l'inverse d'un temps. Pour des raisons historiques de méthode de mesure on l'exprime souvent en  $\text{km s}^{-1} \text{ Mpc}^{-1}$  ( $1 \text{ pc} \stackrel{\text{déf}}{=} 3,085677581491 \cdot 10^{16} \text{ m.}$ )

En suivant la trajectoire des photons (pour lesquels  $ds = 0$ ) entre émission et réception on en déduit que si une source émet deux signaux lumineux aux temps  $t_e$  et  $t_e + dt_e$ , un observateur les recevra aux temps  $t_0$  et  $t_0 + dt_0$  avec :

$$\frac{dt_0}{dt_e} = \frac{\mathbf{R}(t_0)}{\mathbf{R}(t_e)} \quad (2)$$

Appliqué aux très petites périodes  $T$  ou longueurs d'onde  $\lambda$  de la lumière cela peut s'écrire :

$$\frac{\mathbf{R}(t_0)}{\mathbf{R}(t_e)} \approx \frac{T_0}{T_e} = \frac{\lambda_0}{\lambda_e} \stackrel{\text{def}}{=} 1 + z \quad (3)$$

$z$  étant le «décalage spectral» (cosmologique) <sup>1</sup>

L'équation différentielle complète <sup>2</sup> (1917) de la relativité générale d'Einstein s'écrit :

$$\frac{1}{2} \mathbf{g}_{\mu\nu} \mathcal{R} - \mathcal{R}_{\mu\nu} - \Lambda \mathbf{g}_{\mu\nu} = \frac{8\pi \mathbf{G}}{c^4} \mathcal{T}_{\mu\nu} \quad (4)$$

Avec la relativité générale comme TGRG, en introduisant les coefficients  $(g_{\mu\nu})$  de  $dr^2$ ,  $d\theta^2$ ,  $d\phi^2$  et  $dt^2$  de la métrique RW dans l'équation d'Einstein elle se transforme en 2 équations différentielles, les équations de Friedmann-Lemaître FL1 et FL2, sur le facteur d'échelle  $R(t)$  dans lesquelles  $p(t)$  et  $\rho(t)$  (pression et masse volumique) sont les deux seuls paramètres physiques décrivant le contenu :  $p$  et  $\rho$  sont, d'après le principe cosmologique, spatialement homogènes (donc pas fonction de  $r, \theta$  ou  $\phi$ ) et isotropes (donc scalaires, même pour la pression).

$$-\frac{k}{R^2} - \frac{\dot{R}^2}{c^2 R^2} - \frac{2\ddot{R}}{Rc^2} + \Lambda = \frac{8\pi G p}{c^4} \quad (\text{FL1}) \quad \text{et} \quad \frac{k}{R^2} + \frac{\dot{R}^2}{c^2 R^2} - \frac{\Lambda}{3} = \frac{8\pi G \rho}{3c^2} \quad (\text{FL2}) \quad (5)$$

On en déduit FL3 de FL1 et FL2 :

$$\frac{d(\rho R^3)}{dR} + 3p \frac{R^2}{c^2} = 0 \quad (\text{FL3}) \quad (6)$$

FL2 peut aussi s'écrire :

$$\dot{R}^2 = H_o^2 R_o^2 \left[ \Omega_{r_o} \frac{R_o^2}{R^2} + \Omega_{m_o} \frac{R_o}{R} + \Omega_{\Lambda_o} \frac{R^2}{R_o^2} + \Omega_{k_o} \right] \quad (7)$$

avec

$$\Omega_r(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{8\pi G \rho_r(t)}{3H^2(t)}, \quad \Omega_m(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{8\pi G \rho_m(t)}{3H^2(t)}, \quad \Omega_\Lambda(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\Lambda c^2}{3H^2(t)} \quad \text{et} \quad \Omega_k(t) \stackrel{\text{def}}{=} -\frac{kc^2}{R^2(t)H^2(t)} \quad (8)$$

$G$  est la constante de gravitation universelle.  $\Omega_r(t)$  est le paramètre de densité de rayonnement (lumière ou particules ultra-relativistes qui ont la même équation d'état :  $p = \frac{1}{3}\rho c^2$ ).  $\Omega_m(t)$  est le paramètre de densité (totale) de matière (sombre et non baryonique comprise) et  $\Omega_\Lambda(t)$  est le paramètre de densité de  $\Lambda$ . On l'appelle aussi constante cosmologique réduite (mais  $\Omega_\Lambda(t)$  n'est généralement pas une constante).

$\Omega_k(t)$  est le paramètre de densité de courbure ou courbure réduite. Elle dépend de  $k$ , qui représente la courbure de l'univers. Si :

---

1. il y a d'autres causes de décalage spectral mais uniquement locales puisque liées aux inhomogénéités ou aux déplacements.

2.  $\Lambda$  est la «constante cosmologique» introduite en 1917 par Einstein dans ses équations pour rendre la relativité générale compatible avec son modèle d'univers statique.

- $k = 1$  : espace (3D) <sub>[hyper]</sub>-sphérique
- $k = 0$  : espace (3D) euclidien (dans ce cas  $\Omega_k(t) = 0 \quad \forall t$ )
- $k = -1$  : espace (3D) <sub>[hyper]</sub>-hyperbolique.

$\Omega_{r0}$  est le paramètre de densité le mieux connu car la densité d'énergie lumineuse  $\rho_{r0}$  est essentiellement celle du rayonnement de fond cosmologique (RFC). On peut vraisemblablement lui rajouter celle des neutrinos primordiaux non encore détectés et qui dans l'hypothèse la plus simple ont une densité d'énergie égale à 68 % de celle du RFC.

On déduit de FL2 :

$$\Omega_r(t) + \Omega_m(t) + \Omega_\Lambda(t) + \Omega_k(t) = 1 \quad \forall t \quad (9)$$

Il suffit donc de mesurer trois des quatre  $\Omega_i$  à un instant donné pour déterminer le quatrième. Comme aujourd'hui  $\Omega_{r0}$  est bien connu et, de plus, inférieur à  $10^{-4}$ , la connaissance de notre modèle d'univers est essentiellement liée aux mesures de  $\Omega_{m0}$  et  $\Omega_{\Lambda0}$ .

Dans la partie simulation ce sont ainsi les valeurs de  $\Omega_{m0}$  et  $\Omega_{\Lambda0}$  qui sont laissées au choix (avec par défaut celles du modèle  $\Lambda$ -CDM des résultats 2015 de la mission Planck de l'ESA). Pour  $\Omega_{r0}$ , le RFC ayant un spectre thermique de corps noir, c'est la température  $T_0$  qui est à choisir. Une option permet également de choisir  $\Omega_{k0} = 0 = \Omega_k$ .

La masse volumique  $\rho_r$  ( $\rho_r = u_r c^2$  avec  $u_r$  l'énergie volumique) d'un corps noir est liée à sa seule température  $T$  :

$$\rho_r = \frac{4\sigma T^4}{c^3} \quad \text{avec} \quad \sigma = \frac{2\pi^5 k^4}{15h^3 c^2} \quad (10)$$

Par défaut les constantes fondamentales ont les valeurs de notre univers mais elles restent modifiables au choix dans les simulations (dans l'hypothèse multivers elles pourraient effectivement être différentes) :

- Boltzmann  $k = 1,38064852 * 10^{-23} \text{ m}^2.\text{Kg}.\text{s}^{-2}.\text{K}^{-1}$
- Planck  $h = 6.62607004 * 10^{-34} \text{ m}^2.\text{Kg}.\text{s}^{-1}$
- gravitation  $G = 6.67385 * 10^{-11} \text{ m}^3.\text{Kg}^{-1}.\text{s}^{-2}$
- vitesse de la lumière dans le vide  $c = 299792458 \text{ m}.\text{s}^{-1}$ .

Avec les coordonnées réduites :  $\mathbf{a} \stackrel{\text{déf}}{=} \mathbf{R}(t)/\mathbf{R}(t_0)^3$  et  $\tau \stackrel{\text{déf}}{=} \mathbf{H}_0(t - t_0)$  les dérivées première et seconde de  $a(\tau)$  s'écrivent :

$$\frac{d\mathbf{a}}{d\tau} = \left[ -\frac{\Omega_{r0}}{a^2} + \frac{\Omega_{m0}}{a} + \Omega_{\Lambda0} a^2 + \Omega_{k0} \right]^{\frac{1}{2}} \quad (11)$$

$$\frac{d^2\mathbf{a}}{d\tau^2} = -\frac{\Omega_{r0}}{a^3} - \frac{1}{2} \frac{\Omega_{m0}}{a^2} + \Omega_{\Lambda0} a \quad (12)$$

avec les conditions initiales  $a(0) = \frac{da}{d\tau}(0) = 1$ .

Ainsi les données  $H_0$ ,  $\Omega_{r0}$ ,  $\Omega_{m0}$ , et  $\Omega_{\Lambda0}$  permettent de résoudre l'équation différentielle ci-dessus et donc de connaître  $a(\tau)$  pour tout  $\tau$  (et de là  $a(t)$  pour tout  $t$ ) et donc de tracer son graphique (ce qui est la première action de la partie simulation).

Selon les valeurs des  $\Omega_i$  choisies, nous obtenons des modèles différents avec ou sans singularité(s). Si  $H_0 > 0$  :

---

3. En conséquence  $a = (1+z)^{-1}$  ou  $z = (1-a)/a$  si  $z$  est purement cosmologique

- Univers avec Big-Bang et pas de Big Crunch
- Univers avec Big-Bang et Big-Crunch
- Univers sans singularité (ni Big Bang ni Big Crunch)

Si  $H_0 < 0$  on peut obtenir des univers sans Big Bang mais avec Big Crunch.

Dans notre univers actuel le paramètre de densité de rayonnement est très faible ( $\Omega_{r0} < 10^{-4}$ ) alors que  $\Omega_{m0}$  et  $\Omega_{\Lambda0}$  sont voisins de 1/3 et 2/3. Dans ces conditions ce sont essentiellement  $\Omega_{m0}$  et  $\Omega_{\Lambda0}$  qui déterminent le type d'univers : les séparatrices dans le champ  $\{\Omega_{m0}, \Omega_{\Lambda0}\}$  sont indiquées sur la figure de droite (et interactive) de la simulation.

## 2 Calcul des durées et des âges

Toujours en suivant la trajectoire des photons on démontre les relations (entre distances, temps, décalages spectraux, diamètres apparents, ...) qui sont utilisées dans Cosmogravity (notamment dans la boîte à outils de la fenêtre "Calculs annexes"). Ces expressions utilisent souvent la fonction  $E(x)$ . Celle-ci se déduit de :

$$\frac{H(z)}{H_0} \stackrel{\text{déf}}{=} E^{\frac{1}{2}}(z) = \left[ \Omega_{r0}(1+z)^4 + \Omega_{m0}(1+z)^3 + (1 - \Omega_{m0} - \Omega_{r0} - \Omega_{\Lambda0})(1+z)^2 + \Omega_{\Lambda0} \right]^{\frac{1}{2}} \quad (13)$$

en posant :

$$\mathbf{E}(\mathbf{x}) \stackrel{\text{déf}}{=} \Omega_{r0}(1+\mathbf{x})^4 + \Omega_{m0}(1+\mathbf{x})^3 + (1 - \Omega_{m0} - \Omega_{r0} - \Omega_{\Lambda0})(1+\mathbf{x})^2 + \Omega_{\Lambda0} \quad (14)$$

On obtient ainsi des expressions simples pour le lien entre  $dt$  et  $dz$  le long d'une ligne de visée. De  $z \stackrel{\text{déf}}{=} \frac{R_0}{R} - 1$  on déduit  $dz = -(1+z) H(t)dt$  et donc :  $dt = -H_0^{-1}(1+z)^{-1}E^{-1/2}(z)dz$ .

En intégrant cette relation on obtient les durées en fonction des décalages :

$$\mathbf{t}_2 - \mathbf{t}_1 = \frac{1}{H_0} \int_{\mathbf{z}_2}^{\mathbf{z}_1} (1+\mathbf{x})^{-1} \mathbf{E}^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{x}) \, d\mathbf{x} \quad (15)$$

On en déduit l'expression de l'âge ( $t_0$ ) d'un univers FL à Big Bang en fonction de ses paramètres  $H_0$  et  $\Omega_{i0}$  et celle de l'âge de cet univers lors de l'émission d'une lumière reçue aujourd'hui avec un décalage spectral  $z$  :

$$\mathbf{t}_0 = \frac{1}{H_0} \int_0^\infty (1+\mathbf{x})^{-1} \mathbf{E}^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{x}) \, d\mathbf{x} \quad ; \quad \mathbf{t}_e = \frac{1}{H_0} \int_z^\infty (1+\mathbf{x})^{-1} \mathbf{E}^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{x}) \, d\mathbf{x} \quad (16)$$

Cosmogravity permet aussi le calcul inverse :  $z$  en fonction de  $t$

## 3 Calcul des distances

On obtient l'expression exacte de la «distance métrique»  $d_m$  en «intégrant» la trajectoire d'un photon depuis son émission à l'instant  $t_e$  et à la coordonnée  $r$  jusqu'à sa réception à l'instant  $t_0$  en  $r = 0$  avec un décalage spectral cosmologique  $z$ .

Selon que la courbure spatiale est négative ( $d_{m-}$ ), nulle ( $d_{m0}$ ), ou positive ( $d_{m+}$ )<sup>4</sup> :

$$d_{m-} = \frac{c}{H_0 |\Omega_{k0}|^{\frac{1}{2}}} \sinh \left\{ |\Omega_{k0}|^{\frac{1}{2}} \int_0^{z_c} E^{-\frac{1}{2}}(x) dx \right\} \quad (17)$$

$$d_{m0} = \frac{c}{H_0} \int_0^{z_c} E^{-\frac{1}{2}}(x) dx \quad (18)$$

$$d_{m+} = \frac{c}{H_0 |\Omega_{k0}|^{\frac{1}{2}}} \sin \left\{ |\Omega_{k0}|^{\frac{1}{2}} \int_0^{z_c} E^{-\frac{1}{2}}(x) dx \right\} \quad (19)$$

Cosmogravity permet aussi le calcul inverse :  $z$  en fonction de  $d$

## 4 Calcul des diamètres apparents

En raison de la trajectoire radiale des photons reçus dans un espace-temps isotrope le diamètre apparent d'un objet (ou l'écart angulaire entre deux sources de même  $z$ ) est défini au moment de l'émission, c'est-à-dire au moment où la distance de la source était  $(1+z)$  fois plus petite qu'au moment de l'observation. Plus mathématiquement la métrique de la surface  $r = r$  et  $t = t_e$  est celle d'une 2-sphère euclidienne de rayon  $R_e r = R_0 r / (1+z)$  et la relation euclidienne entre diamètre linéaire  $D_e$ , distance métrique  $d_{m0}$  et diamètre apparent  $\phi_0$  est :

$$\phi_0 = \frac{D_e(1+z)}{d_m} \quad (20)$$

Cosmogravity permet aussi le calcul inverse :  $z$  en fonction de  $\phi$

## 5 Calcul des éclats

Avec un calcul similaire au précédent mais sur les "surfaces d'ondes" émises par une source et arrivant sur l'observateur, on montre que l'éclat  $E_0$  d'un astre d'intensité  $I_e$  (flux émis par unité d'angle solide) dans la direction de l'observateur et de décalage cosmologique  $z$  présente (en l'absence d'absorption sur le trajet) un éclat observé

$$E_0 = \frac{I_e}{d_m^2(1+z)^2} \quad (21)$$

Si on suppose que l'intensité de l'astre est isotrope, sa «luminosité» (puissance émise)

$$L_e = 4 \pi I_e \text{ et } E_0 = \frac{L_e}{4 \pi d_m^2(1+z)^2} \quad (22)$$

---

4. Les 3 expressions peuvent être résumées en une seule en définissant une fonction  $S_k(x)$ ,  
 $S_k(x) \stackrel{\text{déf}}{=} \sinh x, x \text{ ou } \sin x$  selon que  $k = -1, 0, \text{ ou } +1$  :  $d_m = \frac{c}{H_0 |\Omega_{k0}|^{\frac{1}{2}}} S_k \left\{ |\Omega_{k0}|^{\frac{1}{2}} \int_0^{z_c} E^{-\frac{1}{2}}(x) dx \right\}$

## 6 Modèles monofluides

*Des solutions analytiques existent pour certains des modèles d'univers de Friedmann-Lemaître. C'est notamment (mais pas uniquement) le cas pour ceux dont un seul paramètre de densité  $\Omega_i$  est non nul. Ces modèles particuliers sont parfois des approximations à certaines époques d'un univers FL multi-fluides.*

Puisque  $\Omega_m(t) + \Omega_r(t) + \Omega_\Lambda(t) + \Omega_k(t) = 1 \quad \forall t$ , si un seul des  $\Omega_i$  est non nul il est donc toujours égal à 1. Quatre cas se présentent :  $\Omega_m(t) = 1$ ,  $\Omega_r(t) = 1$ ,  $\Omega_\Lambda(t) = 1$  et, pourquoi pas,  $\Omega_k(t) = 1$ .

### 6.1 Matière, $\Omega_m = 1 \quad \forall t$

Pour cet univers "de poussière" (matière non-relativiste) d'Einstein-de Sitter (1932)  $p \approx 0$  et :  $\rho_m R^3 = cte = \rho_{m0} R_0^3$

L'équation de Friedmann-Lemaître FL2 entraîne alors (en prenant comme origine ( $t=0$ ) du temps celui de la singularité :  $R(t=0) = 0$ )

$$R(t) = (6\pi G \rho_{m0} R_0^3)^{\frac{1}{3}} t^{\frac{2}{3}} \quad (23)$$

$$\Omega_m(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{8\pi G \rho_m(t)}{3H^2(t)}, \Rightarrow \rho_{m0} = \frac{3H_0^2}{8\pi G} \quad (24)$$

De même puisque

$$H \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\dot{R}}{R}, \quad H(t) = \frac{2}{3t} \quad \text{et} \quad H_0 = \frac{2}{3t_0} \quad (25)$$

Il vient

$$a(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{R(t)}{R_0} = \left[ \frac{3H_0}{2} \right]^{2/3} t^{\frac{2}{3}} \quad (26)$$

### 6.2 Rayonnement, $\Omega_r = 1 \quad \forall t$

Avec  $p_r = \frac{1}{3}\rho_r c^2$  et FL3 :  $\rho_r R^4 = cte = \rho_{r0} R_0^4$

Dans cet univers de Weinberg l'équation de Friedmann-Lemaître FL2 entraîne :

$$R^2 \dot{R}^2 = \frac{8\pi G}{3} \rho_{r0} R_0^4 \Rightarrow R(t) = \left[ \frac{32\pi G \rho_{r0} R_0^4}{3} \right]^{\frac{1}{4}} t^{\frac{1}{2}} \quad (27)$$

$$\Omega_r(t) \stackrel{\text{def}}{=} \frac{8\pi G \rho_r(t)}{3H^2(t)}, \Rightarrow \rho_{r0} = \frac{3H_0^2}{8\pi G} \quad (28)$$

De même puisque

$$H \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\dot{R}}{R}, \quad H = \frac{1}{2t} \quad \text{et} \quad H_0 = \frac{1}{2t_0} \quad (29)$$

Il vient

$$\mathbf{a}(\mathbf{t}) \stackrel{\text{d\'ef}}{=} \frac{\mathbf{R}(\mathbf{t})}{\mathbf{R}_0} = [2\mathbf{H}_0]^{\frac{1}{2}} \mathbf{t}^{\frac{1}{2}} \quad (30)$$

**Note :** Comme la densité d'énergie de rayonnement d'un corps noir est

$$u_r = \rho_r c^2 = \frac{4\sigma T^4}{c} \quad \text{et que} \quad \Omega_r \stackrel{\text{d\'ef}}{=} \frac{8\pi G \rho_r}{3H^2} = 1 \quad (31)$$

la température  $T_r$  ne dépend que de  $H$  :

$$T_r = \left[ \frac{3H^2 c^3}{32\pi G \sigma} \right]^{\frac{1}{4}} \quad \text{avec} \quad \sigma = \frac{2\pi^5 k^4}{15c^2 h^3} \quad \text{et} \quad \mathbf{T}_r = \left[ \frac{45\mathbf{c}^5 \mathbf{h}^3}{64\pi^6 \mathbf{G} \mathbf{k}^4} \right]^{\frac{1}{4}} \mathbf{H}^{\frac{1}{2}} \quad (32)$$

### 6.3 Constante cosmologique, $\Omega_\Lambda = 1 \quad \forall t$

L'équation de Friedmann-Lemaître FL2 entraîne pour cet univers de de-Sitter

$$\frac{\dot{R}^2}{R^2} = \frac{\Lambda c^2}{3} = \text{cte} \quad (33)$$

Donc  $\Lambda \geq 0$  et

$$\mathbf{H} = \pm \mathbf{c} \left[ \frac{\Lambda}{3} \right]^{1/2} = \text{cte} = \mathbf{H}_0 \quad (34)$$

et

$$\mathbf{a}(\mathbf{t}) \stackrel{\text{d\'ef}}{=} \frac{\mathbf{R}(\mathbf{t})}{\mathbf{R}_0} = \mathbf{e}^{\mathbf{H}_0 \cdot (\mathbf{t} - \mathbf{t}_0)} \quad (35)$$

### 6.4 Courbure, $\Omega_k = 1 \quad \forall t$

La somme des équations de Friedmann-Lemaître FL1+FL2 entraîne pour l'univers de Milne :  $\ddot{R} = 0$ . Donc :

$$R(t) = \alpha t + \beta \quad , \quad \dot{R} = \alpha = \text{cte} \quad \text{et} \quad H_0 \stackrel{\text{d\'ef}}{=} \frac{\dot{R}_0}{R_0} = \frac{\alpha}{R_0} \quad (36)$$

En conséquence

$$\mathbf{a}(\mathbf{t}) \stackrel{\text{d\'ef}}{=} \frac{\mathbf{R}(\mathbf{t})}{\mathbf{R}_0} = \mathbf{H}_0 \mathbf{t} + \frac{\beta}{\mathbf{R}_0} = \mathbf{H}_0 \cdot \mathbf{t} + \text{cte} \quad (37)$$

En prenant comme origine du temps celui de  $a=0$

$$\mathbf{a}(\mathbf{t}) = \mathbf{H}_0 \cdot \mathbf{t} \quad \text{et} \quad \mathbf{t}_0 = (\mathbf{H}_0)^{-1} \quad (38)$$

## 7 Énergie sombre

### 7.1 Équations d'état relativistes

La matière, la radiation, n'interviennent dans le tenseur énergie-quantité de mouvement d'un fluide parfait qu'à travers leur «*équation d'état*» :  $p = p(\rho)$ . On peut ainsi, tout en restant dans le cadre des équations de Friedmann-Lemaître, prendre en compte différents «*fluides*»  $i$ , connus ou hypothétiques, caractérisés par une équation d'état du type  $p_i = w_i \rho_i c^2$ . Les masse volumique et pression totales d'un univers à  $n$  «fluides» sont alors :  $\rho = \sum_{i=1}^n \rho_i$  et  $p = c^2 \sum_{i=1}^n w_i \rho_i$ .

Pour la «*poussière*» (matière non relativiste)  $p \ll \rho c^2$  et  $w_d = w_{nr} \approx 0$  Pour la radiation (lumière ou les particules ultra-relativistes)  $w_r = 1/3$ .

L'évolution du facteur d'échelle  $a$  et celle des autres paramètres cosmologiques peuvent être généralisées à un mélange de  $n$  fluides  $i$ . En se restreignant, par exemple, à des fluides de  $w_i$  constants on obtient pour l'évolution du taux d'expansion  $H = \dot{a}/a$  :

$$\frac{H}{H_0} = \left[ \sum_{i=1}^n \Omega_i a^{-3(1+w_i)} \right]^{\frac{1}{2}} = \left[ \sum_{i=1}^n \Omega_i (1+z)^{3(1+w_i)} \right]^{\frac{1}{2}} \quad (39)$$

L'introduction des termes des autres fluides dans les expressions de la distance métrique  $d_m$  ouvre la voie à des tests observationnels et à la contrainte des nouveaux paramètres, en inversant la relation {paramètres}  $\rightarrow$  {observables}, puisque ces dernières, comme l'éclat ou le diamètre apparent, dépendent de  $d_m$  <sup>5</sup>.

### 7.2 De $\Lambda$ à l'énergie sombre

La constante cosmologique  $\Lambda$  est équivalente à (et peut être interprétée comme <sup>6</sup>) un fluide de «vide», invariant de Lorentz de  $w_\Lambda = w_v = -1$  et de masse volumique  $\rho_{DE} = \frac{\Lambda c^2}{8\pi G}$ . Cette substitution laisse en effet mathématiquement inchangées les équations d'Einstein (et par conséquent celles de Friedmann-Lemaître si l'on conserve le principe cosmologique).

Par ailleurs la constante cosmologique géométrique  $\Lambda$  peut poser un problème d'ajustement initial sévère <sup>7</sup> et l'on peut chercher à la remplacer par un fluide physique. Si cette nouvelle entité, pour l'instant spéculative, est décrite par une équation d'état de paramètre  $w$  ce paramètre doit être spatialement constant (principe cosmologique) mais différent de -1, voire variable avec le temps  $t$  (c'est-à-dire avec  $z$  et  $a$ ), ...

On a distingué parfois l'«*énergie sombre*» ( $w_{DE}(z) \neq -1$ ), de la «*quintessence*» ( $w_Q \neq cte$ ), de l'«*énergie fantôme*» ( $w_{PE} < -1$ ) ... mais il est devenu habituel de généraliser l'appellation «*énergie sombre*» à l'ensemble des possibilités et d'utiliser la paramétrisation CPL <sup>8</sup> à

5. Évidemment la multiplication du nombre de paramètres libres du modèle avec les mêmes données élargit les incertitudes sur chacun lors de l'inversion

6. Lemaître, 1934, Proc.National. Acad. Sciences USA, vol 20, pp12-17

7. sa valeur très faible mais constante la rend insignifiante dans l'univers primordial mais si sa valeur était plus grande, l'accélération précoce de l'expansion aurait empêché la formation des structures

8. Chevalier & Polarski 2001, Int. J. Mod. Phys. D10,213; Linder 2003 Phys. Rev. Lett. 90,091301



deux paramètres  $w_0$  et  $w_1$  (ou  $w_a = w_1$ ) :

$$w(z) = w_0 + w_1 \frac{z}{1+z} \quad \text{ou} \quad w(a) = w_0 + w_1(1-a) \quad (40)$$

Dans cette représentation  $\Lambda$  apparaîtrait comme le cas particulier d'une énergie sombre de paramètres  $w_0 = -1$  et  $w_1 = 0$

Les observations permettent de contraindre la zone de notre univers dans un plan  $(w_0, w_1)$  comme on le fait pour le champ des  $(\Omega_{m0}, \Omega_{\Lambda0})$ .

À plus de 100 ans la constante cosmologique géométrique  $\Lambda$ <sup>9</sup> ou son équivalent physique ( $w_0 = -1$  et  $w_1 = 0$ ) reste compatible à  $1\sigma$  avec les contraintes observationnelles.

### 7.3 Calculs

De même qu'avec  $E(x)$  pour le modèle avec la constante  $\Lambda$ , des fonctions simplifient l'écriture des relations,  $Y(x)$  et  $F(x)$  :

$$\mathbf{Y}(\mathbf{x}) \stackrel{\text{déf}}{=} \exp \{ -3(\mathbf{1} + \mathbf{w}_0 + \mathbf{w}_1) \log \mathbf{x} - 3\mathbf{w}_1(\mathbf{1} - \mathbf{x}) \} \quad (41)$$

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}) \stackrel{\text{déf}}{=} \left[ \frac{\mathbf{H}(\mathbf{x})}{\mathbf{H}_0} \right]^2 = (\mathbf{1} + \mathbf{x})^2 \Omega_{k0} + (\mathbf{1} + \mathbf{x})^3 \Omega_{m0} + (\mathbf{1} + \mathbf{x})^4 \Omega_{r0} + \mathbf{Y}((\mathbf{1} + \mathbf{x})^{-1}) \Omega_{DE0} \quad (42)$$

De la sorte les dérivées première et seconde de  $a(\tau)$  deviennent :

$$\frac{d\mathbf{a}}{d\tau} = \left[ -\frac{\Omega_{r0}}{\mathbf{a}^2} + \frac{1}{2} \frac{\Omega_{m0}}{\mathbf{a}} + \Omega_{DE0} \mathbf{a}^2 \mathbf{Y}(\mathbf{a}) + \Omega_{k0} \right]^{\frac{1}{2}} \quad (43)$$

$$\frac{d^2 \mathbf{a}}{d\tau^2} = -\frac{\Omega_{r0}}{\mathbf{a}^3} - \frac{1}{2} \frac{\Omega_{m0}}{\mathbf{a}^2} + \Omega_{DE0} \left[ \mathbf{a} \mathbf{Y}(\mathbf{a}) + \frac{\mathbf{a}^2}{2} \frac{d\mathbf{Y}}{d\mathbf{a}} \right] \quad (44)$$

et celle de la distance métrique :

$$d_m = \frac{c}{H_0} \left| \Omega_{k0} \right|^{\frac{1}{2}} \int_0^{z_c} \mathbf{F}^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \quad (45)$$

La suite des expressions servant dans les calculs de  $E$ ,  $d_L$ ,  $d_A$ ,  $\theta$ ,  $d_{LT}$ ,  $l$  ... est identique à celles du modèle avec  $\Lambda$  en remplaçant  $E(x)$  par  $F(x)$ .

### 7.4 Le “Big Rip” (grand déchirement)

En substituant à la constante cosmologique  $\Lambda$  un fluide dont le paramètre  $w$  ( $p \stackrel{\text{def}}{=} \rho c^2$ ) peut devenir inférieur à -1 on ouvre la porte à une quatrième possibilité d'accident pour l'univers. En plus du “Big Bang”, du “Big Crunch” et du “Big Chill” il est possible d'avoir un “Big Rip”, c'est-à-dire une expansion infinie de  $a(t)$  dans un temps fini. Contrairement au “Big Chill” du modèle standard  $\Lambda$ CDM où le taux d'expansion tend vers une constante (et plus faible que sa valeur actuelle) qui préserve les structures non actuellement en expansion, le taux d'expansion peut lui-même tendre vers l'infini en un temps fini et désagréger alors

---

9. Einstein, 1917, Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften (Berlin), Seite 142-152

jusqu’aux plus petites structures matérielles. Il s’agit donc pour la matière d’une singularité (physique) existentiellement aussi extrême que celle du  $a = 0$  du “Big Bang”. Les contraintes observationnelles présentes (2021) de notre univers dans le plan  $(w_0, w_1)$  sont compatibles avec  $w_0 = -1$  et  $w_1 = 0$  (la constante cosmologique géométrique  $\Lambda$ ) mais également avec des valeurs légèrement différentes de  $w_0$  et  $w_1$  qui prévoient un Big Rip.

Pour l’option énergie sombre (avec la paramétrisation CPL), Cosmogravity recherche d’abord s’il y a un “Big Cunch”. Si (et seulement si) la réponse est négative il reste alors 4 possibilités :

1. Si  $w_1 < 0$  alors  $w \rightarrow +\infty$  quand  $z \rightarrow -1$  pas de Big Rip.
2. Si  $w_1 > 0$  alors  $w \rightarrow -\infty$  quand  $z \rightarrow -1$  Big Rip
3. Si  $w_1 = 0$  et  $w_0 < -1$  alors  $w(\text{constant}) < -1$  Big Rip
4. Si  $w_1 = 0$  et  $w_0 > -1$  alors  $w(\text{constant}) > -1$  pas de Big Rip

Dans les cas 2 et 3 ci-dessus de Big Rip, le temps  $t_{BR} - t_0$  restant avant le Big Rip est alors <sup>10</sup>

$$t_{BR} - t_0 = \frac{1}{H_0} \int_{-1}^0 (1 + x)^{-1} F^{-\frac{1}{2}}(x) dx \quad (46)$$

La “durée de l’univers” est évidemment  $t_0 + t_{BR}$

---

10. en fait on intègre de -0,999999 à 0 pour éviter la singularité de  $(1 + z)^{-1}$