



دانشگاه بیرجند دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی گروه علم اطلاعات و دانش شناسی

عنوان طرح:

وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های Scopus وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های ۱۲۰۱۰ علمی سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸: با هدف ترسیم نقشه علمی

مجرى: دكتر ليلي سيفي

همکار: دکتر شهناز خادمی زاده

تابستان ۱۳۹۸



سر. تایید گزارش نهایی طرح پژوهشی

این پژوهش با عنوان وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های Scopus و Web of Science طی سالهای این پژوهش با عنوان وضعیت تولیدات علمی در قالب طرح پژوهشی به شماره ابلاغ ۲۰۲۰/د/۱۳۹۷ مورخ ۱۳۹۷/۱۰/۲۳ با استفاده از اعتبارات دانشگاه بیرجند انجام شده و در شورای پژوهشی دانشگاه مورخ ۹۸/۷/۱۰ مورد بررسی قرار گرفت و با اختتام آن موافقت گردید.

نام و امضای معاون پژوهش و فناوری دانشگاه

سپاسگزاری

اکنون که به یاری خدواند متعال این پژوهش به پایان رسیده است. لازم است از عزیزانی که در فراهم نمودن بستر و فرایند انجام پژوهش ما را یاری نمودند، سپاسگزاری نماییم. از حوزه معاونت محترم پژوهش به ویژه مدیر محترم امورپژوهشی دانشگاه، جناب آقای دکتر رضا شریعتی نسب بخاطر تلاش در راستای ارتفای کیفیت تولیدات دانشگاه که مسیر انجام چنین پژوهشی را هموار نمودند، صمیمانه سپاسگزاری می نماییم.

چکیده

مقدمه: از آنجا که تولید علم نقش اساسی و مهم در چرخه اطلاعات در دانشگاهها و مراکز آموزش عالی دارد؛ بررسی تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه بیرجند حائز اهمیت بوده و ضروری است محصولات علمی تولید شده توسط پژوهشگران دانشگاه بیرجند مورد بررسی دقیق قرار گیرد.

اهداف: هدف اصلی پژوهش حاضربررسی وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیر جند در پایگاه های Scopus و Web و Scopus و of Science طی سالهای ۲۰۱۰–۲۰۱۸ است.

روش شناسی: پژوهش حاضر از نظر هدف کابردی از نظر روش جمع آوری داده ها توصیفی با استفاده ازفنون علم سنجی انجام شده است.

یافته های پژوهش نشان داد که محققان دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس بیشترین همکاری علمی را با دانشگاه فردوسی مشهد با ۲۹۷ مدرک بیشترین همکاری علمی فردوسی مشهد با ۲۱۷ مدرک بیشترین همکاری علمی را در سطح ملی داشته اند. بر اساس یافته های حاصل از پژوهش ۷ خوشه علمی برتر بر اساس داده های حاصل از پایگاه وب آو ساینس استخراج شد که خوشه اول تا چهارم و ششم مربوط به حوزه شیمی بود خوشه پنجم و هفتم مربوط به حوزه ژئوفیزیک و زمین شناسی بود.

فتیجه گیری و اصالت: نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر نشان داد وضعیت دانشگاه بیرجند از لحاظ تولیدات علمی در بین دانشگاه های ملی و بین المللی در جایگاه چندان مطلوبی قرار ندارد. از آن جا که تولید علم و انتشار آن در مجلات معتبر بین المللی به عنوان یکی از شاخص های اصلی در ارزیابی رتبه بندی های ملی و بین المللی هر دانشگاه است، لازم است که رصد وضعیت تولیدات علمی دانشگاه به صورت مستمر انجام گیرد.

كليدواژه ها: علم سنجي ، توليدات علمي، دانشگاه بير جند، اسكوپوس، وب آو ساينس

فهرست مطالب

كليات پژوهش	فصل اول:
کلیات پژوهش .مه	۱–۱مقد
ن مسئله	۱–۲ بیار
ميت و ضرورت	۱ –۳ اهم
راف	
الات پژوهش	
ريف عملياتي	
مبانی نظری و مروری بر تحقیقات گذشته	
دمه	
ريف علم	۲–۲ تع
ليد علم	۲–۳ تو
يخچه توليدات علمي ايران	
ش دانشگاهها در تولیدات علمی	
م سنجى	
داف و کاربردهای علم سنجی	۷–۲ اها
ئىينە پژوھش	۸–۲ پیث
تنتاج از پیشینه	۹-۲ اسن
: روش شناسی پژوهش	فصل سوم:
نلامه	۱-۳ مة
ِش پژوهش	۳-۲ رو
معه و نمونه پژوهش	۳-۳ جا
شرگ دآوری بژوهش	۸,۴_۳

۲۲	٣–۶ روش اجراي پژوهش
	۳-۶-۱روش استخراج داده ها از پایگاه استنادی اسکوپوس
۳۲	۳-۶-۲ روش استخراج داده ها از پایگاه استنادی وب آو ساینس
۳۶	۳–۷ روش تجزیه و تحلیل دادهها در پایگاه استنادی اسکوپوس
۳۶	۳–۸ روش تجزیه و تحلیل دادهها در پایگاه استنادی وب آو ساینس
۴۱	٣-٩ محدوديتهاي پژوهش
۴۴	صل چهارم: نتایج و یافته ها
۴۵	۱-۴ مقلمه
۴۵	4-Y سؤال نخست پژوهش
۴٧	۴–٣ سؤال دوم پژوهش
۵۱	۴–۴ سؤال سوم پژوهش
۵٧	4- ۵ سؤال چهارم پژوهش
۶۲	4-9 سؤال پنجم پژوهش
۶۳	۴–۷ سؤال ششم پژوهش
99	۴–۸ سؤال هفتم پژوهش
٧٢	۴–۹ سؤال هشتم پژوهش
۸۳	صل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادها
۸۴	۵–۱مقدمه
	۲-۵ سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند در تولید مدارک علمی در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سال های ۰۰۰
	۵-۳پر تولیدترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سال های ۲۰۱۰–۲۰۱۸ و میزان هرش
	- ۵-۴جایگاه دانشگاه بیرجند بر اساس تولیدات مدارک علمی در پایگاه اسکوپوس و وب آو ساینس در سال های ۲۰۰۰–۱۸
در سال	۵-۵میزان تولیدات علمی بر حسب حوزه های تخصصی و گروه های آموزشی در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس
۸۶	های ۲۰۰۰–۲۰۱۸

۵-۶نوع متون علمی تولید شده توسط محققان دانشگاه بیرجند بین سال های ۲۰۰۰–۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آو
ساينس
۵-۷میزان مقالات محققان دانشگاه بیرجند در مجلات مختلف بین سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آو
ساینس بر مبنای چارک
۵-۸ سهم همکاری علمی نویسندگان سایر کشورها و دانشگاه ها با نویسندگان دانشگاه بیرجند بین سال های ۲۰۱۰-۲۰۱۸ در
پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس
۵-۹ تعیین مهمترین خوشه های علمی تشکیل شده از تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه وب آو ساینس در سال های ۲۰۰۰-
٨١٠٠٢
۵-۱۰ نتیجه گیری کلی
۵-۱۱ پیشنهادهای کاربردی
نابع

فهرست جداول

40	ول ۴–۱	جدو
49	ول ۴–۲	جدو
۴۸	ول ۴–۳	جدو
49	ول ۴–۴	جدو
۵۱	ول ۴–۵	جدو
۵۴	ول ۴–9	جدو
۵۶	ول ۴–۷۔	جدو
۵۹	ول ۴–۸	جدو
۶.	ول ۴–۹۔	جدو
۶١	ول ۴–۱۰	جدو
۶۲	ول ۴–1۱	جدو
۶۲	ول ۴–۱۲	جدو
۶۲	ول ۴–۱۳	جدو
۶۳	ول ۴–۱۴	جدو
۶۳	ول ۴–1۵	جدو
۶۴	ول ۴–19	جدو
۶۵	ول ۴–۱۷	جدو
99	ول ۴– ۱۸	جدو
۶٧	ول ۴– ۱۹	جدو
۶٩	ول ۴-۲۰	جدو
٧٢	ول ۴–۲۱	جدو
٧٣	ول ۴–۲۲	جدو
٧۴	ول ۴–۲۳	جدو
۷۵	ول ۴–۲۴	جدو
٧٧	, ل ۴ – ۲۵	حدو

VA	جدول ۴– ۲۶
۸٠	جدول ۴-۲۷

فهرست اشكال

74"	شکل ۳–۱
74	شکل ۳–۲
۲۵	شکل ۳–۳
Y9	شکل۳–۴
Υ9	شکل ۳–۵
YV	شکل ۳–۶
YV	شکل ۳–۷
YA	شکل ۳–۸
	شکل ۳– ۹
٣٠	شکل ۳–۱۰
٣ 1	شکل ۳–۱۱
٣٢	شکل ۳–۱۲
٣٣	شکل ۳–۱۳
٣٣	شکل ۳–۱۴
ME	شکل ۳–۱۵
٣۵	شکل ۳–۱۶
٣۵	شکل ۳–۱۷
٣٧	شکل ۳–۱۸
٣٧	شکل ۳–۱۹
٣٨	شکل ۳–۲۰
٣٩	شکل ۳–۲۱
۴٠	شکل ۳–۲۲
F1	شکل ۳–۲۳
FY	شکل ۳–۲۴
FY	شکل ۳–۲۵

FT	شکل ۳–۲۶
٧٣	شکل ۴–۱

فهرست نمودار

۵۴	نمودار ۴-۱
ΔΥ	نمودار ۴-۲

فصل اول کلیات پژوهش

1-1مقدمه

دانشگاهها و مراکز آموزش عالی به عنوان پایه و اساس رشد علمی کشور، نقش مهمی را در تولید اطلاعات علمی بر عهده دارند؛ رشد روز افزون تولیدات علمی و اهمیت سنجش اعتبار و ارزش تولیدات علمی بسیاری از محققان و مراکز علمی و آموزشی را به این سمت سوق می دهد که به بررسی تولیدات علمی موسسات خود به طور کلی و یا در یک زمینه موضوعی خاص بپردازند. پژوهش حاضر نیز به دنبال بررسی تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در بازه زمانی سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸

1-7 بيان مسئله

امروزه تکیه بر توانایی تولید اطلاعات علمی نقش عمده ای در اعتلای علم و فرهنگ در هر سرزمین دارد و یکی از عوامل مهم پیشرفت علمی یک کشور، توان پژوهشی و کیفیت مقاله ها، طرحهای پژوهشی و آثاری نظایر آن، چاپ شده در سطح ملی و بین المللی است که توانایی رقابت آن کشور را در سطح جهان نشان می دهد (سهیلی و عصاره، ۱۳۸۸).

تولیدات علمی امروزه یکی از معیارهای مهم و اساسی در رتبهبندی دانشگاهها محسوب شده و آگاهی از میزان تولیدات دانشگاهی وجهت دهی به رشد و توسعه این تولیدات با هدف ارتقای جایگاه آموزشی و پژوهشی و به تبع آن رسیدن به جایگاه مناسب در سطح ملی و بین المللی یکی از مهم ترین ملاکهای رشد و پیشرفت دانشگاهها به حساب می آید.

یکی از ابزارهای مهم جهت شناسایی و سنجش تولیدات علمی، روش علم سنجی است. علم سنجی شاخصی برای ارزیابی موفقیت ، کیفیت تحقیقات و بهرهوری علمی دانشگاهها است، همچنین علم سنجی را می توان شاخصی مهم برای ارزیابی موفقیت دانشگاهها و مراکز آموزش عالی در دستیابی به اهداف آموزشی و پژوهشی و شناسایی وضعیت پیشرفت علمی دانشگاهها در حوزههای موضوعی مختلف دانست (خادمی زاده و کمائی،۱۳۹۶). در ارزیابی های علم سنجی اصلی ترین معیار برای تعیین جایگاه علمی و رتبه بندی کشور ها، میزان مشارکت در تولید علم، نوآوری، فن آوری و به طور کلی مشارکت در روند توسعه علوم جهانی عنوان شده است. در این میان، دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی، به منزله نهادهای علمی، پایگاه و خاستگاه توسعه علمی و جزو اصلی ترین مراکز تولید علم محسوب می شوند. دانشگاهها، وظیفه اشاعه اطلاعات پایگاه و خاستگاه توسعه علمی و جزو اصلی ترین مراکز تولید علم محسوب می شوند. دانشگاهها، وظیفه اشاعه اطلاعات پایگاه و و زوهش و ارزیابی تولیدات علمی به عنوان

عنصری اساسی در علم سنجی به دلیل نقش و اهمیت دانشگاهها و برونداد اعضای هیئت علمی یعنی تولیدات علمی آنها همواره مورد توجه متخصصان قرار دارد (نوکاریزی و علیان، ۱۳۸۹).

به بیان پل ترسیم ساختار علم برای رشته های گوناگون از سالیان گذشته مورد توجه بسیاری از فیلسوفان، دانشمندان، دولتمردان و ناشران بوده و دانشمندان با استفاده از روشها و ابزارهای مختلف به ترسیم ساختار نقشه علم در رشتههای گوناگون پرداختهاند. در ترسیم ساختار علم سه مؤلفه در نظر گرفته می شود عناصر فردی، عناصر مرتبط با یکدیگر که یک شبکه را به وجود آورده اند، و تفسیر روابط بین عناصر (نقل در خادمی زاده و کمائی، ۱۳۹۶). نقشه علمی، بازنمونی فضایی از چگونگی پیوند رشته ها، حوزه ها، متخصصان و مقاله های آنها به وجود می آورد، این نقشه ها را می توان به نقشه های جغرافیایی، که رابطه های سیاسی یا جنبههای فیزیکی را بر روی زمین نشان میدهند تشبیه کرد (اسمال ۱، ۱۹۹۹).

اطلاع از روند تولیدات علمی دانشگاه بیرجند، و شناسایی و بررسی شاخههای موضوعی این دانشگاه، همچنین شناسایی نویسندگانی که در روند افزایش تولیدات علمی این دانشگاه سهمی داشتهاند علاوه بر ایجاد انگیزه در تلاش برای بالابردن میزان تولیدات علمی می تواند عاملی مهم در راستای شناخت نیازها و چالشهای پژوهشی ای دانشگاه بوده و گامی مؤثر در راستای بهبود وضعیت تولیدات علمی و کمک به افزایش توان علمی و رشد جایگاه این دانشگاه در پایگاههای اطلاعاتی دنیا و به دنبال آن بالابر دن رتبه علمی دانشگاه گردد.

با توجه به اهمیت و ضرورت شناخت جایگاه علمی دانشگاه ها، پژوهش حاضرقصد دارد با استفاده از روشهای کتابسنجی و علم سنجی میزان تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در فاصله سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ را مورد بررسی قرار داده تا ضمن آگاهی از وضعیت استناد به آثار نویسندگان و پژوهشگران این دانشگاه، نویسندگان هسته، مجلات هسته، خوشههای موضوعی و نویسندگان پر تولید دانشگاه شناسایی و نقشه تاریخ نگاری تولیدات علمی این دانشگاه ترسیم گردد. همچنین این پژوهش به دنبال آن است تا بر اساس شاخصهای میزان استناد دهی جهانی نقشه علمی دانشگاه بیرجند را ترسیم نموده و چشم اندازی کلی به تاریخ علم این دانشگاه را ارائه نماید.

¹ Small

۱-۳ اهمیت و ضرورت

از آنجا که تولید علم نقش اساسی و مهم در چرخه اطلاعات در دانشگاهها و مراکز آموزش عالی دارد؛ بررسی تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه بیرجند حائز اهمیت بوده و ضروری است محصولات علمی تولید شده توسط پژوهشگران دانشگاه بیرجند مورد بررسی دقیق قرار گیرد. پژوهش حاضر سعی دارد ضمن مقایسه و بررسی میزان تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در بیرجند، بستری را جهت ایجاد انگیزه توجه به پژوهش بیشتر در کنار آموزش فراهم نماید و با بیان جایگاه دانشگاه بیرجند در تولید علم در میان سایر دانشگاهها و مراکز آموزش عالی، ضمن بیان میزان مشارکت و همکاریهای علمی، موانع، مشکلات و کاستیهای پیش روی را شناسایی نموده و زمینهای را جهت برنامهریزی و سیاست گذاری مناسب در جهت افزایش کمی و کیفی تولیدات علمی پیشنهاد نماید. پژوهش حاضر کمک می کند که وضعیت علمی دانشگاه بیرجند در حال حاضر شناسایی گردد و ضمن مقایسه وضعیت تولیدات علمی دانشگاه برای آینده شناسایی گردد و ضمن مقایسه وضعیت تولیدات علمی دانشگاه برای برنامهریزی و تخصیص بودجه و تبیین راهبردها و تصمیمگیریهای آینده باشد.

۱-٤ اهداف

هدف اصلی پژوهش حاضربررسی وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های Scopus و Web of کimple هدف اصلی پژوهش حاضربررسی وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های ۲۰۱۸–۲۰۱۸ است. در راستای هدف اصلی، اهداف فرعی مورد توجه عبارت اند از:

تعیین میزان تولیدات علمی دانشگاه بیر جند در دو پایگاه اسکوپوس و وب آو ساینس طی سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ از نظر نوع اطلاعات تولید شده؛

تعیین حوزههای موضوعی دارای بیشترین تولیدات علمی در دانشگاه بیرجند

تعیین روند تولید اطلاعات علمی در دو پایگاه مورد بررسی طی سالهای مورد مطالعه

۱-٥ سوالات پژوهش

۱. توزیع فراوانی سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند در تولید مدارک علمی در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس
 در سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸ چگونه است؟

- ۲. توزیع فراوانی پرتولیدترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای
 ۲۰۰۰–۲۰۱۸ و میزان شاخص هرش برای هر یک از آنها چگونه است؟
- ۳. جایگاه دانشگاه بیرجند بر اساس تولیدات مدار ک علمی در پایگاه اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰ ۲۰۱۸ چگونه است؟
- ۴. میزان تولیدات علمی بر حسب حوزه های تخصصی و گروه های آموزشی در پایگاه های اسکوپوس و وب آو
 ساینس در سالهای ۲۰۱۰–۲۰۱۸ چگونه است؟
- ۵. نوع متون علمی تولید شده توسط محققان دانشگاه بیرجند بین سالهای ۲۰۰۰–۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب
 آو ساینس چگونه است؟
- ۶. توزیع فراوانی مقالات محققان دانشگاه بیرجند در مجلات مختلف بین سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸ در پایگاه های
 اسکوپوس و وب آو ساینس بر مبنای چارک چگونه است؟
- ۷. توزیع فراوانی نویسندگان کشورها و دانشگاههایی که بیشترین همکاری علمی را با نویسندگان دانشگاه بیرجند بین
 سالهای ۲۰۰۰–۲۰۱۸ در پایگاه های اسکویوس و وب آو ساینس داشته اند، چگونه است؟
- ۸. ترسیم نقشهٔ علم نگاری تولیدات علمی دانشگاه بیرجند، در پایگاه وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸، و تعیین مهمترین خوشه های علمی تشکیل شده از تولیدات علمی این دانشگاه در طول سالهای مورد بررسی چگونه است؟

۱-7 تعاریف عملیاتی

تولیدات علمی: منظور از تولیدات علمی در پژوهش حاضر کشف واقعیتهای جدید و انعکاس آن در قالب مقالههای مجله، همایش و مروری نمایه شده در پایگاههای اطلاعاتی اسکویوس و وب آو ساینس است.

الگوهای همکاری علمی: در پژوهش حاضر منظور انواع همکاریهای علمی ممکن در میان پژوهشگران دانشگاه بیرجند است که شامل چهار الگوی همکاری درون سازمانی، همکاری درون منطقهای، همکاری منطقهای و همکاری بین المللی میشود.

فصل دوم مبانی نظری و مروری بر تحقیقات گذشته

۱-۲ مقدمه

در این فصل ابتدا مبانی نظری موضوع پژوهش ارائه می شود و سپس پیشینه های مرتبط تحلیل و بررسی می گردند و در پایان جمع بندی از پیشینه ها ارائه می شود.

۲-۲ تعریف علم

علم مفهومی است پویا که با گذر زمان معنی و مفهوم علم دچار تغییر شده است. در دوره های زمانی مختلف دیدگاه ها در رابطه با علم متفاوت بوده است. به طور کلی واژه نامه ها تعاریف زیادی از علم ارائه کرده اند. فرهنگ وبستر علم را مطالعهٔ جهان طبیعی بر اساس حقایق که از طریق مشاهده و آزمایش فراگرفته می شود تعریف می کند. ذاکر صالحی (۱۳۸۸) در تعریف علمی می گوید: علم عبارت است از کوشش سازمان یافته فردی یا گروهی بشر از طریق مطالعه هدفمند پدیدههای تجربی به منظور کشف طرز رفتار پدیدهها در نظام علت و معلولی. با توجه به وجود دیدگاههای مختلف درباره ی علم، نمی توان تعریفی جامع از علم ارائه نمود که مورد قبول همگان باشد با این وجود در حوزه علم اطلاعات و دانش شناسی و علم سنجی علم را هر آنچه که در محملهای اطلاعاتی ثبت و ضبط شده باشد عنوان می کنند (حیدری، ۱۳۸۹).

۲-۳ تولید علم

در متون مختلف تولیدات علمی و تولید علم به شکلهای مختلفی تعریف شده است. امیریان زاده (۱۳۸۸) تولید علم را پروسه ای می داند که در آن که یک نظریه، روش یا دستاورد پس از داوری دقیق تخصصی در یک نشریهٔ بین المللی چاپ و در مؤسسات معتبر نمایه و در دسترس دیگران قرار گیرد و در گام بعدی به آن رجوع و استناد شود. شفیع زاده (۱۳۸۸) تولید علم را به فرآیند تدوین محتوا و گردآوری مقاله برای دستیابی به مفهومی ناشناخته و جدید اطلاق می کند و بیان می دارد علم تولید شده زمانی دارای ارزش است که پس از تولید مورد استفاده قرار گیرد و بتواند پایه و اساسی برای پژوهشهای بعدی باشد. گنجی و آزاد (۱۳۸۴) تولید علم را معقول ترین و معتبر ترین شاخص سنجش رتبه و جایگاه علمی کشورها محسوب نموده و پژوهشهای بنیادی و نوآورانه قابل چاپ و ثبت در نشریات و مراکز بین المللی را تولید علم تعریف می نمایند.

1 Webster Dictionary

تولید علم یعنی افزودن بر مسائل علمی و ایجاد خلاقیت و نو آوری که اغلب توسط نخبگان، متخصصان و پژوهشگران در رشته های مختلف صورت می گیرد. تولید علم فر آورده ای است حاصل پژوهش دقیق و به کارگیری روش منظم و سازمان یافته در مطالعات مربوط به دانش بشری که نتیجه آن به ارتقاء دانش بشری می انجامد (نوروزی چاکلی، نورمحمدی، وزیری واعتمادی فر، ۱۳۸۷).

٢-٤ تاريخچه توليدات علمي ايران

تولید اطلاعات علمی عبارت است از تهیه و تدوین انواع منابع اطلاعاتی شامل کتاب، چاپ مقاله در نشریات علمی، اجرای طرح تحقیقاتی، ارائه مقاله در گردهماییهای علمی، راهنمایی پایاننامههایی که برای اهداف آموزشی و پژوهشی انتشار می بابد. در جوامعی که تولید علم مطلوب باشد، توسعه علمی نیز ایجاد می شود.

مجلات علمی نخستین منابعی هستند که توسط آن، تحقیقات پژوهشگران به اطلاع همتایانش در سراسر جهان می رسد. در جهان امروزی، جامعهای را پیشرفته می دانند که نه تنها از لحاظ قدرت اقتصادی و نظامی بلکه از جهت علمی نیز بر سایر جوامع بر تری داشته باشد. گرچه اطلاعات در مفهوم عام آن توسط تمامی بخشهای جامعه تولید می شود ولی به طور اخص می توان گفت که اطلاعات علمی توسط اساتید، پژوهشگران و فرهیختگان یک جامعه تولید و به صورت مکتوب و یا شفاهی ارائه می شود. بر این اساس شناسایی مهمترین افراد، دانشگاهها و سایر عوامل مرتبط با تولیدات و فعالیتهای علمی می تواند راهگشا و زمینه ساز برقراری ارتباط، همکاری نظام مند علمی و تبادل اطلاعات در زمینههای مختلف باشد (گنجی و آزاد ۱۳۸۹؛ نوروزی چاکلی و مددی ۱۳۹۴؛ دادجوی، توکلی و صفرپور دهکردی ۱۳۹۴؛ حاکلی نوروزی چاکلی نوروزی جاکلی و مددی ۱۳۹۴؛ دادجوی، توکلی و صفرپور دهکردی ۱۳۹۴؛

مبحث تولید علم در ایران اولین بار در سال ۱۳۶۵ در دانشگاه تهران مطرح شد. در سال ۱۳۷۲ این دانشگاه اعلام کرد به نویسندگانی که مقالات آنها در مجلات بین المللی نمایه شده آی اس آی کوپ شود جوایزی اهداء می کند. بدین ترتیب اولین گام در زمینهٔ تولید علم در کشور برداشته شد. در سال ۱۳۷۹ بحث تولید علم در وزارت علوم، تحقیقات و فنّاوری مطرح و این وزارتخانه اعلام کرد که به هر مقالهٔ چاپ شده در مجلات نمایه شده آی اس آی کمک هزینه یرداخت خواهد کرد.

¹Information Institute for Scientific (ISI)

هم اکنون هم دانشگاههای کشور، داشتن مقالات معتبر بین المللی را از شروط استخدام اعضای هیئت علمی خود میدانند. همچنین در سال ۱۳۸۰ شعار (توسعهٔ علمی؛ شرط بقا) از سوی جامعهٔ علمی کشور مطرح شد. به دنبال آن پروژهٔ
تغییرات ساختاری وزارت علوم و سپس تدوین برنامهٔ چهارم توسعه با رویکرد (توسعهٔ دانایی محور) برای اجرا کردن
این شعار انجام شد. به دنبال آن سند چشم انداز بیست سالهٔ کشور مبحث تولید علم را با شعار تبدیل شدن به قدرت اول
منطقهٔ آسیای جنوب غربی از نظر علمی و اقتصادی به عنوان یک آرمان ملی مورد توجه قرار داد (موسوی موحدی،
کیانی بختیاری و خان چمنی، ۱۳۸۲؛ شفیع زاده، ۱۳۸۸).

۲-٥ نقش دانشگاهها در تولیدات علمی

تحقیق جزء اساسی و جداییناپذیر علم است. توان پژوهشی و ظرفیت علمی هر کشوری، ملاک مناسبی جهت ارزیابی میزان پیشرفت و بالندگی و به دنبال آن توسعه کشور به شمار می آید. لازمه ارتقاء این توان و ظرفیت، بهبود وضعیت تولید اطلاعات علمی است. تولید علم به عنوان راهی برای اشتراک پیشرفتهای علمی پژوهشگران هر کشور با سایر کشورها محسوب می شود که نه تنها بر توسعه دانش علمی آنها، بلکه بر افزایش تولیدات علمی، در عرصه ملّی و بینالمللی می افزاید. تحقیقات نشان داده است یکی از مهمترین عوامل توسعه علمی، تعاون علمی بین مراکز علمی مختلف، در سطح جهان است که باعث می شود نه تنها نتایج تحقیقات استحکام بیشتری یابد، بلکه با افزایش نویسندگان مقاله و تایید جمعی، داوری و نشر آسانتر شود. در این بین دانشگاهها و مراکز آموزشی- پژوهشی هر کشور نقش به سزایی بر عهده دارند، زیرا یکی از شاخص ترین پشتوانههای علمی دانشگاهها و به طور کلی تعلیمات کشوری، وضعیت علمی و تحقیقاتی کادر آموزشی آن کشور است. به طوری که امروزه یکی از معیارهای ارزیابی مراکز و مؤسسات علمی و به طور خاص دانشگاهها، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاههای استنادی است. هر چه تعداد مقالات منتشر شده یک دانشگاه بیشتر باشد، آن دانشگاه رتبه بالاتری را در رتبهبندی دانشگاهها به دست میآورد و این امر تا حدود زیادی نشاندهنده اعتبار، توان علمی و کیفیت تولیدات علمی آن دانشگاه یا مؤسسه در سطح بینالمللی به حساب می آید (محمدی و فضل الهی، ۱۳۸۹؛ جعفرزاده، ۱۳۹۱؛ فهیمیان، ۱۳۸۱؛ اسدزاده، ۱۳۸۶؛ حری و سالمی، ۱۳۸۲).

تولید دانش در دانشگاه ها نتیجه فعالیتهای پژوهشی و علمی اعضای هیئت علمی، مدرسین و پژوهشگران دانشگاه است که معمولاً به صورت تولید مقالات پژوهشی و تدوین و ترجمه کتب علمی نمود پیدا می کند و جزء وظایف اعضای هیئت علمی و کلیه کسانی است که در بدنه آموزشی دانشگاه نقش دارند. در این میان متوسط تولیدات علمی به عنوان یکی از پارامترهای سنجش فعالیتهای علمی مورد توجه قرار گرفته و اهمیت آن در این است که می توان، به کمک آن، وضعیت فعالیتهای علمی را به زبان کمی بیان کرد و ضمن اندازه گیری آن، تصویری از چگونگی فعالیتهای علمی اعضای هیئت علمی دانشگاهها، در حوزه خاص ارائه کرد. از طرفی در ارزیابیها نیز اصلی ترین معیار برای تعیین جایگاه علمی و رتبهبندی دانشگاهها و انتخاب پژوهشگران برتر، میزان مشارکت در تولید علم، فنّاوری و به طور کلی مشارکت در روند توسعه علم جهانی عنوان شده است (اسدزاده، ۱۳۸۶ ؛ گنجی و آزاد، ۱۳۸۹؛ حری و سالمی، ۱۳۸۲؛ نقل در عرفان منش و بصیریان جهرمی ۱۳۹۷؛ خدادوست، ۱۳۸۷؛ گنجی و آزاد، ۱۳۸۹؛ حری و کیانی بختیاری، ۱۳۸۷؛ رستمی، ۱۳۸۷).

در مقایسه با گذشته، می توان مشاهده کرد که حجم و گستره همکاریهای علمی در سطح دانشگاه ها افزایش یافته است و با توجه به مسئله رتبهبندی دانشگاه ها بر اساس تولید علم، اهمیت استفاده از الگوهای مناسب برای ترویج همکاری علمی بسیار افزایش یافته و غفلت از آن موجب افت رتبه علمی دانشگاه ها خواهد شد. بنابراین دانشگاه ها به عنوان یکی از مراکز اصلی تولید اطلاعات دو نقش مهم آموزشی و پژوهشی را بر عهده دارند. نقش آموزشی هر چند در نهایت می تواند به تولید اطلاعات منجر شود، ولی بیشتر با مصرف اطلاعات سروکار دارد. در مقابل، وظیفه پژوهشی دانشگاه ها ناظر بر تولید اطلاعات مورد نیاز و حل مسائل موجود در جامعه است. بنابراین هر دانشگاه باید نوعی توازن بین مصرف و تولید اطلاعات ایجاد کند. دانشگاه ها به عنوان عمده ترین پایگاه های دانش و فناوری در تکاپوی تولید دانش افزوده نیز می باشند و این در صور تی تحقق می یابد که پژوهش همچون آموزش جزء لاینفک فرهنگ دانشگاه در آید (ریاحی نیا و امامی، ۱۳۹۱؛ امین پور و همکاران ۱،

¹ Aminpour F., Kabiri P., Boroumand M. A., Keshtkar A. A., Hejazi S. S

۲-۲ علم سنجي

اهمیت تولید اطلاعات علمی و نقش آن در توسعه پایدار، به دلیل نقش و اهمیتی که در دستیابی به یافته های جدیدتر بر عهده دارد، موجب شده است تا فعالیتهای علمی- پژوهشی، سنجش و ارزیابی تولیدات و فعالیتهای علمی، شناسایی مهمترین افراد، دانشگاهها و سایر عوامل مرتبط با تولیدات و فعالیتهای علمی همواره مورد توجه مسئولان و سیاستگذاران علم قرار گیرد به طوری که ایجاد یک رشته به نام "علمسنجی " در دهه هفتاد میلادی مؤید همین نکته است. علمسنجی یکی از رایج ترین روشهای ارزیابی و سنجش فعالیتهای علمی است که بر پایه چهار متغیر اصلی نویسندگان، انتشارات علمی، مراجع و استنادات بنا شده است. امروزه یکی از کارآمدترین شیوههای بررسی روند کمی برونداد علمی به ویژه مقالات پژوهشی و بالطبع وضعیت کلی پژوهش، استفاده از مطالعات علمسنجی با بررسی مقالات نمایه شده در پایگاههای اطلاعاتی معتبر است. در این نوع از مطالعات، اندازه گیری کمی تولیدات علمی میتواند تا حدودی مشخص کند که فراوانی پژوهش-های هر کشور، نهاد، رشته علمی و هر فرد و روند آن چگونه است، پژوهشگران چه زمینهها و سؤالاتی را برای پژوهش خود بر میگزینند، پژوهشها را چه کسانی، چه نهادهایی و در چه مراکزی انجام میدهند. با رواج شاخصهای علمسنجی از اواخر دهه ۱۹۶۰، این ارزیابیها به صورت علمی تر مطرح شدند، به گونهای که امروزه میزان حمایتهایی که از افراد یا موسسات صورت می گیرد، براساس امتیازاتی تعیین می شود که از نظر شاخصهای علمسنجی تعیین می کنند. در نهایت می-توان گفت سنجش تولید علم در بعد کمی و کیفی، امروزه نه تنها امری پذیرفته شده است، بلکه یک ضرورت محسوب می-شود به همین دلیل می توان گفت که علم سنجی یک علم و یک تخصص منحصر به فرد است (یزدانی و همکاران، ۱۳۹۳؛ شریفی، ۱۳۸۳؛ چاکلی نوروزی و همکاران، ۱۳۸۶؛ زراعتکار، ورع و قاضی میرسعید، ۱۳۹۱؛ بذرافشان و مصطفوی، ۱۳۹۰). تعریف دیگر از علمسنجی این است که علمسنجی، مطالعه کمی علم، ارتباطات در علم و سیاستگذاری علم است. علمسنجی بر آن است که با استفاده از دادههای کمی مربوط به تولید، توزیع و استفاده از متون علمی، خصایص پژوهش علمی را نمایان سازد. به طور کلی این شاخصها، ارزیابی در دو زمینه برونداد تولیدات علمی، اهمیت و تأثیر این برونداد را انجام میدهند. در مفهوم گسترده کلمه، تمامی مکاتبات و ارتباطات علمی چاپ شده، اعم از مقالات مجلات، کتب، گزارش پروژههای تحقیقاتی و خلاصه مذاکرات همایشها و سمینارها و نظیر آن، تحت عنوان انتشار علمی و یا مدرک علمی قرار می گیرند و

بنابر هدف می توان توزیع اینگونه انتشارات را بر حسب زمان، مکان، نوع، موضوع و سایر ویژگیها مورد بررسی قرار داد (هس^۱، ۱۹۹۷؛ لیدوسدورف و میلوجویچ^۲، ۲۰۱۲؛حیدری، ۱۳۸۹؛ دهقان، ۱۳۸۳).

علم سنجی یکی از روشهای ارزیابی فعالیتهای علمی اعضای هیئت علمی دانشگاهها، در روسیه شوروی پدید آمد و در کشورهای اروپای شرقی به ویژه مجارستان برای اندازه گیری علوم در سطوح ملی و بینالمللی استفاده شد. اولین کسانی که واژه علم سنجی را ابداع کردند دوبروف و کارنوا در سال ۱۹۷۴ بودند. آنها علم سنجی را به عنوان اندازه گیری فرایند انفورماتیک تعریف کردند. انفورماتیک از نظر میخائیلف عبارت است از اصول علمی که به بررسی ساختار و ویژگیهای اطلاعات علمی می پردازد و قوانین و فرآیندهای این ارتباطات را مورد بحث قرار می دهد (علیان و یاری، ۱۳۹۱؛ زلفی گل و کیانی بختیاری، ۱۳۸۷؛ امامی، ۱۳۹۱؛ نوروزی چاکلی، ۱۳۹۰).

۲-۲ اهداف و کاربردهای علم سنجی

مطالعهٔ تولیدات علمی شاخصی مناسب برای بررسی وضعیت پژوهش در یک حوزه است. تجزیه و تحلیلهای تولیدات علمی منتشر شده در آن حوزه ایدههایی دربارهٔ جهت پژوهش، مشکلات و روند پژوهشها در آن حوزه به ما می دهد. نتایج بدست آمده از این تحلیلها برای دانشگاهیان، دانشمندان جوان، سیاستگذاران و نهادهای حرفهای که جوایز و پاداشها را اعطا می کنند مهم است. علم سنجی بروندادهای علم و فناوری را ارزیابی کمی کرده و شاخصهای توصیف کننده پژوهش در اجتماعهای مختلف علمی را نمایان می نماید. انتشار مداوم و منظم چنین شاخصهایی می تواند عنصری مفید و کار آمد برای مدیریت تحقیق و سیاست گذاری در علوم باشد. در واقع هدف از علم سنجی ارزشیابی آخرین پیشرفتهای فعالیتهای علمی – تحقیقاتی در هر حوزه علمی و عوامل موثر در آن می باشد.

علم سنجی علاوه بر سنجش تحقیقات و تولیدات علمی، اقدام به ارزیابی و تعیین معیارهای مدیریتی مانند بودجه، جایگاه و بازده دانشگاهها و مراکز علمی مینماید. ایروین ^و و مارتین ا معتقدند که از روش تجزیه و تحلیل کمی میتوان به عنوان

¹ Hess, D. J

² Leydesdorff, L. & Milojević, S.

³ Dobrov

⁴ Karreno

⁵ Mikhailov

⁶ Irvine

شاخصهایی برای اندازه گیری پیشرفت کمی علوم استفاده کرد. ارزشیابی کمی علوم و مقایسه ارتباطات آن از جنبههای بیرونی و درونی، به باروری و توسعه علم منجر میشود که زمینه را برای برنامهریزیها و تصمیم گیریهای دقیق فراهم می-کند. به این ترتیب میتوان با کمترین هزینه، از منابع مالی و انسانی بیشترین استفاده را کرد. از سویی دیگر انتشار مداوم شاخصهای علمسنجی که توصیف کننده پژوهش در اجتماعات گوناگون علمی است، میتواند عنصری مفید و کارآمد برای مدیریت تحقیق، سیاست گذاری و ابزاری کمکی برای چگونگی تخصیص بودجه و امکانات در علوم باشد.

عصاره و همکاران برخی از مهمترین کاربردهای علم سنجی ۱- مطالعه کمی جریان علم ۲- مطالعه تاریخی و جامعه شناسی علم و دانش ۳- برنامه ریزی و سیاست گذاری علمی ۴- تعیین میزان همکاری نویسندگان حوزه های گوناگون ۵- رتبه بندی دانشگاه های برتر جهان ۶- تعیین مجلات هسته، معرفی نویسندگان پرتولید و مقالات پراستفاده بیان مینمایند (عصاره و همکاران، ۱۳۸۸).

۲-۸ پیشینه پژوهش

اهمیت و ضرورت شناخت میزان تولیدات علمی و تعیین جایگاه دانشگاهها و موسسات با توجه به میزان و روند تولیدات علمی آنها باعث شده است که پژوهشگران زیادی به این موضوع علاقهمند شده و مراکز آموزشی و پژوهشی زیادی به بررسی تولیدات علمی خود در بازههای زمانی متفاوت بپردازند. برخی از پژوهشهای انجام شده در این زمینه به بررسی ساختار علم در حوزه موضوعی خاص پرداخته و برخی نیز ساختار علم و میزان تولیدات علمی دانشگاه یا موسسه علمی و آموزشی خاصی را مد نظر قرار دادهاند. از جمله دهقانپور (۱۳۸۹) نقشه علمی تحقیقات مهندسی ایران را در پایگاه دیالوگ طی سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۸ ترسیم نمودند؛ عصاره و مک کین آ (۲۰۰۸) به ترسیم نقشه علم تولیدات علمی رشته شیمی در سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۸ پرداختند؛ عصاره و خادمی (۲۰۱۰) پژوهشی در رابطه با ساختار فیزیک ایران طی سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۹ انجام دادند. یافتههای پژوهشهای انجام شده نشان دهنده افزایش رشد انتشارات علمی در زمینههای موضوعی مذکور بوده است و در برخی از پژوهشهای موضوعی انجام شده نسبت تولیدات علمی ایران به سایر کشورها نسبتاً پایین گزارش شده است.

¹ Martin

² McCain

دانش، سهیلی و مصری نژاد (۱۳۸۸) به بررسی و ترسیم ساختار علم محققان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در وبگاه علوم پرداختند. یافته های پژوهش نشان داد نرخ رشد انتشارات علمی محققان این دانشگاه سیر صعودی داشته اما به طور کلی تولیدات علمی این دانشگاه از لحاظ میزان استناددهی جهانی و محلی ضعیف است.

سهیلی (۱۳۹۰) در پژوهشی به بررسی و ترسیم ساختار انتشارات علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران در پایگاه – وب آو ساینس با استفاده از روش علم سنجی در طی سالهای ۱۹۸۹–۲۰۰۸ پرداخت. نتایج پژوهش وی نشان داد که انتشارات علمی دانشگاه علوم پزشکی تهران در پایگاه وب آو ساینس رشد چشمگیری داشته و دومین رتبه را در کل دانشگاهها و موسسات آموزشی مربوط به ایران و نخستین رتبه در در بین دانشگاههای وابسته به وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی را دارا بوده است. نتایج هم چنین نشان داد که پژوهشگران این دانشگاه از همکاری گروهی نسبتاً بالایی برخوردار بودند، توزیع مقالات توسط نویسندگان از توزیع لوتکا تبعیت می کرد.

منصوری (۱۳۹۰) به بررسی وضعیت میزان هم نویسندگی و ترسیم نقشه تاریخ نگاشتی برون دادهای علمی نویسندگان ایران حوزه زمین شناسی در پایگاه وب آو ساینس طی سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۰ پرداخته است. پژوهش از نوع توصیفی – تحلیلی بوده و با استفاده از شاخصهای علمسنجی انجام شده است. داده ها با کمک پایگاه وب آو ساینس با اعمال محدوده زمانی ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۰، پس از مشورت با متخصص موضوعی و انتخاب دو حوزه مرتبطتر زمین شناسی و علوم زمین به صورت بین رشته ای استخراج شدند. نتایج نشان داد روند رشد بروندادهای علمی این حوزه در سطح ملی و بین المللی روند افزایشی داشته و ضریب مشارکت نویسندگان ایران در دوره مورد نظر روند صعودی را نشان می دهد.

فتاحی، دانش و سهیلی (۱۳۹۰) تولیدات علمی دانشگاه فردوسی مشهد را با هدف ترسیم نقشه علمی دانشگاه در بازه سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۰ مورد بررسی قرار دادند. یافته های پژوهش نشان دهنده رشد نسبتاً متوسط تولیدات علمی این دانشگاه در بازه مورد نظر و همچنین رابطه مثبت و معنی دار بین تعداد نویسندگان با تعداد استنادهای دریافتی و میزان مشارکت یک نویسنده با تعداد مدرکهای منتشر شده بود. در این پژوهش نقشه علم دانشگاه فردوسی از ۹ خوشه موضوعی تشکیل گردید.

رضاقلی لالانی (۱۳۹۰) به بررسی وضعیت تولیدات علمی دانشگاه الزهرا در سالهای ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸ عوامل موثر بر تولیدات علمی پرداخته است. روش پژوهش پیمایشی و دارای یک سیاهه وارسی و یک پرسشنامه محقق ساخته است. جامعه پژوهش تمامی اعضای هیئت علمی دانشگاه الزهرا میباشد. یافته ها حاکی از آن است که روند تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه الزهرا در این سالها افزایش یافته است و بیشترین میزان تولیدات علمی مربوط به سال ۱۳۸۸ و و کمترین میزان مربوط به سال ۱۳۸۶ میباشد.

جعفرزاده (۱۳۹۱) به سنجش بروندادهای علمی پژوهشگران دانشگاه شهید چمران در پایگاه وبآوساینس بین سالهای ۲۰۱۱ تا ۲۰۱۱ بر اساس شاخصهای علمسنجی و با استفاده از رویکرد تحلیل شبکه اجتماعی به منظور مصور سازی و تحلیل شبکههای همنویسندگی آنها پرداخت. دادههای مورد نیاز این پژوهش از نمایههای استنادی علوم، علوم اجتماعی و هنر و علوم انسانی در پایگاه وبآوساینس استخراج شدند. جامعه پژوهش شامل ۱۱۶۸ پیشینه از بروندادهای علمی پژوهشگران دانشگاه شهید چمران نمایه شده در وبآوساینس در بازه زمانی ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۱ می باشد. یافتههای حاصل از پژوهش نشان داد که در دوره مورد بررسی ۱۱۶۸ مدرک علمی توسط پژوهشگران این دانشگاه در وب آوساینس نمایه شده است. نرخ رشد تولیدات علمی یژوهشگران دانشگاه شهید چمران نیز ۵۵/۲۲ درصد میباشد. از نظر همکاری ملّی بیشترین همکاری با دانشگاههای تهران و آزاد اسلامی و از نظر همکاری بینالمللی بیشترین میزان با پژوهشگران کشورهای انگلیس و آمریکا انجام شده است. مطالعه روند همكاري علمي پژوهشگران نشان دادكه مدارك علمي همنويسندهاي ۷۵/۹۰ درصد از انتشارات و مدارک تک نویسندهای ۲۵/۹درصد آنها را شامل میشوند. ترسیم و تحلیل شبکه اجتماعی همنویسندگی پژوهشگران از ۷ مؤلفه اصلی توسط دانشکدههای دامپزشکی، علوم پایه، فنی – مهندسی و مهندسی آب تشکیل شده است. مؤلفههای نوپایی نیز توسط دانشکدههای کشاورزی، علوم ریاضی و کامپیوتر و علوم تربیتی و روانشناسی ایجاد شدهاند. نو کاریزی و زینلی چهکند (۱۳۹۲) تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد را در بازه سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ مورد بررسی قرار دادند یافته ها حاکی از آن بود که هر چند تولیدات علمی این دانشگاه طی سالهای مورد بررسی روند صعودی داشته، این روند در حوزههای مختلف این دانشگاه یکنواخت نبوده و سه حوزه علوم پایه، فنی و مهندسی و کشاورزی بیشترین سهم همکاری را در تولیدات علمی این دانشگاه داشتهاند.

ریاحی، صیامیان، زارع و یمین فیروز(۱۳۹۳) نیز پژوهشی را به منظور ترسیم نقشه علمی تولیدات علمی دانشگاه علوم پزشکی مازندران در پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس طی سالهای ۱۹۹۲ تا ۲۰۱۳ انجام دادند. یافته ها نشان داد هرچند تولیدات علمی پژوهشگران دانشگاه علوم پزشکی مازندران به لحاظ کمی دارای رشد مثبتی بوده، ولی بخش قابل توجهی از مقالات در مجلات با ضریب تاثیر پایین به چاپ رسیده اند.

مومنی (۱۳۹۴) به ارزیابی تولیدات علمی اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزش عالی تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه-های

منتخب کشور طی سالهای ۱۳۸۷– ۱۳۹۱ پرداخته است. روش پژوهش به صورت توصیفی- پیمایشی است . جامعه مورد پژوهش، اعضای هیئت علمی دانشگاههای تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاه های کشور که از سال ۱۳۸۷ تا ۱۳۹۱ در مقطع تحصیلات تکمیلی دانشجو داشته اند را شامل می شود. نتایج حاکی از آن بود که بیشترین تولیدات نمایه شده در مجلات آی اس آی مربوط به دانشگاه تهران و دانشگاه اصفهان میباشد. بیش از نیمی از مقالات چاپ شده در نشریات داخلی و خارجی ارائه شده اند و بقیه در سمینارهای داخلی و خارجی ارائه شده اند.

عطایی روزبهانی (۱۳۹۶) نقشه علمی دانشگاه صنعتی امیر کبیر را بر اساس تولیدات علمی نمایه شده در پایگاه استنادی وب آو ساینس ترسیم نمود. یافته های پژوهش نشان از همکاری نسبتاً مناسب تولید کنندگان علم این دانشگاه دارد. رشد تولیدات علمی دانشگاه در سال های اخیر غالباً مثبت گزارش شده است.

جاکوبس و پیچاپان (۲۰۰۶) تولیدات علمی چند دانشگاه منتخب آفریقای جنوبی را در فاصله سالهای ۱۹۹۴-۲۰۰۳ در پایگاههای اطلاعاتی مؤسسه ی اطلاعات علمی، و پایگاه اطلاعاتی آفریقای جنوبی مورد بررسی قرار دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که بیشترین حجم اطلاعات تولیدی در حوزهٔ علوم بالینی و پس از آن حوزه های موضوعی جانورشناسی و گیاه شناسی ، فیزیک، مهندسی، محیط زیست و بوم شناسی ، شیمی ، زیست شناسی و زیست شیمی قرار داشت.

کالوینو ۱۹۹۶ (۲۰۰۶) به بررسی میزان تولیدات علمی کشورهای ایبری-آمریکایی در حوزهٔ فناوری و علوم غذایی در سه دوره ی چهارساله بین سالهای ۱۹۹۲–۱۹۹۵، ۱۹۹۹–۱۹۹۹و ۲۰۰۳–۲۰۰۳ با استفاده از پایگاه نمایه استنادی علوم پرداخت. نتایج پژوهش حاکی از تفاوت در الگوهای مشارکتی و فراوانی استنادات در تولیدات علمی این کشورها در کل دوره (۱۹۹۲ پژوهش حاکی از تفاوت در الگوهای مشارکتی و فراوانی استنادات در تولیدات علمی این کشورهای دیگر تولید شدند و تقریباً نیمی از ۲۰۰۳)، بود. نتایج این پژوهش نشان داد که ۱۴۲۷ مقاله با مشارکت نویسندگان کشورهای دیگر تولید شدند و تقریباً نیمی از

¹ Jacobs& Pichappan

² Calvino

این مشارکت ها با کشورهای اروپایی بود. مشارکت کنندگان اصلی کشورهای فرانسه، انگلستان، آلمان، ایتالیا، ایرلند و بلژیک بودند. اسپانیا و آرژانتین که بالاترین تعداد انتشارات و استنادات (۸۸درصد) را داشتند، کم ترین درصد (۱۲ درصد) مشارکت با نویسندگان خارجی را دارا بودند. در مقابل، کشورهای پر تقال، مکزیک و برزیل به ترتیب با ۳۳، ۳۳ و ۲۸ درصد بالاترین میزان مشارکت را با نویسندگان کشورهای دیگر داشتند. در مورد نسبت تولیدات علمی با توجه به شاخص جمعیت شناختی و شاخص اجتماعی اقتصادی، آرژانتین، بیشترین میزان سرمایه گذاری (۴/۸) را در امر توسعه و پژوهش داشت و پس از آن اسپانیا (۴/۸درصد) در جایگاه دوم قرار گرفت. مقایسه نیروی انسانی به کارگرفته شده در تولیدات علمی این کشورها نشان داد که کشورهای اسپانیا و پر تقال با وجود جمعیت کمتر نسبت به سه کشور دیگر، بیشترین استفاده را از منابع کشورها نشان داد که کشورهای اسپانیا و مکزیک که بالاترین جمعیت را داشتند، در مورد استفاده از نیروی انسانی در تولیدات علمی، از کم ترین امتیاز (۱۲/۹ و ۷) برخوردار بودند.

آنسوج او همکاران (۲۰۱۷) تولیدات علمی و فناوری دانشگاه فدرال ریوگراند دو سول ارا در پایگاه استنادی اسکوپوس مورد بررسی قرار دادند. یافته های این پژوهش نشان داد که تفاوت قابل توجهی بین تعداد اختراعات و تعداد تولیدات علمی در میان شش دانشگاه فدرال ریوگراند دوسول وجود ندارد. یافته های این پژوهش نشان دهنده اهمیت ایجاد انگیزه و سرمایه گذاری بیشتر در دانشگاه ها در زمینه توسعه فناوری است. همچنین از نتایج این پژوهش می توان اینگونه استنباط نمود که تولیدات علمی و فناوری دانشگاه های فدرال ریوگراند دوسول در حال رشد و توسعه است.

اکوستا^۳و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهشی نقشه تولیدات علمی دانشگاه های اروپا را در زمینه علوم و صنایع غذایی در بازه زمانی ۱۹۹۸ تا ۲۰۱۰ را مورد بررسی قرار دادند. نتایج این پژوهش نشان داد تقاضا برای تولیدات علمی در زمینه علوم و صنایع غذایی مورد توجه بوده و همچنین تولید مقالات بر روی کیفیت علمی در سطح منطقه تأثیر مستقیم و بالایی داشته است.

1 Ansuj

2 Federal universities of the State of Rio Grande do Sul

3 Acosta

روییز لیون (۲۰۱۸) در پژوهش خود به تجزیه و تحلیل تولید و همکاری علمی موسسه تحقیقاتی ریاضیات و سیستم های کاربردی در دانشگاه مکزیک پرداخت. این پژوهش مشخصات کتابشناختی تولیدات علمی در حوزه علوم کامپیوتر در بازه زمانی ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۶ با استفاده از پایگاه علمی وب او ساینس مورد بررسی قرار داده است. نتایج پژوهش نشان داد که مقالات مربوط به هوش مصنوعی بالاترین تعداد را در این پایگاه دارد. همچنین یافته های نشان داد از بین ۱۳۷۳ سند موجود در این تحلیل، ۳۰ درصد آن نتیجه همکاری بین المللی بود.

۲-۹ استنتاج از پیشینه

پیشینه پژوهشهای انجام شده نشان دهنده این است که هر چند بررسی تولیدات علمی بیش از سه دهه است که مورد توجه جدی پژوهشگران بوده اما همچنان دغدغه پژوهشی بسیاری از کشورها، دانشگاهها و موسسات آموزشی است.

پژوهش های انجام شده در خارج از کشور در سال های اخیر بیشتر به بررسی تولیدات علمی موسسه ها در حوزه های موضوعی خاصی پرداخته اند و اغلب این پژوهش ها در کشورهای پیشرفته نشان دهنده وضعیت نسبتاً مطلوب تولیدات علمی این دانشگاه ها و رشته های موضوعی در ایران هنوز جایگاه در خور شایسته ای را کسب نکرده و از آنجا که توسعه علمی یکی از مهم ترین اهداف در پیشبرد علمی و دستیابی به اهداف سند چشم انداز هر جامعه ای است توجه بیشتر به این مسئله امری ضروی به نظر می رسد.

آنچه از همه پژوهشهای انجام شده در داخل کشور در این خصوص می توان برداشت نمود این است که علی رغم رشد تولیدات علمی در همه زمینه ها، هنوز موسسات آموزشی ایران در مقایسه با سایر دانشگاهها در جایگاه مطلوبی به سر نمی- برند و بهبود وضعیت تولیدات علمی حتی به لحاظ کمی نیازمند برنامه ریزی جدی تر، توجه و تلاش بیشتر در این رابطه است. از این رو با توجه به اینکه دانشگاه بیر جند دارای قدمت چهل ساله بوده و هم اکنون بیش از ۳۵۰ عضو هئیت علمی به ایفای انجام خدمات پژوهشی و آموزشی می پردازند لذا بررسی وضعیت تولیدات و تحلیل کمیت و کیفیت تولیدات این دانشگاه جهت برنامه ریزی لازم و ضروری است.

¹ Ruiz León

² IIMAS

³ Web of science

پژوهش حاضر ضمن بررسی جایگاه تولیدات علمی دانشگاه بیرجند قصد دارد با بررسی روند تولیدات علمی و ترسیم نقشه علمی آن گامی در جهت رسیدن به اهداف دانشگاه در راستای ارتقا جایگاه و رتبه دانشگاه بردارد.

فصل سوم روش شناسی پژوهش

۳-۱ مقدمه

در فصل حاضر، در ابتدا نوع، روش و جامعه پژوهش بیان می گردد. در ادامه روش گردآوری داده ها، روش های تجزیه و تحلیل داده ها و در پایان بر خی محدودیت های پژوهش بیان می شود.

۳-۲ روش یژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف کابردی از نظر روش جمع آوری داده ها توصیفی با استفاده ازفنون علم سنجی انجام شده است. در این پژوهش از روش ترسیم نقشه استفاده شده است.

٣-٣ جامعه و نمونه يژوهش

جامعه پژوهش کلیه تولیدات علمی نمایه شده در چهارحوزه تحصیلی علوم انسانی، علوم پایه ، فنی – مهندسی و کشاورزی مربوط به نویسندگان دانشگاه بیرجند در دو پایگاه استنادی اسکوپوس و وب آو ساینس در بازه ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ است، در این پژوهش نمونه گیری انجام نشده است.

۳-٤ روش گردآوري پژوهش

گردآوری داده ها با استفاده از پایگاه های استنادی وب آو ساینس و اسکوپوس انجام شد. استخراج داده ها از پایگاه اسکوپوس در تاریخ ۱۷ اردیبهشت و از پایگاه وب آوساینس در تاریخ ۲۲ خرداد ماه سال ۱۳۹۸ انجام شد.

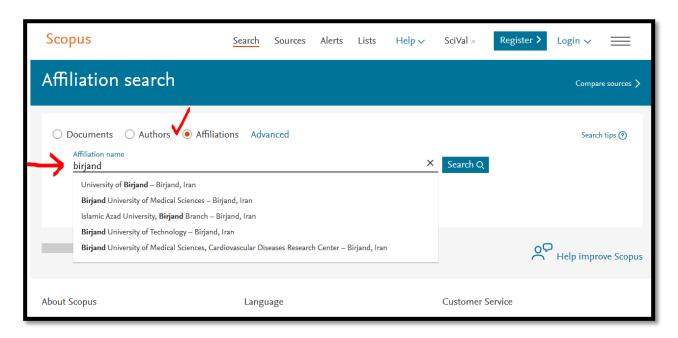
۳-۲ روش اجرای پژوهش

پژوهش حاضر در چند مرحله اجرا شدکه در ادامه به توضیح هر یک از مراحل انجام شده پرداخته می شود:

- ۱. در ابتدا جهت اطمینان از نحوه نگارش نام انگلیسی اعضای هیئت علمی ، اسامی انگلیسی کلیه اعضای هیئت علمی
 شاغل و بازنشسته گروه های آموزشی از طریق مدیریت پژوهشی جمع آوری شد.
 - ۲. مراحل استخراج داده ها از پایگاه های استنادی اسکوپوس و وب آو ساینس

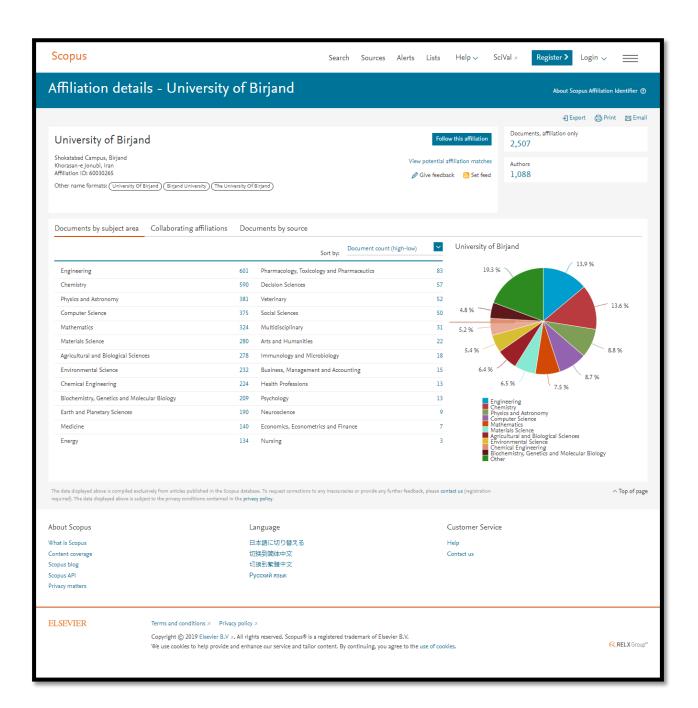
٣-١-١روش استخراج داده ها از پایگاه استنادی اسکوپوس

برای استخراج داده ها از اسکوپوس به پایگاه http://scopus.com.ezaccess.ir رجوع و در بخش جستجوی و استخراج داده ها از اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده ها از اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده ها از اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده و استخراج داده ها از اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده و استخراج داده ها از اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده و استخراج داده و استخراج داده و اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده و استخراج داده و اسکوپوس به پایگاه و استخراج داده و استخراج داده و استخراج داده و اسکوپوس به پایگاه و اسکوپوس به پایگاه و اسکوپوس به بازیابی داده و استخراج داده و اسکوپوس به بازیابی داده و اسکوپوس به داده و اسکوپوس به بازیابی داده و اسکوپوس به بازیابی داده و اسکوپوس به د



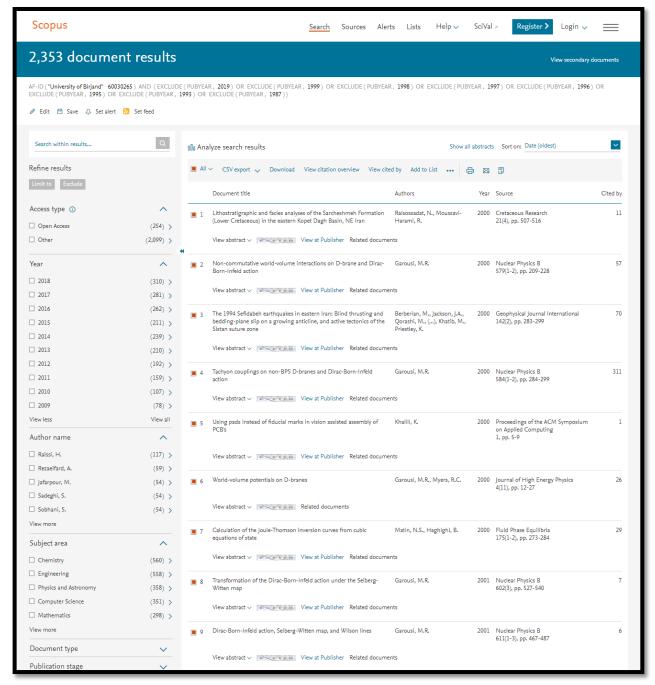
شکل۳-۱: جستجوی وابستگی سازمانی دانشگاه بیرجند

سپس با انتخاب اسم دانشگاه در لیست نمایش داده شده، صفحه اصلی دانشگاه بیرجند نمایش داده شد.



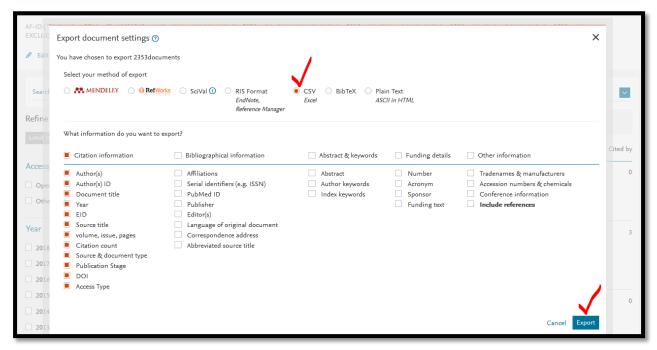
شکل ۳-۲: شاخص های علم سنجی پژوهشگران دانشگاه بیرجند

در مرحله بعد، بر روی تعداد مقالات مندرج شده کلیک و از بخش فیلتر سال های مورد نظر (۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸) انتخاب شد.



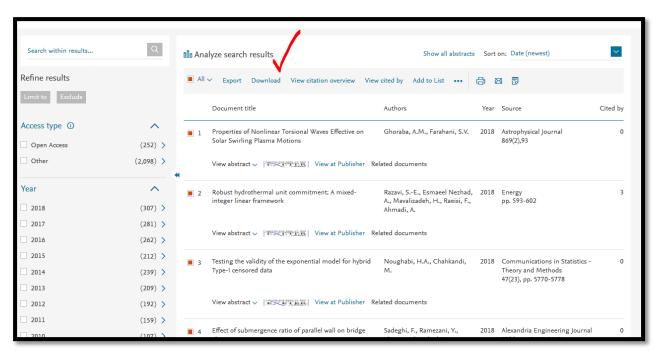
شكل٣-٣: توليدات علمي استخراج شده پژوهشگران دانشگاه بيرجند

در مرحله بعدی، خروجی فراداده های مورد نیاز به فایل اکسل انتقال داده شد.



شکل۳-۴: خروجی فراداده های مورد نیاز

برای پاسخ به بخشی از سوال های (۳ و ۵و۶ و۷) از قسمت تحلیل داده های خود پایگاه اسکوپوس استفاده شد.

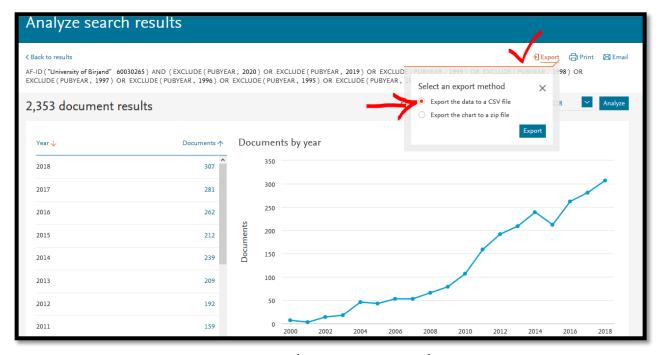


شکل۳-۵: تحلیل نتایج داده های مورد نیاز

در گام بعدی، داده های استخراج شده جهت گزارش دهی و پاسخ به سوالات مورد پالایش قرار گرفتند.

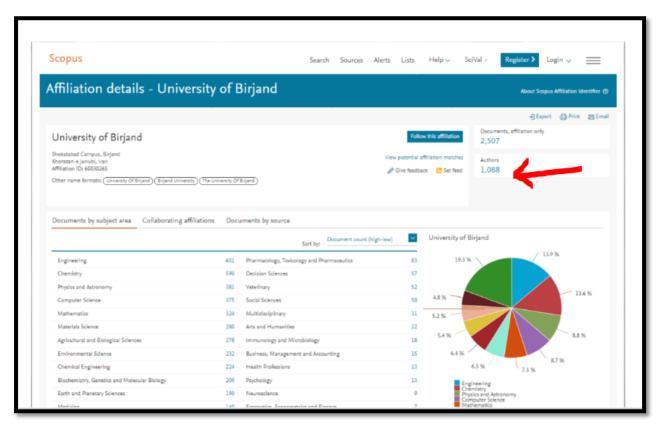


شکل ۳-۶: تحلیل داده ها بر اساس کشور،حوزه موضوعی و وابستگی سازمانی



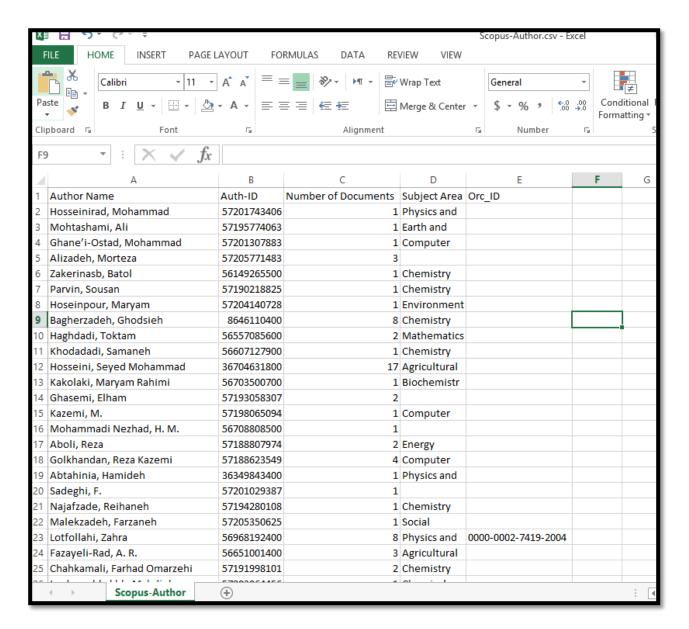
شكل ٣-٧: خروجي داده ها به شكل فايل اكسل

در گام بعدی، خروجی اطلاعات نویسندگان با کلیک روی Authors در صفحه اصلی دانشگاه انجام شد.

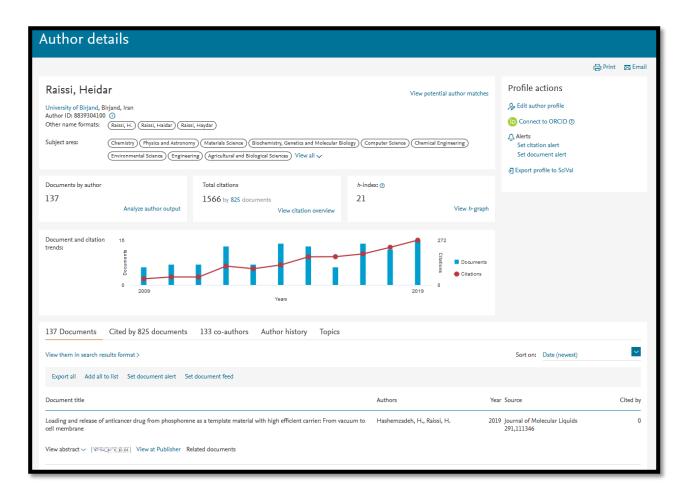


شکل۳- ۸: خروجی نام نویسندگان دانشگاه بیرجند در اسکوپوس

با توجه به اینکه هر نویسنده یک صفحه ی پروفایل مشخص در اسکوپوس داشت، بنابراین فایل خروجی اکسل نام نویسندگان نیازمند شناسه های منحصر بفرد برای نویسندگان بود.



شکل۳- ۹: خروجی نام نویسندگان دانشگاه بیرجند در اسکوپوس

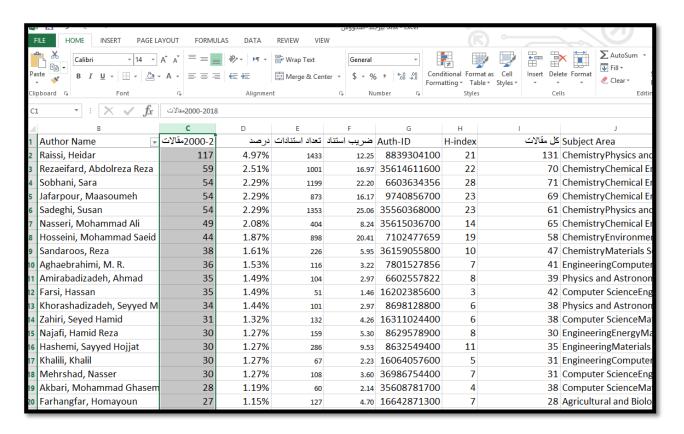


شکل۳-۱۰: خروجی نام نویسندگان دانشگاه بیرجند در اسکوپوس

برای مثال یک نویسنده چنین لینک صفحه ی دایمی مشخصی دارد:

https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8839304100

با نوشتن یک ربات مبتنی بر زبان برنامه نویسی پایتون اطلاعات مورد نیاز برای سوال ۱ و ۲ بصورت آنلاین از هر صفحه ی نویسنده استخراج شد.مهمترین اطلاعات مورد نیاز شاخص هرش نویسنده هاست که در صفحه ی هر نفر درج شده است. در ادامه با شمارش کد منحصر بفرد هر نویسنده در فایل مقالات دریافت شده از اسکوپوس اقدام به شمارش مجموع مقالات هر شناسه منحصر بفرد و نیز مجموع استنادات شمارش شده و در فایل درج شد. خروجی فایل مشابه فایل زیر است:



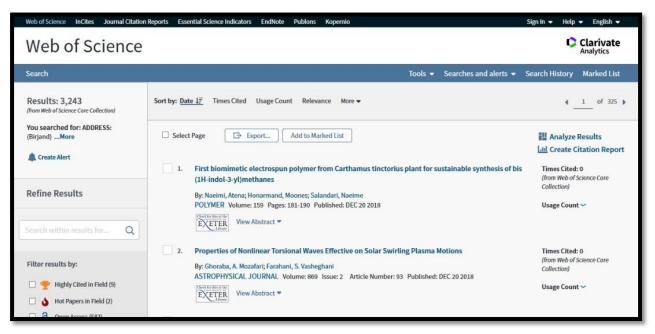
شكل ٣-١١: خروجي نام نويسندگان دانشگاه بيرجند در اسكوپوس

در مرحله ی بعد با جستجوی اسامی اعضای هیئت علمی دانشگاه در بین ۱۰۸۸ پژوهشگر اقدام به شناسایی آن ها کرده تا با اختصاص گروه آموزشی به هر نفر بتوان در ادامه برای سوال چهار، شمارش مجموع مقالات و مجموع استنادات هر گروه را استخراج نمود.ضمناً در حین انجام این کار بدلیل اینکه بعضی نویسندگان چند پروفایل اختصاصی در اسکوپوس دارند و هنوز اقدام به مرج آنها نکرده بودند، در این مرحله بصورت دستی فایل های این نویسندگان مرج شد تا در تعیین دقیق تعداد مقالات و استنادات اشکالی ایجاد نگردد. در ادامه با استفاده از فایل ها و اقدامات انجام شده یک فایل جدید مبتنی بر کد هر مقاله – گروه آموزشی که از روی آن سوال ۴ جواب داده شد، ایجاد گردید. گزارش داده های استخراج شده در فصل ۴ به تفصل ارائه شده است.

٣-٦-٢ روش استخراج داده ها از پايگاه استنادي وب آو ساينس

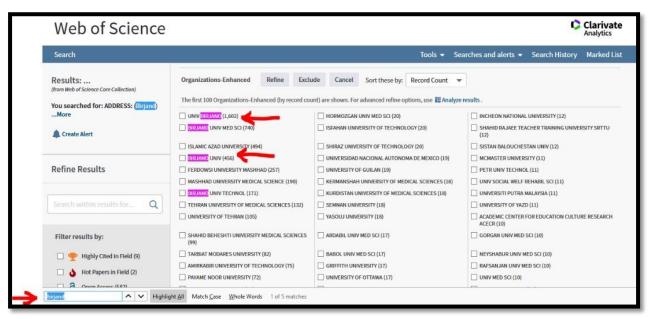
در این مرحله، ابتدا از طریق http://apps.webofknowledge.com.ezaccess.ir وارد پایگاه وب آو ساینس شده و بر اساس شکل زیر جستجو انجام شد. بدین صورت که کلمه ی birjand در آدرس ثبت شده توسط نویسندگان در بخش وابستگی سازمان در مقاله درج و زمان انتشار مقالات هم از ۲۰۱۸ تا ۲۰۱۸ تعیین گردید.

در اینجا بدلیل نبود صفحه ی اختصاصی برای دانشگاه و برای پژوهشگران جمع آوری داده ها و پالایش و تحلیل ها به مراتب مشکلات زیادتری به نسبت اسکوپوس به پژوهش اعمال کرد.



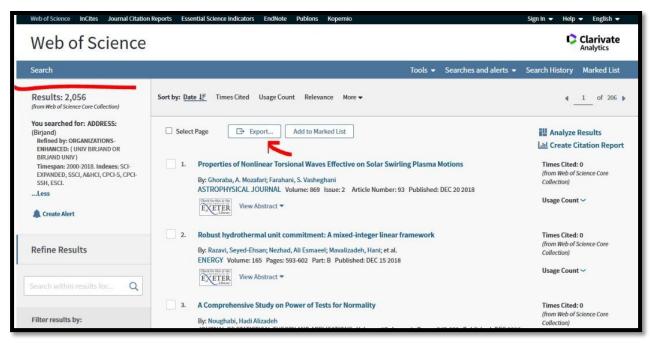
شكل ٣-١٢: نتايج جستجوى اوليه با واژه بيرجند

پس از جستجو ، تعداد ۳۲۴۳ مقاله به دست آمد که می بایست پالایش انجام می گرفت و صرفاً داده های منتشر شده با وابستگی سازمانی دانشگاه بیر جند در محاسبه لحاظ می شد. برای این کار از قسمت فیلتر بخش سازمان ها در بخش سمت چپ پایگاه وب آو ساینس استفاده شد(شکل۳-۱۳).



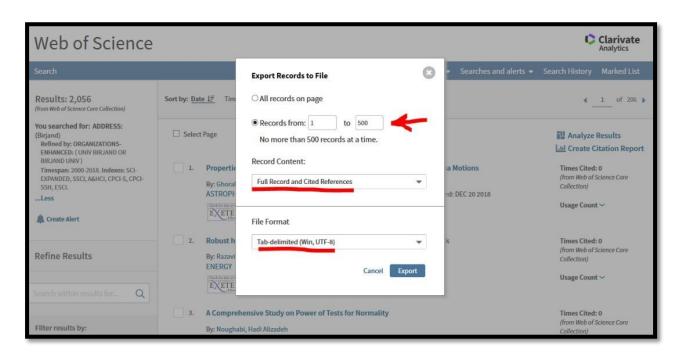
شكل٣-١٣: نمايش نتايج دانشگاه بيرجند

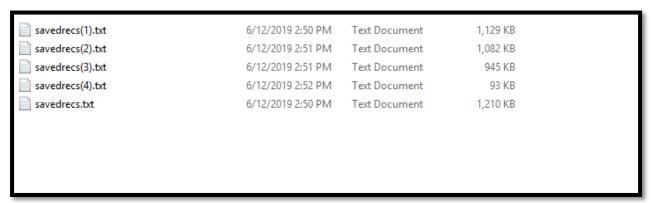
همان گونه که در شکل ۳–۱۴ مشاهده می شود تعداد ۲۰۵۶ مقاله نویسندگان دانشگاه بیر جند بازیابی شد.



شكل٣-١٤: تعداد مقالات دانشگاه بيرجند در وب آو ساينس

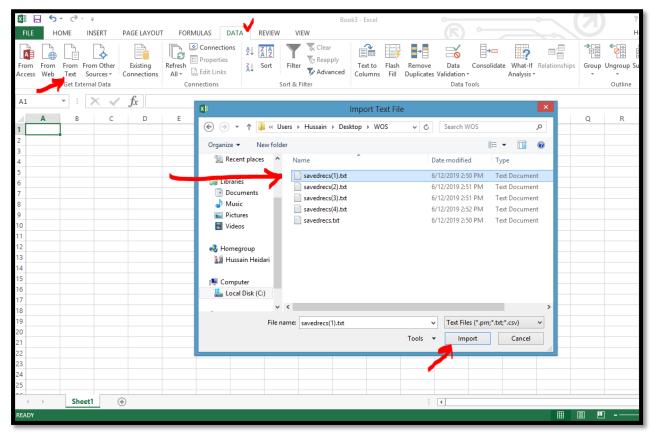
بر اساس شکل۳-۱۵ ، فراداده های مربوطه در قالب فایل های CSV جهت ورود در فایل اکسل برای تحلیل داده ها انجام شد.



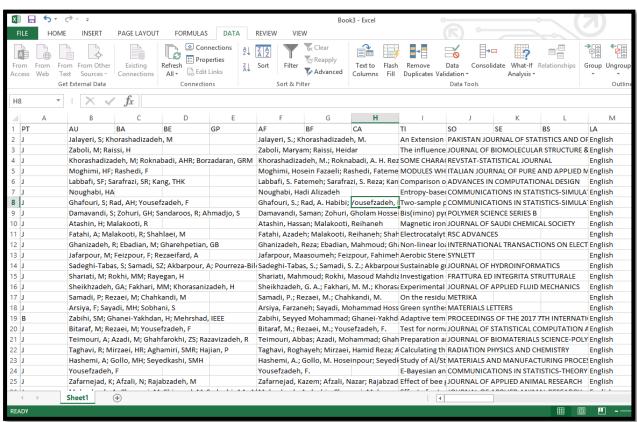


شکل ۳-۱۵: استخراج فراداده های دانشگاه بیر جند از وب آو ساینس

همان گونه که در شکل۳–۱۶ نمایش داده می شود کلیه داده ها به خروجی اکسل تبدیل شد.



شكل ٣-١٤: تبديل فراداده ها به خروجي اكسل



شکل۳-۱۷: خروجی اکسل تولیدات علمی نمایه شده در وب آو ساینس

۳-۷ روش تجزیه و تحلیل دادهها در پایگاه استنادی اسکوپوس

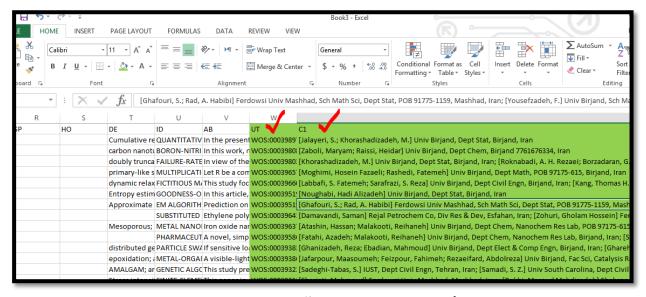
برای تجزیه و تحلیل داده های استخراج شده، اقدامات ذیل انجام شده:

- ١. مشخص كردن نويسندگان عضو هيئت علمي
 - ۲. مرج کردن پروفایل های متفاوت
- ٣. مشخص كردن گروه آموزشي نويسندگان عضوهيئت علمي
- ۴. مشخص کردن داده های مربوط به هر نویسنده که از فایل های مختلف و اقدامات مختلف بدست آمده بود
 - ۵. یالایش داده های خروجی مربوط به مجلات دانشگاه
 - یالایش دانشگاه های همکار با دانشگاه
 - ۷. مشخص کردن جایگاه دانشگاه در بین دانشگاه های ایرانی
 - ۸ پالایش کشورهای همکار با دانشگاه

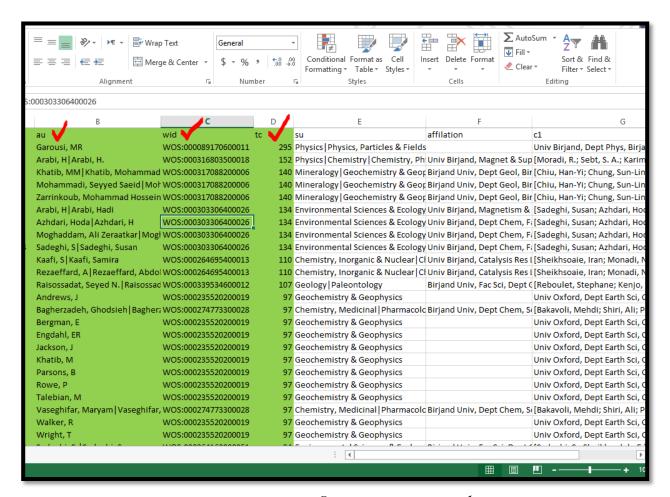
که این اقدامات با استفاده از نرم افزار اکسل، کد نویسی زبان پایتون انجام شد و همچنین بخش عظیمی از کار به صورت دستی انجام گردید. نتایج تجزیه و تحلیل در فصل چهار ارائه شده است.

۳-۸ روش تجزیه و تحلیل دادهها در پایگاه استنادی وب آو ساینس

از آنجایی که در فایل استخراج شده برای هر مقاله چندین نویسنده وجود داشت (یک تا п نویسنده) لذا در اولین گام برای شروع تحلیل نیاز بود که برای هر مقاله به تعداد نویسندگانش رکورد ایجاد شود برای این کار با کد نویسی در اکسل، کد مقاله در وب آو ساینس (ستون ut) با استفاده از ستون C1 به صورت مورد نیاز تبدیل گردید. بدین صورت که در فایل اکسل جدید به ازای هر مقاله و به تعداد نویسندگان آن مقاله رکورد جدید ایجاد شد. ضمناً تعداد استنادات مقالات هم برای هر کد مقاله همراه با موضوعات مرتبط با مقاله (نمایه شده توسط وب آو ساینس) و وابستگی سازمانی در اکسل وارد گردید.

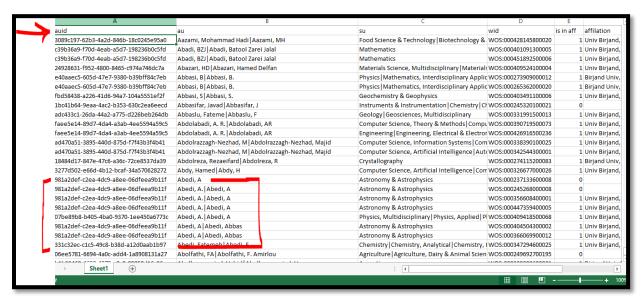


شکل۳– ۱۸: داده های اولیه در وب آوساینس قبل از برنامه نویسی



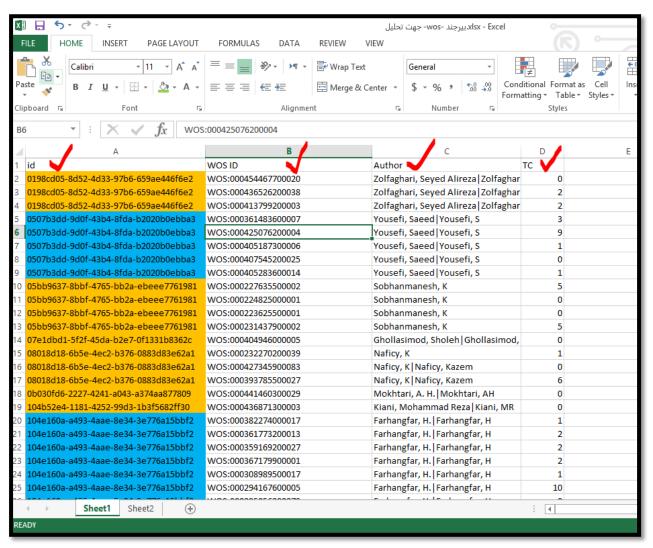
شکل ۳- ۱۹: داده های اولیه در وب آو ساینس بعد از برنامه نویسی

مرحله بعدی ، یکسان سازی نویسندگان بود، به دلیل اینکه نحوه نوشتن اسامی در پایگاه وب آو ساینس بسیار متنوع است . برای مثال لازم بود تشخیص داده شود آیا Abdei, Abbas و Abedi, A در دانشکده علوم رشته فیزیک شخص یکسانی است، که برای تشخیص این گونه نویسندگان از یک برنامه ی طراحی شده در برنامه ی پایتون استفاده شد. این نوع برنامه نویسی کمک می نماید تا با استفاده از وابستگی سازمانی + اسم نویسنده+ موضوع های نمایه شده برای مقالات (ستون SU) کد منحصر به آن فرد تخصیص داده شود(شکل ۳-۲۰).

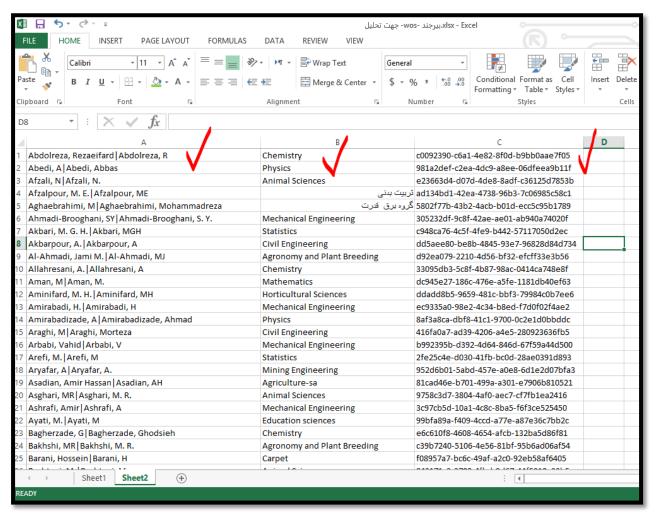


شکل ۳-۲۰: نویسندگان با کدهای تخصیص داده شده

در مرحله بعد، با استفاده از ابزار فیلتر در اکسل و جستجوی اسامی اعضای هیئت علمی ۳۵۹ نفر، یک فایل جدید اکسل که شامل نویسندگان عضو هیئت علمی به همراه کد اختصاصی یکدست شده (چون در مرحله ی قبلی باز هم مقداری ناهم-خوانی باقی می ماند) ، تعداد استنادات و کد مقاله بود، تهیه شد. لازم به توضیح است پس از یکدست نمودن اسامی ، تعداد اعضای هیئت علمی که حداقل یک مقاله در وب آو ساینس داشتند به عدد ۲۲۶ نفر از ۳۵۹ نفر رسید (شکل ۳-۲۱).



شکل ۳-۲۱: اسامی نویسندگان با کدهای تخصیص داده شده و کدهای مقاله ها



شکل ۳-۲۲: نو سندگان و گرو ههای آموزشی دانشگاه بر حند

برای پاسخ به سوالات ۱و ۲ و ۴ سپس این دو فایل (فایل مقاله -نویسنده که به ازای اساتید دانشگاه تشکیل شد و فایل نویسنده -گروه آموزشی) با استفاده از یک برنامه ی کامپیوتری که برای تحلیل داده ها و خروجی گرفتن نوشته شده بود، نتایج نهایی که شامل تعداد مقالات اساتید، مجموع استنادات هرعضو هیئت علمی، تعداد مقالات هر گروه آموزشی، مجموع استنادات هر گروه آموزشی بود، استخراج گردید. برای پاسخ دهی به سوالات ۳، ۶،۵ و۷ با استفاده از خود پایگاه وب آو ساینس و بخش تحلیل داده های آن، داده های مورد نیاز استخراج گردید.

برای پاسخ دهی به سوال ۸، به منظور ترسیم نقشه علم نگاری تولیدات علمی دانشگاه از فن تحلیل هماستنادی مدر کهای مورد بررسی و از طریق نرمافزار هیستسایت برای رسم ساختار علمی دانشگاه بیرجند بر پایه میزان استنادهای جهانی استفاده شد.

۳-۹ محدودیتهای پژوهش

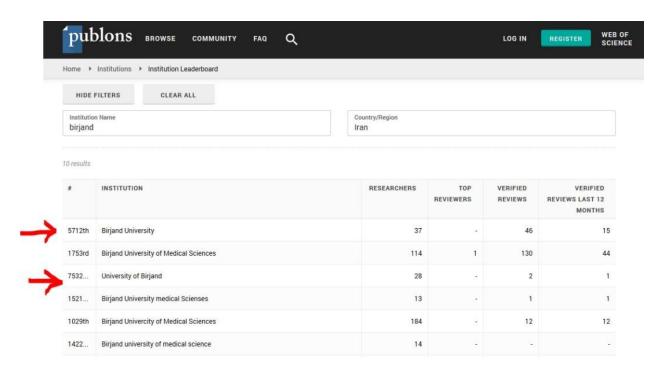
برخی از محدودیت ها و مشکلاتی که در حین اجرای پژوهش وجود داشت، به شرح ذیل است:

 در بخش Organizations - Enhanced List پایگاه وب آو ساینس، اسم دانشگاه بیرجند فهرست نشده است و امکان استفاده از این ابزار اصلی برای بازیابی اطلاعات میسر نشد.

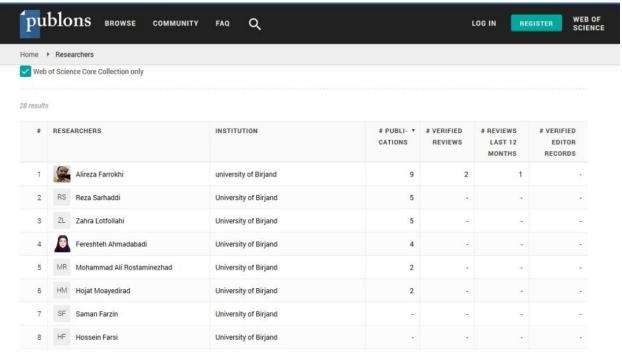
Organizations - Enhanced List
** Use this list to find the preferred name for an organization and the variants we have identified and associated with it. Note: Not all organizations have been included in this list. ** Use the Browse and Find features to locate organizations to add to your query.
Click on a letter or number to browse organizations alphabetically by title ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ 0123456789
Enter text to find organizations containing or related to the text. birjand Find
Results Page 1 (Organizations 1 - 3 of 3) ≼ ≪ ✓ [1] ▶ ▶ ▶
Add to View Organizations Query
Add D Isfahan University Medical Science
Add D Islamic Azad University
Add D Payame Noor University
Results Page 1 (Organizations 1 - 3 of 3)
Back to top

شکل۳– ۲۳: نویسندگان و گرو ههای آموزشی دانشگاه بیرجند

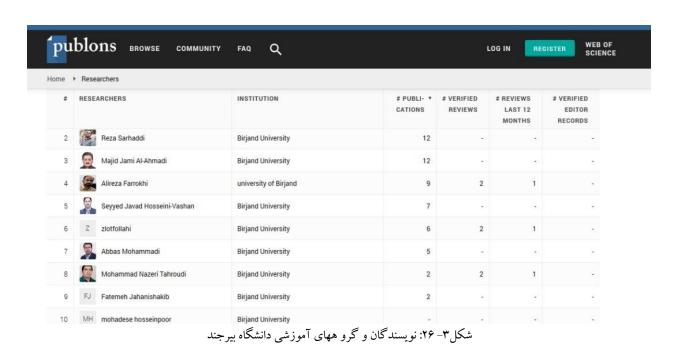
 با توجه به اینکه نویسندگان بسیار کمی از دانشگاه بیرجند در ResearchID که هم اکنون در پابلونز قراردارد، پروفایل ایجاد نموده اند. لذا امکان استفاده از این گزینه ی بسیار کاربردی هم برای گردآوری راحت و سریعتر داده ها میسر نشد.



شکل۳- ۲۴: نویسندگان و گرو ههای آموزشی دانشگاه بیرجند



شکل۳– ۲۵: نویسندگان و گرو ههای آموزشی دانشگاه بیرجند



۳. برخی از نویسندگان در اسکوپوس چندین پروفایل داشتند.

فصل چهارم نتایج و یافته ها

٤- ١ مقدمه

در این فصل داده های حاصل از پژوهش که از طریق نرم افزار اکسل و نرم افزار هیست سایت مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت، ارائه شده است.

4-۲ سؤال نخست پژوهش توزیع فراوانی سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند در تولید مدارک علمی در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۱۰- ۲۰۱۸ چگونه است؟

برای پاسخ به سوال اول، نویسندگانی که تا ۲۰ تا مدرک در پایگاه اسکوپوس و ۱۵ تا مدرک در پایگاه وب آو ساینس داشتند، در جداول ۴-۱ و ۴-۲ ارائه شده است.

جدول ۴-۱: سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند در تولید مدارک علمی در پایگاه اسکوپوس در سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸

Author ID	تعداد مقالات	نام نویسنده	ردیف
8839304100	117	حیدر رئیسی	1
35614611600	09	عبدالرضا رضائي فرد	۲
35615036700	٥٩	محمد على ناصرى	٣
6603634356	٥٤	سارا سبحاني	٤
35560368000	٥٤	سوسن صادقي	٥
9740856700	٥٤	معصومه جعفر پور	٦
16311024400	٤٧	سید حمید ظهیری	٧
7102477659	٤٤	محمد سعيد حسيني	٨
36159055800	٣٨	رضا سندروس	٩
7801527856	٣٦	محمد رضا آقا ابراهيمي	١.
6602557822	٣٦	احمد امير آبادي زاده	11
16202385600	٣٥	حسن فرسى	17
8698128800	٣٤	سید محمد خراشادی زاده	١٣
16064057600	٣٢	خليل خليلي	١٤
8632549400	٣٠	سید حجت هاشمی	10
8629578900	٣٠	حميد رضا نجفي	١٦
36986754400	٣٠	ناصر مهرشاد	١٧

Author ID	تعداد مقالات	نام نویسنده	ردیف
35608781700	7.7	محمد قاسم اكبرى	١٨
15049785900	77	جواد صدري	19
16642871300	77	همايون فرهنگ فر	۲.
24398267200	77	على اله رساني	71
55883284800	77	ريحانه ملكوتي	77
36132087900	77	عليرضا پو رخباز	77
37022865600	۲٦	هادي عليزاده نوقابي	7 £
6603755662	70	محمد مهدی خطیب	70
22941649900	70	محمد مسينايي	۲٦
23668953900	7 £	مرضيه ثاقب جو	77
10640465800	77	حميد فلقى	۸۲
15756781000	77	حسين باراني	79
26023306200	77	مهدی خیاط	٣٠
57196996745	77	محمود عباديان	٣١
14834589700	71	محمد على شمسى نژاد	77
24825628800	71	رضا شریعتی نسب	٣٣
37048164100	71	محمد حسین زرین کوب	٣٤
8839303900	۲.	فرزانه فرزاد	٣٥
54879333800	۲.	فريبا مولانيا	٣٦
48861739000	۲.	مجيد رضايي	٣٧
55408381300	۲٠	حسين فرسي	٣٨

همانطور که جدول ۴-۱ نشان می دهد حیدر رئیسی با ۱۱۷ مدرک بالاترین تعداد تولید در پایگاه اسکوپوس و پس از آن عبدالرضا رضائی فرد و محمد علی ناصری ۵۹ مدرک را از آن خود کرده اند. سپس سارا سبحانی، سوسن صادقی و معصومه جعفرپور ۵۴ مدرک در اسکوپوس ثبت نموده اند. این در حالی است که فرزانه فرزاد، فریبا مولانیا، مجید رضایی و حسین فرسی نویسندگانی هستند که تعداد ۲۰ مدرک در پایگاه اسکوپوس ثبت نموده اند.

جدول ۴-۲: سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند در تولید مدارک علمی در پایگاه وب آو ساینس در سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸

تعداد مقالات	نام نویسنده	ردیف	تعداد مقالات	نام نویسنده	ردیف
77	اسماعيلي عباسعلي	۲۸	114	حیدر رئیسی	١
77	سید حجت هاشمی	79	٧٠	همايون فرهنگ فر	۲
77	محمد حسن فتحى	٣.	۶۲	عبدالرضا رضائي فرد	٣
71	محمد حسين زرين كوب	٣١	۵۷	معصومه جعفر پور	٤
71	حسین بارانی	٣٢	۵۶	سارا سبحاني	٥
۲٠	فاطمه ابراهيمي	٣٣	۵۲	سوسن صادقي	٦
۲٠	ناصر مهرشاد	٣٤	۵۲	محمد على ناصرى	٧
19	حسین فرسی	٣٥	٣٩	محمد سعيد حسيني	٨
19	يوسفيان مهدى	٣٦	٣٨	حقیقی بهزاد	٩

تعداد مقالات	نام نویسنده	ردیف	تعداد مقالات	نام نویسنده	ردیف
19	فرزانه فرزاد	٣٧	٣٨	رضا سندروس	١.
19	حميد فلقى	٣٨	٣٧	خلیل خلیلی	11
19	احمد آريافر	٣٩	45	سید محمد خراشادی زاده	١٢
١٨	فريبا مولانيا	٤٠	70	سید حمید ظهیری	١٣
١٨	ابراهيم قيامتي	٤١	mk.	حسین نعیمی پور	١٤
١٨	نظر افضل	٤٢	٣١	احمد امیر آبادی زاده	10
١٨	مجيد رضايي	٤٣	۲۸	محمد رضا آقا ابراهيمي	١٦
17	على زرعتكار مقدم	٤٤	۲۷	على اله رساني	١٧
17	خراشادی زاده حسن	٤٥	79	محمد مهدی خطیب	١٨
17	فاطمه يوسف زاده	٤٦	79	حميد رضا نجفي	19
17	سيد جواد حسيني واشان	٤٧	۲۵	عليرضا پورخباز	۲.
19	محمد مهدى فيروز آبادي	٤٨	70	محمد مسينايي	۲١
19	مسلم باشتني	٤٩	70	جواد صدري	77
۱۵	حسین امیر آبادی	٥.	74	محمد قاسم اكبرى	77
۱۵	سید محمد حسین سید کاشی	٥١	74	هادي عليزاده نوقابي	7 £
۱۵	مهدی خیاط	٥٢	74	ريحانه ملكوتي	70
۱۵	رضا شريعتي نسب	٥٣	74	حسن فرسی	77
			10	حسين فضائلي مقيمي	7 7

جدول ۴-۲ سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند را در پایگاه استنادی وب آو ساینس به ترتیب بیشترین مدرک مربوط به حیدر رئیسی از گروه شیمی با ۱۱۴ مدرک ، همایون فرهنگ فر از گروه علوم دامی با ۷۰ مدرک و عبدالرضا رضائی فرد از گروه شیمی با ۶۲ مدرک را نشان می دهد. معصومه جعفرپور با ۵۷ مدرک، سارا سبحانی با ۵۶ مدرک و سوسن صادقی با ۵۲ مدرک به ترتیب در رتبه های بعدی هستند.

3-۳ سؤال دوم پژوهش و ساینس در توزیع فراوانی پرتولیدترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸ و میزان شاخص هرش برای هر یک از آنها چگونه است؟

جهت استخراج پرتولیدترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگاه های استنادی اسکوپوس و وب آو ساینس علاوه بر استخراج تعداد مدارک نمایه شده ، تعداد استنادها و همچنین ضریب استنادها که حاصل تقسیم تعداد استنادات بر تعداد مقالات است، محاسبه گردید و در نهایت شاخص هرش هر یک از پژوهشگران نیز از پایگاه های مذکور استخراج و در جداول ۴-۳ و ۴-۴ ارائه شد.

جدول ۴-۳: پر تولید ترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس در سال های ۲۰۰۰–۲۰۱۸

Author ID	اچ ایندک <i>س</i>	ضریب استناد	تعداد استنادا <i>ت</i>	تعداد مقالات	گروه آموزشی	نام نویسنده	ردیف
8839304100	71	17/70	1 2 7 7	117	شيمى	حیدر رئیسی	١
35614611600	77	17/97	11	٥٩	شيمى	عبدالرضا رضائي فرد	۲
35615036700	١٤	1./09	770	09	شیمی	محمد على ناصرى	٣
6603634356	۲۸	77/7.	1199	0 £	شیمی	سارا سبحاني	٤
35560368000	74	۲۰/۰٦	1808	0 £	شیمی	سوسن صادقي	0
9740856700	74	17/17	۸۷۳	0 £	شیمی	معصومه جعفر پور	٦
16311024400	٦	٤/٩٦	777	٤٧	برق-الكترونيك	سید حمید ظهیری	٧
7102477659	19	۲./٤١	۸۹۸	٤٤	شيمى	محمد سعيد حسيني	٨
36159055800	١.	0/90	777	٣٨	شيمى	رضا سندروس	٩
7801527856	٧	٣/٢٢	117	٣٦	برق–قدرت	محمد رضا آقا ابراهيمي	١.
6602557822	٨	Y/9V	١٠٧	٣٦	فیزیک	احمد امیر آبادی زاده	11
16202385600	٣	1/57	٥١	٣٥	برق-مخابرات	حسن فرسى	17
	٦	Y/9V	1.1		فیزیک	سید محمد خراشادی	١٣
8698128800				٣٤		زاده	
16064057600	٥	7/17	79	77	مکانیک	خلیل خلیلی	١٤
8632549400	11	9/08	۲۸٦	٣٠	مکانیک	سید حجت هاشمی	10
8629578900	٨	0/5.	109	٣.	برق–قدرت	حميد رضا نجفي	١٦
36986754400	٧	٣/٦.	١٠٨	٣.	برق-الكترونيك	ناصر مهرشاد	١٧
35608781700	٤	۲/۱٤	٦.	۸۲	آمار	محمد قاسم اكبرى	١٨
15049785900	١.	٤/٩٣	١٣٣	77	كامپيوتر	جواد صدري	19
16642871300	٧	٤/٧٠	١٢٧	77	علوم دامی	همايون فرهنگ فر	۲.
24398267200	٦	٤/٥٩	١٢٤	77	شیمی	على اله رساني	71
55883284800	٧	1 2/09	٣9٤	77	شيمى	ريحانه ملكوتي	77
36132087900	٨	٧/٨٨	7.0	۲٦	علوم و مهندسی آب	علیرضا پو رخباز	77
37022865600	٤	١/٠٤	77	77	آمار	هادي عليزاده نوقابي	7 £
6603755662	١٢	7 2/2 2	٦١١	70	زمین شناسی	محمد مهدی خطیب	70
22941649900	١.	٨/٨٤	771	70	معدن	محمد مسينايى	۲٦
23668953900	٦	٤/٣٨	1.0	7 £	فيزولوژى	مرضيه ثاقب جو	77
10640465800	١٢	11/74	۲٦.	77	برق–قدرت	حميد فلقى	۲۸
15756781000	١٢	٦/٢٣	١٣٧	77	فرش	حسین بارانی	79
26023306200	٦	٣/٧٧	۸۳	77	باغباني	مهدی خیاط	٣.
57196996745	٥	۲/٥٠	00	77	برق	محمود عباديان	٣١

Author ID	اچ ایندکس	ضریب استناد	تعداد استنادات	تعداد مقالات	گروه آموزشی	نام نویسنده	ردیف
14834589700	٧	٤ ٢ / ٩	198	71	برق	محمد على شمسى نژاد	77
24825628800	٧	٤/٠٠	٨٤	71	برق–قدرت	رضا شریعتی نسب	٣٣
37048164100	١.	77/19	٤٨٧	71	زمین شناسی	محمد حسین زرین کوب	٣٤
8839303900	11	1 8/10	797	۲.	شیمی	فرزانه فرزاد	٣٥
54879333800	١.	11/40	740	۲.	شیمی	فريبا مولانيا	٣٦
55408381300	١.	٩/٩.	۱۹۸	۲.	شيمى	حسين فرسى	٣٧
48861739000	٤	7/7.	٤٤	۲.	آمار	مجيد رضائي	٣٨

بر اساس یافته های جدول ۴-۳، سوسن صادقی از گروه شیمی با ۵۴ مدرک بالاترین تعداد استناد ۱۳۵۳ و ضریب استناد ۴۰/ ۲۵ و سارا سبحانی با ۵۴ مدرک تعداد ۱۱۹۹ استناد و ضریب استناد ۲۲/۲۰ را دریافت نموده اند. سپس محمد مهدی خطیب از گروه زمین شناسی با ۲۵ مدرک تعداد ۶۱۱ استناد و ضریب استناد ۴۲/۴۴ را دریافت نموده اند. این در حالی است که حیدر رئیسی با ۱۱۷ مدرک ۱۴۳۳ استناد و ضریب استناد ۱۲/۲۵ و عبدالرضا رضائی فرد با ۵۹ مدرک ۱۰۰۱ استناد و ضریب استناد و ۱۲/۲۸ شریب استناد را دریافت نموده است.

جدول۴-۴: پر تولید ترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگا وب آو ساینس در سال های ۲۰۱۰-۲۰۱۸

اچ ایندکس	ضریب استناد	تعداد استنادات	تعداد مقالات	گروه آموزشی	نام نویسنده	ردیف
۲.	11/97	1809	114	شیمی	حیدر رئیسی	١
٥	٠/٨٦	٦٠	٧٠	علوم دامي	همايون فرهنگ فر	۲
۲۱	17/07	1.75	94	شیمی	عبدالرضا رضائي فرد	٣
۲.	10/17	9 • £	۵۷	شیمی	معصومه جعفر پور	۴
Y £	Y1/00	١٢٠٧	۵۶	شیمی	سارا سبحاني	۵
۲۱	77/77	١٢٣٦	۵۲	شیمی	سوسن صادقي	۶
١٤	۸/٦٧	٤٥١	۵۲	شیمی	محمد على ناصرى	٧
١٧	۲٠/٥	V99	۳۹	شیمی	محمد سعيد حسيني	٨
11	۸/۱	٣٠٩	۴۸	شیمی	حقيقى بهزاد	٩
١.	٦/٢١	۲۳٦	۳۸	شیمی	رضا سندروس	١٠
٥	۲/۰٥	٧٦	٣٧	مكانيك	خلیل خلیلی	11
٦	٣/٠٨	111	45	فيزيك	سید محمد خراشادی زاده	۱۲
٧	٤/٢٠	١٤٧	٣۵	برق-الكترونيك	سید حمید ظهیری	١٣
۲	•/•9	٣	44	علوم دامي	حسین نعیمی پور	14
٦	۲/٥٨	۸۰	٣١	فيزيك	احمد امیر آبادی زاده	10

اچ ایندکس	ضريب استناد	تعداد استنادا <i>ت</i>	تعداد مقالات	گروه آموزشی	نام نویسنده	ردیف
٥	۲/۱۸	٦١	۲۸	برق–قدرت برق–قدرت	محمد رضا آقا ابراهيمي	16
٦	٤/٢٢	١١٤	۲۷	شیمی	على اله رساني	۱۷
11	71/44	079	19	زمین شناسی	محمد مهدی خطیب	١٨
٥	۲/۹۲	٧٦	46	برق–قدرت	حميد رضا نجفي	19
٩	٧/٤٨	١٨٧	40	محيط زيست	عليرضا پورخباز	۲٠
٩	٧/٤٠	110	40	معدن	محمد مسينايي	71
٧	٤/٠٨	1.7	40	کامپیو تر	جواد صدري	77
٤	1/97	٤٦	74	آمار	محمد قاسم اكبرى	74
٣	•/97	74	74	آمار	هادي عليزاده نوقابي	74
٨	V/V £	۱۷۸	74	شیمی	ريحانه ملكوتي	۲۵
٣	1/٢٦	79	74	برق-مخابرات	حسن فرسی	79
11	17/.	707	**	شیمی	عباسعلى اسماعيلي	77
٩	1./90	7 £ 1	77	مكانيك	سید حجت هاشمی	۲۸
٨	0/50	17.	77	علوم دامي	محمد حسن فتحى	44
11	۲۱/۸٦	६०९	Y1	زمین شناسی	محمد حسین زرین کوب	٣٠
٩	٦/١٠	١٢٨	71	فر ش	حسین بارانی	۳۱
٨	٧/٢٠	1 £ £	۲٠	فيزيك	فاطمه ابراهيمي	٣٢
٦	٣/٩٠	٧٨	۲٠	برق-الكترونيك	ناصر مهرشاد	77
1 £	17/5	717	19	شیمی	مهدى يوسفيان	44
11	17/77	705	19	شیمی	فرزانه فرزاد	٣۵
٧	1./01	7.1	19	برق-قدرت	حميد فلقى	46
٩	9/04	١٨١	19	شیمی	حسین فرسی	**
٦	٤/١٦	٧٩	19	معدن	احمد آريافر	٣٨
٩	٩/٤	١٧٠	١٨	شیمی	فريبا مولانيا	٣٩
٨	٨/٩٤	١٦١	١٨	شیمی	ابراهيم قيامتي	۴.
٥	٣/١٧	٥٧	١٨	علوم دامي	نظر افضل	41
٣	1/77	۳۱	١٨	آمار	مجيد رضايي	47
٨	7./17	757	۱۷	شیمی	على زرعتكار مقدم	44
٥	0/0	98	۱۷	برق	حسن خراشادی زاده	44
٤	٤/١٨	٧١	۱۷	آمار	فاطمه يوسف زاده	40
٥	٣/٤٧	09	۱۷	علوم دامی	سيد جواد حسيني واشان	49
٤	۲/۲٥	٣٦	19	فيزيك	محمد مهدی فیروز آبادی	47
٣	1/٢0	۲.	19	علوم دامي	مسلم باشتنى	47
٧	1./07	101	۱۵	مكانيك	حسین امیر آبادی	49
٦	٤/٦٠	٦٩	10	مكانيك	سید محمد حسین سید کاشی	۵۰

اچ ایندکس	ضریب استناد	تعداد استنادات	تعداد مقالات	گروه آموزشی	نام نویسنده	ردیف
٥	٣/٤٧	٥٢	10	باغباني	مهدي خياط	۵۱
٦	٣/٣٣	٥,	10	برق – قدرت	رضا شريعتى نسب	۵۲
۲	٠/٦٧	١.	10	رياضي	حسين فضائلي مقيمي	۵۳

بر اساس یافته های جدول ۴-۴، به ترتیب سوسن صادقی از گروه شیمی با ۵۲ مدرک و ۱۲۳۶ استناد دارای ضریب استناد ۲۳/۷۷ بالاترین و سارا سبحانی با ۵۶ مدرک و ۱۲۰۷ استناد دارای ضریب استناد ۲۱/۵۵ و محمد مهدی خطیب از گروه زمین شناسی با ۲۶ مدرک و ۵۶۹ استناد دارای ضریب استناد ۲۱/۸۶ و محمد حسین زرین کوب از گروه زمین شناسی با ۲۰ مدرک و ۵۶۹ استناد دارای ضریب استناد ۲۱/۸۶ است. این در حالی است که همایون فرهنگ فر از گروه علوم دامی با ۷۰ مدرک و ۶۰ استناد دارای ضریب استناد ۲۱/۸۶ است.

3-3 سؤال سوم پژوهش جایگاه دانشگاه بیر جند بر اساس تولیدات مدار ک علمی در پایگاه اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ چگونه است؟

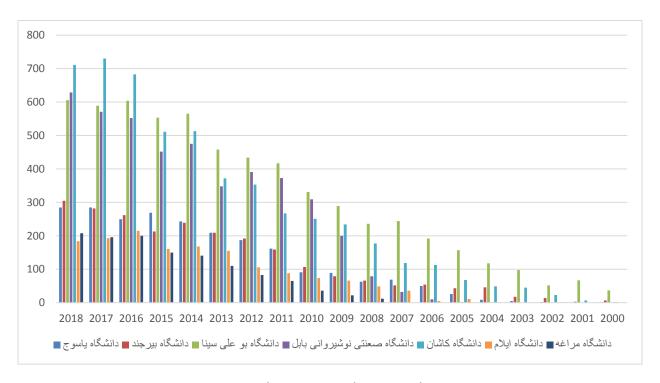
برای پاسخ به سوال سوم پژوهش مدارک علمی تولید شده در هر یک از پایگاه های اسکوپوس و وب آوساینس بر اساس دانشگاه های ایران استخراج و یافته های حاصل از آن در جداول ۴-۵ و ۴-۶ و نمودارهای ۴-۱ و ۴-۲ ارائه شد.

جدول ۴-۵: جایگاه دانشگاه بیرجند بر اساس تولیدات مدارک علمی در پایگاه اسکوپوس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

درصد	تعداد	15 à 1 à .	ſ	درصد	تعداد	15 à · 1 .	ſ
فرواني	مدرك	دانشگاه	بي بي	فروانی	مدر ک	دانشگاه	رديف
0.87	4447	پژوهشگاه دانشهای بنیادی	44	9.46	48467	دانشگاه تهران	١
0.86	4414	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل	۴۰	8.46	43330	دانشگاه علوم پزشکی تهران	۲
0.85	4374	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	41	7.71	39462	دانشگاه آزاد اسلامی	٣
0.82	4189	موسسه پاستور ایران	47	5.02	25734	دانشگاه صنعتی امیر کبیر	۴
0.80	4098	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	44	4.99	25543	دانشگاه صنعتی شریف	٥

درصد	تعداد	44		درصد	تعداد	44.4	
فروانی	مدرك	دانشگاه	رديفي	فروانی	مدرك	دانشگاه	رديق رد
0.80	4090	دانشگاه صنعتی شاهرود	44	4.83	24741	دانشگاه تربیت مدرس	۶
0.80	4087	دانشگاه زنجان	40	3.86	19787	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	٧
0.78	3972	جهاد دانشگاهی	49	3.75	19224	دانشگاه علم و صنعت ایران	٨
0.73	3721	دانشگاه علوم پزشکی همدان	47	3.17	16215	دانشگاه شیراز	٩
0.72	3713	دانشگاه شاهد	۴۸	3.13	16027	دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات	1.
0.67	3433	دانشگاه الزهرا	49	3.06	15662	دانشگاه صنعتی اصفهان	11
0.65	3320	دانشگاه شهر کرد	۵۰	3.01	15420	دانشگاه فردوسی مشهد	١٢
0.65	3316	دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد	۵۱	2.81	14393	دانشگاه شهید بهشتی	۱۳
0.63	3252	دانشگاه سیستان و بلوچستان	۵۲	2.72	13925	دانشگاه تبریز	14
0.63	3206	دانشگاه صنعتی سهند	۵۳	2.45	12545	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	۱۵
0.61	3102	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب	٥۴	2.36	12096	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	15
0.60	3049	دانشگاه کردستان	۵۵	2.12	10840	دانشگاه صنعتی خواجه نصیر طوسی	١٧
0.59	3026	دانشگاه محقق اردبیلی	۵۶	2.05	10498	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	۱۸
0.58	2995	دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز	۵۷	2.04	10438	دانشگاه علوم پزشکی ایران	19
0.57	2931	دانشگاه صنعتی مالک اشتر	۵۸	2.03	10419	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	۲٠
0.56	2844	دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی	۵۹	1.87	9574	دانشگاه پیام نور	۲۱
0.55	2828	دانشگاه آزاد اسلامی واحد اصفهان	۶۰	1.84	9433	دانشگاه اصفهان	77
0.54	2789	دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج	۶۱	1.51	7757	دانشگاه گیلان	74
0.53	2710	دانشگاه اراک	94	1.45	7418	دانشگاه شهید باهنر کرمان	74

درصد	تعداد	14.11	ſ	درصد	تعداد	44.4	
فرواني	مدرك	دانشگاه	رديفي	فرواني	مدرك	دانشگاه	ره ي
0.52	2662	دانشگاه آزاد اسلامی شعبه قزوین	84	1.34	6850	مرکز تحقیقات فیزیک نظری و ریاضیات	۲۵
0.50	2578	دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی	54	1.26	6465	دانشگاه رازی	75
0.50	2565	دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد	90	1.20	6129	دانشگاه ارومیه	**
0.50	2540	دانشگاه علوم پزشکی بابل	99	1.18	6044	دانشگاه بوعلی سینا	۲۸
0.50	2536	دانشگاه بین المللی امام خمینی	۶۷	1.07	5499	دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز	79
0.49	2524	موسسه پتروشیمی و پلیمر ایران	۶۸	1.03	5254	دانشگاه مازندران	٣٠
0.49	2519	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	99	1.02	5229	دانشگاه کاشان	٣١
0.48	2461	سازمان انرژی اتمی ایران	٧٠	1.02	5228	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله	٣٢
0.47	2431	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	٧١	0.99	5072	دانشگاه شهید چمران اهواز	44
0.47	2413	مرکز تحقیقاتی کاربردی داروسازی دانشگاه علوم پزشکی تبریز	٧٢	0.97	4964	دانشگاه خوارزمی	74
0.47	2385	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان	٧٣	0.94	4831	دانشگاه سمنان	٣۵
0.46	2376	دانشگاه صنعتی شیراز	٧۴	0.94	4804	دانشگاه یزد	٣۶
0.46	2348	دانشگاه بیر جند	٧۵	0.91	4656	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	٣٧
				0.45	2297	دانشگاه یاسوج	٣٨



نمودار ۴-۱ مقایسه برخی دانشگاه ها با دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس در بازه ۲۰۰۰-۲۰۱۸

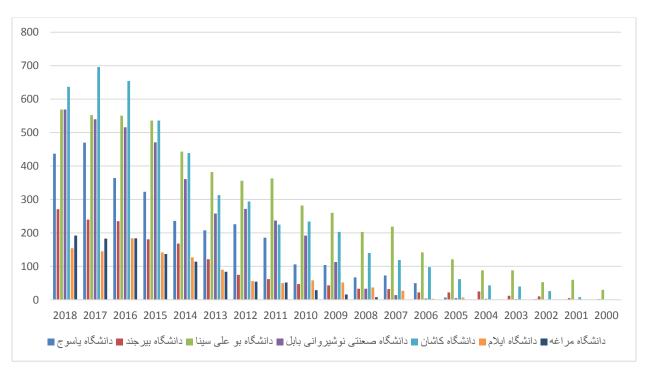
بر اساس یافته های جدول ۴-۵ ، سهم دانشگاه های ایران در تولید مدرک علمی در پایگاه استنادی اسکوپوس به ترتیب دانشگاه تهران با ۴۲۳۳۰ مدرک (۸/۴۶ درصد)، دانشگاه آزاد دانشگاه تهران با ۴۲۳۳۰ مدرک (۸/۴۶ درصد)، دانشگاه آزاد اسلامی با ۲۹۲۶۲ مدرک (۷/۷۱ درصد) و دانشگاه صنعتی امیرکبیر با ۲۵۷۳۴ مدرک (۴۶/۰ درصد) بیشترین میزان بوده است. این در حالی است که دانشگاه بیرجند با ۲۳۴۸ مدرک (۴۶/۰ درصد) از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در تولید علم در کشور نقش داشته است.

جدول ۴-۶: جایگاه دانشگاه بیرجند بر اساس تولیدات مدارک علمی در پایگاه وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

درصد	تعداد		r	درصد	تعداد		
فرواني	مدرك	دانشگاه	رديغ	فروانی	مدرك	دانشگاه	ر نیا

		دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور					
0.764	3289	اهواز	**	15.837	68181	دانشگاه آزاد اسلامی	١
0.739	3180	دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله	44	9.308	40073	دانشگاه تهران	۲
0.735	3166	دانشگاه علوم پزشکی کرمان	٣۵	7.479	32198	دانشگاه علوم پزشکی تهران	٣
0.718	3091	دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه	46	5.065	21807	دانشگاه صنعتی شریف	۴
0.717	3086	موسسه پاستور	**	4.491	19333	دانشگاه تربیت مدرس	٥
0.702	3023	دانشگاه علوم پزشکی مازندران	۳۸	3.916	16858	دانشگاه صنعتی امیر کبیر	۶
0.7	3012	دانشگاه صنعتی شاهرود	٣٩	3.377	14537	دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی	٧
0.639	2751	دانشگاه صنعتی سهند	۴.	3.301	14209	دانشگاه علم و صنعت ایران	٨
0.633	2723	دانشگاه شاهد	۴۱	3.29	14162	دانشگاه شیراز	٩
0.588	2532	دانشگاه سیستان و بلوچستان	۴۲	3.216	13847	دانشگاه صنعتی اصفهان	1.
0.573	2468	دانشگاه کردستان	k#	2.925	12592	دانشگاه فردوسی مشهد	11
0.573	2467	دانشگاه زنجان	44	2.391	10293	دانشگاه علوم پزشکی شیراز	17
0.569	2451	جهاد دانشگاهی	40	2.348	10110	دانشگاه شهید بهشتی	١٣
0.562	2420	دانشگاه الزهرا	45	2.318	9979	دانشگاه تبریز	14
0.528	2272	دانشگاه محقق اردبیلی	۴٧	2.03	8741	دانشگاه علوم پزشکی تبریز	10
0.521	2241	دانشگاه اراک	۴۸	1.957	8424	دانشگاه علوم پزشکی اصفهان	16
0.517	2225	دانشگاه علوم پزشکی همدان	49	1.918	8259	دانشگاه علوم پزشکی مشهد	17
0.516	2222	دانشگاه شهر کرد	۵۰	1.886	8121	دانشگاه علوم پزشکی ایران	١٨
0.496	2137	دانشگاه ياسوج	۵۱	1.818	7825	دانشگاه خواجه نصیر طوسی	19
0.495	2131	دانشگاه خوارزمی	۵۲	1.576	6784	دانشگاه اصفهان	۲٠
0.493	2123	دانشگاه صنعتی مالک اشتر	۵۳	1.333	5739	دانشگاه پیام نور	71
0.484	2084	دانشگاه صنعتی شیراز	۵۴	1.31	5638	دانشگاه رازی	**
0.472	2032	دانشگاه بین المللی امام خمینی	۵۵	1.279	5506	دانشگاه گیلان	74"
0.45	1937	دانشگاه شهید چمران	۵۶	1.171	5042	دانشگاه بو علی سینا	74

0.448	1929	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران	۵۷	1.046	4502	دانشگاه ارومیه	70
0.443	1908	دانشگاه صنعتی بابل	۵۸	1.031	4438	دانشگاه کاشان	45
0.417	1794	دانشگاه صنعتی شهید صدوقی	۵۹	1.022	4400	دانشگاه شهید باهنر کرمان	**
0.402	1731	دانشگاه شهید چمران اهواز	۶٠	0.97	4178	دانشگاه صنعتی امیر کبیر	۲۸
0.386	1661	دانشگاه علوم پزشکی زاهدان	۶۱	0.949	4087	پژوهشگاه دانشهای بنیادی	79
0.378	1628	دانشگاه علوم پزشکی بابل	94	0.928	3994	دانشگاه یز د	٣٠
0.372	1603	دانشگاه بیر جند	54	0.902	3884	دانشگاه سمنان	٣١
0.37	1592	دانشگاه علوم پزشکی گیلان	54	0.806	3469	دانشگاه مازندران	٣٢



نمودار ۴-۲ مقایسه برخی دانشگاه ها با دانشگاه بیرجند در پایگاه وب آو ساینس در بازه ۲۰۱۰–۲۰۱۸

بر اساس یافته های جدول ۴-۶، سهم دانشگاه های ایران در تولید مدرک علمی در پایگاه استنادی وب آو ساینس به ترتیب دانشگاه آزاد اسلامی با ۶۸۱۸۱ مدرک (۱۵/۸۳۷ درصد) ، دانشگاه تهران با ۴۰۰۷۳ مدرک (۶۸۱۸۱ درصد) ، دانشگاه علوم پزشکی تهران با ۳۲۱۹۸ مدرک (۵/۰۶۵ درصد) بیشترین سهم را در تولید مدرک مدرک علمی در بین دانشگاه های ایران از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ داشتند. این در حالی است که دانشگاه بیرجند تنها با ۱۶۰۳ مدرک علمی (۳۷۲/ درصد) در این جایگاه نقش داشته است.

٤- ٥ سؤال چهارم پژوهش
 میزان تولیدات علمی بر حسب گروه های آموزشی و حوزه های تخصصی در پایگاه های استنادی
 اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ چگونه است؟

جداول ۴-۷ و ۴-۸ میزان تولیدات علمی گروه های آموزشی را در پایگاه های استنادی اسکوپوس و وب آو ساینس نشان میدهد.

جدول۴-۷: میزان تولیدات گروه های آموزشی در سالهای ۲۰۰۰ -۲۰۱۸ در اسکوپوس

ضريب استنادات	تعداد استنادات	تعداد مقالات	تعداد اعضای هیئت علمی	گروه آموزشی	رديف
1 ۴ /•V	<i>የ</i> ልለ <i>የ</i>	491	Y1	شیمی	١
9/49	944	147	19	مهندسی مکانیک	۲
٣/٨٩	۵۶۰	144	14	فيزيك	٣
۵/۷۹	۸۱۶	141	1.	برق – قدرت	۴
۲/۴۸	791	117	١٢	آمار	۵
۴/ ۶ V	۴۳۹	94	٩	برق الكترونيك	۶
9/99	۵۴۲	۸۱	1.	علوم دامی	٧
9/44	475	٧۴	١٢	مهندسي معدن	٨
11/A1	۸۵۰	VY	19	علوم زراعت و اصلاح نباتات	٩
1/V•	117	99	۶	برق مخابرات	1.

ضريب استنادات	تعداد استنادات	تعداد مقالات	تعداد اعضای هیئت علمی	گروه آموزشی	ردیف
Y/F0	107	94	17	رياضى	11
Y1/V9	1747	۵۷	١٣	زمین شناسی	١٢
۶/۸۰	474	۵۵	14	محیط زیست و منابع طبیعی	١٣
٣/٣٣	19.	۴۸	11	علوم ورزشى	14
1/V•	94	٣٧	٧	گیاه پزشکی	10
4/99	١٢٨	۳۵	۵	علوم باغباني	19
٣/٧١	179	74	۴	برق كنترل	١٧
V/YA	744	٣٢	١٣	مهندسی عمران	١٨
4/41	144	۳۱	11	علوم و مهندسی آب	19
4/19	144	۳۱	٣	الكترونيك-فردوس	۲٠
۵/۸۰	140	۲۵	۴	فرش	71
۲/۳۰	۵۳	77"	٧	کامپیوتر و فناوری	77
1/14	14	11	۵	کشاورزی – سرایان	74
1/4.	14	1.	k	باستان شناسى	74
1/٢٠	١٢	1.	۵	زیست شناسی	70
•/٢•	۲	1.	٩	زبان	79
٣/٢٥	14	۴	۶	روان شناسى	۲۷
•/••		٣	10	ادبیات فارسی	۲۸
•/••		٣	۶	علم اطلاعات و دانش شناسی	79
4/0.	٩	۲	٩	جغرافيا	٣٠
1/••	١	١	١	مهندسي عمران-فردوس	٣١
1/**	١	١	٣	صنايع دستى	٣٢

بر اساس یافته های جدول ۴-۷، گروه زمین شناسی با تعداد ۵۷ مدرک و ۱۲۴۲ استناد دارای ضریب استناد و ۲۱/۷۹ و گروه شیمی با ۴۶۸ مدرک و ۶۵۸ استناد دارای ضریب استناد در پایگاه استنادی ۶۵۸۶ استناد دارای ۱۱/۸۱ ضریب استناد در پایگاه استنادی اسکوپوس در بین سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ بوده است.

جدول۴-۸: میزان تولیدات گروه های آموزشی در سالهای ۲۰۰۰ -۲۰۱۸ در وب آو ساینس

ضريب استنادات	تعداد استنادات	1	یران تولیدات دروه های امورسی در تعداد اعضای هیئت علمی	گروه آموزشی	ردیف
17777	9174	497	71	شیمی	١
۵/۷۴	AYV	144	19	مهندسی مکانیک	۲
٣/۶١	۴۹۸	184	14	فيزيك	٣
٣/١٧	4.4	١٢٧	1.	علوم دامی	۴
4/94	490	1.4	1.	برق قدرت	۵
Y/\$1	474	1.0	١٢	آمار	۶
۲/۰۰	189	۶۸	17	رياضى	٧
۵/۵۱	870	۶۸	17	مهندسي معدن	٨
4/•0	797	99	٩	برق الكترونيك	٩
9/94	Y A0	۵۸	14	محیط زیست و منابع طبیعی	1.
19/80	1.94	۵۵	١٣	زمین شناسی	11
۵/۶۹	٣٠٧	۵۴	19	علوم زراعت و اصلاح نباتات	۱۲
1/61	V\$	44	Ŷ	برق مخابرات	14
Y/AV	114	49	٧	کامپیوتر و فناوری	14
Y/89	94	70	11	علوم ورزشى	10
Y/4.	٩.	٣١	۴	برق كنترل	19
9/۲۰	۱۸۶	۳۰	١٣	مهندسی عمران	۱۷
Y/AA	99	74	٣	الكترونيك-فردوس	١٨
1/91	44	74	٧	گیاه پزشکی	19
۵/۹۱	189	74	۴	فرش	۲٠
4/14	1.9	**	11	علوم و مهندسی آب	۲۱
Y/90	97	Y1	۵	علوم باغبانى	77
1/+9	17	11	۵	زیست شناسی	74
•/^	۵	۶	۵	کشاورزی - سرایان	74
•/^•	k	۵	۴	باستان شناسی	۲۵

ضريب استنادات	تعداد استنادات	تعداد مقالات	تعداد اعضای هیئت علمی	گروه آموزشی	ردیف
•/••	•	۵	٩	زبان	79
4/	١٢	٣	۶	روان شناسی	۲۷
•/••		۲	۶	علم اطلاعات و دانش شناسی	۲۸
1/6.	٣	۲	٣	صنايع دستى	79
1/6.	٣	۲	١	مهندسي عمران-فردوس	٣٠
•/••	•	١	10	ادبيات فارسى	٣١
1/	١	١	٩	جغرافيا	44
•/••	•	١	۵	تاريخ	44
•/••	•	1	٨	علوم تربيتى	74

بر اساس یافته های جدول ۴-۸، گروه زمین شناسی با ۵۵ مدرک و ۱۰۶۴ استناد دارای ضریب استناد ۱۹/۳۵ ، گروه شیمی با ۴۶۷ مدرک و ۴۱۷۳ استناد دارای ضریب استناد ۱۳/۲۲، محیط زیست و منابع طبیعی ۵۸ مدرک و ۳۸۵ استناد دارای ضریب استناد ۶/۶۴ گروه مهندسی عمران با ۳۰ مدرک دارای ۱۸۶ استناد و دارای ضریب استناد ۶/۲۰ در پایگاه استنادی وب آو ساینس در بین سال های

جداول ۴-۹ و ۴-۱۰ تعداد مدارک علمی بر حسب حوزه های تخصصی را در پایگاه های استنادی اسکوپوس و وب آو ساینس در بین سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ نشان می دهد.

جدول ۴-۹: حوزه های تخصصی در بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در اسکوپوس

SUBJECT AREA	No. of Articles
Chemistry	560
Engineering	558
Physics and Astronomy	358
Computer Science	351
Mathematics	298
Agricultural and Biological Sciences	267
Materials Science	260
Chemical Engineering	217
Environmental Science	217
Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	196
Earth and Planetary Sciences	182
Medicine	130

Energy	121
Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	81
Veterinary	52
Decision Sciences	51
Social Sciences	48
Multidisciplinary	31
Arts and Humanities	22
Immunology and Microbiology	18
Business, Management and Accounting	14
Health Professions	13
Psychology	12
Economics, Econometrics and Finance	7
Neuroscience	7
Nursing	3

بر اساس یافته های جدول ۴-۹ ، بیشترین میزان مدارک تولید شده در بین سال های ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه اسکوپوس، حوزه تخصصی شیمی با ۵۶۰ مدرک، مهندسی ۵۵۸ مدرک، فیزیک و ستاره شناسی ۳۵۸ مدرک و علوم کامپیوتر ۳۵۱ مدرک و کمترین میزان حوزه پرستاری با ۳ مدرک می باشد.

جدول ۴-۱۰: حوزه های تخصصی در بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در وب آو ساینس

SUBJECT AREA	No. of Articles
CHEMISTRY	552
ENGINEERING	442
COMPUTER SCIENCE	228
PHYSICS	211
MATHEMATICS	169
AGRICULTURE	163
MATERIALS SCIENCE	106
ENVIRONMENTAL SCIENCES ECOLOGY	103
GEOLOGY	76
SCIENCE TECHNOLOGY OTHER TOPICS	63
ENERGY FUELS	48
BIOCHEMISTRY MOLECULAR BIOLOGY	47
MECHANICS	44
FOOD SCIENCE TECHNOLOGY	42
AUTOMATION CONTROL SYSTEMS	40
PLANT SCIENCES	38

SUBJECT AREA	No. of Articles
TELECOMMUNICATIONS	36
WATER RESOURCES	35
TOXICOLOGY	29
GEOCHEMISTRY GEOPHYSICS	28
ELECTROCHEMISTRY	27
VETERINARY SCIENCES	27
ASTRONOMY ASTROPHYSICS	26
MINERALOGY	26
POLYMER SCIENCE	26
INSTRUMENTS INSTRUMENTATION	24
MINING MINERAL PROCESSING	24
METALLURGY METALLURGICAL ENGINEERING	23
CRYSTALLOGRAPHY	22
OPERATIONS RESEARCH MANAGEMENT SCIENCE	22
THERMODYNAMICS	22
PHARMACOLOGY PHARMACY	17
IMAGING SCIENCE PHOTOGRAPHIC TECHNOLOGY	16
BIOTECHNOLOGY APPLIED MICROBIOLOGY	15
NUCLEAR SCIENCE TECHNOLOGY	15
PALEONTOLOGY	15
SPECTROSCOPY	15

بر اساس یافته های جدول ۴-۱۰، بیشترین میزان مدارک تولید شده در بین سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه وب آو ساینس، حوزه تخصصی شیمی با ۵۵۲ مدرک، مهندسی ۴۴۲ مدرک، علوم کامپیوتر ۲۲۸ و فیزیک ۲۱۱ مدرک و کمترین میزان حوزه طیف سنجی با ۱۵ مدرک می باشد.

٤-٦ سؤال پنجم پژوهش نوع متون علمی تولید شده توسط محققان دانشگاه بیرجند بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس چگونه است؟

جدول ۴-۱۱: نوع متون علمي توليد شده در اسکوپوس بين سالهاي ۲۰۰۰-۲۰۱۸

درصد فراواني	تعداد مدرك	نوع مدرك
۸۳/۸	1971	مقاله
17/0	794	مقاله كنفرانسي

1/4	٣١	مروری
1/1	**	زودآيند
• /۴	٩	فصلی از کتاب
•/٨	77	ساير(يادداشت، سخن سردبير و غيره)
1	7808	مجموع

همانطور که جدول ۴-۱۱ نشان می دهد بیشترین نوع مدارک علمی پژوهگران دانشگاه بیرجند در سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه اسکوپوس از نوع مقاله با ۱۹۷۱ مدرک (۸۳/۸ درصد) و مقاله کنفرانسی با ۲۹۳ مدرک(۱۲/۵ درصد) می باشد.

جدول ۴-۱۲: نوع متون علمی تولید شده در وب آو ساینس بین سالهای ۲۰۱۸-۲۰۱۸

درصد فراوانی	تعداد مدرك	نوع مدرك
AY/VΨ	١٧٠١	مقاله
14/44	797	مقاله كنفرانسي
Y/ \$ F	٧٥	چکیده'
1/•V	77	مرور ^۲
•/۴۸	1.	تصحيح "
./۴٣	٩	سخن سردبير ً
./.۴	١	نقد کتاب ^۵
1	۲۰۸۰	مجموع

یافته های جدول ۴–۱۲ نشان می دهد بیشترین نوع مدارک علمی پژوهگران دانشگاه بیرجند در سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه وب آوساینس از نوع مقاله با ۱۷۰۱ مدرک (۸۲/۷۳ درصد) و مقاله کنفرانسی با ۲۶۲ مدرک (۱۲/۷۴ درصد) می باشد.

2-۷ سؤال ششم پژوهش توزیع فراوانی مقالات محققان دانشگاه بیرجند در مجلات مختلف بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آوساینس بر مبنای چارک چگونه است؟

جدول ۴–۱۳٪ مجلات مورد استفاده نویسندگان دانشگاه بیرجند در اسکوپوس در سالهای ۲۰۰۰–۲۰۱۸

Article	No.
RSC Advances	38
Communications in Statistics - Theory and Methods	22
Physics of Plasmas	19

¹ Meeting Abstract

² Review

³ Correction

⁴ Editorial Material

⁵ Book Review

Article	No.
Research on Chemical Intermediates	18
Journal of Molecular Liquids	17
International Journal of Quantum Chemistry	17
Journal of the Iranian Chemical Society	16
Structural Chemistry	15
Journal of Superconductivity and Novel Magnetism	15
Journal of Chemical Sciences	14
Communications in Statistics: Simulation and Computation	14
Arabian Journal of Geosciences	13
1st Iranian Conference on Pattern Recognition and Image Analysis, PRIA 2013	13
Spectrochimica Acta - Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy	12
New Journal of Chemistry	12
International Review on Modelling and Simulations	12
Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology	12
Tetrahedron	11
Journal of Statistical Computation and Simulation	11
Journal of Information Systems and Telecommunication	11
Soft Computing	10
Journal of Plant Nutrition	10
Cretaceous Research	10
Asian Journal of Chemistry	10

جدول ۴-۱۴. توزیع فراوانی چارک مجلات منتشر کننده مقالات دانشگاه بیرجند بین سالهای ۲۰۰۰–۲۰۱۸ در پایگاه اسکوپوس

درصد	تعداد عناوين مجلات	چارک (Quartile) مجله	رتبه
٣١/٦	٣٠٤	مجلات چارک اول (Q1)	١
Y0/1	751	مجلات چارک دوم (Q2)	۲
19/7	1/19	مجلات چارک سوم (Q3)	٣
11/1	1.٧	مجلات چارک چهارم (Q4)	٤
17/7	171	مجلات بدون چارک	٥
1	977	مجموع	٦

همانطور که جدول ۴–۱۴ نشان می دهد از مجموع ۹۶۲ مجله منتشر شده مقالات دانشگاه بیرجند در بین سالهای ۲۰۰۰ – ۲۰۱۸ در پایگاه اسکوپوس، تعداد ۳۰۴ (۳۱/۶درصد) جزء مجلات چارک اول و ۲۴۱ (۲۵/۱درصد) مجلات جزء چارک دوم و ۱۸۹ (۱۸/۶درصد) جزء چارک سوم و ۱۱/۱ (۱۱/۱درصد) مجلات جزء چارک چهارم هستند.

جدول ۴-۱۵: مجلات مورد استفاده نویسندگان دانشگاه بیرجند در وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

article	No.
RSC Advances	38
Communications in Statistics - Theory and Methods	22
Physics of Plasmas	19
Research on Chemical Intermediates	18
Journal of Molecular Liquids	17
International Journal of Quantum Chemistry	17
Journal of the Iranian Chemical Society	16
Structural Chemistry	15
Journal of Superconductivity and Novel Magnetism	15
Journal of Chemical Sciences	14
Communications in Statistics: Simulation and Computation	14
Arabian Journal of Geosciences	13
1st Iranian Conference on Pattern Recognition and Image Analysis, PRIA 2013	13
Spectrochimica Acta - Part A: Molecular and Biomolecular Spectroscopy	12
New Journal of Chemistry	12
International Review on Modelling and Simulations	12
Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology	12
Tetrahedron	11
Journal of Statistical Computation and Simulation	11
Journal of Information Systems and Telecommunication	11
Soft Computing	10
Journal of Plant Nutrition	10
Cretaceous Research	10
Asian Journal of Chemistry	10

جدول ۴–۱۶. توزیع فراوانی چارک مجلات منتشر کننده مقالات دانشگاه بیرجند بین سالهای ۲۰۱۰–۲۰۱۸ در پایگاه وب آو ساینس

درصد	تعداد عناوين مجلات	چارک (Quartile) مجله	رتبه
10/A	107	مجلات چارک اول (Q1)	١
۱٦/٤	109	مجلات چارک دوم (Q2)	۲
17/4	١٥٨	مجلات چارک سوم (Q3)	٣
177/•	١٢٦	مجلات چارک چهارم (Q4)	٤
٣٨/٦	٣٧٥	مجلات بدون چارک	٥
1	971	مجموع	٦

یافته های جدول ۴-۱۶ نشان می دهد از مجموع ۹۷۱ مجله منتشر شده مقالات دانشگاه بیرجند در بین سالهای ۲۰۱۰ -۲۰۱۸ در پایگاه وب آو ساینس، تعداد ۱۵۳ (۱۵/۸درصد) مجلات جزء چارک اول و ۱۵۹ (۱۶/۴درصد) مجلات جزء چارک دوم و ۱۵۸ (۱۶/۳درصد) جزء چارک سوم و ۱۲۶ (۱۳/۰درصد) جزء مجلات چارک چهارم هستند. این در حالی است که تعداد مجلات بدون چارک ۳۷۵ (۳۸/۶درصد) از مجموع ۹۷۱ مجله می باشد.

3- ۸ سؤال هفتم پژوهش توزیع فراوانی نویسندگان کشورها و دانشگاه هایی که بیشترین همکاری علمی را با نویسندگان دانشگاه بیر جند بین سالهای ۲۰۰۰ - ۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس را داشته اند، چگونه است ؟ برای پاسخ به میزان همکاری نویسندگان دانشگاه بیر جند به صورت ملی و بین المللی اقدام به استخراج اطلاعات از پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در بین سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ شد که در ادامه اطلاعات استخراج شده در جداول جداگانه ارائه شده است.

جدول ۴-۱۷: میزان همکاری نویسندگان دانشگاه بیرجند با سایر کشورها در اسکوپوس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

No.	Country	No.Articles
1	United States	74
2	Canada	61
3	United Kingdom	46
4	Malaysia	39
5	Australia	30
6	Netherlands	29
7	Germany	28
8	Spain	27
9	Mexico	23
10	India	19
11	Italy	18
12	France	17
13	Denmark	15
14	Russian Federation	14
15	Taiwan	13
16	South Korea	11
17	Japan	11

No.	Country	No.Articles
18	Finland	9
19	China	9
20	Switzerland	8
21	Belgium	7
22	Turkey	6
23	Chile	6
24	Austria	6
25	Poland	5
26	Czech Republic	5
27	Saudi Arabia	4
28	Argentina	4
29	United Arab Emirates	3
30	Portugal	3
31	Pakistan	3
32	Hungary	3
33	Undefined	2
34	South Africa	2
35	Norway	2
36	Morocco	2
37	Ireland	2
38	Georgia	2
39	Algeria	2
40	Tunisia	1
41	Romania	1
42	Philippines	1
43	New Zealand	1
44	Montenegro	1
45	Israel	1
46	Iraq	1
47	Hong Kong	1
48	Egypt	1
49	Croatia	1
50	Bulgaria	1
51	Brazil	1
52	Armenia	1

یافته های جدول ۴-۱۵ حاکی از آن است که بیشترین میزان همکاری بین المللی نویسندگان دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس در بین سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ با کشور آمریکا با ۷۴ مدرک ، کانادا با ۶۱ مدرک ، انگلیس با ۴۶ مدرک و مالزی با ۳۹ مدرک بوده است.

جدول ۴-۱۸: میزان همکاری نویسندگان دانشگاه بیرجند با سایر کشورها در وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

No.	Country	No.Articles	No.	Country	No.Articles
1	USA	62	26	POLAND	4
2	CANADA	48	27	ARGENTINA	3
3	MALAYSIA	33	28	HUNGARY	3
4	UK	29	29	PAKISTAN	3
5	SPAIN	27	30	PORTUGAL	3
6	NETHERLANDS	26	31	SAUDI ARABIA	3
7	AUSTRALIA	23	32	SOUTH AFRICA	3
8	MEXICO	19	33	ALGERIA	2
9	ITALY	18	34	NORWAY	2
10	GERMANY	17	35	SCOTLAND	2
11	FRANCE	16	36	U ARAB EMIRATES	2
12	INDIA	16	37	ARMENIA	1
13	RUSSIA	15	38	BRAZIL	1
14	DENMARK	14	39	BULGARIA	1
15	SOUTH KOREA	12	40	CROATIA	1
16	TAIWAN	12	41	EGYPT	1
17	JAPAN	11	42	GEORGIA	1
18	PEOPLES R CHINA	9	43	GREECE	1
19	FINLAND	7	44	IRAQ	1
20	SWITZERLAND	6	45	IRELAND	1
21	AUSTRIA	5	46	PHILIPPINES	1
22	CHILE	5	47	REP OF GEORGIA	1
23	TURKEY	5	48	ROMANIA	1
24	BELGIUM	4	49	SWEDEN	1
25	CZECH REPUBLIC	4	50	TUNISIA	1

یافته های جدول ۴-۱۵ نشان می دهد بیشترین میزان همکاری بین المللی نویسندگان دانشگاه بیر جند در پایگاه وب آو ساینس در بین سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ با کشور آمریکا با ۶۲ مدرک ، کانادا با ۴۸ مدرک ، مالزی با ۳۳ مدرک و انگلیس با ۲۹ مدرک بوده است.

جدول ۴-۱۹: میزان همکاری نویسندگان دانشگاه بیرجند با سایر دانشگاه ها در اسکوپوس در سالهای ۲۰۱۰-۲۰۱۸

No.	University	No.Articles
1	Ferdowsi University of Mashhad	263
2	University of Tehran	100
3	Payame Noor University	74
4	Islamic Azad University	59
5	Shahid Beheshti University	57
6	Tarbiat Modares University	56
7	Islamic Azad University, Mashhad Branch	43
8	Shahid Bahonar University of Kerman	41
9	Islamic Azad University, Birjand Branch	37
10	University of Sistan and Baluchestan	34
11	Amirkabir University of Technology	33
12	Birjand University of Medical Sciences	33
13	Islamic Azad University, Sarvestan Branch	32
14	Shahrood University of Technology	31
15	Shiraz University	30
16	Birjand University of Technology	27
17	Islamic Azad University, Science and Research Branch	25
18	University of Tabriz	24
19	The University of Guilan	21
20	Shiraz University of Technology	21
21	Universidad Nacional Autónoma de México	20
22	Mashhad University of Medical Sciences	19
23	Iran University of Science and Technology	18
24	Sharif University of Technology	18
25	Isfahan University of Technology	18
26	Semnan University	17
27	University of Isfahan	17
28	Tehran University of Medical Sciences	17
29	K. N. Toosi University of Technology	16
30	Shahid Beheshti University of Medical Sciences	16
31	Kharazmi University	15

No.	University	No.Articles
32	Universiti Teknologi Malaysia	15
33	Islamic Azad University, Kermanshah Branch	15
34	McGill University	14
35	University of Mazandaran	14
36	University of Newcastle, Australia	14
37	Griffith University	14
38	National Taiwan University	13
39	Universiti Putra Malaysia	13
40	University of Zabol	13
41	Shahid Rajaee Teacher Training University	12
42	Alzahra University	12
43	Shahid Chamran University of Ahvaz	12
44	Lorestan University	11
45	Institute for Advanced Studies in Basic Sciences, Zanjan	11
46	Institute for Studies in Theoretical Physics and Mathematics, Tehran	10
47	Damghan University	10
48	Geological Survey of Iran	10
49	Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Research Institute for Endocrine Science	10
50	Vali-e-Asr University of Rafsanjan	10
51	Babol Noshirvani University of Technology	10

یافته های جدول ۴–۱۷، حاکی از آن است که محققان دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس در بین سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ بیشترین همکاری علمی را با دانشگاه فردوسی مشهد با ۲۶۳ مدرک ، دانشگاه تهران با ۱۰۰ مدرک ، دانشگاه پیام نور ۷۴ مدرک و دانشگاه آزاد اسلامی با ۵۹ در سطح ملی داشته اند.

جدول ۴-۲۰: میزان همکاری نویسندگان دانشگاه بیر جند با سایر دانشگاه ها در وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

No.	University	No.Articles
1	FERDOWSI UNIVERSITY MASHHAD	217
2	ISLAMIC AZAD UNIVERSITY	208
3	UNIVERSITY OF TEHRAN	72
4	PAYAME NOOR UNIVERSITY	59
5	SHAHID BEHESHTI UNIV	58
6	TARBIAT MODARES UNIVERSITY	43
7	SHAHID BAHONAR UNIVERSITY OF KERMAN SBUK	31

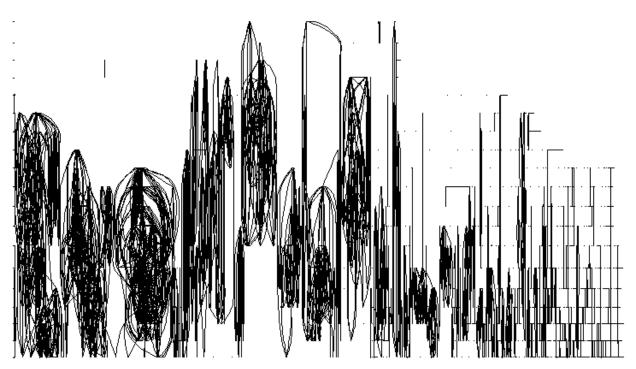
No.	University	No.Articles
8	SHIRAZ UNIVERSITY	28
9	SHAHROOD UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	27
10	AMIRKABIR UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	26
11	BIRJAND UNIV TECHNOL	23
12	ZABOL UNIV	23
13	BIRJAND UNIV MED SCI	21
14	SHIRAZ UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	19
15	UNIV SISTAN BALUCHESTAN	19
16	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	19
17	UNIVERSITY OF TABRIZ	18
18	UNIVERSITY OF GUILAN	16
19	SEMNAN UNIVERSITY	15
20	CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE	12
20	SCIENTIFIQUE CNRS	13
21	GRIFFITH UNIVERSITY	13
22	K N TOOSI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	13
23	UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA	13
24	UNIVERSITY OF MAZANDARAN	13
25	UNIVERSITY OF NEWCASTLE	13
26	MASHHAD UNIVERSITY MEDICAL SCIENCE	12
27	NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY	12
20	SHAHID RAJAEE TEACHER TRAINING UNIVERSITY	12
28	SRTTU	12
29	SHARIF UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	12
30	TEHRAN UNIVERSITY OF MEDICAL SCIENCES	12
31	IRAN UNIVERSITY SCIENCE TECHNOLOGY	11
32	ISFAHAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	11
33	SISTAN BALOUCHESTAN UNIV	11
34	UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA	11
35	MCGILL UNIVERSITY	10
36	UNIVERSITY OF ISFAHAN	10

یافته های جدول ۴-۱۸، نشان می دهد که محققان دانشگاه بیرجند در پایگاه وب آو ساینس در بین سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ بیشترین همکاری علمی را با دانشگاه فردوسی مشهد با ۲۱۷ مدرک، دانشگاه آزاد اسلامی با ۲۰۸ مدرک، دانشگاه تهران ۷۲ مدرک و دانشگاه پیام نور با ۵۹ در سطح ملی داشته اند.

٤-٩ سؤال هشتم پژوهش

ترسیم نقشه علم نگاری تولیدات علمی دانشگاه بیرجند، در پایگاه وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰–۲۰۱۸ و تعیین مهمترین خوشه های تشکیل شده از تولیدات علمی این دانشگاه در طول سالهای مورد بررسی چگونه است؟

به منظور ترسیم نقشه علم نگاری تولیدات علمی دانشگاه در پژوهش حاضر از فن تحلیل هماستنادی مدرکهای مورد بررسی و از طریق نرمافزار هیستسایت برای رسم ساختار علمی دانشگاه بیرجند بر پایه میزان استنادهای جهانی استفاده شد. در ترسیم نقشهها، آثاری که با دایرههای پررنگ نمایش داده شده و سپس اطلاعات کامل آن آثار در جدول کنار نقشه نمایش داده شده، آثاری هستند که تعداد بیشتری از استنادات را به خود اختصاص دادهاند. دایرههای کم رنگ در واقع مقالات استنادکننده هستند.



شکل۴-۱. نقشه علمنگاری تولیدات علمی دانشگاه بیرجند

برای رسم نقشه علمنگاری و استناد و همکاری پژوهشگران: پژوهشگر در اینجا به طور متوسط تعداد استناد محلی برابر یا بیشتر از ۳۰ (GCS >= 30) را در نظر گرفته است که ۱۰۹ مدرک را شامل می شود و در هفت خوشه دسته بندی شده اند. خوشه اول در حوزه شیمی (ارگانیک) با چهار مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بصورت همکاری با پژوهشگران داخلی است. تاثیرگذار ترین فرد در این خوشه دکتر عباسعلی اسماعیلی است که در همه مدرک ها حضور دارد. همچنین تأثیرگذار ترین مقاله نیز مدرک شماره ۴۰ با ۵۵ استناد جهانی است.

جدول ۴-۲۱: مدارک برتر خوشه ۱

2000 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017	شماره مدر <i>ک</i>	نویسنده /عنوان /منبع	LCS	GCS
	33	Esmaili AA, Bodaghi A New and efficient one-pot synthesis of functionalized gamma-spirolactones mediated by vinyltriphenylphosphonium salts TETRAHEDRON. 2003 FEB 17; 59 (8): 1169- 1171	13	52
	40	Esmaeili AA, Darbanian M Reaction between alkyl isocyanides and dialkyl acetylenedicarboxylatesin the presence of N-alkyl isatins: convenient synthesis of gamma-spiro-iminolactones TETRAHEDRON. 2003 JUL 14; 59 (29): 5545-5548	10	55
	100	Esmaeili AA, Zendegani H Three-component reactions involving zwitterionic intermediates for the construction of heterocyclic systems: one pot synthesis of highly	12	38

	functionalized gamma-iminolactones TETRAHEDRON. 2005 APR 18; 61 (16): 4031- 4034		
555	Esmaeili AA, Vesalipoor H, Hosseinabadi R, Zavareh AF, Naseri MA, et al. An efficient diastereoselective synthesis of spiro pyrido[2,1-b][1,3]oxazines via a novel pyridine- based three-component reaction TETRAHEDRON LETTERS. 2011 SEP 21; 52 (38): 4865-4867	3	45

خوشه دوم نیز در حوزه شیمی است و از ۱۲مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بیشتر بصورت همکاری با پژوهشگران داخلی است. تأثیر گذار ترین فرد در این خوشه دکتر سوسن صادقی است که در بیشتر مدرک ها مشارکت دارد. همچنین تأثیر گذار ترین مقاله نیز مدرک شماره ۶۵۲ با ۱۳۷ استناد جهانی است.

جدول ۴-۲۲: مدارک برتر خوشه ۲

	شماره	نویسنده/عنوان/منبع	LCS	GCS
	مدرك	و یستون بهری سبع	LCS	Jes
2000	17	Sadeghi S, Dashti GR, Shamsipur M Lead-selective poly(vinyl cholride) membrane electrode based on piroxicam as a neutral carrier Sensors and actuators b-chemical. 2002; 81 (2-3): 223-228	2	58
2002	34	Sadeghi S, Mohammadzadeh D, Yamini Y Solid-phase extraction-spectrophotometric determination of uranium(VI)in natural waters Analytical and bioanalytical chemistry. 2003 MAR; 375 (5): 698-702	6	48
2004	41	Sadeghi S, Eslahi M, Naseri MA, Naeimi H, Sharghi H, et al. Copper ion selective membrane electrodes based on some Schiff base derivatives Electroanalysis. 2003; 15 (15-16): 1327-1333	4	66
2004 2007 2008	67	Feng SY, Lai EPC, Dabek-Zlotorzynska E, Sadeghi S Molecularly imprinted solid-phase extraction for the screening of antihyperglycemic biguanides Journal of chromatography a. 2004; 1027 (1-2): 155-160	2	53
2009	231	Sadeghi S, Fathi F, Abbasifar J Potentiometric sensing of levamisole hydrochloride based on molecularly imprinted polymer Sensors and actuators b-chemical. 2007; 122 (1): 158-164	1	42
2012 32 49	245	Sadegh S, Mofrad AA Synthesis of a new ion imprinted polymer material for separation and preconcentration of traces of uranyl ions Reactive & functional polymers. 2007; 67 (10): 966-976	4	53
2014	293	Sadeghi S, Sheikhzadeh E Solid phase extraction using silica gel functionalized with Sulfasalazine for preconcentration of uranium(VI) ions from water samples Microchimica acta. 2008; 163 (3-4): 313-320	2	34
2014	344	Sadeghi S, Sheikhzadeh E Solid phase extraction using silica gel modified with murexide for preconcentration of uranium (VI) ions from water samples Journal of hazardous materials. 2009; 163 (2-3): 861-868	1	94
	652	Sadeghi S, Azhdari H, Arabi H, Moghaddam AZ Surface modified magnetic Fe3O4 nanoparticles as a selective sorbent for solid phase extraction of	2	137

•			
	uranyl ions from water samples		
	Journal of hazardous materials.; 215: 208-216		
	Sadeghi S, Motaharian A, Moghaddam AZ		
	Electroanalytical determination of sulfasalazine in		
	pharmaceutical and biological samples using		
	molecularly imprinted polymer modified carbon	3	51
	paste electrode		
	Sensors and actuators b-chemical. 2012; 168: 336-		
662	344		
	Sadeghi S, Aboobakri E		
	Magnetic nanoparticles with an imprinted polymer	0	70
	coating for the selective extraction of uranyl ions	U	70
671	Microchimica acta. 2012; 178 (1-2): 89-97		
	Sadeghi S, Jahani M		
	Selective solid-phase extraction using molecular		
	imprinted polymer sorbent for the analysis of	1	55
	Florfenicol in food samples		
857	Food chemistry. 2013; 141 (2): 1242-1251		

خوشه سوم نیز در حوزه شیمی است و از پنج مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بیشتر بصورت همکاری با پژوهشگران بینالمللی است. تأثیر گذار ترین فرد در این خوشه دکتر حسینی-بندقرایی است که در بیشتر مدرک ها مشارکت دارد. همچنین تأثیر گذار ترین مقاله نیز مدرک شماره ۳۶۰ با ۷۴ استناد جهانی است.

جدول ۴-۲۳: مدارک برتر خوشه ۳

2000	شماره	نویسنده /عنوان /منبع	LCS	GCS
	مدرک			
2002		Raisossadat SN The ammonite family Parahoplitidae in the		
2004	172	Sanganeh Formation of the Kopet Dagh Basin, north-eastern Iran	2	25
2005		CRETACEOUS RESEARCH. 2006 ; 27 (6): 907- 922		
2007		Hosseini MS, Belador F Cr(III)/Cr(VI) speciation determination of		
200S 2009 100+102	360	chromium in water samples by luminescence quenching of quercetin	3	74
2010		JOURNAL OF HAZARDOUS MATERIALS. 2009; 165 (1-3): 1062-1067		
2011		Hosseini MS, Hosseini-Bandegharaei A, Raissi H, Belador F		
2012		Sorption of Cr(VI) by Amberlite XAD-7 resin		
2013	369	impregnated with brilliant green and its determination by quercetin as a selective	2	46
2014		spectrophotometric reagent JOURNAL OF HAZARDOUS MATERIALS.		
2016		2009; 169 (1-3): 52-57 Hosseini-Bandegharaei A, Hosseini MS, Sarw-		
2017	437	Ghadi M, Zowghi S, Hosseini E, et al. Kinetics, equilibrium and thermodynamic study of Cr(VI) sorption into toluidine blue o-impregnated XAD-7 resin beads and its application forthe	0	58

	treatment of wastewaters containing Cr(VI) CHEMICAL ENGINEERING JOURNAL. 2010; 160 (1): 190-198		
526	Hosseini-Bandegharaei A, Hosseini MS, Jalalabadi Y, Sarwghadi M, Nedaie M, et al. Removal of Hg(II) from aqueous solutions using a novel impregnated resin containing 1-(2-thiazolylazo)-2-naphthol (TAN) CHEMICAL ENGINEERING JOURNAL. 2011; 168 (3): 1163-1173	0	41

خوشه چهارم در حوزه شیمی است و از ۱۸ مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بیشتر به صورت همکاری با پژوهشگران داخلی است. تأثیر گذارترین فرد در این خوشه دکتر سارا سبحانی است که در بیشتر مدرک ها مشارکت دارد. همچنین تأثیر گذارترین مقاله نیز مدرک شماره ۲۹۶ با ۶۱ استناد جهانی است.

جدول ۴-۲۴: مدارک برتر خوشه ۴

	شماره			
2001	مدرك	نویسنده /عنوان /منبع	LCS	GCS
2062 2004 2004 2004 2007	296	Sobhani S, Safaei E, Asadi M, Jalili F An eco-friendly procedure for the efficient synthesis of dialkyl alpha-aminophosphonates in aqueous media Journal of organometallic chemistry. 2008; 693 (21-22): 3313-3317	18	61
	313	Sobhani S, Tashrifi Z One-Pot Synthesis of Primary 1- Aminophosphonates: Coupling Reaction of Carbonyl Compounds, Hexamethyldisilazane, and Diethyl Phosphite Catalyzed by Al(OTf)(3) Heteroatom chemistry. 2009; 20 (2): 109-115	13	37
M0 M0 M1	322	Sobhani S, Tashrifi Z Al(OTf)(3) as an Efficient Catalyst for One-Pot Synthesis of Primary Diethyl 1- Aminophosphonates Under Solvent-Free Conditions Synthetic communications. 2009; 39 (1): 120-131	16	50
	359	Sobhani S, Vafaee A Micellar Solution of Sodium Dodecyl Sulfate (SDS) Catalyzes Kabacknik-Fields Reaction in Aqueous Media Synthesis-stuttgart. 2009; (11): 1909-1915	14	39
MI MI	366	Sobhani S, Safaei E, Hasaninejad AR, Rezazadeh S An eco-friendly procedure for the efficient synthesis of bis(indolyl)methanes in aqueous media Journal of organometallic chemistry. 2009;694 (18): 3027-3031	3	40
301 301	420	Sobhani S, Tashrifi Z Synthesis of alpha-functionalized phosphonates from alpha-hydroxyphosphonates <u>Tetrahedron</u> . 2010; 66 (7): 1429-1439	9	44

443	Sobhani S, Rezazadeh S HClO4-SiO2 as a Novel and Recyclable Catalyst for the Phospha-Michael Addition of Phosphorous Nucleophiles to alpha,beta-Unsaturated Malonates Synlett. 2010; (10): 1485-1488	16	34
514	Sobhani S, Parizi ZP, Rezazadeh S Phospha-Michael addition of phosphorus nucleophiles to alpha, beta-unsaturated malonates using 3-aminopropylated silica gel asan efficient and recyclable catalyst Journal of organometallic chemistry. 2011; 696 (3): 813-817	14	42
577	Sobhani S, Parizi ZP, Razavi N Nano n-propylsulfonated gamma-Fe2O3 as magnetically recyclable heterogeneous catalyst for the efficient synthesis of beta- phosphonomalonates Applied catalysis a-general. 2011; 409: 162-166	17	41
602	Sobhani S, Hasaninejad AR, Maleki MF, Parizi ZP Tandem knoevenagel-michael reaction of 1- phenyl-3-methyl-5-pyrazolonewith aldehydes using 3-aminopropylated silica gel as an efficient and reusable heterogeneous catalyst Synthetic communications. 2012; 42 (15): 2245- 2255	3	35
739	Sobhani S, Jahanshahi R Nano n-propylsulfonated gamma-Fe2O3 (NPS-gamma-Fe2O3) as a magnetically recyclable heterogeneous catalyst for the efficient synthesis of2-indolyl-1-nitroalkanes and bis(indolyl)methanes NEW JOURNAL OF CHEMISTRY. 2013; 37 (4): 1009-1015	15	32
782	Sobhani S, Bazrafshan M, Delluei AA, Parizi ZP Phospha-Michael addition of diethyl phosphite to alpha,beta-unsaturated malonates catalyzed by nano gamma-Fe2O3-pyridine based catalyst as a new magnetically recyclable heterogeneous organic base APPLIED CATALYSIS A-GENERAL. 2013 MAR 15; 454: 145-151	14	40
842	Sobhani S, Honarmand M Ionic liquid immobilized on gamma-Fe2O3 nanoparticles: A new magnetically recyclable heterogeneous catalyst for one-pot three- component synthesis of 2-amino-3,5- dicarbonitrile-6-thio-pyridines APPLIED CATALYSIS A-GENERAL. 2013 OCT 2; 467: 456-462	14	32
911	Sobhani S, Falatooni ZM, Honarmand M Synthesis of phosphoric acid supported on magnetic core-shell nanoparticles: a novel recyclable heterogeneous catalyst for Kabachnik- Fields reaction in water RSC ADVANCES. 2014; 4 (30): 15797-15806	7	32
917	Sobhani S, Ghasemzadeh MS, Honarmand M, Zarifi F Acetamidine-palladium complex immobilized on gamma-Fe2O3 nanoparticles:a novel magnetically separable catalyst for Heck and Suzuki coupling	9	42

·		
reactions		
RSC ADVANCES. 2014; 4 (83): 44166-44174		
Sobhani S, Pakdin-Parizi Z		
catalyst for C-C bond formation via Mizoroki-	11	39
Heck cross-coupling reaction		
APPLIED CATALYSIS A-GENERAL. 2014 JUN		
5; 479: 112-120		
Sobhani S, Zeraatkar Z, Zarifi F		
Pd complex of an NNN pincer ligand supported on		
gamma-Fe2O3@SiO2 magnetic nanoparticles: a		
new catalyst for Heck, Suzuki and Sonogashira	8	37
coupling reactions		
NEW JOURNAL OF CHEMISTRY. 2015; 39 (9):		
7076-7085		
Sobhani S, Zarifi F		
Pd-isatin Schiff base complex immobilized on		
	9	32
reactions		
CHINESE JOURNAL OF CATALYSIS. 2015; 36		
(4): 555-563		
	RSC ADVANCES. 2014; 4 (83): 44166-44174 Sobhani S, Pakdin-Parizi Z Palladium-DABCO complex supported on gamma-Fe2O3 magnetic nanoparticles: A new catalyst for C-C bond formation via Mizoroki-Heck cross-coupling reaction APPLIED CATALYSIS A-GENERAL. 2014 JUN 5; 479: 112-120 Sobhani S, Zeraatkar Z, Zarifi F Pd complex of an NNN pincer ligand supported on gamma-Fe2O3@SiO2 magnetic nanoparticles: a new catalyst for Heck, Suzuki and Sonogashira coupling reactions NEW JOURNAL OF CHEMISTRY. 2015; 39 (9): 7076-7085 Sobhani S, Zarifi F Pd-isatin Schiff base complex immobilized on gamma-Fe2O3 as a magnetically recyclable catalyst for the Heck and Suzuki cross-coupling reactions CHINESE JOURNAL OF CATALYSIS. 2015; 36	RSC ADVANCES. 2014; 4 (83): 44166-44174 Sobhani S, Pakdin-Parizi Z Palladium-DABCO complex supported on gamma-Fe2O3 magnetic nanoparticles: A new catalyst for C-C bond formation via Mizoroki-Heck cross-coupling reaction APPLIED CATALYSIS A-GENERAL. 2014 JUN 5; 479: 112-120 Sobhani S, Zeraatkar Z, Zarifi F Pd complex of an NNN pincer ligand supported on gamma-Fe2O3 @SiO2 magnetic nanoparticles: a new catalyst for Heck, Suzuki and Sonogashira coupling reactions NEW JOURNAL OF CHEMISTRY. 2015; 39 (9): 7076-7085 Sobhani S, Zarifi F Pd-isatin Schiff base complex immobilized on gamma-Fe2O3 as a magnetically recyclable catalyst for the Heck and Suzuki cross-coupling reactions CHINESE JOURNAL OF CATALYSIS. 2015; 36

خوشه پنجم در حوزه ژئوفیزیک و زمین شناسی است و از ۹ مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بیشتر بصورت همکاری با پژوهشگران بین المللی است. تأثیر گذار ترین فرد در این خوشه دکتر محمد حسین زرین کوب است که در بیشتر مدرک ها مشارکت دارد. همچنین تأثیر گذار ترین مقاله نیز مدرک شماره ۷۷۷ با ۱۴۸ استناد جهانی است.

جدول ۴-۲۵: مدارک برتر خوشه ۵

2000	شماره مدر <i>ک</i>	نویسنده/عنوان/منبع	LCS	GCS
2002 2003 2004 2005	227	Fattahi M, Walker RT, Khatib MM, Dolati A, Bahroudi A Slip-rate estimate and past earthquakes on the Doruneh fault, eastern Iran Geophysical journal international. 2007; 168 (2): 691-709	5	48
200 f 200 7 200 S	347	Walker RT, Gans P, Allen MB, Jackson J, Khatib M, et al. Late Cenozoic volcanism and rates of active faulting in eastern Iran Geophysical journal international. 2009; 177 (2): 783-805	15	61
2009 2010 2011 SQ 2012	560	Azizi H, Tanaka T, Asahara Y, Chung SL, Zarrinkoub MH Discrimination of the age and tectonic setting for magmatic rocks alongthe Zagros thrust zone, northwest Iran, using the zircon U-Pb age and Sr-Nd isotopes Journal of geodynamics. 2011; 52 (3-4): 304-320	2	32
2013	651	Pang KN, Chung SL, Zarrinkoub MH, Mohammadi SS, Yang HM, et al. Age, geochemical characteristics and petrogenesis	16	47

		of Late Cenozoic intraplate alkali basalts in the		
		Lut-Sistan region, eastern Iran		
		CHEMICAL GEOLOGY. 2012; 306: 40-53		
		Zarrinkoub MH, Pang KN, Chung SL, Khatib		
		MM, Mohammadi SS, et al.		
	712	Zircon U-Pb age and geochemical constraints on	13	37
	114	the origin of the Birjand ophiolite, Sistan suture	15	31
		zone, eastern Iran		
		LITHOS. 2012 DEC 1; 154: 392-405		
		Chiu HY, Chung SL, Zarrinkoub MH,		
		Mohammadi SS, Khatib MM, et al.		
	777	Zircon U-Pb age constraints from Iran on the	11	1.40
	777	magmatic evolution relatedto Neotethyan	11	148
		subduction and Zagros orogeny		
		LITHOS. 2013 MAR; 162: 70-87		
		Brocker M, Rad GF, Burgess R, Theunissen S,		
		Paderin I, et al.		
	New age constraints for the geodynamic evolution	6	37	
		of the Sistan Suture Zone, eastern Iran		
		LITHOS. 2013 JUN; 170: 17-34		
		Pang KN, Chung SL, Zarrinkoub MH, Lin YC,		
		Lee HY, et al.		
	0.40	Iranian ultrapotassic volcanism at similar to 11	_	22
	840	Ma signifies the initiation of post-collisional	5	32
		magmatism in the Arabia-Eurasia collision zone		
		TERRA NOVA. 2013 OCT; 25 (5): 405-413		
		Pang KN, Chung SL, Zarrinkoub MH, Khatib		
		MM, Mohammadi SS, et al.		
	852	Eocene-Oligocene post-collisional magmatism in	0	4.4
		the Lut-Sistan region, eastern Iran: Magma	9	41
		genesis and tectonic implications		
		LITHOS. 2013 NOV; 180: 234-251		

خوشه ششم در حوزه شیمی است و از ۹ مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بیشتر بصورت همکاری با پژوهشگران داخلی است. تأثیر گذار ترین فرد در این خوشه دکتر عبدالرضا رضایی فرد است که در بیشتر مدرک ها مشارکت دارد. همچنین تأثیر گذار ترین مقاله نیز مدرک شماره ۳۳۸ با ۱۱۰ استناد جهانی است.

جدول۴-۲۶: مدارک برتر خوشه ۶

2000	شماره م <i>در</i> ک	نو یسنده /عنوان /منبع	LCS	GCS
2002		Sheikhsoaie I, Rezaeffard A, Monadi N, Kaafi S		
2003	338	A novel tridentate Schiff base dioxo- molybdenum(VI) complex: Synthesis, crystal	12	110
2004	336	structure and catalytic performance in green oxidation of sulfides by urea hydrogen peroxide	12	110
2005		POLYHEDRON. 2009 MAR 12; 28 (4): 733-738		
200 6		Rezaeifard A, Sheikhshoaie I, Monadi N, Stoeckli-Evans H		
2007	416	Synthesis, Crystal Structure, and Catalytic Properties of Novel Dioxidomolybdenum(VI)	9	34
2008		Complexes with Tridentate Schiff Base Ligands inthe Biomimetic and Highly Selective		

		Oxygenation of Alkenes and Sulfides		
		EUROPEAN JOURNAL OF INORGANIC		
		CHEMISTRY. 2010 FEB; (5): 799-806		
		Rezaeifard A, Sheikhshoaie I, Monadi N, Alipour		
		M Synthesis, characterization and pronounced		
		epoxidation activity of cis-dioxomolybdenum(VI)		
	453	tridentate Schiff base complexes using tert-butyl	8	57
		hydroperoxide		
		POLYHEDRON. 2010 SEP 3; 29 (13): 2703-		
		2709		
		Rezaeifard A, Jafarpour M, Naeimi A, Haddad R		
		Aqueous heterogeneous oxygenation of hydrocarbons and sulfides catalyzedby		
	588		17	39
	388	recoverable magnetite nanoparticles coated with	1/	39
		copper(II) phthalocyanine		
		GREEN CHEMISTRY. 2012; 14 (12): 3386-		
		3394 Degraciford A. Haddad D. Information M. Haltimi M.		
		Rezaeifard A, Haddad R, Jafarpour M, Hakimi M		
		Catalytic Epoxidation Activity of Keplerate		
	010	Polyoxomolybdate Nanoballtoward Aqueous	15	75
	818	Suspension of Olefins under Mild Aerobic	15	75
		Conditions JOURNAL OF THE AMERICAN CHEMICAL		
		SOCIETY. 2013 JUL 10; 135 (27): 10036-10039		
		Rezaeifard A, Jafarpour M The catalytic efficiency of Fe-porphyrins		
	006	supported on multi-walled carbon nanotubes in	4	41
	886	the heterogeneous oxidation of hydrocarbons and	4	41
		sulfides in water		
		CATALYSIS SCIENCE & TECHNOLOGY.		
		2014; 4 (7): 1960-1969		
		Rezaeifard A, Haddad R, Jafarpour M, Hakimi M		
		{Mo-132} Nanoball as an Efficient and Cost-		
	953	Effective Catalyst for Sustainable Oxidation of	8	41
		Sulfides and Olefins with Hydrogen Peroxide		
		ACS SUSTAINABLE CHEMISTRY &		
		ENGINEERING. 2014 APR; 2 (4): 942-950		
		Jafarpour M, Rezaeifard A, Yasinzadeh V,		
		Kargar H		
	1111	Starch-coated maghemite nanoparticles	11	2.4
	1111	functionalized by a novel cobalt Schiff base	11	34
		complex catalyzes selective aerobic benzylic C-H		
		oxidation		
		RSC ADVANCES. 2015; 5 (48): 38460-38469		
		Yoosefian M, Raissi H, Mola A		
	1192	The hybrid of Pd and SWCNT (Pd loaded on		
		SWCNT) as an efficient sensorfor the	2	45
		formaldehyde molecule detection: A DFT study	-	
		SENSORS AND ACTUATORS B-CHEMICAL.		
		2015 JUN; 212: 55-62		

خوشه هفتم در حوزه زمین شناسی است و از چهار مدرک تشکیل شده است. نوع همکاری در این خوشه بیشتر بصورت همکاری با پژوهشگران بین المللی است. تأثیر گذار ترین فرد در این خوشه دکتر ناصر رئیس السادات است که در دو مدرک مشارکت داشته است. همچنین تأثیر گذار ترین مقاله نیز مدرک شماره ۱۶۸ با ۷۱ استناد جهانی است.

جدول ۴-۲۷: مدار ک برتر خوشه ۷

		· ·	•	
2000	شماره م <i>در</i> ک	نویسنده /عنوان /منبع	LCS	GCS
2003 2004 2005 2006 2007 2008	168	Reboulet S, Hoedemaeker PJ, Aguirre-Urreta MB, Alsen P, Atrops F, et al. Report on the 2nd international meeting of the IUGS lower Cretaceous ammonite working group, the "Kilian Group" (Neuchatel, Switzerland, 8 September 2005) CRETACEOUS RESEARCH. 2006 OCT; 27 (5): 712-715	5	71
2009 x 200 2010 2011 2012 2013	339	Garcia-Mondejar J, Owen HG, Raisossadat N, Millan MI, Fernandez-Mendiola PA The Early Aptian of Aralar (northern Spain): stratigraphy, sedimentology, ammonite biozonation, and OAE1 CRETACEOUS RESEARCH. 2009 APR; 30 (2): 434-464	0	40
2014 2015 2016 2017	340	Reboulet S, Klein J, Barragan R, Company M, Gonzalez-Arreola C, et al. Report on the 3rd International Meeting of the IUGS Lower Cretaceous Ammonite Working Group, the "Kilian Group" (Vienna, Austria, 15th April2008) CRETACEOUS RESEARCH. 2009 APR; 30 (2): 496-502	4	67
	948	Jafarian F, Amirabadi H, Fattahi M Improving surface integrity in finish machining of Inconel 718 alloy using intelligent systems INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED MANUFACTURING TECHNOLOGY. 2014 MAR; 71 (5-8): 817-827	2	21

فصل پنجم

نتیجه گیری و پیشنهادها

٥- امقدمه

در این فصل نتایج پژوهش مورد بحث و تحلیل قرار گرفته و سپس نتیجه گیری کلی ارائه می شود و در پایان پیشنهاد های کاربردی جهت ارتقا و بهبود کیفیت و کمیت تولیدات علمی دانشگاه بیر جند ارائه می شود.

۵-۲ سهم نویسندگان دانشگاه بیرجند در تولید مدارک علمی در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۱۰–۲۰۱۸

یافته های پژوهش حاکی از آن بود که حیدر رئیسی با ۱۱۷ مدرک بالاترین تعداد تولید در پایگاه اسکوپوس و پس از آن عبدالرضا رضائی فرد و محمد علی ناصری ۵۹ مدرک، سپس سارا سبحانی، سوسن صادقی و معصومه جعفرپور ۵۴ مدرک از گروه شیمی در اسکوپوس و حیدر رئیسی از گروه شیمی با ۱۱۴ مدرک ، همایون فرهنگ فر از گروه علوم دامی با ۷۰ مدرک و عبدالرضا رضائی فرد از گروه شیمی با ۶۲ مدرک ، معصومه جعفرپور با ۵۷ مدرک، سارا سبحانی با ۵۶ مدرک و سوسن صادقی با ۵۲ مدرک از گروه شیمی به ترتیب در رتبه های بعدی در پایگاه وب آو ساینس هستند.

یکی از دلایل این امر شاید ناشی از تعداد نشریات تحت پوشش این حوزه های موضوعی در نمایه های استنادی باشد. و جود تسهیلاتی مانند آزمایشگاه ها و مقاطع تحصیلات تکمیلی نیز می تواند یکی دیگر از دلایل این امر باشد. از سوی دیگر به نظر می رسد تسلط اعضای هیئت علمی به زبان انگلیسی در این رشته ها نیز مؤثر باشد.

۵-۳پر تولیدترین پژوهشگران دانشگاه بیرجند در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ و میزان شاخص هرش

یافته های پژوهش حاکی از آن بود که سوسن صادقی از گروه شیمی با ۵۴ مدر ک بالاترین تعداد استناد ۱۳۵۳ و ضریب استناد ۲۰/۲۰ را دریافت نموده اند. سپس محمد مهدی خطیب از گروه زمین شناسی با ۲۵ مدر ک تعداد ۶۱۱ استناد و ضریب استناد ۲۴/۴۴ را دریافت نموده اند. این در حالی است که حیدر رئیسی با ۱۱۷ مدر ک ۱۴۳۳ استناد و ضریب استناد ۱۲/۲۵ و عبدالرضا رضائی فرد با ۵۹ مدر ک ۱۰۰۱ استناد و ضریب استناد و ۱۲/۲۵ ضریب استناد را در پایگاه اسکوپوس دریافت نموده است.

در پایگاه وب آو ساینس به ترتیب سوسن صادقی از گروه شیمی با ۵۲ مدرک و ۱۲۳۶ استناد دارای ضریب استناد کر پایگاه وب آو ساینس به ترتیب سوسن صادقی از گروه شیمی با ۲۲ مدرک و ۱۲۰۷ استناد دارای ضریب استناد محمد مهدی خطیب از گروه زمین شناسی با ۲۹ مدرک و ۵۶۹ استناد دارای ضریب استناد ۲۱/۸۶ و محمد حسین زرین کوب از گروه زمین شناسی با ۲۱ مدرک و ۴۰ استناد دارای ضریب استناد ۱۲۰/۸۶ است. این در حالی است که همایون فرهنگ فر از گروه علوم دامی با ۷۰ مدرک و ۴۰ استناد دارای ضریب استناد ۸۶/۸۶ است.

به نظر می رسد متولیان امر پژوهش با تکریم پژوهشگران پر تولید و مستند سازی تجربه های این گروه از پژوهشگران بتوانند سایر پژوهشگران دانشگاه بیرجند جهت تولید علم در سطح بین المللی تشویق نمایند. البته سیاست گذاری ها و برنامه ریزی ها بایستی با تاکید بر ماهیت رشته ها، مقاطع تحصیلات تکمیلی و امکانات و تسهیلات در نظر گرفته شود. در این راستابر مبنای پژوهش جانسن ۱، گورتز ۲ و هیدلار ۲ (۲۰۱۰) مدل جهانی واحدی برای تولید علمی که برای کل حوزه های علمی مصداق داشته باشد وجود ندارد، حوزه های علمی مختلف، دانش را به روشهای مختلفی تولید می نمایند.

۵-٤جایگاه دانشگاه بیرجند بر اساس تولیدات مدارک علمی در پایگاه اسکوپوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

بر اساس یافته های پژوهش، سهم دانشگاه بیرجند در تولید علم در سطح ملی با ۲۳۴۸ مدر ک (۴۶/۰ درصد) در پایگاه اسکوپوس و ۱۶۰۳ مدر ک علمی (۱۳۷۲ درصد) در پایگاه وب آو ساینس در طی سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ بوده است. به نظر می رسد این میزان مشار کت در تولید علم در سطح ملی برای دانشگاه مادر استان خراسان جنوبی که جزء دانشگاه های سطح دوم نیز به شمار می رود، نتیجه مطلوبی نیست. یکی از دلایل چنین نتایجی می توان به عدم وجود برنامه پژوهشی اعضای هیئت علمی اشاره نمود . یکی از راهکارها برنامه ریزی برای برنامه پژوهشی اعضای هیئت علمی توسط معاونت پژوهشی به عنوان متولی این امر است. از دلایل این امر همچنین می توان به آگاهی رسانی نا مطلوب و عدم وجود ساز کارهای تشویقی قابل توجه در طی این سالها اشاره کرد.

² .Gortz

¹ .Jansen

³ .Heidler

⁴ Research Plan

به نظر می رسد برگزارهای کارگاه های آموزشی و آیین نامه حق التشویق تولیدات علمی می تواند نقش قابل توجهی در رشد این جایگاه ایفا نماید. البته در سال های اخیر گام های مناسبی در این راستا اتخاذ شده است. رصد تولیدات علمی دانشگاه به طور سالیانه نیز از دیگر برنامه های مؤثر در این زمینه می باشد که پیشنهاد می گردد واحد علم سنجی راه اندازی و در به طور مستمر وضعیت تولیدات دانشگاه رصد گردد.

۵-۵میزان تولیدات علمی بر حسب حوزه های تخصصی و گروه های آموزشی در پایگاه های اسکویوس و وب آو ساینس در سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸

یافته های پژوهش نشان داد گروه زمین شناسی با تعداد ۵۷ مدرک و ۱۲۴۲ استناد دارای ضریب استناد ۲۱/۷۹ و گروه شیمی با ۴۶۸ مدرک و ۶۵۸۶ استناد دارای ضریب استناد دارای فریب استناد دارای با ۴۶۸ مدرک و ۶۵۸۶ استناد دارای فریب استناد دارای مدرک و ۱۲/۰۷ فریب استناد در پایگاه استنادی اسکویوس در بین سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ بوده است.

در پایگاه وب آو ساینس نیز گروه زمین شناسی با ۵۵ مدرک و ۱۰۶۴ استناد دارای ضریب استناد ۱۹/۳۵، گروه شیمی با ۴۶۷ مدرک و ۱۹/۳۵ استناد دارای ضریب استناد ۶/۲۰ و گروه مهندسی عمران با ۳۰ مدرک دارای ۱۸۶ استناد و دارای ضریب استناد ۶/۲۰ در بین سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ بوده است.

بیشترین میزان مدارک تولید شده در بین سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه اسکوپوس، حوزه تخصصی شیمی با ۵۶۰ مدرک، مهندسی ۵۵۸ مدرک، فیزیک و ستاره شناسی ۳۵۸ مدرک و علوم کامپیوتر ۳۵۱ مدرک و کمترین میزان حوزه پرستاری با ۳ مدرک می باشد. بیشترین میزان مدارک تولید شده در بین سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه وب آو ساینس نیز، حوزه تخصصی شیمی با ۵۵۲ مدرک، مهندسی ۴۴۲ مدرک، علوم کامپیوتر ۲۲۸ و فیزیک ۲۱۱ مدرک و کمترین میزان حوزه طیف سنجی با ۱۵ مدرک می باشد.

این مساله می تواند به دلیل فراوانی پژوهشگران، اعضای هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی در شاخه های موضوعی پر تولید باشد. همچنین وجود امکانات و تسهیلات آزمایشگاهی می تواند دلایل دیگر این مساله باشد. البته باید توجه داشت که تعداد بیشتر تولیدات علمی یک حوزه موضوعی را نمی توان نشانه موفق بودن یا بالا بودن فعالیت های علمی

محققان آن حوزه نسبت به سایر حوزه های دانش بشری قلمداد کرد زیرا این افزایش می تواند ناشی از تفاوت های موجود در ماهیت علمی رشته های مختلف باشد.

۵-۱نوع متون علمی تولید شده توسط محققان دانشگاه بیرجند بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس

یافته های پژوهش حاکی از آن بود که بیشترین نوع مدارک علمی پژوهگران دانشگاه بیرجند در سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ در پایگاه اسکوپوس از نوع مقاله با ۱۹۷۱ مدرک (۸۳/۸ درصد) و مقاله کنفرانسی با ۲۹۳ مدرک (۱۲/۵ درصد) و بیشترین نوع مدارک علمی پژوهشگران در پایگاه وب آوساینس از نوع مقاله با ۱۷۰۱ مدرک (۸۲/۷۳ درصد) و مقاله کنفرانسی با ۲۶۲ مدرک (۱۲/۷۴ درصد) می باشد.

از دلایل این امر به تسلط و علاقه پژوهشگران در نوشتن مقاله اشاره کرد و امتیاز قابل توجه مقالات در آیین نامه های ارتقا و ترفیع اشاره کرد.

۵-۷میزان مقالات محققان دانشگاه بیرجند در مجلات مختلف بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در یایگاههای اسکویوس و وب آو ساینس بر مبنای چارک

یافته های پژوهش حاکی از آن است که از مجموع ۹۶۲ مجله منتشر شده مقالات دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس، تعداد ۳۰۴ (۳۰۹درصد) جزء مجلات چارک اول و ۲۴۱ (۲۵/۱درصد) مجلات جزء چارک دوم و ۱۸۹ (۱۹/۶درصد) جزء چارک سوم و ۷۱ (۱۱/۱درصد) مجلات جزء چارک چهارم و از مجموع ۹۷۱ مجله منتشر شده مقالات دانشگاه بیرجند در پایگاه وب آو ساینس، تعداد ۱۵۳ (۱۵/۸درصد) مجلات جزء چارک اول و ۱۵۹ (۱۶/۴درصد) مجلات جزء چارک دوم و ۱۵۸ (۱۶/۴درصد) جزء چارک سوم و ۱۲۶ (۱۳/۰درصد) جزء مجلات چارک چهارم هستند. این در حالی است که تعداد مجلات بدون چارک ۳۷۵ (۱۳۸۶درصد) از مجموع ۹۷۱ مجله می باشد.

با توجه به اینکه یکی از شاخص های ارتقای کیفیت تولیدات علمی هر دانشگاهی انتشار تولیدات در نشریات معتبر است لذا به نظر می رسد متولین حوزه پژوهش رصد و پالایش اعتبار نشریات محققین دانشگاه را قبل از منتشر نمودن در برنامه ریزی عملیاتی خود قرار بدهند. البته در این راستا طرح سنجش کیفیت نشریات پژوهش با حمایت معاونت پژوهشی انجام شد.

۵-۸ سهم همکاری علمی نویسندگان سایر کشورها و دانشگاهها با نویسندگان دانشگاه بیرجند بین سالهای ۲۰۰۰-۲۰۱۸ در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بیشترین میزان همکاری بین المللی نویسندگان دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس با کشور آمریکا با ۷۴ مدرک و بیشترین میزان میزان میزان میزان میزان میزان با ۲۹ مدرک و کانادا با ۶۱ مدرک و بیشترین میزان همکاری بین المللی نویسندگان دانشگاه بیرجند در پایگاه وب آو ساینس با کشور آمریکا با ۶۲ مدرک ، کانادا با ۴۸ مدرک در بین سالهای ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۸ بوده است.

یافته های پژوهش حاکی از آن بود که محققان دانشگاه بیرجند در پایگاه اسکوپوس بیشترین همکاری علمی را با دانشگاه فردوسی مشهد با ۲۶۳ مدرک ، دانشگاه تهران با ۱۰۰ مدرک ، دانشگاه فردوسی مشهد با ۲۶۳ مدرک ، دانشگاه اسلامی با ۵۹ و در پایگاه وب آو ساینس بیشترین همکاری علمی را با دانشگاه فردوسی مشهد با ۲۱۷ مدرک ، دانشگاه آزاد اسلامی با ۲۰۸ مدرک ، دانشگاه تهران ۷۲ مدرک و دانشگاه پیام نور با ۵۹ در بین سالهای ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۸ سطح ملی داشته اند.

۵-۹ تعیین مهمترین خوشه های علمی تشکیل شده از تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه وب آو ساینس در سالهای ۲۰۱۰–۲۰۱۸

بر اساس یافته های حاصل از پژوهش ۷ خوشه علمی برتر بر اساس داده های حاصل از پایگاه وب آو ساینس استخراج شد که خوشه اول تا چهارم مربوط به حوزه شیمی بود خوشه پنجم مربوط به حوزه ژئوفیزیک و زمین شناسی و خوشه ششم و هفتم مربوط به حوزه شیمی بود.

در تحلیل نتایج این پژوهش می توان اظهار داشت که تنها دو خوشه علمی مرتبط با حوزه زمین شناسی و سایر خوشه ها مربوط به حوزه شیمی بود و نوع همکاری در ۴ خوشه به صورت ملی بود. به نظر می رسد در راستای ارتقای تعاملات بین المللی سازو کارهایی برای تعامل بیشتر پژوهشگران دانشگاه با پژوهشگران در سطح بین المللی بایستی اجرایی نمود.

٥-١٠ نتيجه گيري کلي

هدف اصلی این پژوهش آگاهی از میزان وضعیت تولیدات علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های اسکوپوس و وب آو ساینس طی سالهای ۲۰۱۰–۲۰۱۸ است. نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر نشان داد وضعیت دانشگاه بیرجند از لحاظ تولیدات علمی در بین دانشگاه های ملی و بین المللی در جایگاه چندان مطلوبی قرار ندارد. از آن جا که تولید علم و انتشار آن در مجلات معتبر بین المللی به عنوان یکی از شاخص های اصلی در ارزیابی رتبه بندی های ملی و بین المللی هر دانشگاه است، لازم است که رصد وضعیت تولیدات علمی دانشگاه به صورت مستمر انجام گیرد.

٥- ١١ پيشنهادهاي کاربردي

در راستای بهبود کیفیت و ارتقا تولیدات علمی دانشگاه بیرجند پیشنهادهای ذیل ارائه می گردد:

- راه اندازی مرکز علم سنجی در کتابخانه مرکزی دانشگاه جهت رصد وضعیت تولیدات علمی، برگزاری کارگاه های آموزشی تخصصی، اعتبارسنجی مجلات معتبر بین المللی و آشنایی با سایر شاخص های تاثیر گذار در راستای کیفی سازی تولیدات علمی دانشگاه
 - در نظر گرفتن تمهیداتی نظیر آگاهی رسانی اعضای هیئت علمی در خصوص بین المللی نمودن تولیدات علمی خود
- توانمند سازی اعضای هیئت علمی با زبان های خارجی نظیر زبان انگلیسی جهت منتشر نمودن مقالات به این زبان
 - برنامه ریزی در راستای تهیه برنامه پژوهشی سالانه اعضای هیئت علمی دانشگاه در جهت عملیاتی نمودن ارتقای
 کمیت و کیفیت تولیدات علمی در سطح بین المللی
- مستند سازی و اشتراک گذاری تجربه محققین پر تولید دانشگاه بیر جند جهت تقویت انگیزه سایر محققین برای بین المللی سازی تولیدات علمی دانشگاه
- برگزاری کارگاه های آموزشی آشنایی با قابلیت های شبکه های علمی نظیر ریسرچ گیت ۱، آکادمیا۱، لینکدین و غیره در جهت تعاملات و همکاریهای بین المللی

¹ ResearchGate

² Academia.edu

³ LinkedIn

منابع و مآخذ

الف. منابع فارسى:

اسد زاده، زهرا (۱۳۸۶). میزان تولیدات علمی توسط اعضای هیئت علمی دانشگاه زابل. فصلنامه کتاب. ۷۰. ص. ۲۳۰-۲۱۵

امامی، مریم(۱۳۹۱). ارزیابی عملکرد علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه Web of امامی، مریم(۱۳۹۱). ارزیابی عملکرد علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه Science از سال ۲۰۱۰ تا ۲۰۱۰ بر اساس معیارهای علمسنجی، پایاننامه کارشناسی ارشد ، دانشگاه تربیت معلم – تهران، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی .

امیریان زاده، مژگان(۱۳۸۸). راهبردهای تحقیق و توسعه علمی و شناسایی موانع تولید علم. مجله پژوهشنامه، ۳۹،۱۲۱ – ۱۴۰.

بذرافشان، اعظم و مصطفوی، احسان (۱۳۹۰). تحلیل علمسنجی ۳۶ سال تولید علم انستیتو پاستور ایران در پایگاه ISI SCIE (گزارش کو تاه). مدیریت سلامت. (۱۴)

جعفرزاده، صدیقه (۱۳۹۱). سنجش بروندادهای علمی پژوهشگران دانشگاه شهید چمران در پایگاه وبآوساینس بین سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۱ براساس شاخصهای علمسنجی و با تأکید بر ترسیم و تحلیل شبکههای همنویسندگی آنها . (پایاننامه کارشناسی ارشد) .دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

چاکلی نوروزی، عبدالرضا؛ نورمحمدی، حمزه علی؛ وزیری، اسماعیل و اعتمادی فرد، علی (۱۳۸۶). تولید علم ایران در سالهای ۲۰۰۵و ۲۰۰۶ بر اساس آمارهای آی.اس.آی. فصلنامه کتاب. ۱۸(۳). ص. ۷۱–۹۰

حری، عباس، و سالمی، نجمه (۱۳۸۲). بررسی میزان همگونی تدریس مواد با تولید و هدایت آثار توسط اعضای هیئت علمی رشته کتابداری و اطلاع رسانی در ایران. مجله روانشناسی و علوم تربیتی. ۳۳ (۲). ص. ۴۷-۷۰

حیدری، غلامرضا (۱۳۸۹). علم و سنجش یا مفهوم علم در علم سنجی. کتاب ماه و کلیات. ۱۵۴(۱۵۴). ص.۷۷-۷۷

خادمی زاده، شهناز، کمائی، مهناز (۱۳۹۶). بررسی وضعیت تولیدات علمی و تعیین جایگاه دانشگاه شهید چمران اهواز طی سالهای ۲۰۰۰–۲۰۱۴ در پایگاه Web of Science با هدف ترسیم نقشه علم دانشگاه. *طرح پژوهشی*. دانشگاه شهید چمران اهواز.

خدادوست، محمدرضا (۱۳۹۰). مطالعه وضعیت انتشار، هم نویسندگی و هم استنادی تولیدات علمی حوزه نانو جمهوری اسلامی ایران (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

دادجوی توکلی، عطیه، و صفرپور دهکردی، سپیده (۱۳۹۴) .تحلیل بنیادی نهاد علم: راهی به سوی توسعه کشور. رهیافت، ۶۰ ص. ۱۱۴-۹۹ دانش، فرشید، سهیلی، فرامرز و مصری نژاد، فائزه (۱۳۸۸). ترسیم نقشه علمی محققان علوم پزشکی با استفاده از نرم افزار HistCite: مورد پژوهی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. اطلاع شناسی، ۳ (۲۴)، ۵۹-۸۸

دهقان، شیرین (۱۳۸۳). مقایسه تولید اطلاعات علمی کتابداری و اطلاع رسانی در ایران، ترکیه، عربستان سعودی و مصر. (پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری و اطلاعرسانی). دانشکده مدیریت و اطلاعرسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی، تهران، ایران

دهقانپور، نفیسه (۱۳۸۹) . ترسیم نقشه علمی تحقیقات مهندسی ایران در پایگاه اطلاعاتی دایالوگ طی سالهای ۱۹۹۰–۲۰۰۸ . (پایان نامه کارشناسی ارشد) . دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

ذاکر صالحی، غلامرضا (۱۳۸۸). بررسی ابعاد حقوقی و مدیریتی استقلال دانشگاه ها در ایـران موضوع مـاده ۴۹ قـانون برنامـه چهـارم توسـعه و تـدوین راهکارهـای اجرایـی تحقـق آن ، فصلنامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، شماره ۵۳: ۷۹-۷۹

رستمی، پریوش (۱۳۸۷). بررسی وضعیت تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه تربیت مدرس در سالهای ۱۳۸۰–۱۳۸۵. (پایاننامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

رضاقلی لالانی، زینب (۱۳۹۰). بررسی وضعیت تولیدات علمی اعضای هیأت علمی دانشگاه الزهرا طی سال های ۱۳۸۸ –۱۳۸۴و بررسی عوامل موثر بر تولیدات. (پایان نامه کارشناسی ارشد کتابداری). دانشگاه الزهرا، تهران، ایران

رضوی، علی اصغر (۱۳۷۹). بررسی وضعیت تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس (۷۲-۷۷). (پایاننامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

ریاحی نیا، نصرت، و امامی، مریم (۱۳۹۱). ارزیابی عملکرد اعضای هیئت علمی دانشگاه خوارزمی با توجه به مقالات منتشر شده در پایگاه WEB OF SCIENCE از سال ۲۰۱۰تا ۲۰۱۰ براساس معیارهای علمسنجی. فنآ وری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی. ۴۶-۲۷ (۱۰)

ریاحی، عارف، صیامیان، حسن، زارع، امین و یمین فیروز، موسی (۱۳۹۳). ترسیم نقشه علمی تولیدات علمی دانشگاه علوم پزشکی مازندران در پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس طی سالهای ۱۹۹۲–۲۰۱۳. مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران، ۲۴ (۱۲۲)، ۳۹۵–۴۰۰. زراعتکار، ندا، ورع، نرجس، و قاضی میرسعید، سعید (۱۳۹۱). مشارکت پژوهشگران ایرانی در فرآیند تولیدات علمی دندانپزشکی، نمایه شده در پایگاه استنادی علوم در فاصله سالهای . ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۹. مجله دندانپزشکی جامعه اسلامی دندانپزشکان. ۲۴(۳). ۲۵۰–۲۴۴ زلفی گل، محمد علی، کیانی بختیاری، ابوالفضل (۱۳۸۴). ساختارهای دانش مدار در عصر دانایی، رهیافت، ۳۷. ۱۸–۱۸

زلفي گل، محمد على، و كياني بختياري، ابوالفضل (١٣٨٧). مصاديق توليد علم: شاخص هاي انتخاب و انتخاب شاخص ها.

سهیلی، فرامرز، عصاره، فریده (۱۳۸۸). بررسی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه رازی در نمایه استنادی علوم طی سالهای ۲۰۰۸-۱۹۹۲. مطالعات کتابداری وعلم اطلاعات، ۳ (۴)، ۸۱-۱۱۰.

شریفی، ونداد (۱۳۸۲). علمسنجی و علومشناختی. تازه های علوم شناختی. .۹۱ - ۸۹ : (۲) ۵

شفیع زاده، حمید (۱۳۸۸). آسیب شناسی تولید علم در ایران. پژوهشکده تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام. ۳۴. ص. ۱۳۵-۱۰۱

طالبی، محمد (۱۳۸۱). بررسی عوامل مؤثر در تولید و چاپ مقالات علمی در مجلات خارجی معتبر. رهیافت، ۲۷. ص. ۱۸۴–۱۹۶ عرفان منش، محمد امین، و بصیریان جهرمی، رضا (۱۳۹۲). شبکه هم تألیفی مقالات منتشر شده در فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات. سازماندهی اطلاعات با استفاده از شاخصهای تحلیل شبکههای اجتماعی. فصلنامه مطالعات ملی کتابداری و سازماندهی اطلاعات. ۹۶–۹۶

عصاره، فریده، حیدری، غلامرضا، زارع فراشبندی، فیروزه، حاجی زین العابدینی، محسن (۱۳۸۸). *از کتابسنجی تا وبسنجی: تحلیلی بر* مبانی، دیدگاهها، قواعد و شاخصها. تهران: کتابدار

عطایی روزبهانی، حمیدرضا (۱۳۹۶). ترسیم نقشه علمی دانشگاه صنعتی امیرکبیر بر اساس تولیدات اعضای علمی نمایه شده در پایگاه استنادی علمی (WOS). (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، تهران، ایران.

علیان، مریم، و یاری، شیوا (۱۳۹۱). مروری بر متون علمسنجی در ایران. *کتابداری و اطلاعرسانی.* ۵۷. ص. ۱۸۵–۲۱۶

فتاحی، رحمت الله، دانش، فرشید، و سهیلی، فرامرز (۱۳۹۰). بررسی وضعیت جهانی تولیدات علمی دانشگاه فردوسی مشهد در سالهای ۱۹۹۰ - ۲۰۱۰ در وبگاه علوم (Web of Science) با هدف ترسیم نقشه علم این دانشگاه . پژوهش نامه کتابداری و اطلاعرسانی، ۱ (۱)، ۱۷۵–۱۹۶۰.

فهیمیان، مونا (۱۳۸۱). بررسی وضعیت تولید اطلاعات علمی اعضای هیات علمی دانشکده فنی و مهندسی داشگاه تربیت مدرس از سال ۱۳۷۰لغایت ۱۳۷۹. (پایاننامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران گنجی، علیرضا، و آزاد، اسدا... (۱۳۸۴). مطالعه وضعیت تولید اطلاعات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد. کتابداری و اطلاعرسانی. ۲۹.۲۹-۲۲

ليدوسدورف، لوئف، و ميلوجويچ، ساشا (۱۳۹۱). علمسنجي (ترجمه مهسا نيکزاد). *خبرنامه علم سنجي. ۶.* ۳-۱۳

محمدی، مهدی؛ فضل الهی، سیف اله(۱۳۸۹). بررسی عوامل بازدارنده مؤثر بر فعالیت های علمی - پژوهشی اعضاء هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم. مجله کتاب ماه، شماره ۱۵۲، ۵۴ – ۶۴.

منصوری، فهیمه (۱۳۹۰). بررسی وضعیت میزان هم نویسندگی، و ترسیم نقشه ی تاریخ نگاشتی در برون دادهای علمی نویسندگان ایران حوزه ی زمین شناسی در پایگاه وب آوساینس طی سالهای ۱۹۹۰ تا ۲۰۱۰. (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

موسوی موحدی، علی اکبر، کیانی بختیاری، ابوالفضل و خان چمنی، جمشید (۱۳۸۲). دانش و پژوهش: روشهای تولید و اشاعهٔ یافته های علمی. اطلاع رسانی و کتابداری: رهیافت. ۳۱. ص. ۴-۱۹.

مومنی، فرزانه (۱۳۹۴). ارزیابی تولیدات علمی اعضای هیأت علمی مؤسسات آموزش عالی تربیت بدنی و علوم ورزشی دانشگاههای نوروزی چاکلی، عبدالرضا (۱۳۹۰). آشنایی با علمسنجی (مبانی، مفاهیم، روابط و ریشهها). تهران. سمت

نوروزی چاکلی، عبدالرضا، نورمحمدی، حمزه علی، وزیری، اسماعیل، اعتمادی فر، علی(۱۳۸۶). تولید علم ایران در سال های ۲۰۰۵ و ۲۰۰۶ بر اساس آمار پایگاه های مؤسسه اطلاعات علمی (آی.اس.آی) فصلنامه کتاب، شماره ۷۱، ۹۰-۷۱.

نوروزی چاکلی، عبدالرضا، و مددی، زهرا (۱۳۹۴). توصیف مقایسهای رابطه تولید علم و پیشرفت فناوری کشورها: آیا افزایش تولید علم به منزله پیشرفت فناوری است؟. پژوهشنامه کتابداری و اطلاع رسانی. ۹۴. ص. ۲۰۴-۱۹۲

نو کاریزی، محسن، و مریم علیان(۱۳۸۹) .بررسی وضعیت تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه بیرجند در پایگاه های وب آوساینس و اسکوپوس با تأکید بر میزان همکاری علمی آنها. اطلاع شناسی ۴(۳۰):۱۸۰ –۱۹۴

نو کاریزی، محسن، زینلی چهکند، اکرم (۱۳۹۱). تحلیل کمی تولیدات علمی اعضای هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰. *پژوهش نامه کتابداری واطلاع رسانی*، ۲ (۲)، ۷۳–۹۸.

هس، دیوید (۱۳۹۱). علمسنجی (ترجمه مهسا نیکزاد.). خبرنامه علم سنجی. ۶. ۳-۱۳

وزیری، اسماعیل، موسوی چلک، افشین، جوانبخت، میثم (۱۳۹۰). نگرش اعضای هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی شیراز نسبت به شاخصهای علم سنجی. مجموعه مقالات دومین همایش ملّی پژوهش و تولید علم در حوزه پزشکی.)ص .(۲۶۹–۲۵۵بابل: دانشگاه علوم پزشکی

یزدانی، کامران، نجات، سحرناز، رحیمی موقر، آفرین، قالیچی، لیلا، و خلیلی، ملاحت (۱۳۹۳). علم سنجی: مروری بر مفاهیم، کاربردها و شاخصها. مجله ایبدمبولوژی ابران. ۱۰ (۴). ص .۷۸ - ۸۸.

Acosta, M. et al (2017). The geography of university scientific production in Europe: an exploration in the field of Food Science and Technology. Scientometrics, (112), 215-240.

Ansuj, A.P. et al (2017). Scientific and technological production of the federal univercity of Rio Grand Do Sul: analysis of a decade. *Revista GEINTEC*, 7 (1), 3701-3707.

Aminpour F., Kabiri P., Boroumand M. A., Keshtkar A. A., Hejazi S. S. (2010). Iranian Medical Universities in SCIE: evaluation of address variation. Scientometrics, 85(1), 53-63

Calvino, A.M. (2006). Assessment of research performance in food science and technology: publication behavior of five Iberian-American Countries (1992-2003). *Scientometrics*, 69(1): 103-116.

Jacobs, D., Pichappan P. (2006). Research collaborations and scientific productivity among the Research Universities in South Africa. In: Proceedings of International Workshop on Webometrics, Informetrics and Scientometrics, & 7th COLLNET Meeting, Nancy France.

Osareh, F. (1996). Evaluation and measurement of Third World countries' research publications: A citation and country-by-countrycitation study. PhD.Dissertation, The University New South Wales, Sydney, Australia.

Osareh, F., & Khademi, R. (2010). Visualizing the intellectual structure of Iranian physicists in SciSearch, 1990–2009: An Author Co-citation Analysis (ACA).

International Journal of Information Science and Management, (Forthcoming).

Osareh, F & McCain, K.W. (2008), the Structure of Iranian Chemistry Research, 1990-2006: An Author Co-citation

Analysis. Journal of the American society for information science and technology . 59(13). 2146-2155.

Ruiz Leon, A.A. (2018). Análisis de la producción y colaboración científica de Instituciones: el caso Del Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas (IIMAS) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales, 29 (1), 1-19

Small, H. (1999), Visualizing Science by Citation mapping. *Journal of the American society for information science and technology* 50(9), 799–813.

Wagner- Doebler, R. (2001). Continuity and discontinuity of collaboration behaviour since 1800 from a bibliometric point of view. *Scientometrics*, 52, 503–517

Abstract

Introduction: Since scientific production plays an important role in the information cycle in

universities and higher education centers, it is important to investigate the scientific outputs of

University of Birjand.

Purpose: The main purpose of this study was to evaluate the status of the scientific production

of University of Birjand on the Scopus and Web of Science databases during the years 2000-

2018.

Methodology: The mthod used in this study was descriptive which used scientometric technique.

In this study, the maping of scientific outputs was used.

Findings: The findings showed that the researchers at University of Birjand in Scopus had the

highest scientific collaboration with Ferdowsi University of Mashhad with 263 documents and in

the WOS database also with Ferdowsi University of Mashhad with 217 documents. Based on the

findings of the research, the top 7 scientific clusters were extracted from the data obtained from

the Web of Science database that the first to fourth clusters and sixth belonged to the field of

chemistry and the fifth and seventh clusters belonged to geology.

Result & Originality: The results of the present study showed that the status of University of

Birjand in terms of scientific output among national and international universities is not very

favorable. Since the production of science and its publication in internationally accredited

journals is one of the key indicators in evaluating the national and international rankings of any

university, it is necessary to monitor the status of the university's scientific output on a

continuous basis.

Keywords: Scientometrics, Scientific Products, University of Birjand, Scopus, Web of Science

97



University of Birjand Faculty of Pyschology and Education Department of Knowlagde and Information Science

Project Title: Status of Scientific production of University of Birjand in Web of Science & Scopus during 2000-2018: Visualization Scientific Mapping

Executer:

Dr. Leili Seifi

Collaborator:

Dr Shahnaz Khademizadeh

Summer 2019