# Testing e debugging di errori di memoria in programmi C e C++

**Usando Valgrind Memcheck e AddressSanitizer** 

Marco Cutecchia - 2021 - Verifica e Convalida

Materiale e slide qui: https://github.com/mrkct/vec21-memory-errors

## Il problema

- Linguaggi di programmazione come Java gestiscono la memoria al nostro posto
- Invece in linguaggi come C e C++ bisogna gestire la memoria manualmente
- Gestire la memoria correttamente è difficile però...
- "The Chromium project finds that around 70% of our serious security bugs are memory safety problems"
- "~70% of the vulnerabilities Microsoft assigns a CVE each year continue to be memory safety issues"

# Il problema

- Nei casi migliori errori del genere comportano uno spreco di memoria
- Nei casi peggiori aprono le porte a gravi falle di sicurezza
- Gli errori che si possono fare sono molti:
  - Buffer overflow
  - Use after free
  - Memory leak
  - Double free
  - Invalid free
  - Mismatched free
  - ...e molti altri

#### Possibili soluzioni

La memory safety è un problema molto studiato e con tantissime proposte

- Tool di analisi statica
- Regole di programmazione per rendere più evidenti questi bug
- Astrazioni sicure per evitare di dover gestire la memoria direttamente

In questa presentazione guarderemo strumenti di analisi dinamica

Nessuna di queste proposte risolve al 100% questa classe di problemi!

#### **Analisi dinamica**

- Eseguiamo il programma e controlliamo che non faccia cose sbagliate a runtime
- Troviamo questi errori solo se effettivamente li eseguiamo
- È importante dunque avere una suite di test che copra il programma
- Non esclude gli altri tipi di analisi! È possibile utilizzarli contemporaneamente

In questa presentazione vedremo due tool che **instrumentano** il codice binario per fare questo tipo di analisi

#### Instrumentazione del codice binario

Il codice macchina del programma viene modificato per introdurre degli hook che permettono al tool di analizzare il comportamento del programma

- Nei programmi C per trovare i memory leak un esempio è sostituire
   l'implementazione delle funzioni di allocazione e deallocazione di memoria
   (malloc, free etc.) e controllare a fine programma se tutta la memoria è stata rilasciata
- Questa instrumentazione ha spesso un **pesantissimo** costo in termini di performance ed uso di memoria, per questo non la teniamo attiva in produzione

# **Shadow Memory**

I tool che vedremo controllano prima di ogni accesso in memoria se l'indirizzo a cui stiamo per accedere è valido

Per fare questo devono tenere traccia di quali indirizzi sono validi

La **shadow memory** è una zona di memoria usata per tenere metadati sulla memoria stessa

 Può diventare molto grande, i tool hanno modi diversi di rappresentarla per bilanciare spazio occupato e performance in accesso

# **Valgrind**

- Un framework di binary instrumentation sulla quale sono stati costruiti diversi tool
- Il più popolare tra questi tool è **MemCheck**
- Disponibile solo su Linux e MacOs, ma esistono tool che funzionano con lo stesso approccio per Windows (Dr.Memory, gperftool)
- Per eseguirlo: valgrind --tool=memcheck ./programma arg1 arg2 ...

# **Come funziona Valgrind**

- 1. Il programma viene diviso in blocchi di codice
- 2. A runtime questi blocchi vengono convertiti in un IR, modificato dal tool e riconvertito in assembly
- 3. Il codice risultante viene eseguito su una CPU virtuale per poterne monitorare il comportamento

Aggiungere i simboli di debugging e disattivare alcune ottimizzazioni in fase di compilazione permette di avere log più belli, ma non è necessario

# **Shadow memory in Valgrind[4]**

Valgrind mantiene 3 metadati nella shadow memory:

- Addressability: Per ogni byte un bit che indica se quello è accessibile dall'utente o meno
- Validity: Per ogni bit un altro bit che indica se il bit è stato inizializzato dall'utente
- Hash Blocks: Ogni blocco di heap allocato viene tracciato per individuare possibili memory leak

Valgrind struttura la shadow memory come una tabella a più livelli, inizializzando i livelli più bassi solo quando avviene una write.

Valgrind include una miriade di ottimizzazioni per velocizzare i casi più comuni

## **Demo di Memcheck**

# AddressSanitizer (ASan)

- Instrumentazione a compile time
- Richiede il supporto del compilatore e linker, supportato da tutti i major compiler ormai
  - o gcc programma.c -o programma -g -fsanitize=address
  - clang++ -01 -g -fsanitize=address -fno-omit-frame-pointer -c
    programma.c
  - Da qualche mese è anche disponibile tra le opzioni in Visual Studio
- Aggiungere i simboli di debugging e disattivare alcune ottimizzazioni permette di avere log più leggibili

#### Come funziona AddressSanitizer

- Attorno a tutte le zone di memoria allocate dinamicamente o sullo stack vengono aggiunte delle **redzones**, zone di memoria segnate come non utilizzabili nella shadow memory
- Prima di ogni accesso in memoria viene controllata nella shadow memory se l'indirizzo è segnato come valido. Se non è così il programma viene arrestato e viene stampato un log
- Blocchi di memoria allocati dinamicamente e liberati prima di essere riutilizzati passato un po' di tempo in una "quarantena"

# **Shadow Memory in AddressSanitizer[3]**

- Inizia ad un indirizzo prefissato in memoria supposto libero
- Ogni byte nella shadow memory contiene le informazioni per un blocco di 8 byte
- Il valore 0 indica che tutti gli 8 byte del blocco sono accessibili
- Un valore compreso tra 1 e 8 indica quanti byte contigui a partire dall'inizio del blocco sono accessibili
- I rimanenti valori sono utilizzati per indicare perchè non è accessibile la zona di memoria
  - Oxfd: Zona di heap recentemente rilasciata
  - 0xf9: Redzone
- Viene stampata una legenda quando troviamo un fault

## Demo di address sanitizer

## Il brutto di questi tool

- Controllare ogni accesso in memoria ha un costo significativo in termini di performance
  - Valgrind: dalle 10 alle 50 volte più lento [5]
  - AddressSanitizer: Circa il 73% più lento [3]
    - Alcuni compilatori permettono di segnalare alcune funzioni da NON instrumentare
- Aumento significativo dell'uso di memoria
  - AddressSanitizer: 3.4x in media [3]
- AddressSanitizer aumenta di molto anche i tempi di compilazione

# Falsi negativi e positivi

AddressSanitizer e Valgrind non riescono a trovare tutti i problemi

- Alcuni problemi non possono essere trovati automaticamente perchè tecnicamente sono operazioni valide in C
  - Overflow in una struct per andare a scrivere su altri valori nella stessa struct
- Altri problemi semplicemente sfuggono a questi tool

Valgrind potrebbe segnalare dei falsi positivi per queste situazioni, AddressSanitizer preferisce stare zitto

#### Breve confronto tra AddressSanitizer e Memcheck

- Valgrind è molto più lento di AddressSanitizer
- Valgrind non trova out of bounds r/w sullo stack e sulle variabili globali, ASan può trovare entrambi
- AddressSanitizer non trova letture a dati non inizializzati, Valgrind sì
- AddressSanitizer arresta il programma al primo fault trovato, Valgrind continua l'esecuzione
- Se un errore avviene all'interno di una shared library\* AddressSanitizer non può trovare l'errore, Valgrind invece sì

#### Per concludere

- I tool di analisi dinamica della memoria sono ormai semplicissimi da usare
- Quando si scrive codice e nella esecuzione dei test possono dare un grande aiuto a trovare bug anche subdoli
- Non trovano tutti i problemi però, non si può abbassare la guardia

# Qualche extra riguardo AddressSanitizer

- AddressSanitizer + fuzzing è una coppia interessante
  - Qui una presentazione Google di come applicano questa cosa per Chrome:
  - https://www.usenix.org/sites/default/files/conference/protectedfiles/enigma\_slides\_serebryany.pdf
- AddressSanitizer non è l'unico "Sanitizer": date un occhiata anche ad ThreadSanitizer, UBSan, SafeStack ed altri
  - Non sono disponibili in tutti i compilatori, ed alcuni vanno in conflitto tra loro: guardate il manuale del vostro compilatore

# Qualche extra riguardo Valgrind

- Valgrind è un framework sulla quale sono stati costruiti diversi tool
- Se state sviluppando un'applicazione dove le performance sono importanti potrebbero interessarvi:
  - Cachegrind: profiling della cache
  - Callgrind: profiling delle chiamate a funzione
  - Massif: profiling dell'heap

## **Hardware Assisted Address Sanitizer [7]**

- Evoluzione di ASan che rende l'overhead sulla CPU (quasi) 0
- Ha bisogno di supporto hardware e anche dal sistema operativo
- Salva alcune informazioni nei puntatori stessi e lascia all'hardware il compito di controllare nella shadow memory
- Al momento il supporto è veramente basso, solo architetture SPARC e parzialmente AArch64 (ARM) su un kernel linux patchato
- Forse tra qualche anno ci sarà più supporto...

#### References e link utili

- [1] https://github.com/google/sanitizers/wiki/AddressSanitizer
- [2] https://valgrind.org/info/tools.html#memcheck
- [3] AddressSanitizer: A Fast Address Sanity Checker, 2012 USENIX ATC, Konstantin Serebryany and Derek Bruening and Alexander Potapenko and Dmitriy Vyukov
- [4] How to Shadow Every Byte of Memory Used by a Program, ACM SIGPLAN/SIGOPS VEE 2007, Nicholas Nethercote and Julian Seward
- [5] https://www.valgrind.org/docs/manual/manual-core.html
- [6] Memory Tagging and how it improves C/C++ memory safety, Kostya Serebryany, Evgenii Stepanov, Aleksey Shlyapnikov, Vlad Tsyrklevich, Dmitry Vyukov