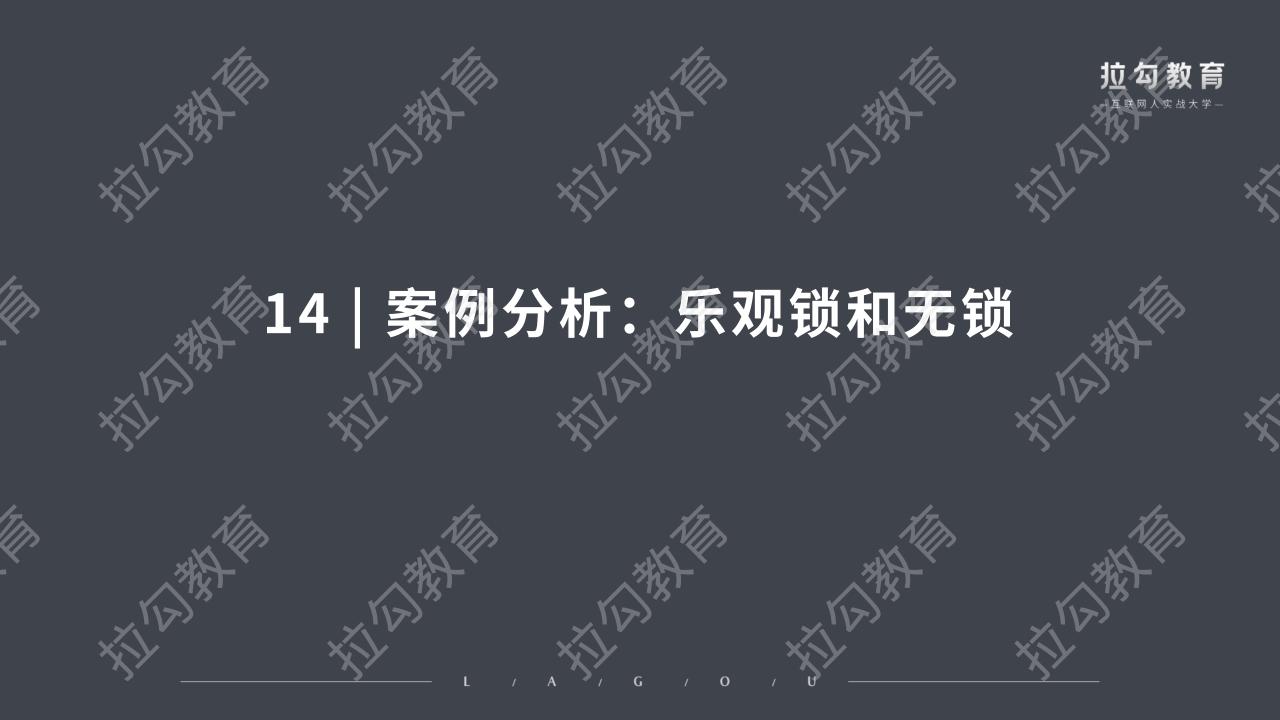


《Java性能优化与面试21讲》

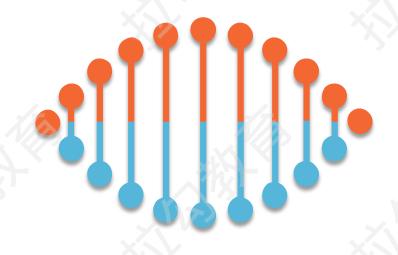
李

— 拉勾教育出品 —





Lock 基于 AQS (AbstractQueuedSynchronizer) 实现













RUNNABLE 状态

BLOCKED 状态





synchronized



RUNNABLE 状态

BLOCKED 状态











RUNNABLE 状态

BLOCKED 状态











造成用户态和内核态的频繁切换,效率低



RUNNABLE 状态

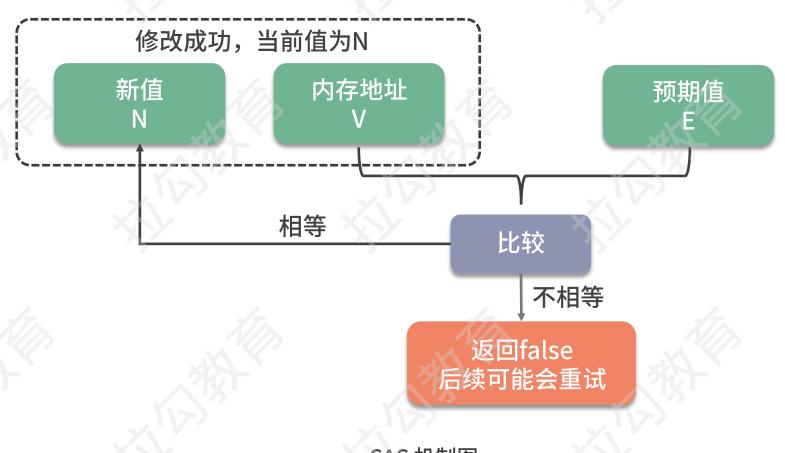
BLOCKED 状态



CAS(Compare And Swap),意思是比较并替换



CAS (Compare And Swap),意思是比较并替换



CAS 机制图

```
public final boolean compareAndSet(int expectedValue, int newValue) {
    return U.compareAndSetInt(this, VALUE, expectedValue, newValue);
}
```



```
@HotSpotIntrinsicCandidate
public final int getAndAddInt(Object o, long offset, int delta) {
 int v;
 do {
   v = getIntVolatile(o, offset)
  } while (!weakCompareAndSetInt(o, offset, v, v + delta));
 return v;
```



```
template >>
template<typename T>
inline T Atomic::PlatformCmpxchg<4>::operator()(T exchange_value,
                     T volatile* dest
                     T compare_value,
                     atomic_memory_order /* order */ const {
 STATIC_ASSERT(4 == sizeof(T));
   _asm___volatile ("lock cmpxchgl %1,(%3)"
        "=a" (exchange_value)
        : "r" (exchange_value), "a" (compare_value), "r" (dest)
        : "cc", "memory");
 return exchange_value;
```

拉勾教育







你知道它是用来干什么的吗?

private volatile int value;

乐观锁





乐观锁

提供了一种检测冲突的机制

并在有冲突的时候,采取重试的方法完成某项操作



每次操作数据的时候,都会认为别人会修改 所以每次在操作数据的时候,都会加锁,除非释放掉锁



每次操作数据的时候,都会认为别人会修改 所以每次在操作数据的时候,都会加锁,除非释放掉锁

检测到冲突的时候,会有多次重试操作 资源冲突比较严重的场景,乐观锁会出现多次失败的情况,造成 CPU 的空转

乐观锁





悲观锁需要遵循下面三种模式 一锁、二读、三更新 即使在没有冲突的情况下,执行也会非常慢 乐观锁本质上不是锁,它只是一个判断逻辑 资源冲突少的情况下,它不会产生任何开销



乐观锁



- 在并发量比较高的情况下,有些线程可能会一直尝试修改某个资源但由于冲突比较严重,一直更新不成功,这时候,就会给 CPU 带来很大的压力
- CAS 操作的对象,只能是单个资源
 如果想要保证多个资源的原子性,最好使用synchronized 等经典加锁方式
- ABA问题, 意思是指在 CAS 操作时, 有其他的线程现将变量的值由 A 变成了 B, 然后又改成了 A
 当前线程在操作时, 发现值仍然是 A, 于是进行了交换操作



请求A:读取余额100

请求B:读取余额100

请求A: 花掉5元,临时余额是95

请求B: 花掉80元,临时余额是20

请求B:写入余额20成功

请求A:写入余额95成功



select * from user where userid={id} for update



select * from user where userid={id} for update

使用 select for update 其实在底层就加了三把锁,非常<mark>昂贵</mark>



比较好的办法是使用乐观锁

检测冲突的机制





重试策略



```
# old_balance获取
select balance from user where userid={id}
# 更新动作
update user set balance = balance - 20
where userid={id}
and balance >= 20
and balance = $old_balance
```



```
version.balance = dao.getBalance(userid)
balance = balance - cost
dao.exec("
    update user
    set balance = balance - 20
    version = version + 1
    where userid=id
    and balance >= 20
    and version = $old_version
")
```



Redis分布式锁是互联网行业经常使用的方案

但 Redis 的分布式锁其实有很多坑



锁创建

SETNX [KEY] [VALUE] 原子操作 意思是在指定的 KEY 不存在的时 候,创建一个并返回1,否则返 回 0

通常使用参数更全的 set key value [EX seconds] [PX milliseconds] [NX|XX] 命令,同时对 KEY 设置一个超时时间

锁查询

GET KEY 通过简单地判断 KEY 是否存在

锁删除

DEL KEY 删掉相应的 KEY 即可



```
public void lock(String key, int timeOutSecond) {
 for (;;) {
   boolean exist = redisTemplate.opsForValue() setIfAbsent(key, "" timeOutSecond,
TimeUnit SECONDS);
   if (exist) {
     break;
public void unlock(String key) {
 redisTemplate.delete(key);
```

拉勾教育

• 请求A: 获取了资源 x 的锁, 锁的超时时间为 5 秒

• 请求A:由于业务执行时间比较长,业务阻塞等待,超过5秒

• 请求B: 第6秒发起请求,结果发现锁x已经失效,于是顺利获得锁

• 请求A: 第7秒,请求A执行完毕,然后执行锁释放动作

• 请求C: 请求 C 在锁刚释放的时候发起了请求, 结果顺利拿到了锁资源



```
public String lock(String key, int timeOutSecond)
 for (;;) {
   String stamp = String valueOf(System.nanoTime());
   boolean exist = redisTemplate.opsForValue().setIfAbsent(key, stamp,
timeOutSecond, TimeUnit SECONDS)
   if (exist) {
     return stamp;
public void unlock(String key, String stamp) {
 redisTemplate.execute(script, Arrays.asList(key), stamp);
```



```
local stamp = ARGV[1]
local key = KEYS[1]
local current = redis call("GET",key)
if stamp == current then
 redis.call("DEL",key)
 return "OK"
```

```
String resourceKey = "goodgirl";
RLock lock = redisson.getLock(resourceKey);
try {
  lock lock(5, TimeUnit.SECONDS);
    真正的业务
 Thread sleep(100);
 catch (Exception ex)
 ex.printStackTrace();
finally {
 if (lock.isLocked()) {
   lock.unlock();
```



```
127.0.0.1:6379> monitor
1596370270.974798 [0 127.0.0.1:57858] "EVAL" "if (redis.call('exists', KEYS[1]) == 0) then redis
edis.call('pexpire', KEYS[1], ARGV[1]); return nil; end; if (redis.call('hexists', KEYS[1], ARGV
YS[1], ARGV[2], 1); redis.call('pexpire', KEYS[1], ARGV[1]); return nil; end; return redis.call(
 "8a01d3f5-fe9b-498f-bf40-2b74fa0d5993:1"
1596370270.974915 [0 lua] "exists" "goodgirl"
1596370270.974926 [0 lua] "hincrby" "goodgirl" "8a01d3f5-fe9b-498f-bf40-2b74fa0d5993:1"
1596370270.974942 [0 lua] "pexpire" "goodgirl" "5000"
1596370271.103941 [0 127.0.0.1:57859] "EXISTS" "goodgirl"
1596370271.115117 [0 127.0.0.1:57860] "EVAL" "if (redis.call('hexists', KEYS[1], ARGV[3]) == 0)
is.call('hincrby', KEYS[1], ARGV[3], -1); if (counter > 0) then redis.call('pexpire', KEYS[1],
 , KEYS[1]); redis.call('publish', KEYS[2], ARGV[1]); return 1; end; return nil;" "2" "goodgirl"
"5000" "8a01d3f5-fe9b-498f-bf40-2b74fa0d5993:1"
1596370271.115212 [0 lua] "hexists" "goodgirl" "8a01d3f5-fe9b-498f-bf40-2b74fa0d5993:1"
1596370271.115231 [0 lua] "hincrby" "goodgirl" "8a01d3f5-fe9b-498f-bf40-2b74fa0d5993:1"
1596370271.115242 [0 lua] "del" "goodgirl"
1596370271.115248 [0 lua] "publish" "redisson_lock__channel:{goodgirl}" "0"
```



无锁 (Lock-Free)

指的是在多线程环境下,在访问共享资源的时候,不会阻塞其他线程的执行



ConcurrentLinkedQueue

是一个非阻塞队列,性能很高,但不是很常用

Disruptor

是一个无锁、有界的队列框架,它的性能非常

小结



乐观锁严格来说并不是一种锁,提供了一种检测冲突的机制

并在有冲突的时候,采取重试的方法完成某项操作

假如没有重试操作,乐观锁就仅仅是一个判断逻辑而已

悲观锁每次操作数据的时候,都会认为别人会修改

所以每次在操作数据的时候,都会加锁,除非别人释放掉锁





一个接口的写操作,大约会花费 5 分钟左右的时间 它在开始写时,会把数据库里的一个字段值更新为 start,写入完成后,更新为 done 有另外一个用户也想写入一些数据,但需要等待状态为 done 于是开发人员在 WEB 端,使用轮询,每隔 5 秒,查询字段值是否为 done 当查询到正确的值,即可开始进行数据写入

开发人员的这个方法,属于乐观锁么?有哪些潜在问题?应该如何避免?



Next: 第15讲《案例分析:从BIO到NIO,再到AIO》



一互联网人实战大学 —



下载「**拉勾教育App」** 获取更多内容