

# Nota Técnica: La Inversión de la Brecha de Pobreza entre Propietarios e Inquilinos con ICE Diferenciado

Una Explicación Metodológica

Martin Gonzalez-Rozada  
Universidad Torcuato Di Tella

Enero 2026

## Resumen

Esta nota técnica explica un resultado aparentemente contraintuitivo: al medir la pobreza en Argentina utilizando la Inversa del Coeficiente de Engel (ICE) diferenciado por régimen de tenencia, la brecha de pobreza entre propietarios e inquilinos se invierte a partir de 2022. Mostramos que este resultado no es un sesgo de medición metodológico sino la consecuencia aritmética de dos hechos empíricos: (1) con una línea de pobreza común, los propietarios tienen sistemáticamente mayor tasa de pobreza que los inquilinos en Argentina (contraintuitivo), y (2) esta brecha se amplió significativamente a partir de 2022. El ICE diferenciado introduce una corrección constante que pre-2022 era suficiente para invertir la brecha, pero post-2022 ya no lo es.

## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>3</b>
1.1. El hecho estilizado . . . . .	3
<b>2. Marco Analítico</b>	<b>3</b>
2.1. Definiciones . . . . .	3
2.2. Tasas de pobreza . . . . .	3
2.3. Brechas de pobreza . . . . .	4
<b>3. El Efecto del ICE Diferenciado</b>	<b>4</b>
3.1. Descomposición de la brecha . . . . .	4
3.2. El efecto ICE . . . . .	4
3.3. La ecuación fundamental . . . . .	4
<b>4. Evidencia Empírica</b>	<b>5</b>
4.1. Estabilidad del Efecto ICE . . . . .	5
4.2. Síntesis de promedios . . . . .	5
<b>5. Explicación de la Inversión</b>	<b>5</b>
5.1. La aritmética de la inversión . . . . .	5
5.2. Interpretación . . . . .	6
<b>6. Representación Gráfica</b>	<b>6</b>

<b>7. Discusión</b>	<b>6</b>
7.1. ¿Por qué la brecha subyacente se amplió? . . . . .	6
7.2. ¿Por qué los propietarios son más pobres que los inquilinos? . . . . .	7
7.3. Robustez del resultado . . . . .	7
<b>8. Conclusión</b>	<b>7</b>

## 1. Introducción

La medición de pobreza por ingresos requiere definir una línea de pobreza que represente el costo de una canasta básica de bienes y servicios. En Argentina, esta línea se construye como:

$$LP = CBA \times ICE \quad (1)$$

donde  $CBA$  es la Canasta Básica Alimentaria e  $ICE$  es la Inversa del Coeficiente de Engel, que expande la canasta alimentaria para incluir gastos no alimentarios.

La metodología tradicional utiliza un ICE común para todos los hogares. Sin embargo, los hogares inquilinos destinan una proporción mayor de su ingreso a gastos no alimentarios (particularmente el alquiler), lo que sugiere que deberían tener un ICE mayor. Esta nota analiza las consecuencias de utilizar un ICE diferenciado por régimen de tenencia.

### 1.1. El hecho estilizado

Al calcular la pobreza con ICE diferenciado, mayor para inquilinos que para propietarios, observamos:

- **Pre-2022:** Los inquilinos tienen mayor tasa de pobreza que los propietarios
- **Post-2022:** Los propietarios tienen mayor tasa de pobreza que los inquilinos

Sin embargo, al usar un ICE común, que está entre el ICE de propietarios y de inquilinos, los propietarios tienen *siempre* (durante todo el período analizado) mayor tasa de pobreza.

¿Cómo es posible que el uso de umbrales diferenciados genere una inversión temporal de la brecha?

## 2. Marco Analítico

### 2.1. Definiciones

Sea  $F_P(y)$  la función de distribución acumulada del ingreso per cápita familiar de los propietarios, y  $F_I(y)$  la de los inquilinos. Definimos:

$$LP_{com} = CBA \times ICE_{com} \quad (\text{línea común}) \quad (2)$$

$$LP_{prop} = CBA \times ICE_{prop} \quad (\text{línea propietarios}) \quad (3)$$

$$LP_{inq} = CBA \times ICE_{inq} \quad (\text{línea inquilinos}) \quad (4)$$

Dado que  $ICE_{prop} < ICE_{com} < ICE_{inq}$ , se cumple:

$$LP_{prop} < LP_{com} < LP_{inq} \quad (5)$$

### 2.2. Tasas de pobreza

Las tasas de pobreza se definen como:

$$Pob_{prop}^{com} = F_P(LP_{com}) \quad (6)$$

$$Pob_{inq}^{com} = F_I(LP_{com}) \quad (7)$$

$$Pob_{prop}^{dif} = F_P(LP_{prop}) \quad (8)$$

$$Pob_{inq}^{dif} = F_I(LP_{inq}) \quad (9)$$

### 2.3. Brechas de pobreza

Definimos las brechas como la diferencia entre la pobreza de propietarios e inquilinos:

$$Brecha_{com} = Pob_{prop}^{com} - Pob_{inq}^{com} \quad (10)$$

$$Brecha_{dif} = Pob_{prop}^{dif} - Pob_{inq}^{dif} \quad (11)$$

Una brecha positiva indica que los propietarios son más pobres; una brecha negativa indica que los inquilinos son más pobres.

## 3. El Efecto del ICE Diferenciado

### 3.1. Descomposición de la brecha

El paso de ICE común a ICE diferenciado tiene dos efectos:

1. **Efecto sobre propietarios:** La línea baja de  $LP_{com}$  a  $LP_{prop}$ . Esto *reduce* la pobreza de propietarios:

$$Pob_{prop}^{dif} = Pob_{prop}^{com} - \underbrace{[F_P(LP_{com}) - F_P(LP_{prop})]}_{\text{Propietarios "salvados"} \geq 0} \quad (12)$$

2. **Efecto sobre inquilinos:** La línea sube de  $LP_{com}$  a  $LP_{inq}$ . Esto *aumenta* la pobreza de inquilinos:

$$Pob_{inq}^{dif} = Pob_{inq}^{com} + \underbrace{[F_I(LP_{inq}) - F_I(LP_{com})]}_{\text{Inquilinos "agregados"} \geq 0} \quad (13)$$

### 3.2. El efecto ICE

Definimos el *Efecto ICE* como el cambio en la brecha al pasar de LP común a LP diferenciada:

$$Efecto_{ICE} = Brecha_{dif} - Brecha_{com} \quad (14)$$

Sustituyendo:

$$Efecto_{ICE} = (Pob_{prop}^{dif} - Pob_{inq}^{dif}) - (Pob_{prop}^{com} - Pob_{inq}^{com}) \quad (15)$$

$$= (Pob_{prop}^{dif} - Pob_{prop}^{com}) - (Pob_{inq}^{dif} - Pob_{inq}^{com}) \quad (16)$$

$$= -[F_P(LP_{com}) - F_P(LP_{prop})] - [F_I(LP_{inq}) - F_I(LP_{com})] \quad (17)$$

Ambos términos son no negativos, por lo tanto:

$$Efecto_{ICE} \leq 0 \quad (18)$$

#### Resultado clave 1

El ICE diferenciado **siempre reduce** la brecha de pobreza (la hace más negativa o menos positiva), porque simultáneamente reduce la pobreza de propietarios y aumenta la de inquilinos.

### 3.3. La ecuación fundamental

Despejando de la definición del Efecto ICE:

$$Brecha_{dif} = Brecha_{com} + Efecto_{ICE} \quad (19)$$

Esta ecuación es la clave para entender la inversión de la brecha.

## 4. Evidencia Empírica

### 4.1. Estabilidad del Efecto ICE

La Tabla 1 muestra la descomposición de la brecha para años seleccionados.

Cuadro 1: Descomposición de la brecha de pobreza (puntos porcentuales)

Período	Brecha <sub>com</sub>	Efecto <sub>ICE</sub>	Brecha <sub>dif</sub>
2017-Q1	+9	-10	-1
2018-Q1	+9	-9	0
2019-Q1	+7	-10	-3
2020-Q1	+9	-9	0
2021-Q1	+3	-7	-4
<i>Promedio Pre-2022</i>	<i>+7.2</i>	<i>-10.1</i>	<i>-2.9</i>
2022-Q1	+11	-8	+3
2023-Q1	+14	-11	+3
2024-Q1	+15	-10	+5
2025-Q1	+11	-9	+2
2025-Q2	+14	-9	+5
<i>Promedio Post-2022</i>	<i>+12.1</i>	<i>-10.1</i>	<i>+2.0</i>

#### Resultado clave 2

El Efecto ICE es aproximadamente **constante en el tiempo** ( $\approx -10$  pp). Lo que cambió entre pre y post-2022 fue la **brecha subyacente** medida con LP común.

### 4.2. Síntesis de promedios

Cuadro 2: Promedios por período

	Brecha <sub>com</sub>	Efecto <sub>ICE</sub>	Brecha <sub>dif</sub>
Pre-2022	+7.2 pp	-10.1 pp	-2.9 pp
Post-2022	+12.1 pp	-10.1 pp	+2.0 pp
<b>Cambio</b>	<b>+4.9 pp</b>	<b>0.0 pp</b>	<b>+4.9 pp</b>

## 5. Explicación de la Inversión

### 5.1. La aritmética de la inversión

Aplicando la ecuación (19):

**Pre-2022:**

$$Brecha_{dif} = \underbrace{+7,2}_{Brecha_{com}} + \underbrace{(-10,1)}_{Efecto_{ICE}} = -2,9 \text{ pp} \quad (20)$$

$\Rightarrow$  Brecha negativa  $\Rightarrow$  **Inquilinos más pobres**

**Post-2022:**

$$Brecha_{dif} = \underbrace{+12,1}_{Brecha_{com}} + \underbrace{(-10,1)}_{Efecto_{ICE}} = +2,0 \text{ pp} \quad (21)$$

$\Rightarrow$  Brecha positiva  $\Rightarrow$  **Propietarios más pobres**

## 5.2. Interpretación

El Efecto ICE funciona como un “colchón” de aproximadamente -10 pp que:

- Reduce la pobreza de propietarios (línea más baja)
- Aumenta la pobreza de inquilinos (línea más alta)

**Pre-2022:** La brecha subyacente era de +7 pp (propietarios más pobres con LP común). El colchón de -10 pp era suficiente para invertirla:  $+7 - 10 = -3$  pp (inquilinos más pobres con LP diferenciada).

**Post-2022:** La brecha subyacente creció a +12 pp. El mismo colchón de -10 pp ya no alcanza para invertirla:  $+12 - 10 = +2$  pp (propietarios siguen siendo más pobres, incluso con LP diferenciada).

### Conclusión principal

La inversión de la brecha con ICE diferenciado **no** es un sesgo de medición del método. Refleja que la brecha subyacente de pobreza (medida con LP común) se amplió lo suficiente como para que la corrección del ICE diferenciado ya no alcance a revertirla.

## 6. Representación Gráfica

La Figura 1 ilustra el mecanismo. El panel izquierdo muestra la evolución de ambas brechas; el panel central muestra el Efecto ICE aproximadamente constante; el panel derecho muestra la evolución de las tasas de pobreza con LP común.

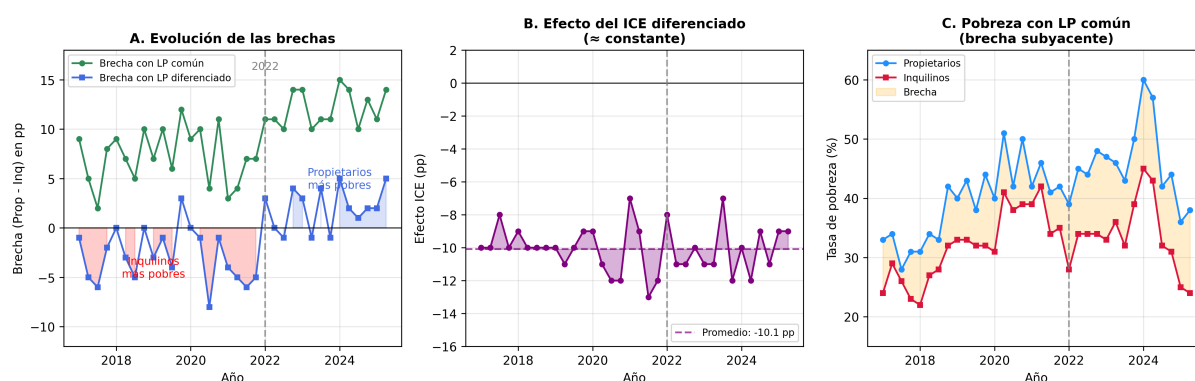


Figura 1: Descomposición de la brecha de pobreza. *Izquierda:* Evolución de las brechas con LP común y LP diferenciado. *Centro:* Efecto ICE (constante  $\approx -10$  pp). *Derecha:* Tasas de pobreza de propietarios e inquilinos con LP común.

## 7. Discusión

### 7.1. ¿Por qué la brecha subyacente se amplió?

Esta nota muestra *cómo* se produce la inversión, pero no *por qué* la brecha con LP común se amplió post-2022. Esto requiere investigación adicional sobre:

- Cambios en la composición de los grupos (edad, región, educación)
- Evolución diferencial de fuentes de ingreso (laboral, jubilaciones, transferencias)
- Posibles efectos de políticas específicas

## 7.2. ¿Por qué los propietarios son más pobres que los inquilinos?

Un hecho estilizado adicional es que, con LP común, los propietarios muestran sistemáticamente *mayor* pobreza que los inquilinos en Argentina. Esto contradice la evidencia internacional y merece investigación separada.

## 7.3. Robustez del resultado

El resultado es robusto porque:

1. El Efecto ICE tiene un fundamento teórico claro (cambio de umbrales)
2. Su magnitud es estable en el tiempo
3. La descomposición es una identidad contable exacta

## 8. Conclusión

La inversión de la brecha de pobreza entre propietarios e inquilinos al usar ICE diferenciado no es un sesgo de medición de la metodología ni un resultado espurio. Es la consecuencia aritmética de:

1. Un efecto ICE constante de aproximadamente -10 pp
2. Una ampliación de la brecha subyacente (LP común) de +7 pp a +12 pp

La ecuación  $Brecha_{dif} = Brecha_{com} + Efecto_{ICE}$  permite entender por qué la inversión ocurre con ICE diferenciado pero no con ICE común: el ICE diferenciado introduce una corrección constante que, al ser superada por la brecha subyacente, deja de ser suficiente para invertir el signo.

---

*Nota: Los cálculos se realizaron con los microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, período 2017-Q1 a 2025-Q2.*