
INFORME DE POBREZA E INDIGENCIA

Metodología basada en la ENGHo 2017-18

Tercer Trimestre 2025

Martín González-Rozada
Departamento de Economía
Universidad Torcuato Di Tella
Buenos Aires, Argentina

Febrero 2026

2025 - Año de la Primera Estrella ★

2026 - Del Barrio al Continente



Resumen Ejecutivo

POBREZA 33.2% de la población	INDIGENCIA 5.0% de la población
---	---

Principales resultados

- La tasa de pobreza nacional alcanzó el 33.2%, una disminución de 25.2 pp respecto al pico de Q1 2024.
- La indigencia se ubicó en 5.0%, el nivel más bajo desde Q3 2017.
- La brecha entre propietarios (30.8%) e inquilinos (33.4%) es de -2.6 pp, revirtiendo la tendencia reciente.
- Las regiones NEA (43.8%) y NOA (40.7%) presentan las tasas más elevadas.

Comparación con medición oficial

Indicador	UTDT	INDEC
Pobreza Q3 2025	33.2%	26.9%
Indigencia Q3 2025	5.0%	5.9%
CBT per cápita	\$344,535	\$297,091
ICE	2.73	2.23
Canasta alimentaria	ENGHo 2017-18	ENGHo 2004-05

Intervalos de confianza al 95% (personas):

Personas pobres: Li 32.5 - Ls 33.9. Personas indigentes: Li 4.7 - Ls 5.3.

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC, tercer trimestre 2025.

1. Metodología

Este informe utiliza una metodología actualizada que difiere de INDEC en dos aspectos fundamentales:

1.1 Canasta Básica Alimentaria (CBA)

Se utiliza la CBA construida a partir de la ENGHo 2017-18, que refleja patrones de consumo más actualizados. INDEC continúa utilizando la canasta basada en la ENGHo 2004-05.

1.2 Inversa del Coeficiente de Engel (ICE)

Tanto INDEC como UTDT actualizan el ICE mensualmente con la evolución del IPC. La diferencia radica en el nivel: para Q3 2025, INDEC utiliza un ICE de 2.23 mientras que nuestra metodología estima un ICE de 2.73, reflejando una mayor participación del gasto no alimentario. Además, diferenciamos el ICE por régimen de tenencia: propietarios (2.62) e inquilinos (3.24).

1.3 Comparación de metodologías

Aspecto	INDEC	UTDT
Canasta alimentaria	ENGHo 2004-05	ENGHo 2017-18
ICE	2.23	2.73
CBT per cápita	\$297,091	\$344,535
Pobreza Q3 2025	26.9%	33.2%
Indigencia Q3 2025	5.9%	5.0%

2. Resultados Principales

2.1 Pobreza por región geográfica - Q3 2025

Región	Pobreza	Indigencia	Var. vs Q1
GBA	33.3%	5.7%	-3.0 pp
Pampeana	28.9%	4.3%	-5.0 pp
NOA	40.7%	3.4%	-4.8 pp
NEA	43.8%	5.8%	-9.2 pp
Cuyo	31.0%	3.7%	-5.9 pp
Patagonia	26.4%	4.0%	-3.2 pp
TOTAL NACIONAL	33.2%	5.0%	-4.1 pp

Fuente: Elaboración propia en base a EPH-INDEC, tercer trimestre 2025.

Los resultados muestran una reducción generalizada de la pobreza en todas las regiones respecto al trimestre anterior. La región Noreste (NEA) presenta la tasa de pobreza más elevada (43.8%), seguido por el Noroeste (NOA) (40.7%), aunque ambas registraron caídas importantes (-9.2 pp y -4.8 pp respectivamente). En contraste, la Patagonia registra la menor incidencia (26.4%), seguida por la región Pampeana (28.9%). El GBA, que concentra aproximadamente el 45% de la población urbana del país, presenta una tasa de 33.3%, prácticamente igual al promedio nacional. Todas las regiones mostraron reducciones, destacando NEA (-9.2 pp) y Cuyo (-5.9 pp) con las mayores caídas.

2.2 Pobreza por régimen de tenencia - Q3 2025

Tenencia	UTDT	INDEC
Propietarios	30.8%	27.1%
Inquilinos	33.4%	17.8%
Brecha (Prop. - Inq.)	-2.6 pp	+9.3 pp

Nota: ICE diferenciado por tenencia: propietarios (2.62), inquilinos (3.24).

Intervalos de confianza al 95% - Pobreza por tenencia:

Propietarios: Li 30.0 - Ls 31.6. Inquilinos: Li 31.8 - Ls 35.1.

Pobreza por región y régimen de tenencia - Q3 2025

Región	Propietarios	Inquilinos	Brecha
GBA	29.9%	36.4%	-6.5 pp
Pampeana	27.7%	27.7%	+0.0 pp
NOA	40.1%	33.1%	+7.0 pp
NEA	44.7%	37.2%	+7.5 pp
Cuyo	23.2%	35.0%	-11.8 pp
Patagonia	25.0%	28.6%	-3.6 pp
NACIONAL	30.8%	33.4%	-2.6 pp

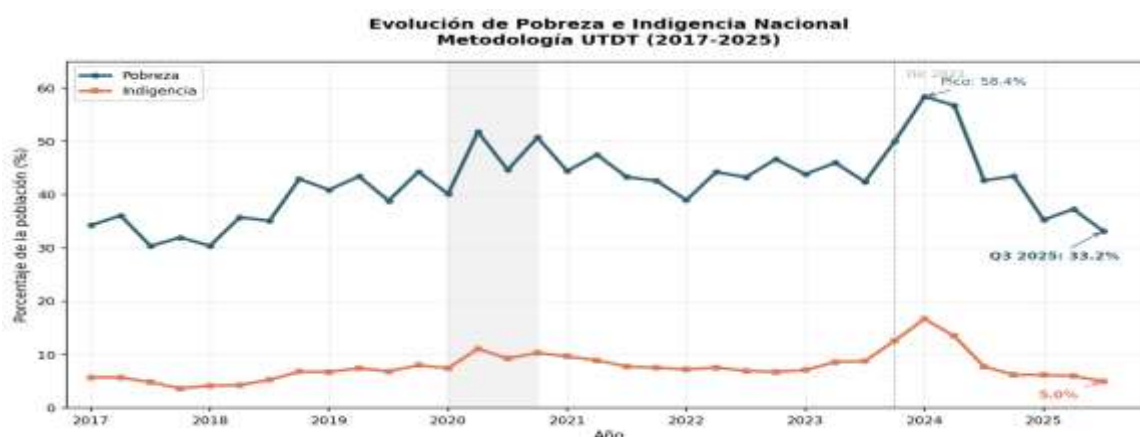
Nota: Brecha positiva (rojo) indica mayor pobreza en propietarios; brecha negativa (verde) indica mayor pobreza en inquilinos.

El análisis regional revela una marcada heterogeneidad en la brecha de pobreza por régimen de tenencia en Q3 2025. En GBA, Cuyo y Patagonia los inquilinos presentan tasas de pobreza superiores a los propietarios (brechas de -6.5, -11.8 y -3.6 pp respectivamente), mientras que en NOA y NEA se mantiene el patrón donde los propietarios son más pobres (+7.0 y +7.5 pp). La región Pampeana muestra tasas prácticamente idénticas entre ambos grupos.

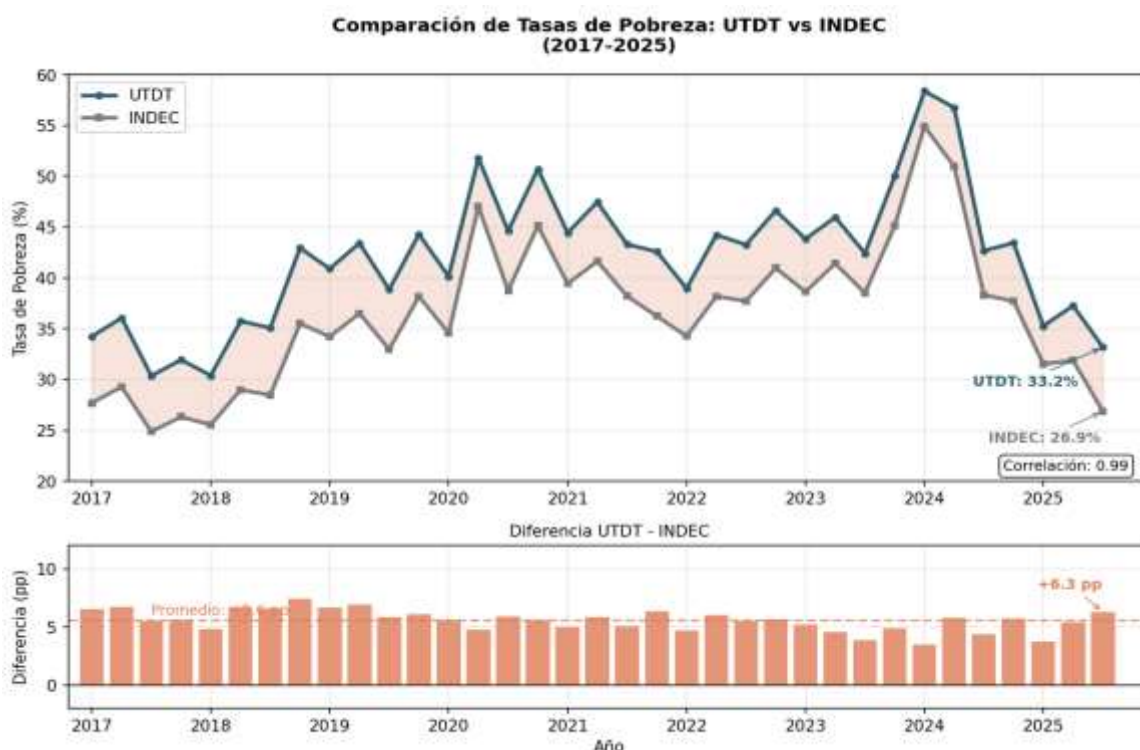
A nivel nacional, la brecha en Q3 2025 es de -2.6 pp (inquilinos más pobres), un cambio notable respecto al +4.0 pp de Q2 2025. Esta reversión requiere un análisis detallado por región para determinar si el cambio es generalizado o concentrado en determinadas áreas geográficas (ver la Nota Técnica de la Brecha de Pobreza para una mayor explicación).

3. Evolución Histórica

3.1 Evolución de pobreza e indigencia



3.2 Comparación UTDT vs INDEC

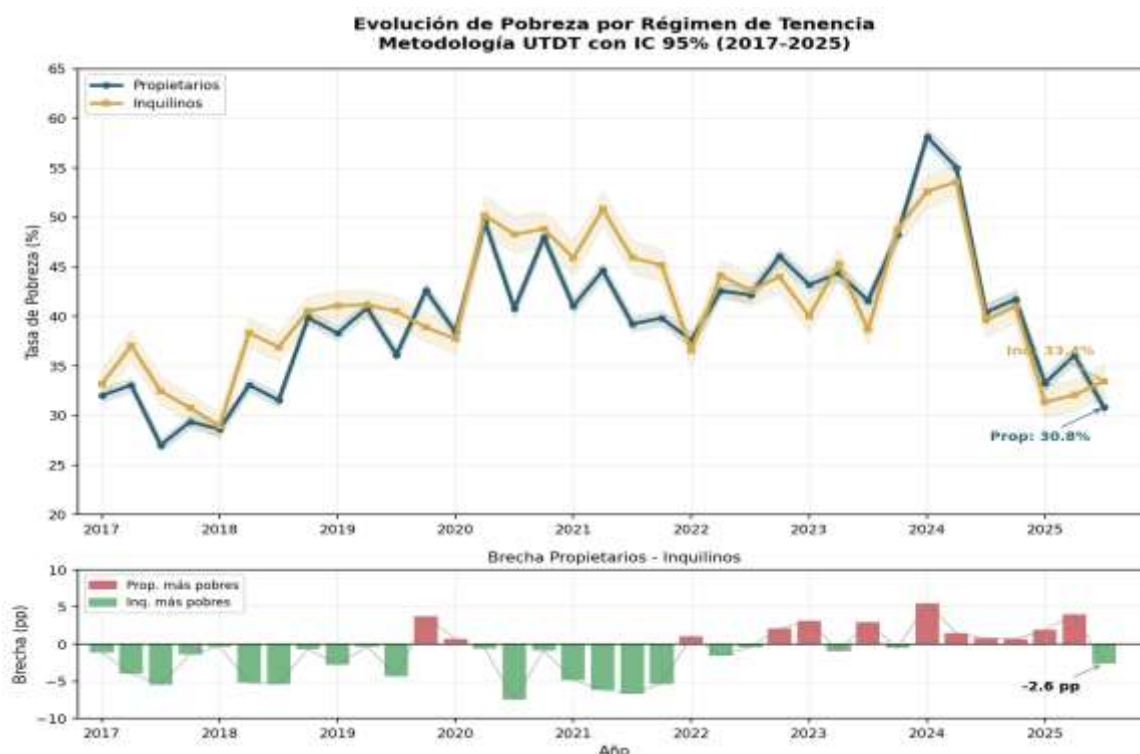


La metodología UTDT arroja sistemáticamente tasas de pobreza más altas que INDEC, con una diferencia promedio de +5.6 puntos porcentuales. Sin embargo, ambas series muestran tendencias prácticamente idénticas (correlación = 0.99), lo que indica que la diferencia se debe al nivel de la línea de pobreza y no a cambios en la distribución del ingreso.

3.3 Evolución por régimen de tenencia

Entre los resultados principales se observa que en Q3 2025 la brecha de pobreza entre propietarios e inquilinos volvió a invertirse: los inquilinos (33.4%) presentan mayor pobreza que los propietarios (30.8%), con una brecha de -2.6 pp. Esto contrasta con el trimestre anterior (Q2 2025: +4.0 pp a favor de propietarios más pobres) y podría indicar un comportamiento estacional o un cambio en la dinámica de ingresos por régimen de tenencia. La brecha promedio histórica es de -1.1 pp (inquilinos más pobres).

En Q3 2025 se observa una reversión del patrón atípico que caracterizó a Argentina en trimestres anteriores: los inquilinos (33.4%) ahora presentan mayor pobreza que los propietarios (30.8%), alineándose con lo observado en la mayoría de los países de América Latina. Esta reversión podría estar asociada a la recuperación diferencial de ingresos por régimen de tenencia, cambios en el mercado de alquileres, o efectos estacionales. La persistencia de este nuevo patrón en los próximos trimestres permitirá evaluar si se trata de un cambio estructural o transitorio.



4. Nota Metodológica

Fuente de datos

Encuesta Permanente de Hogares (EPH), INDEC, tercer trimestre 2025.

Cobertura

31 aglomerados urbanos.

ICE diferenciado por tenencia

- Propietarios: 2.62
- Inquilinos: 3.24

Intervalos de confianza

Los IC al 95% se calculan considerando el diseño muestral complejo de la EPH mediante el efecto de diseño (DEFF = 1.8). Fórmula: $EE = \sqrt{(DEFF \times p \times (1-p) / n)}$; $IC = p \pm 1.96 \times EE$.

Contacto

Martín González-Rozada

Director de la Maestría en Econometría

Departamento de Economía

Universidad Torcuato Di Tella

Email: mrozada@utdt.edu

Nota: Las estimaciones presentadas en este informe son de carácter independiente y no representan cifras oficiales. La metodología empleada difiere de la utilizada por el INDEC y los resultados no son directamente comparables.