

دانشگاه تهران  
علوم پایه  
دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی  
گروه علوم شناختی



## بررسی تصمیم‌گیری در به اشتراک گذاری اطلاعات خصوصی دیگران

پایان‌نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته علوم شناختی  
گرایش روانشناسی شناختی

محمد رسول پارسائیان

اساتید راهنما

دکتر مجیدی نیلی احمدآبادی و دکتر حسین وهابی

شهریور ۱۴۰۱

## چکیده

اشتراک اطلاعات خصوصی دیگران در فضای مجازی تأثیرات شگرفی در فرایندهای اجتماعی داشته است.

**واژگان کلیدی:** سه‌گانه تاریک، تصمیم‌گیری وابسته متقابل، حریم خصوصی

# فهرست مطالب

## فصل ۱: نتایج

ث

- ۱-۱ پیش پردازش داده و نتایج اولیه . . . . . ث
- ۲-۱ سیاهه ارزش گذاری مجموعه داده . . . . . ج
- ۳-۱ ویژگی های نمونه . . . . . ج
- ۴-۱ سه گانه تاریک . . . . . ح
- ۵-۱ نتایج آزمون جهت گیری ارزش اجتماعی . . . . . د
- ۶-۱ اعتبارسنجی . . . . . ز

## فصل ۲: بحث و نتیجه گیری

س

- ۱-۲ بررسی رفتارهای مشاهده شده . . . . . س
- ۲-۲ نتایج مربوط به سه گانه تاریک . . . . . س
- ۳-۲ نتایج مربوط به SVO . . . . . ش
- ۴-۲ نتایج مربوط به کیفیت زندگی . . . . . ش
- ۵-۲ محتوا . . . . . ش
- ۶-۲ جمع بندی . . . . . ش
- ۷-۲ نوآوری . . . . . ش
- ۸-۲ پیشنهادها . . . . . ش
- ۹-۲ محدودیت ها . . . . . ص
- ۱۰-۲ محدودیت های ابزار سنجش نگرش به انواع اطلاعات خصوصی . . . . . ص

ض	مراجع
ط	پیوست آ: پرسشنامه‌ها
ع	پیوست ب: ابزار مبتنی بر وب
اول	واژه نامه فارسی به انگلیسی
دوم	واژه نامه انگلیسی به فارسی

## فهرست کارهای باقیمانده

## قدردانی

قدردان عالم هستی‌ام که لحظه‌ای و ذره‌ای در بیکران زمان و مکان به من هوشیاری درک خویش را اعطا نمود. در آغاز وظیفه خود می‌دانم از زحمات بی‌دریغ اساتید راهنمای خود، جناب آقای دکتر مجید نیلی و دکتر حسین وهابی، صمیمانه تشکر و قدردانی کنم که در طول انجام این پایان‌نامه با نهایت صبوری همواره راهنما و مشوق من بودند و قطعاً بدون راهنمایی‌های ارزنده ایشان، این مجموعه به انجام نمی‌رسید. با سپاس بی‌دریغ خدمت دوستان گرانمایه‌ام، خانم بهناز نامدارزاده و آقایان آرین یزدان‌پناه در آزمایشگاه سیستم‌های شناختی و پژوهشکده فن‌آوری‌های همگرا، که با همفکری مرا صمیمانه و مشفقانه یاری داده‌اند. و در پایان، بوسه می‌زنم بر دستان خداوندگاران مهر و مهربانی، پدر و مادر عزیزم و بعد از خدا، ستایش می‌کنم وجود مقدس‌شان را و تشکر می‌کنم از خانواده عزیزم به پاس عاطفه سرشار و گرمای امیدبخش وجودشان، که بهترین پشتیبان من بودند.

محمد رسول پارسائیان

شهریور ۱۴۰۱

# فصل ۱

## نتایج

### ۱-۱ پیش پردازش داده و نتایج اولیه

داده‌های جمع‌آوری شده که به صورت یک فایل با فرمت json بر روی سرور ذخیره شده بودند، توسط کتابخانه‌های پردازش داده زبان برنامه نویسی پایتون numpy، pandas و scipy پردازش شدند. از تعداد ۶۷۰ نفری که وارد اولین صفحه شده بودند، ۱۳۲ نفر بلافاصله و بدون زدن دکمه شروع آزمایش، آزمایش را ترک کردند. ۵۱ نفر پس از مشاهده صفحه دوم (اعلام رضایت) بدون زدن دکمه تایید خارج شدند.

۱۹۲ چهار بخش ابتدایی آزمایش شامل معرفی اولیه، پرسشنامه اول، پرسشنامه دوم و معرفی ثانویه را کامل کرده بودند. از این میان، داده‌هایی که فاقد اطلاعات بودند و یا اطلاعات وارد شده توسط آزمودنی مانند نام و نام خانوادگی و شماره تلفن‌ها مخدوش و غیر قابل تشخیص بودند، پاکسازی شدند.

از این میان داده‌های افرادی که مشخصات وارد شده توسط آنها مخدوش و غیر صحیح بودند، حذف شدند. همچنین ۳ نفر از شرکت کنندگان با وجود اینکه بخش‌های مختلف آزمایش را به درستی انجام داده بودند، به این دلیل که شماره تلفن نامعتبر برای فرد معرفی شده در بخش‌های معرفی اولیه و معرفی ثانویه وارد کرده بودند. همچنین ۱ نفر دیگر نیز به جای شماره تلفن، ایمیل خود را وارد کرده بود. داده‌های این افراد نیز از نتایج حذف شدند و در نهایت ۱۶۲ باقی ماندند که از این مجموعه داده برای انجام سنجش‌های آماری استفاده شد.

## ۲-۱ سیاهه ارزش گذاری مجموعه داده

در این پژوهش از سیاهه ارزش گذاری مجموعه داده<sup>۱</sup> که یک پرسشنامه پژوهشگر ساخته<sup>۲</sup> است برای اندازه گیری نگرش<sup>۳</sup> نسبت به ارزش دسته های مختلف اطلاعات شخصی، استفاده شده است. تلاش<sup>۴</sup> هر یک از آزمودنی ها در هر تلاش به مجموعه داده<sup>۵</sup> ارائه شده عددی از بازه صفر تا ۱۰۰ نسبت داده است. این عدد به عنوان مقیاسی از ارزش ذهنی ارزش ذهنی<sup>۶</sup> دسته ای از اطلاعات که تلاش به آن تعلق دارد، تلقی می شود زمان شروع پرسشنامه آنلاین<sup>۷</sup> رضایت<sup>۸</sup> آزمودنی ها به طور تصادفی و از طریق کد جاوااسکریپت<sup>۹</sup> اجرا شده در مرورگر<sup>۱۰</sup> به دو دسته تقسیم شدند.

## ۳-۱ ویژگی های نمونه

تعداد کل آزمودنی ها ۱۹۵ نفر، با بازه سنی ۰.۱۸ تا ۰.۵۴ و میانگین ۴۵.۲۷ و انحراف استاندارد ۰.۸ بود. از این میان ۸۶ نفر مذکر و ۱۰۶ مونث بودند. تعداد ۳ نیز از بین گزینه های مربوط به جنسیت گزینه عدم تمایل به پاسخگویی را انتخاب کردند (تصویر).

بعد از حذف داده های مربوط به آزمودنی هایی که اطلاعات مخدوش یا غیر قابل استفاده داشتند، تعداد ۱۹۵ باقی ماندند.

<sup>1</sup>Dataset valuation inventory

<sup>2</sup>The researcher made a questionnaire

<sup>3</sup>Attitude

<sup>4</sup>Trial

<sup>5</sup>Dataset

<sup>6</sup>Subjective value

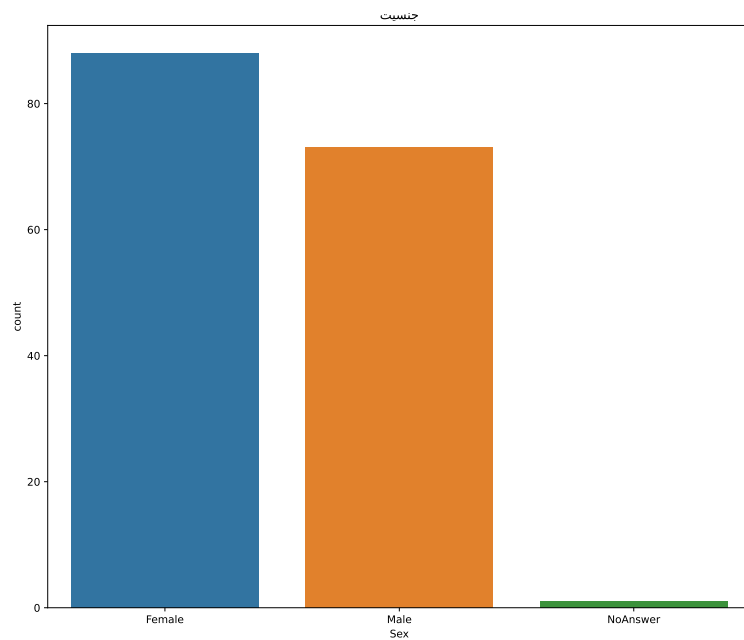
<sup>7</sup>Online survey

<sup>8</sup>Consent

<sup>9</sup>JavaScriptonsent

<sup>10</sup>Browser





شکل ۱-۱: فراوانی جنسیت بیان شده در نمونه

## ۴-۱ سه گانه تاریک

جدول (۱-۱) به صورت مقایسه‌ای شاخص‌های آماری میانگین و انحراف معیار به دست آمده در پرسشنامه پیاده شده در این آزمایش را با آزمایش‌های پیشین نمایش می‌دهد.

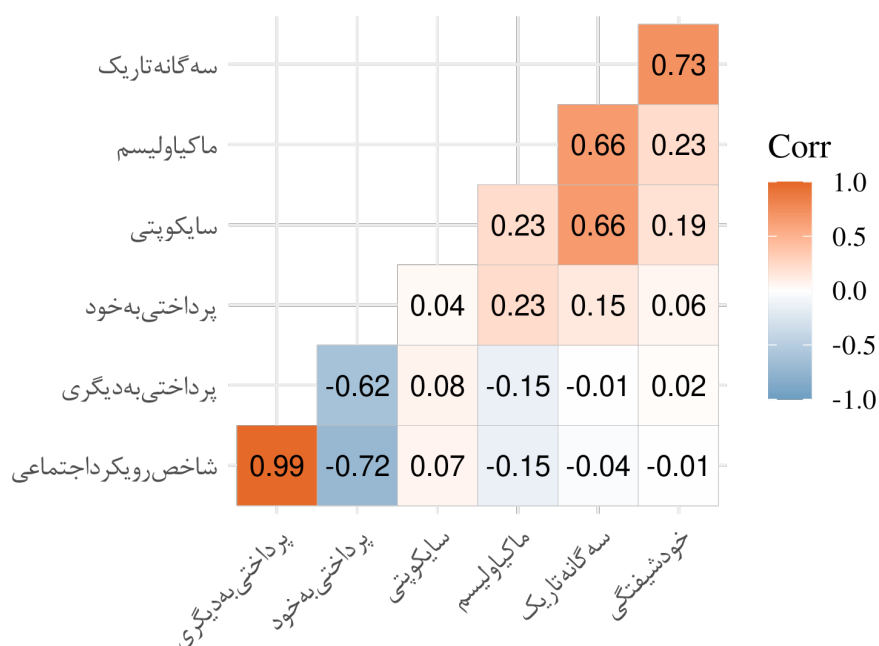
جدول ۱-۱: جدول مقایسه‌ای.

مؤلفه	جنسیت		معرفی اولیه ثانویه			
	زن	مرد	خیر خیر	خیر بله	بله خیر	بله بله یکسان
نمره کل	۱۵/۶ (۵/۹۴)	۱۶/۱۶ (۶/۸۲)	( )	( )	( )	( )
ماکیا ولیسم	۲/۶ (۲/۳۸)	۳/۵ (۲/۹۷)	( )	( )	( )	( )
سایکوپتی	۵/۵۵ (۲/۹۶)	۴/۹۶ (۳/۰۸)	( )	( )	( )	( )
خودشیفتگی	۷/۴۵ (۳/۳۶)	۷/۷ (۳/۶۴)	( )	( )	( )	( )

جدول ۱-۲: statistics . simple and correlation stock Selected

Rating	Stats			Equity		Energy
	Low $\sigma_{rw}$	High $\sigma_{rw}$	Variance	Dev Std	Consumer	
BUY	۲۴۰/۹	۳۳۵/۱	۱,۰۳۴/۸	۳۲/۲	۰/۷۲	BP ۱/۰۰
HOLD	۱۹/۸	۱۴/۱	۳/۵	۱/۹	۰/۷۹	Shell ۰/۸۰
BUY	۱۴۰/۶	۲۱۰/۹	۴۹/۰	۷/۰	۰/۸۶	H&M ۰/۶۶
SELL	۳,۶۷۸/۰	۲,۸۰۷/۰	۴۵,۶۹۳/۳	۲۱۳/۸	۱/۰۰	Unilever ۰/۷۲

## ماتریس همبستگی



شکل ۱-۲: ماتریس همبستگی

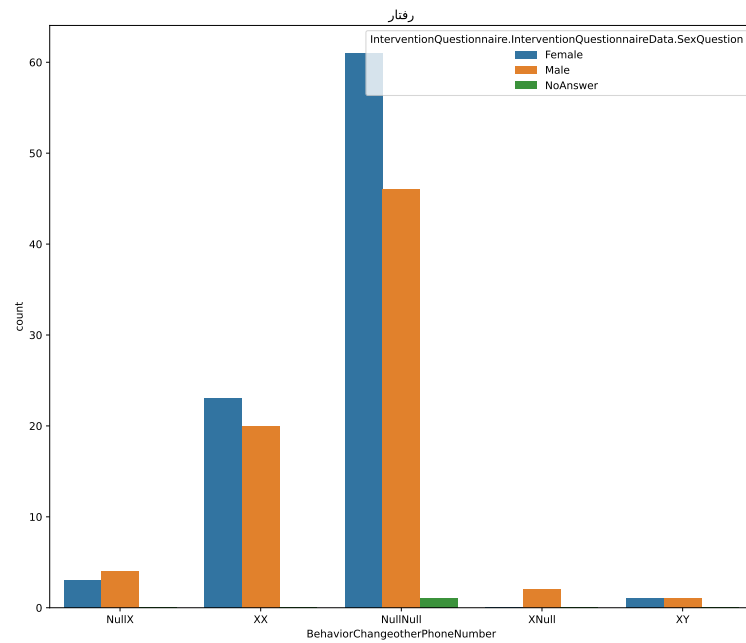
## ۵-۱ نتایج آزمون جهت گیری ارزش اجتماعی

از میان همه شرکت کنندگان ۲۰ نفر در دسته فردگرا<sup>۱۱</sup>، ۱ نفر در دسته رقابت جو<sup>۱۲</sup>، ۵۱ نفر در دسته همکاری کننده و ۱ نفر در دسته دیگرخواه قرار داشتند. (تصویر)

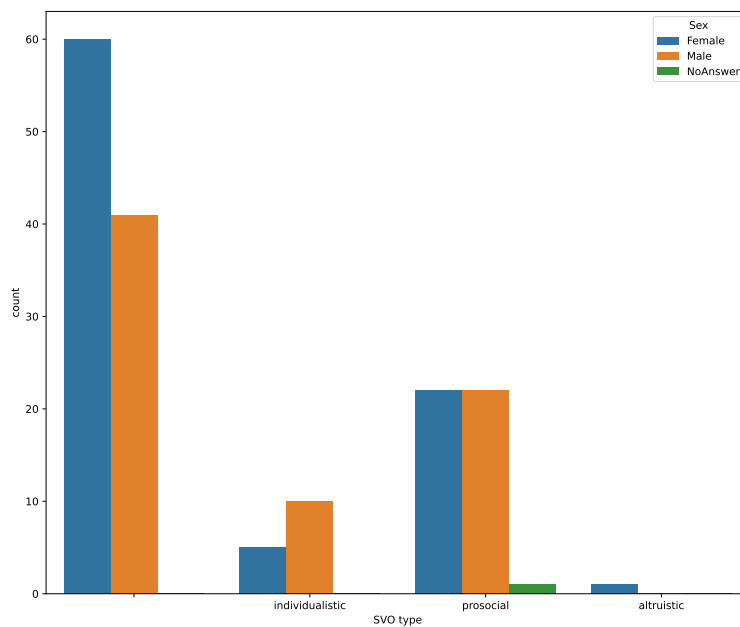
تصویر

فراوانی هر یک از رفتارها در تصویر مشخص است.

<sup>11</sup>Individualistic<sup>12</sup>Competitive



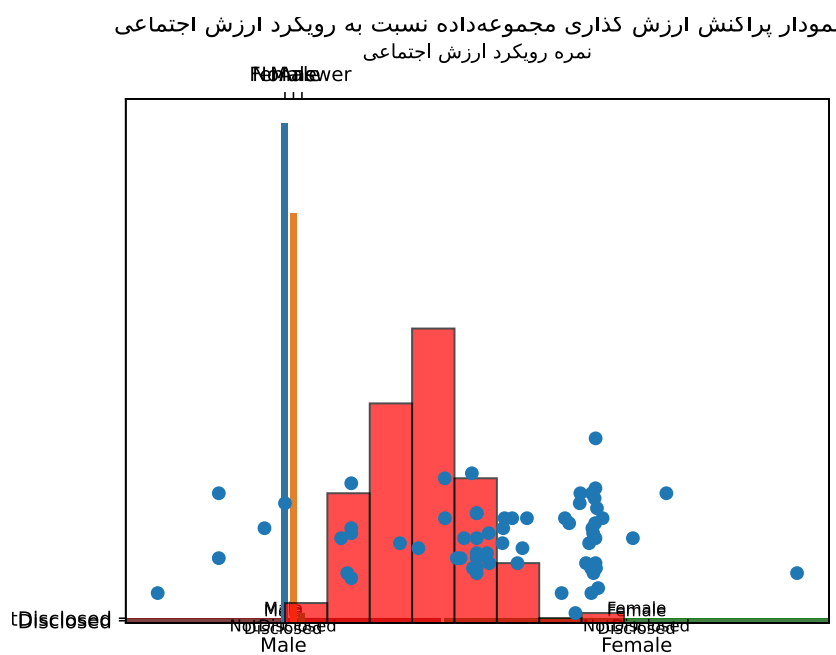
شکل ۱-۳: فراوانی جنسیت بیان شده در نمونه



شکل ۱-۴: فراوانی دسته‌های رویکرد ارزش اجتماعی با توجه به جنسیت

شکل ۱-۵: فراوانی دسته‌های رویکرد ارزش اجتماعی

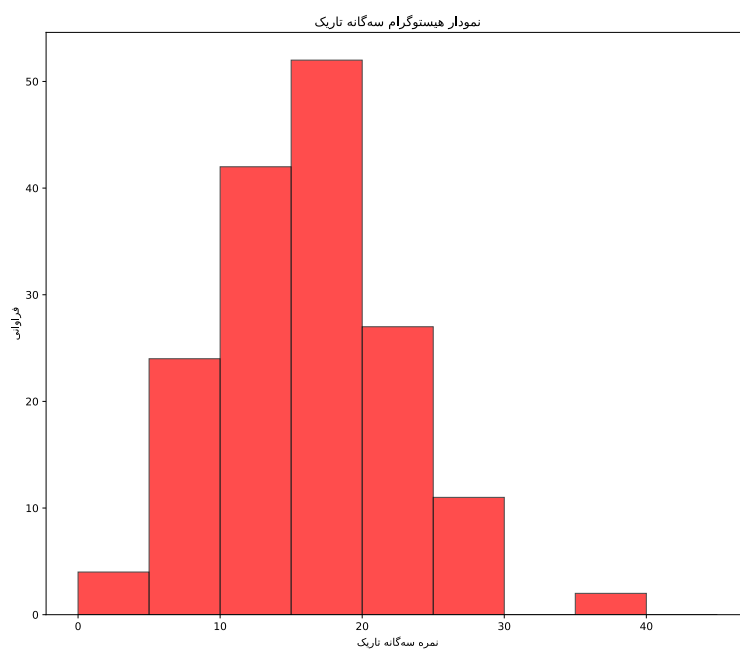
میانگین کلی نمره‌ای که همه آزمودنی‌ها در هر دو گروه به ۱۴ سوال هر دو دسته نمرات از دید خود (باور به ارزش اطلاعات) ۲.۴۳ با انحراف استاندارد ۳.۱۰ و از دید دیگران ۲.۳۱ (باور هنجاری به ارزش اطلاعات) با انحراف استاندارد ۱.۱۳ بود.



شکل ۱-۶: نمودار پراکنش نمره رویکرد ارزش اجتماعی را نسبت به نمره سه‌گانه تاریک نشان می‌دهد.

شکل نمودار پراکنش نمره رویکرد ارزش اجتماعی را نسبت به نمره سه‌گانه تاریک نشان می‌دهد. و در شکل فراوانی نمره‌های پرسشنامه سه‌گانه تاریک مشخص شده است.

## ۱-۶ اعتبارسنجی



شکل ۱-۷: نمودار پراکنش نمره رویکرد ارزش اجتماعی را نسبت به نمره سه‌گانه تاریک نشان می‌دهد.



## فصل ۲

### بحث و نتیجه‌گیری

#### ۱-۲ بررسی رفتارهای مشاهده شده

همانطور که در بخش نتایج ذکر شد، ۳ نفر از شرکت‌کنندگان بخش‌های مختلف آزمایش را به درستی انجام داده بودند اما شماره تلفن نامعتبر برای فرد معرفی شده در بخش معرفی اولیه و معرفی ثانویه وارد کرده بودند. با توجه به اینکه این ۳ نفر نام خود را در قسمت معرفی وارد کرده بودند، که متوجه منظور بخش‌های مذکور نشده‌اند. ۱ نفر دیگر نیز به جای شماره تلفن، ایمیل خود را وارد کرده بود که به نظر می‌رسد دچار خطای مشابه شده باشد.

#### ۲-۲ نتایج مربوط به سه‌گانه تاریک

پژوهش‌های پیشین میان ویژگی‌های تاریک و رفتار به اشتراک گذاری اطلاعات خصوصی دیگران به شکل شایعه پراکنی<sup>۱</sup> رابطه مستقیم مشاهده شده است [al. et Hartung \(۲۰۱۹\)](#). همچنین نمرات سه‌گانه تاریک پیشگوی رفتار نابهنجار در سطح اجتماعی-روانشناختی<sup>۲</sup> می‌باشد [al. et Muris \(۲۰۱۷\)](#). رفتار ضد اجتماعی قوی‌ترین رابطه را با رفتار نابهنجار اجتماعی-روانشناختی دارد ( $r = .29$ ). خودشیفتگی ( $r = .24$ ) و ماکیاولیسم ( $r = .13$ ) در رتبه‌های بعدی قرار می‌گیرند. در پژوهش حاضر میان رفتار به اشتراک گذاری اطلاعات شخصی دیگران

---

<sup>1</sup> Gossip

<sup>2</sup> Psychosocial

و سه‌گانه تاریک رابطه مشاهده شد. متغیر در لایه را چطور وارد کنم.

## ۳-۲ نتایج مربوط به SVO

## ۴-۲ نتایج مربوط به کیفیت زندگی

در پژوهش‌های قبلی میان عامل خودافشاگری و دامنه‌های کیفیت ارتباطات اجتماعی و کیفیت محیطی و نمره کل کیفیت زندگی در پرسشنامه کیفیت زندگی روابطی مشاهده شده است (al. et Chandra, ۲۰۰۳).

## ۵-۲ محتوا

## ۶-۲ جمع‌بندی

## ۷-۲ نوآوری

## ۸-۲ پیشنهادها

با توجه به اینکه حریم خصوصی افراد یکی از متغیرهای اصلی در زمان جمع‌آوری داده بود، رفتارهای متنوعی در آزمودنی‌ها حین انجام آزمایش به وجود آمد. رها کردن انجام آزمایش یکی از این رفتارها بود. بررسی این رفتار به عنوان یک متغیر، می‌تواند مهم تلقی شود.

## ۹-۲ محدودیت‌ها

یک محدودیت اساسی که سبب‌ساز ضرورت اجرا کردن آزمایش به صورت پایلوت در دفعات متعدد شد، عدم دسترسی به آزمودنی‌ها بود. معمولاً در چنین پژوهش‌های میدانی که توسط آزمون‌های مبتنی بر وب انجام می‌گیرد از سرویس آمازون مکانیکال تورک و یا سرویس‌های مشابه مانند پرولیفیک<sup>۳</sup> استفاده می‌شود. این سرویس‌ها امکان استفاده از آزمودنی‌ها با شرایط قابل قبول از نظر سوابق قبلی آن‌ها، را امکان‌پذیر می‌سازند. در این پژوهش از شبکه‌هایی اجتماعی مانند اینستاگرام، تلگرام، توییتر و واتساپ برای جذب آزمودنی‌ها استفاده شد. در نتیجه غربالگری افراد بر اساس شرایط قابل تایید معیارهای خروج از مطالعه<sup>۴</sup> وجود نداشت.

## ۱۰-۲ محدودیت‌های ابزار سنجش نگرش به انواع اطلاعات خصوصی

در این پژوهش از برای سنجش نگرش نسب به ارزش انواع داده‌های خصوصی از دید کاربران (ضمیمه ۱) استفاده شده است.

---

<sup>3</sup>Prolific

<sup>4</sup>Exclusion criteria

## مراجع

- Prabha S Chandra, S Deepthivarma, K. R Jairam, and Tinku Thomas. Relationship of psychological morbidity and quality of life to illness-related disclosure among HIV-infected persons. *Journal of Psychosomatic Research*, 54(3):199–203, March 2003. ISSN 0022-3999. doi: ١٠.١٠١٦/S٠٠٢٢-٣٩٩٩)٠٢(٠٠٥٦٧-٦. [□](#)
- F.-M. Hartung, C. Krohn, and M. Pirschtat. Better than its reputation? Gossip and the reasons why we and individuals with ”dark” personalities talk about others. *Frontiers in Psychology*, 10(MAY), 2019. ISSN 1664-1078. doi: ١٠/gg٣x٦٣. [□](#)
- Peter Muris, Harald Merckelbach, Henry Otgaar, and Ewout Meijer. The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science*, 12(2):183–204, 2017. ISSN 1745-6924. doi: ١٠.١١٧٧/١٧٤٥٦٩١٦١٦٦٦٦٦٠٧٠. [□](#)

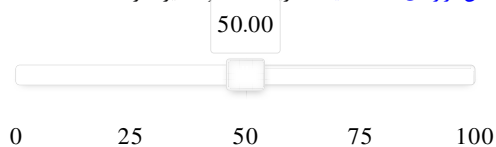
پیوست آ

پرسشنامه‌ها

پرسشنامه ۱ پرسشنامه ۲

شما مدت 5 ثانیه در این صفحه و مدت 7 ثانیه را در مجموع سپری کرده اید.

فرض کنید می‌توانید به داده‌های زیر دسترسی پیدا کنید. بین 1 تا 100 چه ارزشی برای آن تعیین می‌کنید؟  
دسترسی به داده‌های جمع‌آوری شده توسط یک اپلیکشن تلفن همراه که اطلاعات شماره تلفن، آدرس محل زندگی و محل کار و تحصیل و زمان و مکان قرارهای ملاقات آینده کاربران خود را ذخیره کرده است.



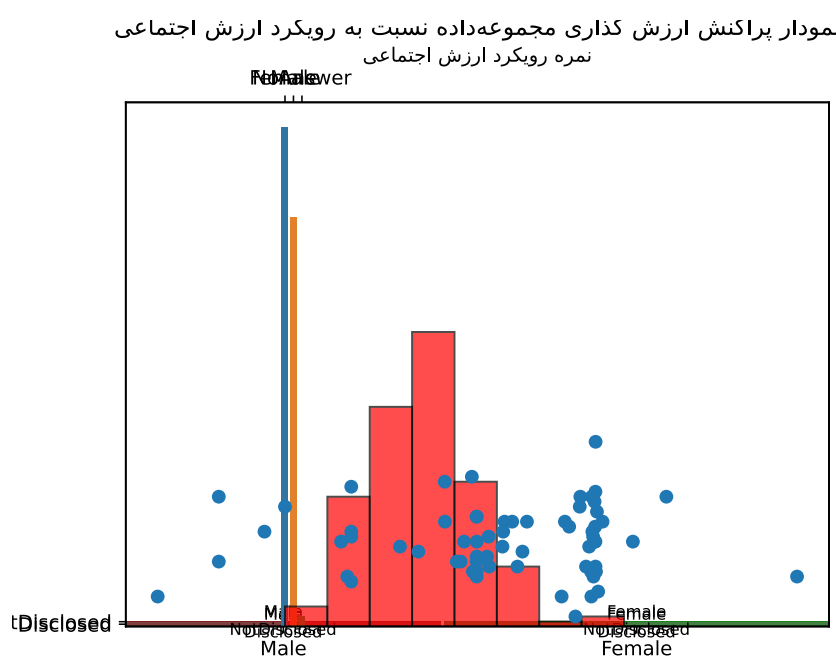
تایید

قبلی

شکل آ-۱: The first page of the tikz reference manual.

# پیوست ب

## ابزار مبتنی بر وب



شکل ب-۱: نمودار پراکنش نمره رویکرد ارزش اجتماعی را نسبت به نمره سه گانه تاریک نشان می دهد.

شکل







**Abstract:**

This thesis studies on writing projects, theses and dissertations using tehran-thesis class.  
It ...

**Keywords:** Writing Thesis, Template, L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, X<sub>Y</sub>Persian



University of Tehran  
College of Engineering  
Faculty of Engineering Science  
Algorithms and Computation



# Writing projects, theses and dissertations using tehran-thesis class

A Thesis submitted to the Graduate Studies Office  
In partial fulfillment of the requirements for  
The degree of Master of Science  
in Computer Engineering - Algorithms and Computation

By:

**Sina Momken**

Supervisors:

**First Supervisor and Second Supervisor**

Advisor:

**First Advisor**

May 2017