# **Activity Week 2**

# Sumário

Atividade - 1	2
1. Encapsulamento	3
2. Abstração	6
3. Herança	9
4. Polimorfismo	13
Classe Principal	17
Atividade - 2	19
Referências	23

### Atividade - 1

#### Objetivo

Meu objetivo neste laboratório é compreender e demonstrar os princípios da programação orientada a objetos (OOP) em C#, além de comparar as estruturas de dados comuns da linguagem.

#### Princípios OOP em C#

A programação orientada a objetos (OOP) é um paradigma fundamental no desenvolvimento de software. Ela se baseia no conceito de "objetos", que são instâncias de "classes". Cada objeto pode conter dados (atributos) e comportamentos (métodos). Os quatro pilares que sustentam a OOP são Encapsulamento, Abstração, Herança e Polimorfismo. Vou explicar cada um deles com exemplos práticos em C#.

## 1. Encapsulamento

Para mim, o encapsulamento é como proteger os dados internos de um objeto, controlando como eles podem ser acessados e modificados. É o ato de empacotar os dados e os métodos que operam sobre esses dados em uma única unidade (a classe), e restringir o acesso direto a alguns desses componentes. Isso é crucial para manter a integridade dos dados e simplificar o uso da classe.

#### Exemplo em C# (Classe Logger):

Neste exemplo, criei uma classe Logger. O caminho do arquivo de log (\_logFilePath) é um detalhe interno e privado. Eu forneço métodos públicos (LogMessage e ReadLogs) para interagir com o log, mas a forma como o log é armazenado e lido é completamente encapsulada dentro da classe. Isso significa que quem usa a classe Logger não precisa se preocupar com os detalhes de implementação do arquivo.

```
// Encapsulation: Logger
public class Logger
    private readonly string _logFilePath; // Encapsula o caminho do
arquivo de log, tornando-o privado.
    public Logger(string logFilePath)
        _logFilePath = logFilePath;
    public void LogMessage(string message)
        try
            // A lógica interna para escrever no arquivo é encapsulada
aqui.
            File.AppendAllText(_logFilePath, $"[{DateTime.Now}]
{message} \n");
            Console.WriteLine($"Logged: {message}");
        catch (Exception ex)
            Console.WriteLine($"Error logging message: {ex.Message}");
```

```
public string ReadLogs() // Fornece acesso controlado aos logs,
sem expor o arquivo diretamente.
{
    try
    {
        if (File.Exists(_logFilePath))
        {
            return File.ReadAllText(_logFilePath);
        }
        return "Log file does not exist.";
    }
    catch (Exception ex)
    {
        return $"Error reading logs: {ex.Message}";
    }
}
```

```
Program.cs
public class Logger
    private readonly string _logFilePath;
    public Logger(string logFilePath)
        _logFilePath = logFilePath;
    public void LogMessage(string message)
        try
            File.AppendAllText(_logFilePath, contents: $"[{DateTime.Now}] {message}\n");
            Console.WriteLine($"Logged: {message}");
        catch (Exception ex)
            Console.WriteLine($"Error logging message: {ex.Message}");
    public string ReadLogs()
        try
            if (File.Exists(_logFilePath))
                return File.ReadAllText(_logFilePath);
            return "Log file does not exist.";
        catch (Exception ex)
            return $"Error reading logs: {ex.Message}";
```

Encapsulation

# 2. Abstração

Para mim, a abstração é sobre focar no "o quê" e não no "como". É o processo de ocultar os detalhes complexos de implementação e mostrar apenas a funcionalidade essencial ao usuário. Em C#, eu consigo isso principalmente usando classes abstratas e interfaces, que definem um contrato sem especificar todos os detalhes de como esse contrato será cumprido.

Exemplo em C# (Classes NotificationService, EmailNotificationService, SmsNotificationService):

Criei uma classe abstrata NotificationService que define o método SendNotification. Qualquer serviço de notificação (como e-mail ou SMS) deve implementar esse método. A classe abstrata também possui um método concreto LogAttempt, que é comum a todas as notificações. Isso me permite usar diferentes tipos de serviços de notificação de forma genérica, sem me preocupar com os detalhes específicos de envio de cada um.

```
// Abstraction: Notification Service
public abstract class NotificationService // Classe abstrata que
define um contrato para serviços de notificação.
{
    public abstract void SendNotification(string recipient, string
message); // Método abstrato que deve ser implementado pelas
subclasses.
    public void LogAttempt(string recipient, string message) // Método
concreto, comum a todas as notificações.
        Console.WriteLine($"Attempting to send notification to
{recipient}: '{message}'");
}
public class EmailNotificationService : NotificationService //
Implementação concreta para envio de e-mail.
    public override void SendNotification(string recipient, string
message)
```

```
LogAttempt(recipient, message);
    Console.WriteLine($"Sending email to {recipient}: {message}");
    // Aqui estaria a lógica real para enviar um e-mail.
}

public class SmsNotificationService : NotificationService //
Implementação concreta para envio de SMS.
{
    public override void SendNotification(string recipient, string message)
    {
        LogAttempt(recipient, message);
        Console.WriteLine($"Sending SMS to {recipient}: {message}");
        // Aqui estaria a lógica real para enviar um SMS.
    }
}
```

```
• • Program.cs
public abstract class <u>No</u>tificationService
    public abstract void SendNotification(string recipient, string message);
   public void LogAttempt(string recipient, string message)
        Console.WriteLine($"Attempting to send notification to {recipient}: '{message}'");
public class EmailNotificationService : NotificationService
   public override void SendNotification(string recipient, string message)
       LogAttempt(recipient, message);
       Console.WriteLine($"Sending email to {recipient}: {message}");
public class <u>SmsNotificationService</u>: NotificationService
    public override void SendNotification(string recipient, string message)
       LogAttempt(recipient, message);
        Console.WriteLine($"Sending SMS to {recipient}: {message}");
```

Abstraction

## 3. Herança

A herança é um dos pilares mais poderosos da OOP para mim, pois permite a reutilização de código e a criação de uma hierarquia de classes. Uma nova classe (chamada classe derivada ou subclasse) pode herdar propriedades e comportamentos de uma classe existente (a classe base ou superclasse). Isso significa que eu não preciso reescrever o código comum para classes relacionadas.

#### Exemplo em C# (Classes UserAccount, AdministratorAccount, DeveloperAccount):

Eu modelei diferentes tipos de contas de usuário. A classe UserAccount é a classe base, contendo propriedades e métodos comuns a todos os usuários (como Username, Email e Login). AdministratorAccount e DeveloperAccount herdam de UserAccount, ganhando todas as suas funcionalidades e adicionando comportamentos específicos (ManageUsers, WriteCode) e propriedades (Department, ProgrammingLanguage). Eu também sobrescrevo o método DisplayRole para personalizar a exibição para cada tipo de conta.

```
// Inheritance: User Accounts
public class UserAccount // Classe base para todos os tipos de contas
de usuário.
    public string Username { get; set; }
    public string Email { get; set; }
    public UserAccount(string username, string email)
        Username = username;
        Email = email;
    public virtual void DisplayRole() // Método virtual que pode ser
sobrescrito pelas subclasses.
        Console.WriteLine($"User: {Username}, Email: {Email}");
    public void Login() // Método comum a todas as contas de usuário.
        Console.WriteLine($"{Username} logged in.");
```

```
public class AdministratorAccount : UserAccount //
AdministratorAccount herda de UserAccount.
    public string Department { get; set; }
    public AdministratorAccount(string username, string email, string
department) : base(username, email) // Chama o construtor da classe
base.
    {
        Department = department;
    public override void DisplayRole() // Sobrescreve o método
DisplayRole para administradores.
        Console.WriteLine($"Administrator: {Username}, Email: {Email},
Dept: {Department}");
    }
    public void ManageUsers() // Método específico de administradores.
        Console.WriteLine($"Administrator {Username} is managing
users.");
    }
}
public class DeveloperAccount : UserAccount // DeveloperAccount herda
de UserAccount.
    public string ProgrammingLanguage { get; set; }
    public DeveloperAccount(string username, string email, string
programmingLanguage) : base(username, email)
    {
        ProgrammingLanguage = programmingLanguage;
```

```
• • Program.cs
// Inheritance: User Accounts
   Console.WriteLine($"{Username} logged in.");
   public string Department { get; set; }
   public AdministratorAccount(string username, string email, string department) : base(username, email)
       Department = department;
      Console.WriteLine($"Administrator: {Username}, Email: {Email}, Dept: {Department}");
   public string ProgrammingLanguage { get; set; }
      ProgrammingLanguage = programmingLanguage;
       Console.WriteLine($"Developer {Username} is writing code in {ProgrammingLanguage}.");
```

Inhertance

### 4. Polimorfismo

Polimorfismo, para mim, significa "muitas formas". É a capacidade de um objeto assumir muitas formas. Na prática, isso me permite tratar objetos de diferentes classes de maneira uniforme, desde que eles compartilhem uma classe base comum ou implementem a mesma interface. Isso é fundamental para escrever código flexível e extensível.

#### Exemplo em C# (Interfaces IDataSerializer, JsonSerializer, XmlSerializer):

Defini uma interface IDataSerializer com métodos para serializar e desserializar dados. Em seguida, criei duas implementações concretas: JsonSerializer e XmlSerializer. Ambas as classes implementam a mesma interface, mas a forma como serializam/desserializam os dados é diferente. Isso me permite usar qualquer um dos serializadores de forma polimórfica, ou seja, posso ter uma lista de IDataSerializer e chamar o método Serialize em cada um, e o comportamento correto será executado para cada tipo de serializador.

```
// Polymorphism: Data Serializers
public interface IDataSerializer // Interface que define o contrato
para serializadores de dados.
    string Serialize<T>(T data);
    T Deserialize<T>(string serializedData);
}
public class JsonSerializer : IDataSerializer // Implementação para
serialização JSON.
    public string Serialize<T>(T data)
        Console.WriteLine($"Serializing data to JSON...");
        // Em uma aplicação real, eu usaria uma biblioteca como
System.Text.Json ou Newtonsoft.Json.
        return $"{{ \"type\": \"{typeof
// Polymorphism: Data Serializers
public interface IDataSerializer
    string Serialize<T>(T data);
    T Deserialize<T>(string serializedData);
```

```
public class JsonSerializer : IDataSerializer
{
    public string Serialize<T>(T data)
        Console.WriteLine($"Serializing data to JSON...");
        return $"{{ \"type\": \"{typeof(T).Name}\\", \"data\\": \"
{data.ToString()}\" }}";
    public T Deserialize<T>(string serializedData)
        Console.WriteLine($"Deserializing data from JSON...");
        return default(T);
}
public class XmlSerializer : IDataSerializer
    public string Serialize<T>(T data)
        Console.WriteLine($"Serializing data to XML...");
        return $"<root><type>{typeof(T).Name}</type><data>
{data.ToString()}</data></root>";
    public T Deserialize<T>(string serializedData)
        Console.WriteLine($"Deserializing data from XML...");
        return default(T);
(T).Name}\", \"data\": \"{data.ToString()}\" }}";
    }
    public T Deserialize<T>(string serializedData)
        Console.WriteLine($"Deserializing data from JSON...");
        // Em uma aplicação real, eu usaria uma biblioteca para
analisar JSON.
        return default(T);
```

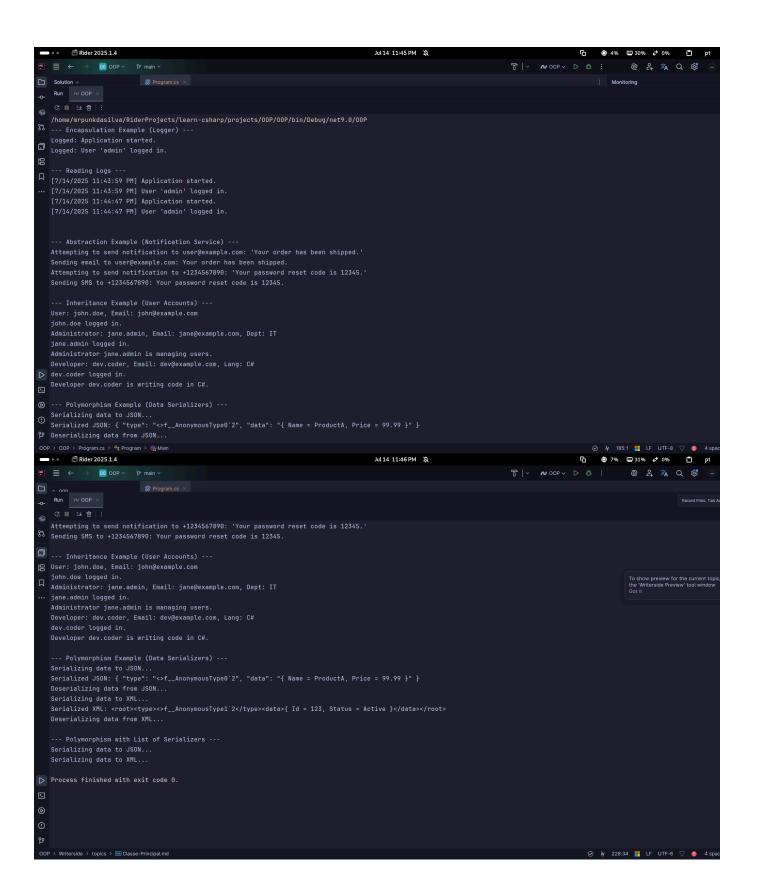
```
public class XmlSerializer : IDataSerializer // Implementação para
serialização XML.
    public string Serialize<T>(T data)
        Console.WriteLine($"Serializing data to XML...");
        // Em uma aplicação real, eu usaria uma biblioteca como
System.Xml.Serialization.
        return $"<root><type>{typeof(T).Name}</type><data>
{data.ToString()}</data></root>";
    public T Deserialize<T>(string serializedData)
        Console.WriteLine($"Deserializing data from XML...");
        // Em uma aplicação real, eu usaria uma biblioteca para
analisar XML.
        return default(T);
```

```
• • Program.cs
public interface <u>IDataSerializer</u>
   string Serialize<T>(T data);
    T Deserialize<T>(string serializedData);
public class JsonSerializer : IDataSerializer
   public string Serialize<T>(T data)
       Console.WriteLine($"Serializing data to JSON...");
       return $"{{ \"type\": \"{typeof(T).Name}\", \"data\": \"{data.ToString()}\" }}";
    public T Deserialize<T>(string serializedData)
        Console.WriteLine($"Deserializing data from JSON...");
       return default(T);
public class XmlSerializer : IDataSerializer
    public string Serialize<T>(T data)
        Console.WriteLine($"Serializing data to XML...");
       return $"<root><type>{typeof(T).Name}</type><data>{data.ToString()}</data></root>";
    public T Deserialize<T>(string serializedData)
       Console.WriteLine($"Deserializing data from XML...");
       return default(T);
```

Polymorphism

# **Classe Principal**

Executando o programa



### Atividade - 2

Nesta seção, vou comparar as três estruturas de dados mais comuns em C#: Arrays (Matrizes), Lists (Listas) e Dictionaries (Dicionários/Mapas). É fundamental entender as diferenças entre elas para escolher a estrutura mais adequada para cada cenário no desenvolvimento de software.

Cara cterí stica / Est rutur a	Arrays (Matrizes)	Lists (Listas)	Dictionaries (Dicionário s/Mapas)
Defi niçã o	Uma coleção de element os de tamanho fixo e tipo homogêneo, armazenado s em posições de memóri a contíguas. Eu os uso qu ando sei exatamente qua ntos elementos terei.	Uma coleção dinâmica de elementos de tipo homog êneo, que pode crescer o u diminuir de tamanho co nforme a necessidade. É muito flexível para adicio nar ou remover itens.	Uma coleção de pares ch ave-valor, onde cada cha ve é única e mapeia para um valor. Eu a uso quand o preciso buscar informa ções rapidamente por u ma chave específica.
Tam anho	Fixo (definido na inicializa ção). Uma vez criado, seu tamanho não pode ser alt erado.	Dinâmico (pode ser redi mensionado). A lista gere ncia automaticamente se u tamanho interno.	Dinâmico (pode ser redi mensionado). O dicionári o ajusta sua capacidade conforme adiciono ou re movo pares.
Aces so a Elem ento s	Por índice (baseado em z ero). O acesso é muito rá pido, pois os elementos e stão em posições contígu as na memória.	Por índice (baseado em z ero). O acesso também é rápido, similar aos arrays.	Por chave. O acesso é ext remamente rápido, quase constante, independente mente do número de ele mentos.
Orde m	Mantém a ordem de inser ção. Os elementos são ar mazenados na ordem em que são adicionados.	Mantém a ordem de inser ção. Os elementos perma necem na ordem em que são adicionados.	Não garante a ordem de i nserção (historicamente). A partir do .NET 5, Dictio nary <tkey, tvalue=""> mant ém a ordem de inserção, mas não devo depender disso para ordenação.</tkey,>
Uso Com	Eu uso arrays quando o n úmero de elementos é co	Eu uso listas quando o nú mero de elementos é vari	Eu uso dicionários quand o preciso mapear chaves

um	nhecido e fixo, e preciso de alta performance para acesso direto.	ável e preciso adicionar o u remover elementos fre quentemente.	para valores e buscar info rmações rapidamente po r uma chave específica, c omo um registro de usuá rio por ID.
Vant agen s	Eficiente em memória e a cesso muito rápido por ín dice. Ideal para coleções de tamanho fixo.	Flexível, fácil de adicionar e remover elementos. Mu ito versátil para a maioria dos cenários.	Busca extremamente ráp ida por chave, chaves úni cas garantem integridad e. Ideal para mapeament os.
Desv anta gens	Tamanho fixo, o que torna o redimensionamento cu stoso (cria um novo array e copia os elementos).	Inserções ou remoções n o meio da lista podem ser lentas, pois exigem o desl ocamento de elementos.	Consome mais memória que arrays ou listas para a rmazenar as chaves e os valores.

#### Exemplo de Código C#

```
int[] numbers = new int[3];
numbers[0] = 10;
numbers[1] = 20;
numbers[2] = 30;
Console.WriteLine(numbers[1]); // Saída: 20

List<string> names = new List<string>();
names.Add("Alice");
names.Add("Bob");
names.Remove("Alice");
Console.WriteLine(names[0]); // Saída: Bob

Dictionary<string, int> ages = new Dictionary<string, int>();
ages.Add("Alice", 30);
ages.Add("Bob", 25);
```

```
Console.WriteLine(ages["Alice"]); // Saída: 30
ages["Charlie"] = 35; // Adiciona ou atualiza
```

### Referências

- Propriedades (Guia de Programação C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/programming-guide/classes-and-structs/properties">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/programming-guide/classes-and-structs/properties</a>)
- Modificadores de Acesso (Guia de Programação C#) Microsoft Learn
   (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/programming-guide/classes-and-structs/access-modifiers">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/programming-guide/classes-and-structs/access-modifiers</a>)
- Classes e Membros Abstratos e Selados (Guia de Programação C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/programming-guide/classes-and-structs/abstract-and-sealed-classes-and-class-members">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/programming-guide/classes-and-structs/abstract-and-sealed-classes-and-class-members</a>)
- Interfaces (Guia de Programação C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/fundamentals/types/interfaces">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/fundamentals/types/interfaces</a>)
- Herança (Guia de Programação C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/fundamentals/object-oriented/inheritance">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/fundamentals/object-oriented/inheritance</a>)
- base (Referência de C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/keywords/base">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/keywords/base</a>)
- Polimorfismo (Guia de Programação C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/fundamentals/object-oriented/polymorphism">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/fundamentals/object-oriented/polymorphism</a>)
- virtual (Referência de C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/keywords/virtual">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/keywords/virtual</a>)
- override (Referência de C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/keywords/override">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/keywords/override</a>)
- Arrays (Guia de Programação C#) Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/builtin-types/arrays">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/csharp/language-reference/builtin-types/arrays</a>)
- Classe List Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/api/system.collections.generic.list-1">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/api/system.collections.generic.list-1</a>)
- Classe Dictionary<TKey, TValue> Microsoft Learn (<a href="https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/api/system.collections.generic.dictionary-2">https://learn.microsoft.com/pt-br/dotnet/api/system.collections.generic.dictionary-2</a>)