МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ   
АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ»

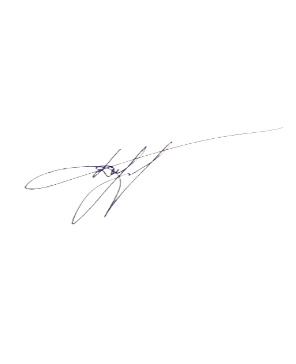
КАФЕДРА БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ОТЧЕТ   
ЗАЩИЩЕН С ОЦЕНКОЙ

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| д-р пед. наук, профессор |  |  |  | Н. В. Макарова |
| должность, уч. степень, звание |  | подпись, дата |  | инициалы, фамилия |

|  |
| --- |
| ОТЧЕТ О ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ |
| «ДОСТУП К РЕСУРСАМ» |
| по курсу: «УПРАВЛЕНИЕ ИТ-ПРОЕКТАМИ» |

РАБОТУ ВЫПОЛНИЛ

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| СТУДЕНТ ГР. | 8426МК |  | 07.09.2024 |  | И.Н. Воронин  Д.Р. Иконникова |
|  |  |  | подпись, дата |  | инициалы, фамилия |

Санкт-Петербург

2024

**Видение №5 Проект повышения эффективности социального обслуживания.**

Цель работы – проанализировать видение и ответить на вопросы:

1. Кто является носителем (ЗЛ) выбранного видения?
2. Каковы ожидаемые результаты, соответствующие только данному видению?
3. Какие риски связаны с созданием ожидаемых результатов?
4. Между какими видениями наиболее вероятны конфликты?
5. Какое можно предложить компромиссное решение?
6. Что произойдет с данным проектом, если не будет принято компромиссное решение?

**Вопрос №1.**

Для начала были определены заинтересованные стороны (ЗЛ), которые могут иметь отношение к данному видению проекта. В данном случае, носителями видения могут быть:

1. Министерство здравоохранения и социального развития. Это ведомство напрямую заинтересовано в повышении эффективности предоставляемых социальных услуг. Оно обладает ресурсами и полномочиями для внедрения изменений в систему социального обслуживания.
2. Региональное правительство. Правительство также заинтересовано в повышении качества жизни граждан, включая людей с инвалидностью. Оно может оказывать финансовую поддержку и создавать нормативно-правовую базу для реализации проекта.
3. Общество инвалидов.

**Вопрос №2.**

Далее были рассмотрены ожидаемые результаты, соответствующие только данному видению:

1. Улучшение доступности инвалидов к рынку специализированных товаров и услуг.
2. Оптимизация процессов предоставления социальных услуг. Автоматизация процессов, внедрение новых технологий, упрощение бюрократических процедур.
3. Предоставление актуальной информации о производителях, ценах, условиях поставки оборудования и товаров для инвалидов.
4. Расширение выбора товаров российских и зарубежных производителей.
5. Обеспечение полной информацией о доступных для инвалидов социальных услугах, льготах, возможностях.
6. Развитие социальных связей между инвалидами разных регионов.

**Вопрос №3.**

Были определены риски, связанные с созданием ожидаемых результатов:

1. Недостаточная поддержка со стороны общества и бизнеса.
2. Отсутствие необходимой инфраструктуры для реализации проекта.
3. Недостаточное финансирование проекта.
4. Технические проблемы при создании и эксплуатации ресурса.
5. Сопротивление изменений. Часть сотрудников социальных служб может сопротивляться внедрению новых технологий и методов работы.
6. Отсутствие квалифицированных кадров. Для успешной реализации проекта потребуются специалисты с высокой квалификацией.
7. Проблемы с доступом к интернету у некоторых групп инвалидов.

**Вопрос №4.**

Видения №4 и №5 наиболее вероятно будут конфликтовать, так как они имеют разные цели и ожидаемые результаты. Проект повышения качества жизни инвалидов (№4) направлен на улучшение условий жизни и доступа к услугам для людей с ограниченными возможностями. В то время как проект повышения эффективности социального обслуживания (№5) фокусируется на оптимизации процессов и ресурсов в системе социального обслуживания. Эти два видения могут противоречить друг другу, поскольку одно из них может требовать увеличения расходов на социальное обслуживание, что может привести к снижению эффективности системы.

Видения №5 и №6.

Видение 5 фокусируется на оптимизации существующего, а видение 6 - на создании нового. Это может привести к разногласиям в распределении ресурсов, а именно следует ли вкладывать средства в совершенствование существующих систем или в разработку инновационных решений?

Также конфликт может возникнуть из-за разных темпов изменений. Видение 5 предполагает постепенные улучшения, в то время как видение 6 ориентировано на быстрые и радикальные изменения. Разработка инновационных решений сопряжена с большими рисками неудачи, в то время как оптимизация существующих процессов считается более безопасным подходом.

**Вопрос №5.**

Для компромиссного решения необходимо:

1. Определить общие цели и найти точки соприкосновения.
2. Разработать единую стратегию, план действий, который учитывает интересы всех заинтересованных сторон.
3. Применить поэтапную реализацию, подразумевающую комбинирование постепенных улучшений существующих систем с пилотированием новых решений.
4. Разработать четкую систему оценки эффективности существующих и новых решений. Определить ключевые показатели эффективности проекта и мониторинг их достижения.
5. Найти и использовать дополнительные источники финансирования и привлечение спонсоров.
6. Организовать обучение и поддержку для инвалидов, чтобы они могли эффективно использовать ресурс.
7. Сотрудничать с другими организациями и компаниями для расширения возможностей проекта.

**Вопрос №6.**

Если не будет принято компромиссное решение, то проект может столкнуться с рядом проблем:

1. Задержки в реализации проекта.
2. Недостаточный уровень поддержки со стороны общества и бизнеса.
3. Неэффективное использование ресурсов.
4. Низкая эффективность социального обслуживания.
5. Недостаточные возможности для инвалидов в получении необходимых товаров и услуг.
6. Отсутствие развития социальных связей между инвалидами разных регионов.

**Вывод:** в ходе выполнения практической работы был проведен анализ различных видений, представленных в проекте «Доступ к рынку», и определены потенциальные точки конфликта между ними.