

Práctica 2

Búsquedas Multiarranque para el
Problema de la Asignación Cuadrática
BMB • GRASP • ILS

Mario Ruiz Calvo
mariorc@correo.ugr.es
33958755-Z

Grupo 2
(J 17:30-19:30)

Curso 2014-2015

INDICE

1. Descripción del Problema.....	3
2. Componentes del algoritmo.....	3
3. Algoritmos BMB, GRASP e ILS...	5
4. Procedimiento.....	7
5. Análisis de resultados.....	9

1. Descripción del Problema

El problema de asignación cuadrática es un problema de optimización combinatoria.. En éste se trata de asignar N unidades a una cantidad N de localizaciones en donde se considera un costo asociado a cada una de las asignaciones. Este costo dependerá de las distancias y flujo entre las instalaciones. Por lo que el problema consiste en encontrar la asignación óptima de caada unidad a una localización. La función objetivo mide la bondad de una asignación, considerada el producto de la distancia entre cada par de localizaciones y el flujo que circula entre cada par de unidades.

2. Componentes de los algoritmos

- Esquema de representación: La solución se representa con un vector en forma de permutación π de tamaño n, donde los índices del vector corresponden a las unidades y el contenido a las distancias.
- Función objetivo:

$$\min_{\pi \in \Pi_N} \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n f_{ij} \cdot d_{\pi(i)\pi(j)} \right)$$

- Generación de soluciones aleatorias:

```

GenerarSolucionAleatoria(sol)
  Desde i=1 hasta n (tamaño del problema)
    Hacer
      r = rand(0,n)
      Mientras r este contenido en sol
        sol[i] = r
    Fin
  Fin

```

- Descripción del algoritmo de búsqueda local:

```

BúsquedaLocalPrimerMejor(sol, coste)
  Hacer
    Hacer
      espacioCompleto=generarVecino(sol, svec, r, s, reiniciar)
      reiniciar=false
      costoFactorizado(sol, r, s, coste_vecino)
      Nevaluaciones = nevaluaciones +1
    Mientras (coste_vecino>=0 && !espacioCompleto)

      Actualizar MejorSolucion (sol, svec, coste, coste_vecino)
      Si coste_vecino<0 reiniciar=true

  Mientras (coste_vecino<0 && n_evaluaciones<25000
Fin

```

- Coste factorizado:

$$\sum_{k=1, k \neq r, s}^n \left[f_{rk} \cdot (d_{\pi(s)\pi(k)} - d_{\pi(r)\pi(k)}) + f_{sk} \cdot (d_{\pi(r)\pi(k)} - d_{\pi(s)\pi(k)}) \right] \\ f_{kr} \cdot (d_{\pi(k)\pi(s)} - d_{\pi(k)\pi(r)}) + f_{ks} \cdot (d_{\pi(k)\pi(r)} - d_{\pi(k)\pi(s)})$$

- Generar vecinos para la búsqueda local: El tamaño del entorno es

$$\frac{n \cdot (n-1)}{2}$$

```

generarVecino(sol, vecino, r, s, reiniciar)

  Static i=0, j=1

  Si reiniciar
    I=0, =01
  Si i==n-1
    Devolver true

  r=i, s=j, vecino=sol

  Intercambiar (vecino[i], vecino[j])

  Si j>n-1
    i=i+1
    j=i+1
  Sino
    j=j+1

  Devolver false
Fin

```

3. Algoritmos BMB, GRASP e ILS

- Algoritmo Búsqueda Multiarranque Básica:

```
BMB(sol, coste)

    GenerarSolucionAleatoria(sol)
    BusquedaLocalPrimeroMejor(sol, coste)

    Desde i=1 hasta 24 hacer
        GenerarSolucionAleatoria(sol_bl)
        BusquedaLocalPrimeroMejor(sol_bl, coste_bl)
        ActualizarMejorSolucion(sol, sol_bl, coste, coste_bl)
    Fin
Fin
```

- Algoritmo GRASP:

```
GRASP(sol, coste)

    greedyAleatorio(sol, 0.3, coste)
    BusquedaLocalPrimeroMejor(sol, coste)

    Desde i=1 hasta 24 hacer
        greedyAleatorio(sol, 0.3, coste)
        BusquedaLocalPrimeroMejor(sol_bl, coste_bl)
        ActualizarMejorSolucion(sol, sol_bl, coste, coste_bl)
    Fin
Fin
```

```

greedyAleatorio(sol,alfa,coste)
    Obtener potenciales flujo y distancia
    Quicksort(potF)
    Quicksort(potD)

    umbral_unidades = max(PotF) – alfa( min(PotF)-max(PotF))
    umbral_localizaciones = max(potD) – alfa( min(potD)-max(potD))

    Mientras (PotF[i] <= umbral_unidades && i<n)
        Insertar PotF[i] ListaCandidatosUnidades
    Mientras (potD[i] <= umbral_localizaciones && i<n)
        Insertar potD[i] ListaCandidatosLocalizaciones
    a=rand(0,size(ListaCandidatosUnidades))
    b=rand(0,size(ListaCandidatosLocalizaciones))
    c=rand(0,size(ListaCandidatosUnidades)) (a distinto de c)
    d=rand(0,size(ListaCandidatosLocalizaciones)) (b distinto de c)
    sol[a]=b
    sol[c]=d

    Desde cont=3 hasta n hacer
        Desde i=1 hasta n hacer
            Desde k=1 hasta n hacer
                Si no esta la asignacion sol[i]=k
                    Insertar (i,k) en ListaCandidatos
                    Calcular coste asociado a (i,k) e insertarlo en costesLC
            Fin
        Fin

        ordenar(costesLC)
        umbral=min(costesLC)+alfa(max(costesLC)-min(costesLC))

        Mientras (ListaCandidatos[i]<=umbral && i<size(costesLC))
            Insertar i en ListaRestringidaCandidatos

        R= rand(0, size(ListaRestringidaCandidatos))

        sol[LC[LRC[r].first]=LC[LRC[r].second

    Fin
Fin

```

- Algoritmo Búsqueda Local Reiterada:

```

ILS(sol, coste)

    GenerarSolucionAleatoria(sol)
    BusquedaLocalPrimeroMejor(sol, coste)

    Desde i=1 hasta 24 hacer
        MutacionILS(sol, sol_bl)
        BusquedaLocalPrimeroMejor(sol_bl, coste_bl)
        ActualizarMejorSolucion(sol, sol_bl, coste, coste_bl)
    Fin
Fin

```

```

MutacionILS(sol, sol_mutada)
    inicial=rand(0,n-(n/4)-1)
    sol_mutada=sol
    Desde i=1 hasta n/4
        si r=rand(inicial,inicial+(n/4)-1) no pertenece a aux
            Insertar r en aux
    Desde i=1 hasta n/4
        intercambia(sol_mutada[aux[r]], sol_mutada[aux[i+1]])
Fin

```

4. Procedimiento para la práctica

Para el desarrollo de la práctica se ha partido de un código desde cero, siguiendo como referencia el código proporcionado en la plataforma DECSAI y en el pseudocódigo y explicación de los seminarios y las transparencias de teoría.

La práctica se organiza en las siguientes carpetas:

- bin: contiene los ficheros ejecutables
- data: contiene los ficheros .dat de donde se extraen los flujos y distancias.
- Include: contiene los ficheros .h
- lib: contiene las librerías con todos los ficheros objeto
- obj: contiene los ficheros objeto .o

- resultados: contiene las tablas con los resultados que se han obtenido para los distintos algoritmos y las desviaciones de tiempo y costo.
- Src: contiene el código fuente.

Además el directorio raíz contiene un fichero makefile para compilar los ejecutables y dos scripts con los que se obtienen los resultados en un formato fácil de trasladar a las tablas.

Ejecutando el fichero makefile se obtienen dos ejecutables: main y obtener_resultados:

main: Ejecuta la búsqueda local primer mejor, la búsqueda multiarranque básica y la búsqueda local retroactiva, con una semilla fija (5555) , mostrando el costo obtenido y el tiempo.

-modo de empleo (desde directorio practica2):

./bin/main data/nombre_del_fichero.dat

obtener_resultado: Realiza una ejecución de un algoritmo pasado por parámetro con una semilla variable (también pasada como parámetro) e imprime el coste y el tiempo de ejecución en un formato adecuado para la extracción de datos para las 20 instancias.

-modo de empleo (desde directorio practica2):

./bin/obtener_resultado id_algoritmo semilla

identificador de algoritmo:

- 0: greedy
- 1: búsqueda local primero mejor
- 2: BMB
- 3: GRASP
- 4: ILS

Ejecutando el script obtener_resultado.ssh se realizan 20 ejecuciones DE LAS 20 INSTANCIAS del algoritmo pasado por parámetro, cada una con diferente semilla. Se imprimen los resultados en un formato adecuado para recoger los datos en tablas.

-modo de empleo (desde directorio practica2):

./obtener_resultados.ssh id > resultados/nombre

5. Análisis de resultados

Para obtener los resultados se han realizado 20 ejecuciones de las 20 instancias, calculando la media de los costos y los tiempos obtenidos. La semilla inicial ha sido 1111, incrementandose en 1111 en cada ejecución.

Greedy					
Caso	Desv	Tiempo	Caso	Desv	Tiempo
Chr20b	342,82	0,000046	Sko64	18,39	0,000132
Chr20c	456,63	0,00003	Sko72	15,16	0,000161
Chr22a	130,31	0,000045	Sko81	15,11	0,000208
Chr22b	134,48	0,000034	Sko90	13,49	0,000278
Els19	124,42	0,000027	Sko100a	14,37	0,000185
Esc32b	140,48	0,00007	Sko100b	13	0,000207
Kra30b	28,04	0,000056	Sko100c	12,89	0,00018
Lipa90b	29,36	0,000422	Sko100d	14,07	0,000227
Nug30	21,69	0,00002	Sko100e	14,64	0,000178
Sko56	16,09	0,000104	Wil50	10,59	0,000056

Búsqueda Multiarranque Básica					
Caso	Desv	Tiempo	Caso	Desv	Tiempo
Chr20b	18,19	0,0322762	Sko64	7,56	1,76986995
Chr20c	23,02	0,05375345	Sko72	7,83	2,0273598
Chr22a	6,76	0,05396085	Sko81	8,53	2,3035408
Chr22b	6,78	0,041239	Sko90	9,25	2,53211995
Els19	4,65	0,07000815	Sko100a	9,61	2,81506765
Esc32b	8,93	0,1624712	Sko100b	9,70	2,82056755
Kra30b	1,58	0,2571565	Sko100c	10,14	2,81435345
Lipa90b	22,36	2,5517834	Sko100d	9,61	2,81643955
Nug30	1,40	0,32085595	Sko100e	10,23	2,8064997
Sko56	2,24	1,56552555	Wil50	2,22	1,3774807

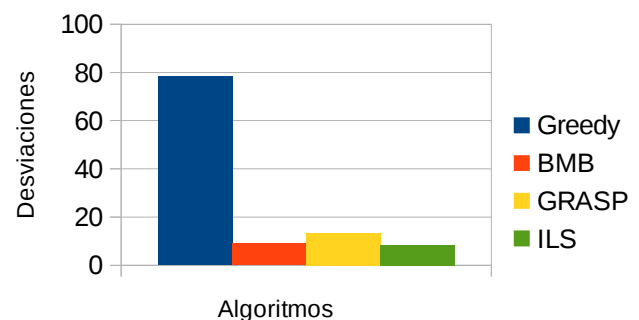
GRASP

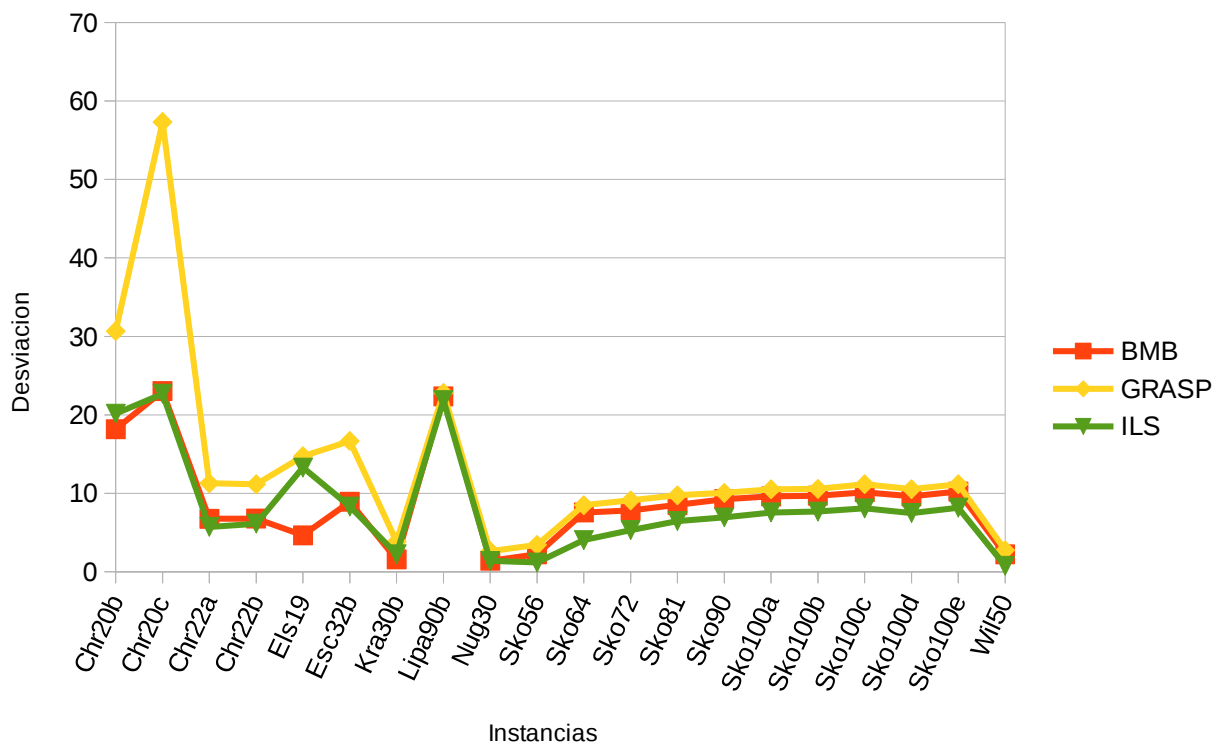
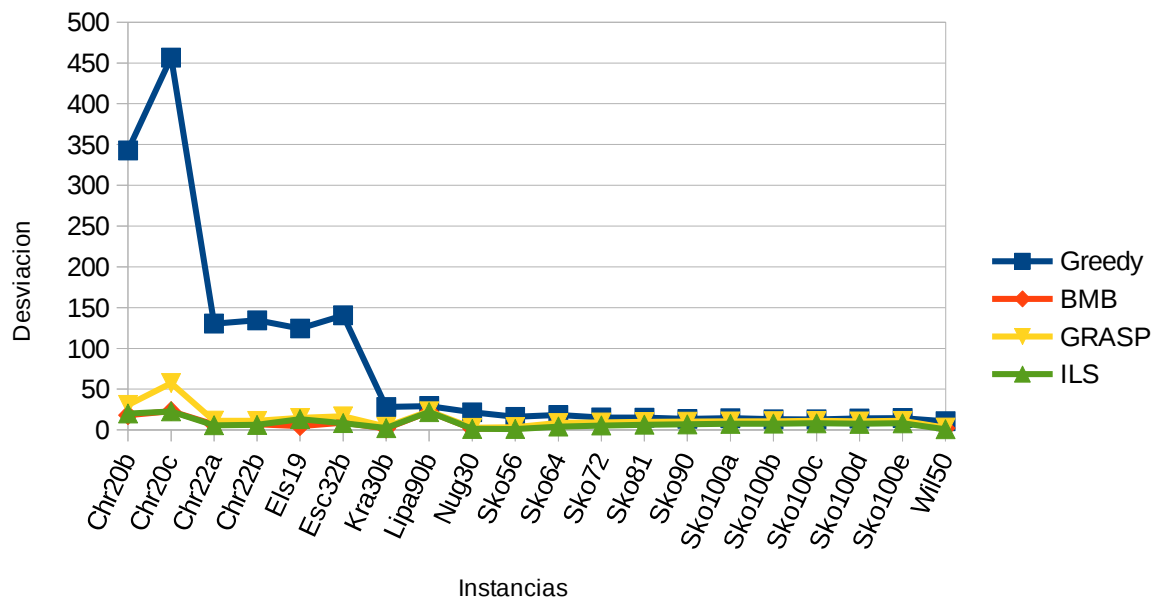
Caso	Desv	Tiempo	Caso	Desv	Tiempo
Chr20b	30,68	0,02254675	Sko64	8,49	2,90748115
Chr20c	57,33	0,0201178	Sko72	9,1	5,0068252
Chr22a	11,29	0,0266868	Sko81	9,76	8,74164605
Chr22b	11,16	0,0245897	Sko90	10,05	14,26395585
Els19	14,73	0,01977725	Sko100a	10,52	23,60501605
Esc32b	16,67	0,1348181	Sko100b	10,57	23,64276455
Kra30b	3,85	0,1146766	Sko100c	11,16	23,6250388
Lipa90b	22,81	14,21559575	Sko100d	10,54	23,77112655
Nug30	2,63	0,11670675	Sko100e	11,17	23,64137775
Sko56	3,43	1,61869895	Wil50	2,75	1,0501466

Búsqueda Local Reiterada

Caso	Desv	Tiempo	Caso	Desv	Tiempo
Chr20b	20,15	0,0207559	Sko64	4,04	1,8037458
Chr20c	22,70	0,02647625	Sko72	5,31	2,045285
Chr22a	5,73	0,0305828	Sko81	6,47	2,3053308
Chr22b	6,13	0,02144895	Sko90	6,94	2,57434145
Els19	13,28	0,0246226	Sko100a	7,56	2,84954515
Esc32b	8,33	0,0952963	Sko100b	7,67	2,8497369
Kra30b	2,24	0,08859745	Sko100c	8,09	2,8254733
Lipa90b	21,88	2,56483225	Sko100d	7,5	2,8301819
Nug30	1,39	0,1220447	Sko100e	8,18	2,82711605
Sko56	1,18	1,3010718	Wil50	0,77	1,1134589

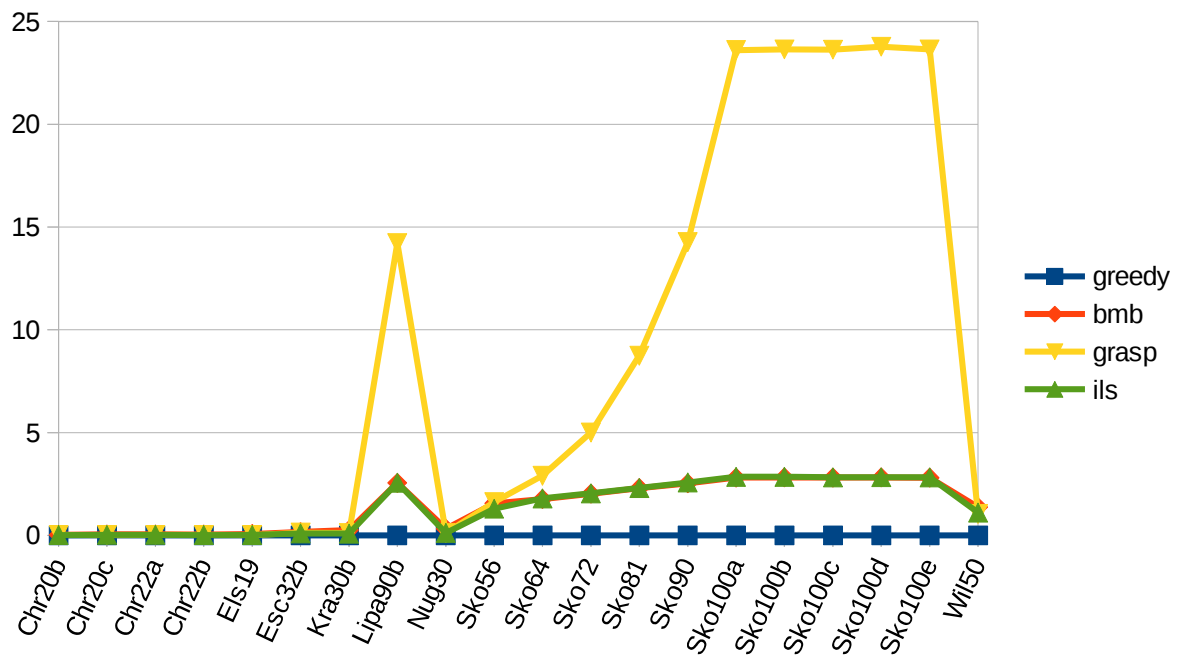
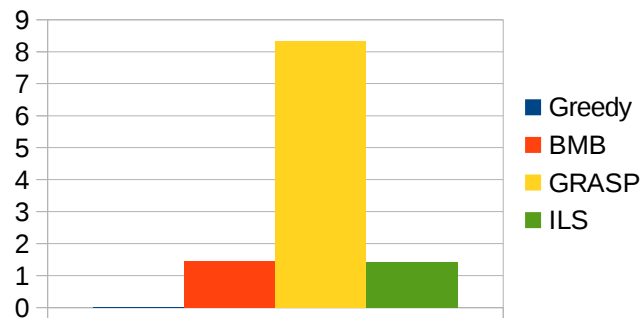
Algoritmo	Desv	Tiempo
Greedy	78,3	0,0001333
BMB	9,03	1,46
GRASP	13,43	8,33
ILS	8,28	1,42





Como es lógico, salvo en algunos casos, el algoritmo ILS obtiene mejores costos que BMB pues no parte siempre de una solución aleatoria sino de una mutación de la mejor solución.

Sin embargo por el mismo motivo, es extraño que BMB obtenga mejores resultados que GRASP que hace la búsqueda local a partir de un greedy aleatorizado aunque en la mayoría de los casos se acerca mucho a BMB (sobretudo en tamaños relativamente grandes).



En cuanto a tiempos, GRASP tiene tiempos mucho mayores con tamaños altos, mientras que con tamaños bajos tiene tiempos similares a BMB e ILS. Los tiempos de BMB e ILS son similares en todas las instancias y aumentan también con tamaños altos pero sin ser demasiado significativos.