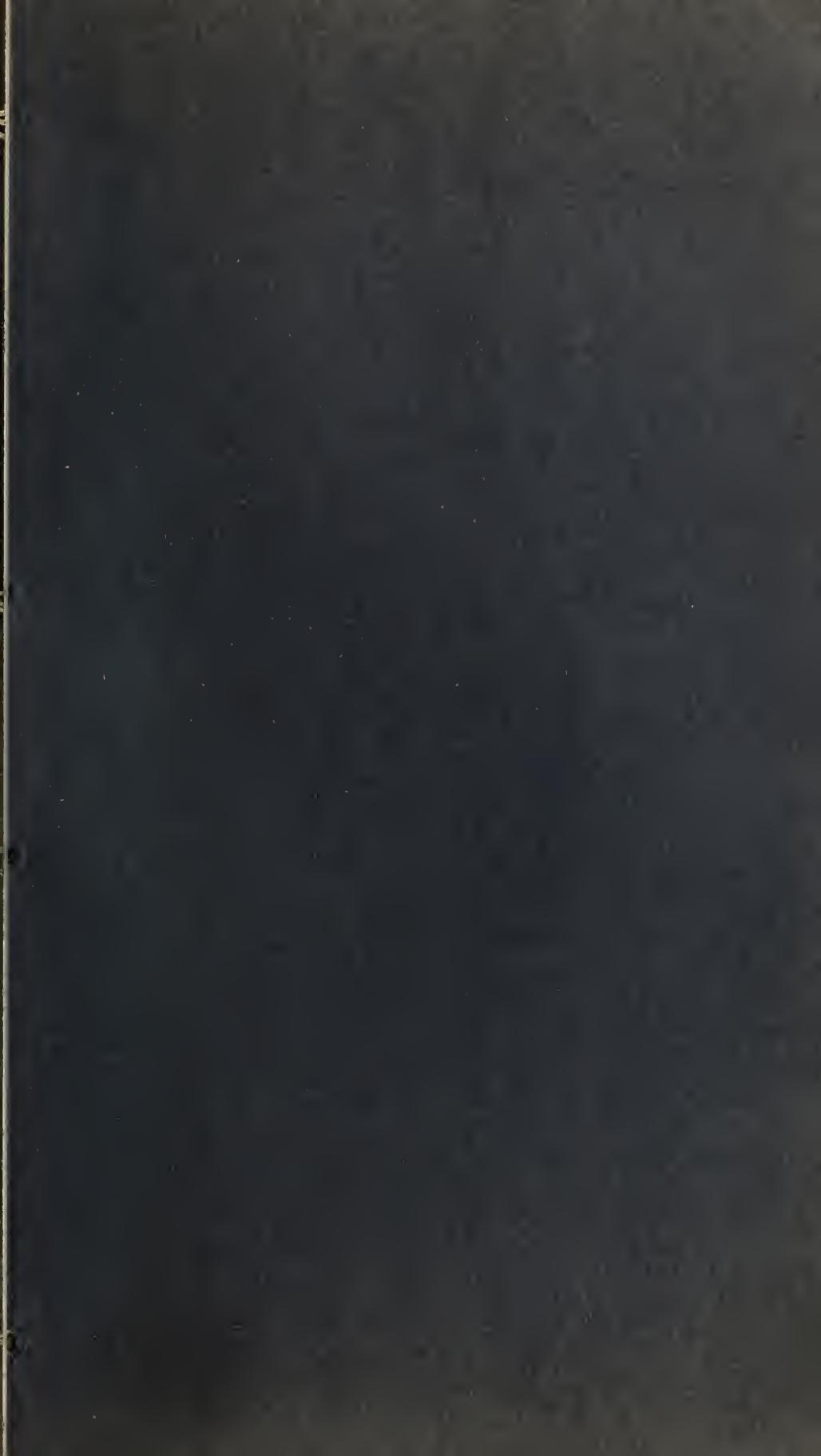
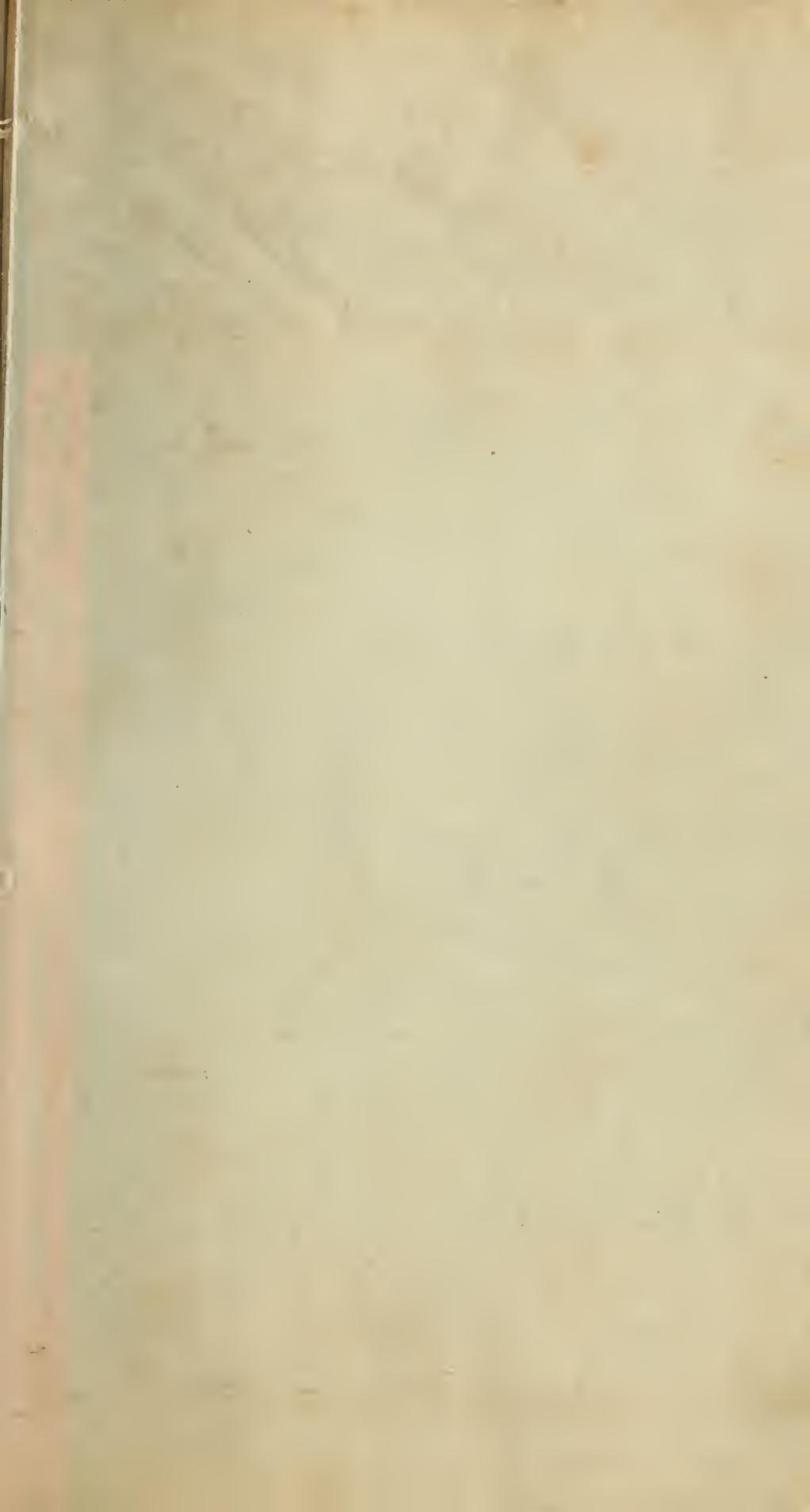


管子校正四

B
128
.K83
v.4







JUN 5 - 2001

EAST ASIAN STUDIES

管子校正卷十三

心術上第三十六 短語十



戴聖鑒

嗜欲充益 王云充益當爲充盈字之誤也上以道理爲均道合均讀若時下文上離其道與事爲均白心篇天之道也與始已爲均正篇臣德咸道與紀理止子爲均極彖傳久于其道也與已始爲均月令母變天之道與起始理紀爲均凡周秦用均之文多如此讀不可枚舉此以盈聲爲均此篇中多用均之文

故曰上離其道 聖案此故曰二字乃涉後文而衍
毋代馬走 後文毋上有君字

使樊其羽翼 陳先生云羽字衍使樊其翼與使盡其力皆四
字爲句力翼爲均尹注云盡力樊翼其所見本無羽字
埽除不潔 宋本潔作絜下潔其宮同說文無潔字作絜爲正

神乃畱處

宋本乃作不丁云當從宋本下文云不絜則神不

處

人皆欲智而莫索其所以智乎 王云智下不當有乎字此涉
下文兩智乎而衍

求之者不得處之者 爾云下之者二字衍文也求之者不得
處謂不得其處也尹注所據本未衍張云處上疑脫其字

夫正人無求之也故能虛無虛無形謂之道 王云上二句

本作夫聖人無求也故能虛今本聖人作正人聲之誤也無
求下有之字乃涉上文求之而衍故能虛下有無字則後人
所加也下解云唯聖人得虛道又曰虛者無減也故去知則
奚求矣今本故下衍曰字奚無減則奚設矣無求無設則無
下衍率字辯見後慮無慮則反覆虛矣皆是釋此文夫聖人無求也故能虛九

字且但言虛而不言虛無今據以訂正虛無形本作虛而無形洪云文選遊天台山賦注嘯賦注左太冲詠史詩注引此竝作虛而無形案今本文選嘯賦及詠史詩注皆作虛無形蓋後人以誤本管子改之唯遊天台山賦注未改念孫案下解云天之道虛其無形則此文本作虛而無形謂之道明矣今本虛而作虛無亦後人所改也

親疎之體 丁云當作親疎有體周禮天官序官注云體猶分

簡物小末一道 丁云末疑大字之誤六字作一句讀

殺僇禁誅謂之法 中立本繆作戮

直人之言 王云直人當爲真人說見下解

四海之人又孰知其則 丁云又卽上文人字之譌衍下解無天曰虛地曰靜乃不伐 愉云伐乃貸字之誤貸字缺其下半

作代又誤爲伐耳據下解云天之道虛地之道靜虛則不屈
靜則不變不變則無過故曰不伐以無過釋不伐則不伐乃
不貸之誤明矣月令宿離不貸注云不得過差也是貸之義
爲過差周易豫象傳曰天地以順動故日月不過而四時不
忒忒與貸同日月曰不過四時曰不忒文異而義不殊然則
此文言不貸而後解言無過正合古義貸字與上文色則爲
均

開其門 張云下解開作闕疑闢字之誤此言收視返聽也
故必知不言無爲之事 王云不言下脫之言二字下解有
不與萬物異理 王云不字涉上文不言而衍下解無
是以君子不忧乎好不迫乎惡 王云尹所見本本作不休乎
好故云休止也不止人好利之情且云下解中作怵則此不

作怵明矣今作怵者後人據下解改之也但改注文休止也爲怵止也則於義不可通又案下解作怵是也怵與誑通說文曰誑誘也漢書賈誑傳服賦怵迫之徒或趣西東孟康曰怵爲利所誘怵也迫迫貧賤也此云怵乎好迫乎惡卽承上好利惡外而言故下解云人迫於惡則失其所好怵於好則忘其所惡尹注非

故曰心術者無爲而制竅者也故曰君 王云凡言故曰者皆覆舉上文之詞此文心術者二句是釋無代馬走無代鳥飛之意不當有故曰二字蓋涉上下文而衍張云王氏衍首故曰二字是也下文位者謂其所立是解位字尹注以君字屬下句非也下文位者謂其所立是解位字尹注以君字屬下句非此言不奪能能不與下誠也 張云此文語不可解疑上能字

當作人誠乃試字誤能字古讀若耐與試爲均
言動之不可以觀也 丁云案觀下疑脫其則二字上文母先
物動以觀其則

世人之所職者精也 愈云此精當爲情蓋世人唯以情爲主
故必去欲而後宣宣而後靜靜而後精精而後獨立若作所
職者精失其旨矣

人皆欲知而莫索之所以知彼也之所以知此也 王云此
當作人皆欲知而莫索之所以知其所知彼也之所以知此
也人皆欲知云云覆舉上文也其所知云云乃釋上文之詞
今本莫索下衍之字彼也上又脫其所知二字遂致文不成
義

修之此莫能虛矣 張云能讀爲而而如古通

故曰去知則奚率求矣 王云故下衍曰字奚下不當有率字
此卽奚字之誤而衍者去知則奚求無臧則奚設相對爲文
則無率字明矣 尹注非

無慮則反覆虛矣 張云覆當爲復篇末云復所於虛

無形則無所位 趕 王氏引之云位 趕二字義不相屬位當爲

低下同

低

趕卽抵牾也

說文

牾逆也

漢書

司馬遷傳或有抵牾

牾如淳曰牾讀曰

迕相觸迕也

牾梧

梧迕趕

牾而義同

凡物之有所抵牾者

以其有形也

道無形則無所抵

牾故下文云無所低

趕故徧流萬物而不變也

史記天官書

其前抵者戰勝漢書天文志抵作低漢書倉貨志封君皆氐

首仰給焉晉灼曰氐音抵距之抵史記平準書作低是抵低

古字通隸書低字作𠂔

干祿字書曰互氐上通

下正諸從氐者竝準此

形與位相似

因譌而爲位矣

生知得以職道之精 張云職識古通段字知字似衍

得也者其謂所得以然也 丁云其謂當作謂其下文謂其所
以舍謂各處其宜謂有理皆謂字在上以與已同

以無爲之謂道 聖案據尹注則以字衍文

聞之理者謂其所以舍也 王氏引之云之理二字因注而衍
聞者上又脫無字無聞者謂其所以舍也言道之與德所以
謂之無聞者謂德卽道之所舍上文曰德者道之舍故無聞也尹所見
本已脫無字故以爲可聞豈有上言無聞而下又言可聞者
乎失之矣

義者謂各處其宜也 各一本作名

禮出乎義義出乎理理因乎宜者也 王氏引之云禮出乎義
當作禮出乎理禮者謂有理也故曰禮出乎理義出乎理當

作理出乎義理也者明分以諭義之意也故曰理出乎義理
因乎宜當作義因乎宜義者各處其宜也故曰義因乎宜寫
者鎔亂自不然則義者宜也上言禮出乎義而下又別言理
因乎宜是分義與宜爲二也殆不可通

法者所以同出
俞云出疑世字之誤所以同世謂所以齊同
一世之人若作出字則義不可通矣

莫人言至也不宜言應也
王云此釋上文眞人之言不義不

顧也

上文眞人
誦作直人

莫人當爲眞人隸書眞字作真莫字作莫二

形相似

史記高祖功臣侯者表甘泉戴侯莫搖漢表莫搖作

眞粘朝鮮傳嘗略屬眞番徐廣曰眞一作莫新序雜

事篇黃帝學乎大眞路史疏
紀曰大眞或作大莫非

上文作直人此文作莫人故知

其皆眞人之誦也言至也三字語意未明疑有脫誤宜與義
古字通不宜卽上文之不義也義者度也

說見經義述聞左傳婦義事也及國

語比
義下

言事至而後應之不先爲量度也故曰不宜言應也應
也者非吾所設故能無宜也尹不知莫爲眞之謬又不知不
宜卽上文之不義遂讀莫人言爲句不宜言爲句而強爲之
說矣

因也者非吾所顧故無顧也 犹云上顧字當爲取取有爲義
故尹注云非吾所爲此與上文應也者三句相對成文下文
其應非所設也其動非所取也正申此義言之是其證

闕其門 孫云闕當依上文作閑

去好過也 丁云好過當作好惡好惡謂私也上文云去私無
言又云是以君子不忧乎好不迫乎惡韓子揚櫂篇喜之則
多事惡之則生怨故去喜去惡虛心以爲道舍

此言不得過實實不得延名 王云不得過實上當有名字

執其名務其應所以成之應之道也 王氏引之云務其下應
字所以成下之字皆衍文也 尹注曰物既有名守其名而命
合之合蓋令之謫則所務自成則正文作務其所以成明矣此以
名與成爲均下文曰以其形因爲之名此因之術也亦以形
與名爲均

未於能 丁云未乃本之誤本始也

故曰不憚乎好 丁云不上當有君子二字今誤脫在恬愉無
爲句上

因也者舍己而以物爲法者也 丁云物字當連下爲句尹注
非

變化則爲生爲生則亂矣 愉云爲當讀爲僞尹讀如字非
心術下第三十七 短語十一

萬物畢得 元本畢作必

是故曰 元本無是字

無以物亂官 宋本無作毋張云此官字謂耳目口鼻之官尹

注非

此之謂內德 朱本德作得內業篇同

凡物載名而來聖人因而財之而天下治實不傷不亂於天下而天下治 王云此以兩治字絕句實不傷不亂於天下八字連讀實與名正相對也尹以天下治實不傷連讀大謬故曰思之思之不得鬼神教之 丁云當以思之思之句不得上又脫思之二字內業篇曰思之思之又重思之思之而不通鬼神將通之以彼證此可知其有脫字矣

執一之君子 署案內業篇作唯執一之君子能爲此乎此文

當有脫字

至不至無 張云上至字疑當作本無字衍

媿世不亾 塞案亾當作忘古字通

與時變而不化應物而不移日用之而不化 安井衡云不化
不當重出下不化疑當作不傷與亾強方明爲均

金心在中不可匿 劉云當依內業篇作全心在中不可蔽匿

下文金心之形當依內業篇作心氣之形此作金字誤尹曲
爲之說非也俞云內業篇文曰正心在中萬物得度疑全字
金字皆正字之誤正心者誠心也正誠古通用下文金心之
形明於日月察於父母義亦同此

外見於形容可知於顏色 王云可知於顏色本作知於顏色
知亦見也謂外見於顏色也呂氏春秋報更篇齊王知顏色

知下當高往曰知猶發也自知篇文矣不說知於顏色注已

知猶見也淮南脩務篇曰奉爵酒不知於色挈石之尊則白

汗交流趙策曰趙王不說形於顏色或言形或言知皆發見

之謂也見於形容知於顏色互文古今本知上有可字者後人不曉知字之義而加之也又內業篇全心在中不可蔽匿

和於形容見於顏色劉曰和乃知字誤案劉說得之知與見

亦互文耳今本作和者亦後人不曉知字之義而改之也

齊策

齊王知於顏色今本作和其顏色亦後人所改

害於戈兵 內業篇戈作戎

不言之言 內業篇下言字作聲

智者明王之愛天下故天下可附暴王之惡天下故天下可離

愈云兩之字皆心字之誤承上文正心之形三句而言

故貨之不足以爲愛荆之不足以爲惡貨者愛之末也荆者惡之末也
渝云貨當作賞與荆相對爲文內業篇云賞不足以勸善荆不足以懲過彼篇文義多與此同可據以訂正
守禮莫若敬丁云守禮莫若敬下脫守敬莫若靜句當據內業篇補下文外敬內靜卽承此二者言之

是故內聚以爲原泉之不竭襄裏遂通泉之不涸四支堅固能令用之被服四固是故聖人一言解之上察於天下察於地王云以爲原當依內業篇作以爲泉原下文泉之不竭卽承此句言之劉以爲缺泉字是也襄裏遂通通當爲達達與竭爲均內業篇亦誤作通被服四固當作被及四固據尹注但言被及而不言被服則正文本作被及明矣服字右半與及相似故及誤爲服僖二十四年左傳子臧之及不稱也夫今本及誤作服固與固亦相似又

涉上文堅固而誤百圖卽圉字也

說文墮圉所以拘罪人令經傳皆作圉國左氏春秋

定四年衛孔圉公羊作孔圉淮南人間篇使馬圉往說之論衡逢遇篇圉作圉孫炎注爾雅曰圉國之四圉也此言被及四圉察於天地內業篇言窮天地被四海其義一也不言四海而言四圉者變文協均耳一言解之當依內業篇作一言之解解與地爲均尹注皆非

白心第三十八 短語十二

建當立有以靖爲宗以時爲寶以政爲儀 尹讀建當立爲句

有以靖爲宗爲句注云凡所建必建其當立者也王云尹說甚謬當當爲常有當爲首皆字之誤也建常立首爲句以靖爲宗爲句首卽道字也道字古讀若首故與寶久爲均

凡九用均之文道字皆讀若首楚詞及老莊諸子並同說文道從

是首聲今本無聲字者二徐不曉古音而削之也道字古讀若首故與首通秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道作首是其證也寶字古讀若缶故說文寶從缶聲大雅崧高

篇以作爾寶與舅保爲均保亦讀若缶管子侈靡篇百姓無寶與首爲均呂氏春秋侈樂篇不知其所以知之謂棄寶與道咎爲均韓子主道篇靜退以爲寶與道巧咎爲均巧讀若糗建常立道者建亦立也立之

而可行謂之道立之而可久謂之常其實一也靜以守之時以成之正以準之則常可建而道可立矣故曰建常立道以

靖爲宗

靖與

以時爲寶以政爲儀也

政與正同儀法也言以正爲法也尹以政爲政

事之政亦非

下文非吾當當字亦當爲常非吾儀非吾常非吾道

卽承此文建常立道以政爲儀而言下文又云置常立儀能

守貞乎常事通道能官人乎亦承此文而言又正篇當故不

改曰法當亦當爲常

尹注

法一成而不改故曰常故不改曰

法

故其言也不廢其事也不隨 王云隨當爲墮字本作墮方言
曰墮壞也呂氏春秋必己篇注曰墮廢也不廢不墮義正相

承今作不隨者涉上文不始不隨而誤尹注非

明君聖人亦不爲一人枉其法 丁云明君二字衍下文但言
聖人卽蒙此文言之不當有明君二字

物至而名自治之 王氏引之云名自二字因下文正名自治
而衍物至而治之謂事來而後理之也君注以循名責實解
之則所見本已衍名自二字

正名自治之奇身名廢 王云案此皆以四字爲句治下之字
涉上文物至而治之而衍奇身名廢當作奇名自廢自與身
相似又涉下文兩身字而誤爲身又誤倒於名字之上百尹
注曰奇謂邪不正也正名自治奇名自廢相對爲文謂名正
則物自治名不正則物自廢也樞言篇曰名正則治名倚則
亂是其證矣倚與奇通

兵之出出於人其人入入於身 王云其人之人涉上句人字
而衍尋尹注亦無人字

兵之勝從於適德之來從於身 洪云適古敵字敵與身對言
之上二句亦以人與身對尹注非

強而卑義信其強弱而卑義免於罪 丁云兩義字當作者與
上文兩者字一例信古伸字

則民反其身 聖案民當讀爲泯詩桑柔傳曰泯滅也反及字
之誤泯及其身者言滅亾之禍必及其身也左氏昭十八年
傳里析曰吾身泯焉

出者而不傷人入者自傷也 朱本入者下有而字俞云此本
作出者而不傷人傷人者自傷也今本脫傷字入卽人字之
誤尹注曰出者旣主生則不當傷人違而傷人是還自傷也

注中有兩傷人字知正文必有兩傷人字注中無入字知正文亦無入字矣

去善之言爲善之事事成而顧反無名 劉云去乃云字誤云善言爲善事反無名卽下文能者無名也注非王云郭璞注穆天子傳曰顧還也下文曰孰能弃名與功而還反無成

有中有中

王云當作中有有中上有字讀爲又

經傳通以有爲又

又有中者中之中又有中也下句云孰能得夫中之衷乎是其明證矣內業篇云心以藏心心之中又有心焉義與此同
望案據注當作不中有中

無成有貴其成也 王云有貴其成當作貴其有成與下文貴其無成相對無成貴其有成者功未成則貴其有成也有成貴其無成者功成而不有其功卽上文所云弃功與名而還

反無成也尹注皆非

巨之徒滅丁云巨當爲成承上有成無成言之

孰能己無己乎效夫天地之紀王云己無己當作亾己亾與

忘同

韓子難二晉文公慕於齊而亾歸趙策秦之欲伐韓梁東闕於周室甚唯寐亾之竝與忘同荀子勸學篇怠慢

忘身禍災乃作大戴禮忘作亾呂氏春秋權勳篇是忘苟國之社稷而不恤吾眾也韓子十過篇忘作亾史記主父傳天下忘于戈之事漢書忘作亾

言唯忘己之人能效天地之紀也尹注云天

地忘形者也能效天地者其唯忘己乎是其證莊子天地篇

云有治在人忘乎物忘乎天其名爲忘己忘己之人是之謂

入於天意與此同也今本作己無己者俗書亾字作亡與己

相似下文又有己字故亾譌爲己兩己之間又衍無字

無字涉上文無成

而衍遂致文不成義愈云己無己猶云我喪我也尹注云

云乃說其義如此王謂當作忘己似非

空然勿兩之 元本無勿字

夫不能自搖者夫或擣之 元本擣作搖中立本下夫字誤作

人王云擣當爲搘搘古搖字也

見七法篇
擗竿下 隸書擗字或作搘

漢書司馬相如傳
平襄羊因譌而爲擣淮南兵略篇推其捨捨擗其揭
揭捨亦擣字之譌本書七法篇搘竿而欲定其末擣字又譌

作擗蓋世人多見搖少見擣故傳寫多差也朱本徑改擣爲

搖則非其本字矣

夫或者何若然者也 劉云或者指上或搖之之或上言天地

尙有所以維載之者豈人而無治之者乎故此問治之者之狀下遂詳其無聲無臭之妙而口耳目手足等莫不本之注皆指爲風殊不可解

灑乎天下滿 宋本灑作洒丁云滿字衍上下文皆四字爲句

集於顏色知於肌膚 王氏引之云當作集於肌膚知於顏色

色與上文塞字爲均

見心術篇

韓乎其圜也

丁云韓本作韓乃廓字之叚俗說文有郭無廓

度地篇云城外爲之郭釋名釋宮室郭廓也廓落在城外也

廣雅廓空也華嚴經音義引通俗文廓寬也釋名釋弓弩牙

外曰郭爲牙之規廓也卽所謂韓乎其圜也太玄玄鎔云廓

無方卽所謂韓乎莫得其門

能守貞乎 張云貞當爲眞眞與人爲均

上聖之人 王云上聖之人四字意屬上不屬下尹注非

物至而命之目 劉云耳語辭注以爲耳目之目屬下爲句非

及至於至者教存可也教込可也 丁云下至字當作正上文

云名正法備則聖人無事此承物至而命之句故言至於正

也名至於正教亦可存可亾所謂聖人無事也

故曰濟於舟者和於水矣義於人者祥其神矣 王氏引之云
其當爲於正文及注神字皆當爲鬼上文曰祥於鬼者義於
人是也鬼與水爲均後人改於爲其改鬼爲神則旣失其義
而又失其均矣鬼神對文則異散文則通故神亦謂之鬼定
元年左傳宋仲幾曰縱子忘之山川鬼神其忘諸乎士伯怒
謂韓簡子曰薛徵於人宋徵於鬼宋罪大矣且已無辭而抑
我以神誣我也或曰鬼神或曰鬼或曰神其義一也

事有適而無適若有適讐解不可解而后解 王氏引之云此
當作事有適句無適而后適句讐有解句不可解而后解句
言事之有適也必無適而后適讐之有解也必不可解而后
解下文云善舉事者國人莫知其解正所謂不可解而后解

也事之無適而后適亦猶是也今本無適而誤作而無適后誤作若觽有解之有又誤入上句內遂致文不成義尹注及句讀皆非丁云當作观可解不解而后解此句原本尚不誤惟可字移在不字下耳說苑襍言篇百人操观不可爲固結蓋观可結故可解若云观有解則不詞矣

爲善乎毋提提 孫云毛詩葛屨傳曰提提安諦也淮南說林訓提提者射高注云提提安也爾雅釋訓作媞媞言爲善者毋提提而安緩尹注非

刺刺者不以萬物爲筭 愉云筭字義不可適當讀爲懸說文曰懸快也言萬物不足以快其心也正與上文不以天下爲憂相對

知人曰濟 張云濟疑當作齊齊速也卽徇通之義齊與稽爲

均

可爲天下周。兪云周字無義。疑古文君字之誤。可爲天下君。
猶下文言可以爲天下王也。

內固之一可爲長久。丁云一字衍言。固之於內可以長久也。
尹注云。適可以知內。自固之則長久亦無一字張。云長久當
爲久長。長與下王字爲均。

天之視而精四璧而知請。丁云精者明也。璧當作辟。辟開也。
通也。堯典闢四門。史記作辟。請者情之僭字。

臥名利者寫生危。馬氏瑞辰云。寫當訓憂。謂寢息於名利必
多危險。故憂生危。尹注非。此說引見郝氏爾雅疏。

滿盛之國不可以仕任。王云任卽仕字之誤。令作仕任者一
本作仕。一本作任。而後人誤合之也。尹注云不可任其仕。則

所見本已衍任字矣

驕倨傲暴之人不可與交 王云交當爲友亦字之誤也

隸書
交字

或作友與友古讀若以
友相似說見唐韻正

仕子友爲均

說見唐韻正

而莫之與能服也 安井衡云古本無與字

君親六合以考內身 愈云此君字乃周字之誤與上文可互

證尹注以偏釋周是其所見本未誤也唯親字無義尹亦無

注或視字之誤

無遷無衍 丁云衍與延同文選西京賦遷延邪睨薛綜注遷

延退旋也

吾以故知古從之同也 丁云當作古之從同今本誤倒尹注

云知古之從者以其同也可證

管子校正卷十三

管子校正卷十四

戴望鑒

水地第三十九 短語十三

地者萬物之本原諸生之根菀也 王氏引之云菀與根義不相屬根菀當爲根荄下文曰水者何也萬物之本原諸生之宗室也本原根荄宗室皆謂根本也隸書亥字或作灾宛字或作宛二形相似故荄誤爲菀

水者地之血氣如筋脈之通流者也 御覽地部二十三引作地之血氣筋脈之流者無如字中立本通流二字誤倒

故曰水具材也 水經河水注作其具材也而水最爲大夫水淖弱以清而好灑人之惡 文選運命論注引弱作溺御覽地部同宋本灑作洒

已獨赴下 文選海賦注引己作水御覽引赴作趨

違非得失之質也 丁云違當爲韙釋文引倉頡篇曰韙是也
質當爲素此三句承上準也者素也者淡也者言之

文理明著 中立本著誤者

反其常者 中立本反誤及

夫玉之所貴者 御覽所下有以字

鄰以理者知也 洪云鄰讀如白石粼粼之粼謂玉堅而有文

理者聘義作縝密以栗知也鄭注縝緻也荀子法行篇作縝
栗而理縝鄰聲相近皆謂玉文事類賦注九引鄰作粼尹注

非

瑕適皆見精也

王云精與情同

逸周書官人篇復徵其言以觀其精精卽情字荀子脩身

篇術順墨而精裸汙情之言誠也不匿其瑕故曰春秋繁

楊倞曰精當爲情

情之言誠也不匿其瑕故曰春秋繁

露仁義法篇曰自稱其惡謂之情義與此情字同荀子法行篇作瑕適竝見情也聘義曰瑕不掩瑜瑜不掩瑕忠也忠亦情也尹注非孫說同

茂華光澤

王氏引之云茂字蓋因上文羽毛豐茂而誤

太平御覽

珍寶部三引此已誤

茂華當作英華說文曰瓊玉英華相帶如瑟弦璪

玉英華羅列秩秩

叩之其音清搏徹遠純而不殺辭也

御覽珍寶部二事類賦

注引搏作專孫云說文曰其聲舒揚專以遠聞專古敷字

三月如咀 愉云如當作而與下文五月而成十月而生句法

一例三月而咀者以其五藏已具也御覽亦引作而丁說同

酸主脾

御覽人事部一引主作生下四主字同

五藏已具而後生肉

丁云生肉之肉當作內內上當有五字

五內謂隔骨腦革肉肉亦五內之一不得專舉肉以包五內
御覽人事部引作五肉肉字雖誤而五字未經刪去下文五
肉已具肉亦內字之誤

脾生隔肺生骨腎生腦肝生革心生肉 宋本隔作膈五行大
義三引作脾生骨腎生筋肺生革心生肉肝生爪髮御覽人
事部引作脾生髓肝生骨腎生筋肺生革心生肉與今本管
子異

五肉已具 王云此承上文心生肉而言則肉上不當有五字
蓋涉上文五藏已具而衍御覽人事部一引此無五字望案
五肉當從丁說作五內御覽脫此字耳

肺發爲竅 宋本此下有心發爲舌一句朱本同惟肺發爲竅
作肺發爲口與宋本異五行大義御覽引俱作肺發爲口心

發爲下竅劉氏補注引文子亦有心發爲舌句與宋本合
目之所以視元刻及中立本無以字與下文一例
察於淑湫愈云淑當爲淑湫當爲啾說文啾歎也啾小兒聲
也

非特知於麤麤也

王云麤麤當依宋本作麤粗

望案元本同

麤粗

與微眇對文凡書傳中麤粗二字連文者皆上倉胡反下才
戶反麤字亦作麤粗字亦作牕俗作牕又作苴說文牕角長兒
從角爿聲讀若麤牕晏子春秋問篇曰縵密不能麤苴學者
詘淮南氾論篇曰風氣者陰陽麤牕者也春秋繁露俞序篇
曰始於麤粗終於精微漢書藝文志曰庶得麤牕論衡量知
篇曰夫竹木麤苴之物也隱元年公羊傳注曰用心尙麤牕
竝上倉胡反下才戶反二字義同而音異學者不能分別故

傳寫多誤

此乃其精也精麤濁蹇能存而不能凹者也 王氏引之云上
也字及下精字皆後人所加此乃其精麤濁蹇能存而不能
凹者也十五字當作一句讀謂生人與玉乃水之精麤濁蹇
能存而不能凹者也下文曰是以水之精麤濁蹇能存而不
能凹者生人與玉是也尹誤讀此乃其精爲句注云九竅五
慮是身之精又誤讀麤濁蹇能存而不能凹者也爲句注云
謂人之稟氣麤濁而蹇但能存而不能凹也遂使一句之中
文義上下隔絕後人不知其誤又增也字於此乃其精之下
增精字於麤濁蹇之上而文義愈隔絕矣朱本無上也字及
下精字仍是管子原文可合而讀之以正尹注之誤

伏闇能存而能凹者蓍龜與龍是也 王云蓍龜本作神龜下

文神龜與龍是其證此言龜與龍能存而能亾無取於蓍也
今作蓍龜者後人不曉文義而妄改之耳據尹注亦無蓍字
欲大則藏於天下 御覽鱗介部一事類賦注二十八引作欲
大則函天地陳先生云疑古本作函於天地

欲上則凌於雲氣 聖案尹注曰尙上也是正文上當作尙中
立本作尙

欲下則入於深泉 御覽及事類賦注引作欲沈則伏泉
生鷀與慶忌 俞云生字衍據下文云或世見或不世見者鷀
與慶忌正無生字

戴黃蓋 宋本戴作載

乘小馬 御覽地部三十七引作乘水鳥
涸川之精者生於鷀 山海經北山經注引作涸水之精名鷀

法苑珠林六道篇御覽妖異部二引此川下竝有水字法苑
珠林鴟作蛭王云於字衍文上文生鴟與慶忌生下無於字
據下文云此涸川水之精也則有水字者是上文尹注亦云
涸川水有時而絕愈云上文涸澤數百歲谷之不徙水之不絕者生慶忌此
則當有生字若涸川水之精者卽是鴟矣何得更言生乎疑
管子原文本作涸川之水生鴟因涉上文此涸澤之精也而
誤水爲精耳

其形若蛇 北山經注法苑珠林御覽引此形竝作狀王云據
上文云慶忌者其狀如人則作狀者是

可以取魚鼈 北山經注法苑珠林引此可以竝作可使王云

據上文云可使千里外一日反報則作可使者是御覽作可
以則所見本已

伏闇能存而亾者蓍龜與龍或世見或不見者鷙與慶忌 王
云能存而亾當依朱本及上文作能存而能亾或不見亦當
依上文作或世不見蓍龜當爲神龜辨見上

是故具者何也水是也 丁云具下當有材字上文云水具材
也

夫齊之水道躁而復

王云道當爲迺字之誤也

隸書迺字或作首與首相

似故迺字譌而爲道荀子議兵篇餚之以迺急也字本作迺

刑罰漢書刑法志餚作迺卽迺字之譌

說文曰迺迫也廣雅曰迺急也楚詞招魂曰分曹竝進迺相
迫些是迺爲急也迺躁二字連讀猶言急躁耳下文之淖弱
而清數語竝與此相對爲文尹不知道爲迺之譌而以水道
二字連讀失之矣

楚之水淖弱而清故其民輕果而賊 丁云果訓果毅與淖弱

義相反果疑票之誤說文曰澆火飛也澆輕也輕澆本楚人語方言曰澆輕也楚凡相輕薄謂之相仇或謂之澆意林引賊上有好字弱作溺

越之水濁重而洎故其民愚疾而垢 意林引垢作妬了云當作愚疾而好妬疾惡也左傳白山藪藏疾

秦之水泔取而稽璇滯而襍 意林引泔作汨渝云說文曰潘浙米汁也周謂潘曰泔尹注謂卽泔字非取字說文曰潘徐鍇曰古以聚物之聚爲取最與最本二字尹注訓絕是誤以取爲最也望案宋本取正作最尹注固未嘗誤以取爲最特以文義言之取字爲長泔取而稽璇滯而襍也

齊晉之水 王云此齊字涉上文而衍尹曲爲之說非也意林引無齊字

枯旱而運 愈云運渾之俗字

故其民詔諛葆詐 朱本諛下有而字此本脫

故其民間易而好正 意林引間作簡元刻同

一則欲不汚民心易則心無邪 王云一則欲不污本作民心

正則欲不污與下句對文民心正民心易皆承上文言之今

本正誤作一涉上文水而誤又脫民心二字尹注非

四時第四十 短語十四

無時則必視順天之所以來 丁云視字衍視順形近而譌一

作視一作順校書者旁注視字遂入正文百尹讀視字句非

時與來爲均

不知五穀之故國家乃路 望案路與露同說見五輔篇

故天曰信明地曰信聖四時曰正其王信明聖其臣乃正何以

知其王之信明信聖也曰慎使能而善聽信之使能之謂明
聽信之謂聖信明聖者皆受天賞使不能爲惛惛而怠也者
皆受天禍兩王字皆當作主王氏引之云天曰信明地曰
信聖當作天曰明地曰聖其主信明聖主與臣相對爲文各本作王非當作
其主明聖何以知其主之信明信聖也當作何以知其主之
明聖也信明聖者當作明聖者信字皆衍文也蓋因兩言聽信而衍尹
注故天曰明二句云言能信順天地之道則而行之者曰明
曰聖也則曰下無信字明甚注其主明聖二句云君明聖則
能用賢材故正也則其主下無信字明甚信明聖者皆受天賞注云信明者天
福也當作明聖者天福也蓋正文旣衍信字後人又據之以改注文耳皆受天禍當作皆受天
殃殃與賞爲均也襄二十八年左傳善人富謂之賞殃亦以賞殃爲均尹注云
惛惛則動皆違理故受天殃也則正文本作天殃明甚後人

改殃爲禍遂失其均矣丁云慎使能而善聽信之之字衍慎
使能者善聽信者能與信皆指臣下言惛而惛也者上有闕
文以意補之當云聽不信爲惛元本惛而上有爲惛二字惛
與芑同芑訓昧與惛同義愈說同

是故上見成事而貴功則民事接勞而不謀 丁云民事之事
因上文而衍爾雅曰接捷也詩烝民傳曰捷捷言樂事也
則爲人下者直 愈曰直當爲德古字作惠脫去心耳言爲下
者自以爲德也尹注非

其德喜歲而發出節時其事號令 王云時字絕句發出節時
謂以時節發出萬物也其事號令別爲句乃總領下文之詞
春夏秋冬皆有之尹以節字絕句時字下屬爲句大謬
修除神位謹禱弊梗 王氏引之云弊與幣同見史記貨殖傳幣古通作弊說

梗禱祭也幣梗者梗用幣也周官女祝掌以時招梗禱禳之事以除疾殃鄭注曰梗禦未至也淮南時則篇曰脩除祠位幣禱鬼神文義正與此同尹以弊梗爲弊敗梗塞非是洪說同

星者掌發爲風 宋本重發字聖案下文日掌賞賞爲暑歲掌和和爲雨辰掌收收爲陰月掌罰罰爲寒當與之一例刪者字補發字丁說同

春行冬政則雕 宋本雕作彫案彫雕皆凋俗字
行夏政則欲 宋云欲疑是歛字

修封疆 藝文類聚二引作治封洫御覽天部十引作治封壘毋蹇華絕芋 洪云藝文類聚二御覽天部十事類賦注三引俱作蕪絕擎草俗作萼蹇是衍字華絕二字誤乙芋卽草字之

譌尹注非王云塞蕡絕孽類書引作絕孽孽所見本異目說文撻拔取也引離騷朝撻阤之木蘭今本作搴爾雅芼搴也樊光曰搴猶拔也釋文搴九葦反漢書季布傳贊身履軍搴旗者數矣李奇注與樊光同莊子至樂篇撻蓬而指之司馬彪曰撻拔也撻搴塞皆撻之或字尹訓塞爲拔是也但未知芋爲孽之譌耳又禁藏篇母天英母拊竿尹注曰竿筍之初生也案拊當爲折俗書折字或作拊竹之字多相亂故孽又小雅常棣箋曰承蕡者曰孽天英卽塞蕡塞與牽同廣雅

擎天
拔也折孽卽絕孽也尹注非

五政苟時 孫云御覽十事類賦三引作五政徇時是也左傳文十一年注云徇順也謂順其時序白帖二引作順時其德施舍修樂 丁云施與弛同八觀篇云上必寬裕而有解

舍解舍猶弛舍也

以動陽氣 王云動當爲助字之誤也據尹注云陽氣主仁故行恩賞以助之也則本作助明矣

九暑乃至時雨乃降 王氏引之云九當爲大字之誤也大暑乃至與下大寒乃至對文大暑乃至時雨乃降猶月令言土潤溽暑大雨時行耳尹注非

中央曰土 張云此節當在夏末夏雨乃至下不當襍出於中閒蓋鎔簡

以風雨節土盡力 丁云以字衍

中正無私 丁云中正上脫其事二字四時皆言其德其事是其證

大寒乃極國家乃昌四方乃服 丁云大寒乃極十二字北方

一節文誤衍在此

求有功發勞力者而舉之 劉云發疑伐字誤望案發伐古同
聲通用此十字作一句讀

開久墳 丁云墳乃曠字誤卽礦字之俗周官廿人掌金玉錫
石之地久曠謂地久未發者開之以假貸與發故屋辟故窺

同義尹注大謬

除急漏田廬 愉云除急二字衍文尹注曰田中之廬欲漏之
不欲人惡盛陽之氣也不及除急之義是尹所據本無此二字
字

求有德賜布施於民者而賞之 丁云此十二字一句讀德賜
猶德惠也 丁云也字衍上文云春雨乃來

居不敢淫佚 宋本居下有而字

順旅聚收 洪云順讀爲慎旅謂旅處在野之農下文曰慎旅

農趣聚收其證也 尹注非

賞彼羣幹聚彼羣材

丁云賞疑畜字誤兩句一義承上量民

資以畜聚言之尹注非

所惡其察所欲必得 愉云當作所惡必察兩句一律下文又

云所求必得所惡必伏知此文誤也

我信則克 吳云我義之壞字

鬪譯蹕

宋本蹕作誌俞云據尹注則正文當作譯忌鬪譯者

罪之叚字說文牽部罪司視也从橫目从牽令吏將目捕罪人也則罪有捕治之義望案忌暴之叚字說文暴毒也一曰教也此暴當訓教民私自教鬪故捕治之也

周門閭 孫云周當爲固字之誤也初學記三御覽時序部九
事類賦注五俱引作謹門閭謹與固義相近

其德淳越溫怒周密 王氏引之云溫讀爲慍慍亦怒也尹注
非安井衡云古本怒作恕

是故冬三月 宋本自此至所惡必伏在暴虐積則亾下而以
道生天地接此文劉云宋本誤

捕姦遁 宋本作攝姦遁

作教而寄武 宋本武下有勇字與上下文一例

風與日爭明 聖案明訓爲彊左氏哀十五年傳云與不仁人
爭明句無不勝

則失生之國惡之 聖案文選陸士衡樂府君子有所思行注
引漢書韋昭注曰生業也失生猶言失業

德生正 王云正與政同尹注非

以爲必長 安井衡云古本作久長

五行第四十一 短語十五

治者四也 陳先生云此與下其六句皆數目在下與一者本
也二者器也三者充也不一例恐經寫者致誤

是故人有六多 聖案六多疑六府之誤下文云通乎九制六
府三充而爲明天子

六多所以街天地也 陳先生云街字義不可通街當爲衍惠
氏周易述曰衍演也渝云當作術說文云術通街也字亦作
迴見玉篇

以開乎萬物 丁云乎字衍以開萬物與下文以總一統對文
修槩水上 中立本上作土王云上當爲土槩平也謂修平水

土也尹注非

堇反五藏以視不親 丁云堇當爲謹親與上文天字爲均
治祀之下以觀地位 丁云治讀爲祠公羊祠兵左氏作治兵
貨譚神廬合於精氣 丁云古貨化同聲貨讀爲化譚當作覃
覃猶被也神廬承上地位言之在地爲化虞氏易注化主陰氣合
於天之陽氣乾精屬陽也

萬物有極 丁云當作萬物已極與人情已得對文此涉下文
有德而誤

然則神筮不靈神龜不上黃帝澤參治之至也 宋本神龜下
有衍字陳先生云此文及注錯誤不可讀筮當爲筴靈當爲
筮神龜與神筴對文不筮與不上對文衍字當在下句內而
下句黃帝二字又涉下文答者黃帝而誤入於此也衍字當

在澤字上衍推演之也澤讀爲釋箋字也釋猶舍也凡每上筮必會人參立而占之不筮不卜故推演舍參言不用設立占人以推衍也小雅杕杜傳曰卜之筮之會人占之洪範曰凡七卜五占之用二衍貳立時人作卜筮三人占皆其義也卜筮所以決疑明豫不建立卜筮而能通天地之道故曰治之至也心術下篇能專乎能一平能母卜筮而知凶吉乎白心篇不卜不筮而謹知吉凶

得奢龍而辯於東方 北堂書鈔帝王部十一御覽皇王部四引奢龍竝作蒼龍奢字誤

黃帝得六相而天地治神明至 北堂書鈔御覽引竝作天下治神明之至也

故使爲土師 朱本土師作工師俞云作工是也此官在唐虞

爲其工在周官爲司空司空卽司工空者工之假字也故小
宰職曰冬官掌邦事不曰掌邦土漢世說經者有司空主空
土之說僞古文遂曰司空掌邦土矣此文工師作土師蓋以
形近而誤

晉黃帝以其緩急作五聲以政五鍾 北堂書鈔一百八引作
作立五聲以正五鍾陳禹謨本刪立字孫云以下文作立五行以正
天時句證之書鈔所引本是王云今本無立字者後人不曉
文義而刪之也作立者始立也魯頌駒篇傳曰作始也廣雅同

皋陶謨蒸民乃粒萬邦作乂作與乃相對爲文謂萬邦始乂
也禹貢萊夷作牧謂萊夷水退始放牧也沱潛旣道雲土夢
作乂作與旣相對爲文謂雲土夢始乂也史記夏本紀以爲字代作字失之辨

見經義

此言作立五聲亦謂始立五聲也後人不知作之訓

爲始而誤以爲造作之作則作立二字義不可通故刪去立字耳據尹注云調政治之緩急作五聲也但言作而不言立則所見本已刪去立字獨賴有北堂書鈔所引及下文作立五行之語可以考見原文而御覽樂部十三所引并刪去下文立字總由不知作之訓爲始故紛紛妄刪耳

令其五鍾 丁云令與命通命名也

三曰黃鍾灑光 宋本朱本灑作酒

四曰景鍾昧其明 御覽樂部十三引明作鳴

日至睹甲子木行御 愉云睹疑當爲都都凡也聖謂疑當爲諸諸於也

命左右士師內御 王云士師當爲土師見上文

賦祕賜賞於四境之內 王氏引之云此當以賦祕爲句賞賜

於四境之內爲句賦布也大雅烝民篇毛傳布散其所祕藏之物也
下文曰發臧古藏字任君賜賞賦祕猶言發臧也賜賞於四境
之內猶言任君賜賞也尹注非

順山林 安井衡云古本順作慎

然則水解而凍釋草木區萌 中立本水作冰王云水當爲冰
區萌卽句訛樂記曰草木茂區萌達是也尹注非

贖蟻卵菱 丁云贖字衍菱乃養字之誤卵生也養亦生也
養與萌爲均說文養古文作敍寫者移羊旁置於支上敍變
爲菱與菱字相似而誤望案宋本卵作卯蓋非

毋傳速 丁云顧千里云速卽麌字爾雅鹿跡爲麌

亡傷纏褓 宋本褓作榇

七十二日而畢 尹注曰春當九十日而今七十二日而畢者

則季月十八日屬土位故也劉云上文甲子木行御下文丙子火行御自甲子起周一甲子六十日又十二日得丙子故曰七十二日而畢下皆放此蓋五七三百五十日又五二爲十日通三百六十日一年之數也尹注非

發減任君賜賞君子修游馳以發地氣出皮幣丁云當讀發臧任君賜賞以發地氣四時篇曰量功賞賢以助陽氣又曰斲荆致罰無赦有罪以符陰氣句法一例皆取順時宣化之義君子修游馳出皮幣一句讀馳乃駟之誤駟四馬一車也游駟猶中匡篇之游車小匡篇曰又游士八十人奉之以車馬衣裘多其資糧財幣使出周游於四方山國軌篇曰上且修游人出若干幣游人卽游士也彼指人言此就車駕言文義相合

不誅不貞 丁云貞當爲責白虎通誅猶責也司救誅讓注誅責也尹注本作責正也故其下言無所責正今正文及注皆譌

農事爲敬 王云敬當作亟讀如亟其乘屋之亟亟急也言夏時不行誅罰唯農事爲急也又下文云天子敬行急政旱札敬亦當作亟讀如亟稱於水之亟亟數也言天子數行急政則有旱札之災也集韻亟或作茲因譌而爲敬大戴禮文王官人篇亟再其說再與今本亟再譌爲敬再是其證也稱同

然則天爲粵宛 洪云粵古越字左氏昭四年傳風不越而殺杜注云越散也淮南俶眞訓精神已越於外主術訓精神勞則越高誘皆訓越爲散宛古通作莞莞皆謂鬱結言天散其鬱結之氣艸木得以養長五穀得以蕃實秀大也尹注非

衍組甲厲兵 北堂書鈔五十一引作合組甲厲士眾藝文類聚四十七御覽封建部八又兵部十八引作全組甲全卽合字之誤

合什爲伍 丁云爲字衍幼官篇曰修鄉閭之什伍禁藏篇曰輔之以什司之以伍

諛然告民有事 聖案諛然無義諛乃讀之字誤說文讀下引司馬法曰師多則人讐讐止也字亦作讐廣雅釋詁曰讐怒也

地競環 宋本環作環洪云環讀爲營謂可營盡其地利尹注非

五穀鄰孰 聖案釋名釋州國曰鄰連也五穀鄰孰猶言連孰卽所謂婁豐也

歲農豐 丁云農字疑卽豐之誤衍

命左右使人內御御其氣足則發而止 宋本無下御字王云
下御字衍據尹注云其閑藏之氣足則發令休止也則其氣
上無御字

則發擗瀆盜賊 愉云發字涉上文而衍據尹注無
然則羽卵者不段 洪云段讀作般說文般卵不孚也淮南原
道訓獸胎不臚鳥卵不般高誘注胎不成獸曰臚卵不成鳥
曰般段卽般字之省

臚婦不銷弃 丁云玉篇臚或孕字太玄馴首曰嫗其膏人一
月而膏嫗與臚同雍氏掌殺草秋繩而芟之注曰含實曰繩
釋文繩音孕繩亦當爲臚字之誤說見惠氏九經古義
天子不賦不賜賞而大斬伐傷君危不殺太子危 愉云殺當

爲發聲之誤君危自爲句不發又自爲句此文遠援上文暗
甲子木行御天子出令云云而言所云不賦不賜賞而大斬
伐傷與上文賦祕賜賞及禁民斬木相應所云不發與上文
發故粟相應蓋當發故粟而不發故其災禍如此也不發正
與不賦不賜賞一律因字誤作殺尹遂以君危不殺四字爲
句而注亦曲說矣

管子校正卷十四

管子校正卷十五

戴望鑒

勢第四十二 短語十六

人旣迷^也必其將^入之道 王氏引之云之道二字因注而衍
人旣迷^也必其將^入言其將入可必也 皆以四字爲句且^也與^入爲

均也若增之道二字則亂其文義而又失其均矣

動靜者比於外 愈云此與下四動字疑皆當作重與任法篇
重愛曰失德重惡曰失威重字同義

先爲之政 丁云政與征同越語曰逆節萌生天地未形而先
爲之征其事是以不成襍受其刑與此文大同

慕和其眾以修天地之從 堪案修當爲循說見形勢篇
天地荆之 孫云依下文荆當作形注云天地又見其意有從

順之形字亦作形

動作不貳 王云貳當爲貳 貳音他得反不貳不差也 說文忿

失常也 字或作忒 曹風鳩鳩篇其儀不忒是也 又作貸 月令

宿離不貸是也 又作貳 豫象傳四時不忒 京房忒作貳 洪範

衍忒 史記宋世家作貳 管子正篇如四時之不貳是也 貳與

下文極極德極力代爲均代讀如特 貳則非均矣貳從弋聲於古音屬之部 貳從

式聲於古音屬脂部 又輕重乙篇調則澄澄當爲澄說見輕重乙 澄則常常則高

下不貳貳亦當爲貳 貳差也 言衡數有常則高下不差也 貳

與貳字相近故貳譌作貳 大射儀注引周語平民無忒今本

忒作貳

月令注引此亦作貳 案正義引周語注云平民使不

貨貨卽貳字則鄭注本作貳明矣且此注與大射儀注所引不當有異也 韋注云成民之志使無疑貳則所見本已作貳矣 月令正義引舊注平民使不貸蓋賈注也

繕衣引詩其儀不忒釋文忒他得反本或作貳 音二貳卽貳字

之譌釋文音二非也

家語五帝德篇其言不貳大戴禮武作貳大戴禮三本篇貸之則惑荀子禮

論篇貸作貳皆是貳字之譌

貳雖譌作貳而貳貸等字不可讀爲貳乃月

令之宿離不貸母或差貸母有差貸

春秋三貸字呂氏並作貳

釋文皆音

二則并貸字亦讀爲二其失甚矣

既成其功順守其從

王氏引之云順字因注逆取順守而誤

順當爲則既成其功則守其從與上文已得天極則致其力

文義正同注內則以順理守之正釋則守其從四字也從卽

是順若如今本作順守其從則是順守其順不復成文義矣

人不能代朱本代作伐張云疑作伐是也據尹注是亦作伐

而今本俱誤作代

修陰陽之從 堪案修亦當爲循說見形勢篇

贏贏縮縮因而爲當 丁云當乃常字誤越語曰四封之外敵

國之制立斷之事因陰陽之恆順天地之常柔而不屈彊而不剛德虐之行因以爲常歎生因天地之刑天因人聖人因天人自生之天地形之聖人因而成之此常字與上文常字爲均尹注失之

天地之形 王云當依上文作天地形之形與成爲均尹注非中靜不留 丁云靜疑情字之僭中情不留與上文素質不留同意

形於女色 俞云女讀如爾女之女形於女色猶言形於某色以待天下之瀆作也 宋本朱本之下有大字

大周之先可以奮信 丁云尹注云奮信振起兒案尹見本疑作奮訊廣雅奮訊也與迅同

一偃一側 中立本上一字誤入注文

大文三曾而貴義與德 朱本貴作責

正第四十三 短語十七

荆以樊之母失民命 吳云荆以二字涉上而衍丁云樊之下當有脫文與下令之遏之養之明之句例相同

令之以終其欲明之母徑 劉云明之母徑當作母使民徑王云劉說是也母使民徑與下母使民幸文同一例今本母上衍明之二字涉上文道以明之而衍 母下又脫使民二字尹注非又案終當爲絕字之誤也尹注同 廣雅曰徑邪也民有欲則入於邪故曰絕其欲母使民徑下文亦云遏之以絕其志意

明之以察其生必修其理 望案修當爲循說見形勢篇

致荆其民庸心以蔽 俞云致荆與下致政致德致道皆二字爲句其民屬下讀蔽與聽靜爭不協均蔽蓋敬字之誤爾雅

釋詁曰庸勞也言上能致其刑則其民勞心而敬也
致政其民服信以聽 劉云此下缺致法其民二句

尹注非

出令時當曰政 丁云時當宜作當時與上文句例同
當故不改曰法 壘案當讀爲常說見心術下篇

正衡一靜 愈云據注文則當作正衡靜一令本誤倒

能服信政此謂正紀能服日新此謂行理 丁云案政字與下
服字皆衍文能服信承上能服信乎句能日新承上能日新
乎句服信猶信服上文云服信以聽是也尹注云能行信正
非能日新句指德言此涉上文服信而衍服字義不可通尹
注云能行日新亦非蓋由淺人見下文皆四字爲句遂欲整

齊句例強加一字以足成之殊不知於理難通也

九變第四十四 短語十九

不然則州縣鄉黨與宗族足懷樂也 通典百四十八御覽兵
部一引俱無縣鄉二字

不然則上之教訓習俗慈愛之於民也厚無所往而得之 御
覽引此文也字枉得之下張云尹注無所他往故得人之致
从案九變皆就民情論無所往而得之謂不能望之他處上
句也字當如御覽移得之下句法方與上下一例

不然則罰嚴而可畏也不然則賞明而足勸也 洪云賞明上
衍不然則三字通典御覽俱無此三字必無此三字方合九
變之數墨子備城門篇不然則賞明可信而罰嚴足畏也文
義與此同

任法第四十五 區言一

不思不慮不憂不圖 安井衡云古本無此八字
不動力 望案動疑勤字誤

奇術技藝之人莫敢高言孟行以過其情以遇其主矣 張云
孟疑猛之僭字遇如遇主于巷之遇猶言詭遇也 尹注非
猶埴之在埏也 宋本作猶埴已埏也

猶金之在鑪 宋本鑪作鑪

故堯之治也善明法禁之令而已矣 藝文類聚五十四引作
善明法察令而已之字衍文

國更立法以典民則祥 丁云案上下文四言不祥此亦當言
不祥祥上脫不字當補國更立法卽上文所謂法不一也 尹

注非

百官服事者 宋本服作伏

故曰法者不可恆也 犹云尹注法敝則當變故不恆其說雖若有理然以上下文求之殊不可通疑恆爲慎字之誤法者不可恆也本作法者不可不慎也故其下卽云存亡治亂之所從出聖君所以爲天下大儀也君臣上下貴賤皆發勇乃申明不可不慎之意禁藏篇曰法者天下之儀也所以決疑而明是非也百姓所縣命也故明主慎之正與此文同義自慎誤爲恆而又脫不字遂失其義矣下文明王之所恆者二當作明王之所慎者二此二者主之所恆也當作此二者主之所慎也慎字右畔之眞隸書作真闕壞而爲且故慎誤爲恆矣

君臣上下貴賤皆發勇 丁云發乃法字誤俗音亂之下文云

君臣上下貴賤皆法是其證

古之法也 吳云此句當連下讀

無閒識博學辯說之士 王云閒識當爲閒識下文閒識博學之人卽其證尹注非

皆囊於法 張云囊疑覆之誤 雜誥釋文引馬注云覆勉也

然故諶杵習士 愈云諶杵疑當作諶斟乃疊均字後漢書馮

衍傳意斟愷而不愷兮章懷太子注斟愷猶遲疑也此作諶

斟者諶與愷同斟之誤爲杵以古書斟或作𢂔

見玉篇又或上部

作𢂔

見漢書地理志應劭注

皆與杵相似也習士者俗士也說文人部

俗習也習俗雙聲諶斟習士謂流俗之士意識遲疑者也此

指愚不肖者而言下云聞識博學之人則指賢知者而言此

兩等人皆能出私議以亂國法者也

卿相不得翦其私 愉云上文曰翦公財以祿私士此乃云翦
其私義不可通此翦字當爲濟晉之誤爾雅釋言翦齊也郭
注曰南方人呼翦刀爲劑刀是濟與翦聲相近又涉上文翦
公財而誤耳

羣臣修通輻湊 張云修通疑循道之誤

百姓輯睦聽令 丁云當讀百姓輯睦句聽令連下道法句道
順也從也

此謂爲大治 聖案爲字衍

損其正心 宋本損作捐損字誤丁云心乃艸書正字之誤據
尹注當作政正

故聖君失度量 葛文類聚五十二御覽治道部五引失俱作
設王云設與失聲之誤也置儀設法上文凡兩見

然故令往而民從之 御覽引作然後

令出而後反之 朱本後作復王云復反與還廢相對爲文後字誤

是貴能威之富能祿之賤能事之近能親之美能淫之也 聖

案五能字皆當讀爲而古字通用

此失君之所慎也 愈云失君當作人君此涉上文失君則不然句而誤

不適其意 宋本朱本不下有能字元刻有能字脫適字

富人用金玉事主而來焉 聖案來當爲求說見小稱篇所謂賤而事之也

治世則不然 丁云治世疑當作治君對下亂君言猶上文以失君對聖君也

其殺戮人者不怨也其賞賜人者不德也 宋本無下者字張
云兩人字者字疑當各衍其一蓋是一本作人一本作者校
者不察而竝存之

皆虛其匈以聽於上 宋本於作其

遵主令而行之有傷敗而罰之 丁云行下之字衍行有傷敗
與行有功利對文此涉上文故遵主令而行之而衍而當爲
因因罰之與因賞之對文

明法第四十六 區言二

夫尊君卑臣非計親也 丁云計字衍非親也與非惠也句同
義同爾雅惠凌也後解云羣臣之不敢欺主者非以愛主也以畏
主之威勢也百姓之爭用非以愛主也以畏主之法令也則

本文無計字明甚

以執勝也 宋元本執字正文及注皆作執劉云執當作執後解作勢同

百官識 劉云當依解作百官論職乃字有缺誤

令求不出謂之滅出而道畱謂之擁下情求不上通謂之塞下情上而道止謂之侵 王云令求不出求當爲本下情求不上通行求字竝見後解尹注非丁云後解本字朱本燕趙本有本字疑卽令字之誤而衍者此文求字又本字之譌後解云令不得出羣臣弗爲用百姓弗爲使竟內之役不制則國非其國而民非其民亦無本字

故夫滅侵塞擁之所生 丁云依上文序次當作滅擁塞侵後解作滅塞侵擁皆寫者倒亂

有尋丈之數者不可差以長短 蒼林尋丈作尋尺長短作短

長也三字

今主釋法 丁云今疑令字誤後解無

以譽進能則臣離上而下比周矣 丁云能字依文義當作黨
能謂有道執者何必待譽而進後解云聽言而不督其實故
羣臣以虛譽進其黨是本文之作黨明甚且比周二字正釋
黨字下文以黨舉官卽承上以譽進黨言之今後解亦譌作
以譽進能矣

比周以相爲匿是忘主外交以進其譽 王云尹讀比周以相
爲匿是爲句注云比周者凡有公是之事皆匿而不行也其
說甚謬此當讀比周以相爲匿爲句匿與慝同比周以相爲
慝猶言朋比爲姦也是下當有故字後明法解作比周以相
爲慝是故忘主外交以進其譽是其明證也又案忘主外交

韓子有度篇外作外是也故明法解云羣臣皆忘主而趨私
交外外字相近故外譌作外尹注云爲交友致外非也劉以
外爲私之誤亦非也

所起者非功也 丁云也字衍後解無

十至私人之門 宋本朱本至下有於字後解亦有
不一圖國 朱本國上有其字後解亦有

大臣務相貴而不任國 後解國下有也字
故官失其能 後解能作職

故能匿而不可蔽敗而不可失也 王云能下本無匿字後解
作能不可蔽敗不可飾韓子有度篇作能者不可弊敗者不
可飾則無匿字明矣據尹注亦無匿字

然則君臣之間明別明別則易治也 後解不重明別二字

正世第四十七 區言三

失非在上則過在下 王云失非在上當作非失在上非與則
對文失在上與過在下對文

令使人君行逆不修道 丁云修當爲循循有順義君臣上篇
順理而不失之爲道

力罷則不能母墮倪 楚云墮當爲惰輕重戊篇歸市亦惰倪
是其證

令人主輕刑政 丁云令疑合字誤

百官有常法不繫匿 丁云常字句絕有常卽上奉法守職也
匿同慝姦慝也

迹行不必同 元本無行字

治莫貴於得齊 王氏引之云爾雅齊中也言莫貴於得中也

尹注大謬宋說同

則不可以禮義之文教也 丁云當作文教之也霸言篇則是我以文令也與此文字同義民不心服體從則必加之以嚴刑峻罰不可以禮義文教之也

治國第四十八 區言四

民富則安鄉重家安鄉重家則敬上畏罪敬上畏罪則易治也
民貧則危鄉輕家危鄉輕家則敢陵上犯禁陵上犯禁則難治也 藝文類聚五十二引作民富則安鄉安鄉則重家重家則敬上畏罪民貧則危鄉危鄉則輕家輕家則陵上犯禁治要引陵作凌

故治國常富而亂國常貧 宋本常作必治要同
法制不一 治要一作壹

必先禁末作文巧末作文巧禁 洪云兩文巧當依下文作奇
巧

民無所游食則必農 壓案農上當脫事字下文可證
舍本事而事末作 安井衡云古本舍上有民字
凡農者 御覽凡作故

秋糴以五春糴以束 宋本春糴作春糴僉云束乃六之誤言
富者秋以五糴之春以六糴之也篆文六作宀與束微似而
誤小問篇五而六之亦以五六言也

故以上之徵而倍取於民者四 丁云上文言倍貸者三下文
關市以下亦當一倍貸合之故爲四也以文義言之此句疑
當在夫以一民養四主之上脫誤在此耳

故逃徙者刑而上不能止者 中立本刑上有有字陳先生云

言雖有刑而上不能止其逃徙與下文舜非嚴刑罰重禁令
而民歸之相應

常山之東河汝之閒 王云河汝當爲河海字之誤也

篆文海
汝相似

常山在海西河北故曰常山之東河海之閒若汝水則去常
山遠矣初學記地部上御覽地部四引此竝云其山北臨代
南俯趙東接河海之閒早生而晚殺五穀之所蕃孰文多於
今本而皆作河海之閒

民作一則田墾姦巧不生 吳云當作得均則姦巧不生作一
得均皆復舉上文言之

至於殺之而民不惡也 王云當依治要作至於殺之而不怨
也今作不惡則非其指矣上文安鄉重家卽指民而言無膚
更加民字

粟少則人貧人貧則輕家輕家則易去易去則上令不能必行
治要作粟少則民貧民貧則輕家易去輕家易去則上令

不能必行

則戰不必勝守不必固矣 丁云不下亦當有能字與上文一
例

粟者王之本事也人主之大務 治要王下有者字中立本主
作生聖案主字誤王者之本事人生之大務相對爲文也字
衍

有人之塗治國之道也 丁云有疑富字誤人富作民富民治
國結上文治國之道必先富民而言

管子校正卷十五

管子校正卷十六

戴望簒

內業第四十九 區言五

凡物之精此則爲生 丁云此乃化字誤

是故民氣 丁云民乃此字誤氣卽精氣也下文云是故此氣
也是其證

淖乎如枉於海 丁云淖讀爲綽莊子大宗師綽乎其殺也釋
文綽崔本作淖荀子宥坐篇淖約微達似察楊注淖讀爲綽
綽寬也

不可呼以聲而可迎以音 王云尹解可迎以音句云調其宮
商使之克諧氣自來也其說甚謬音卽意字也言不可呼之
以聲而但可迎之以意也音與力德德得爲均明是意之僭

字

意古讀若億故與方德德得爲均明夷象傳獲心意也與

倉則得息國則爲均管子戒篇身在草茅之中而無憚意

與惑色爲均楚詞天問何所意焉與極爲均呂氏春秋重言

篇將以定志意也與翼則爲均秦之眾刻石文承順聖意與

德服極則式爲均論語先進篇億則

屢中漢書貨殖傳億作意皆其證也若讀爲聲音之音則失

其均矣又下文云彼道之情惡音與聲脩心靜音道乃可得

尹注曰音聲者所以亂道之情惡之也案惡音與聲本作惡心

與音音卽意字也道體自然而人心多妄不脩其心靜其意

則不可以得道故曰彼道之情惡心與意脩心靜意道乃可

得也意之爲音脩字百脩心靜音音與得爲均明是意志之

意非聲音之音也後人誤以音爲聲音之音遂改惡心與音

爲惡音與聲尹氏不察而曲爲之說其失甚矣

張云彼道之情惡音與聲

聲與情均上云誅乎莫聞其音又云不聞其聲下云

目之所不能聽也義正相承此音字不當概讀爲意又下文

云音以先言音然後形形然後言兩音字亦讀爲意謂意在

言之先意然後形形然後言也

尹注言從音生故音先言亦是曲爲之說前心術

篇云意以先言意然後形形然後思思然後知是其明證也
說文意从心音聲徐鍇本如此此鉉本作从心从音此鉉不曉古音而妄改之也音意聲相近故意字或通作音史記淮陰侯傳項王喑啞叱咤漢書作意烏猝嗟唔之通作意猶意之通作音也

萬物果得 王云果當爲畢字之誤也尹注物皆得宜皆字正

釋畢字心術篇亦云正形飾德萬物畢得

折折乎如在於側 丁云折折卽哲哲之僭說文昭哲明也毛

詩傳哲哲猶煌煌也

謀乎莫聞其音 王云謀當爲誅說文宗寂今作寂無人聲也或作

誅故曰誅乎莫聞其音俗書謀字作謀與誅相似後人多見謀少見誅故誅誤爲謀矣陳先生云謀當爲謨謨與漠通漢

書賈誼傳注漠靜也

不見其形不聞其聲而序其成謂之道 文選釋命論注引作
視之不見其形聽之不聞其聲而序其成者道也

凡道無所善心安憂 聖案憂爲處字之誤說詳幼官篇

凡道無根無莖 安井衡云古本凡上有故字故凡道至下文
命之曰道二十三字皆屬上節天主正以下提行

山陵川谷地之枝也 王云枝當爲枿字之誤也樞言篇曰天
以時使地以枿使大戴禮五帝德篇曰養枿以任地履時以
象天周語曰高山廣川大藪能生之良枿故曰山陵川谷地
之枿也枿與時謀爲均謀古讀若媒說見唐韻正若作枝則既失其義而
又失其均矣時枿謀於古音屬之部枝於古音屬支部兩部絕不相通說見段氏六書音均裏 尹注

非

氣道乃生 嶩案左氏襄三十一年傳注道通也氣道乃生猶言氣通乃生百尹注非

公之謂也 王云公之謂本作此之謂此字指上文治心在於中以下四句而言故尹注云治心之謂今本作公之謂者後人不審文義而妄改之

神明之極照乎知萬物 洪云照與昭通乎字衍昭知萬物爲句心術下篇云神莫知其極昭知天下通於四極其證也劉說略同

中義守不忒 王云義字涉上文天仁地義而衍據尹注云若常守中則無差忒則無義字明矣

精將至定 王云至當爲自上文精將自來卽其證尹注非有神自在身 丁云有字衍尹注亦無

其外安榮 聖案安當訓乃說見幼官篇

九竅遂通 聖案通當爲達說見心術下篇

筋信而骨強 聖案信古伸字心術篇信作朋

逐淫澤薄 陳先生云澤薄與逐淫對文澤讀爲釋釋舍也舍

薄猶言去其浮薄百剗曰澤乃釋字是也尹注非

和於形容 聖案和乃知字誤說見心術下篇

搏氣如神萬物備存能搏乎 聖案搏皆搏字之誤說見立政

篇

能無卜筮而知吉凶乎 王云吉凶當依心術篇作凶吉吉與一爲均

能勿求諸人而得之己乎 丁云當依心術下篇補自字於而字下尹注云自得者明亦有自字

生將與舍 丁云與與孫同與讓也 讀如堯典與朕位之與
其精不見其徵不醜 望案精疑情字誤 丁云其徵不醜 依上
文地出其形言之徵卽形也權修篇喜之有徵惡之有形是徵形同義之證 醜當爲
觀形與醜相似而誤爾雅遇見也說文觀遇見也不觀與不
見同義觀與道壽爲均

平正擅匈 丁云四字重見下文疑此衍文

忿怒之失度乃爲之圖 丁云忿當是喜字之誤下文不喜不
怒卽承此文言之下文又云必以喜怒憂患又云悲憂喜怒
皆喜怒連言

凡食之道大充傷而形不臧 丁云當作形傷而不臧與下骨
枯而血沴對文

飢則廣思 望案此廣字讀如樂記廣則容姦之廣鄭注曰廣

謂聲緩也飢則緩思者亦恐傷其精氣

飢不廣思飽而不廢 聖案飽疑食字誤爾雅釋詁曰廢止也
言飢不緩思雖食不能止飢

大心而敢 丁云敢疑放字誤與廣爲均

是謂雲氣意行似天 丁云雲乃靈字誤下文云靈氣在心一
來一逝

憂欲靜之遇亂正之 王云遇當爲過字之誤也過亂與憂欲
對文言當靜其憂欲正其過亂也 尹注非

得道之人理丞而屯泄匈中無敗 王氏引之云尹以屯爲屯

聚非也丞讀爲烝

烝與丞古字通列子天瑞篇舜問平丞釋文曰丞一本作烝漢書翟方進傳大保後

丞丞陽侯甄邯師古曰丞陽侯音烝地

理志作承陽續漢書郡國志作烝陽

爲毛字之誤也

屯隸省作毛二形相似故傳寫多譌史記魯世家子屯立是爲康公漢書律

麻志屯作毛漢書溝洫志河北決於館陶分爲屯氏河師古曰屯音大門反而隋室分折州縣誤以爲毛氏河乃置毛州失之甚矣又儒林傳魯伯授太山毛莫如少路宋祁筆記引蕭該音義曰案風俗通姓氏篇混屯氏太昊之良佐漢有屯莫如爲常山太守又有毛姓云毛伯文王子也漢有毛擣之爲壽張令案此莫如姓非毛乃應作屯字音徒本反但毛屯相類容是傳寫誤百言得道之人和氣四達蒸泄於毛理之閒故匈奴中無敗也淮南泰族篇曰今夫道者靜莫恬淡訟繆罔中邪氣無所畱滯四肢節族毛蒸理泄蒸與烝同小雅小弁篇不屬于毛不離于裏裏與理同

則機樞調利百脈九竅莫不順比是其證也淮南言毛烝理泄此言理烝毛泄互文耳泄亦烝也幼官篇云冬行春政烝泄言冬行春政則陽氣不收而烝泄也月令曰孟冬行春令則地氣上泄亦謂陽氣上烝也泄音私列以制二反曲禮葱渫處末鄭注云渫烝葱也釋文渫以制反烝謂之泄烝葱謂之渫其義一也

封禪第五十 穥篇一 尹注云元篇亾今以司馬遷封禪書

所載管子言以補之洪云封禪篇唐初尙未亾史記封禪書
索隱云今管子封禪篇是也尙書序正義王制正義文選羽
獵賦注引此篇古者封泰山禪梁父以下皆作管子是孔李
司馬皆及見之張云汲古單刻本索隱云案今管子書其封
禪篇亾正與尹注合今本管子封禪書注皆錄裴駟集解其
由史文移補無疑而史記三家注合刻本封禪書索隱云今
管子書封禪篇是也蓋淺人祇見今本管子有移補之封禪
書而不察尹注反疑小司馬之誤而改之若無汲古單刻本
則尹注爲孤立矣然小司馬與孔李世相接何以獨不見管
子完書豈孔李所見亦卽移補之本卯管子原文當不止此
而史公祇采此一節其移補之迹顯然

炎帝封泰山禪云云 禮記王制正義引炎帝作少皞
兵車之會三而乘車之會六 陳先生云大匡小匡霸形篇皆
作兵車之會六乘車之會三此三六誤倒

小問第五十一 碑篇二

力地而勤於時則國必富矣 王云動當爲勤治國篇曰田墾
則粟多粟多則國富故曰力地而勤於時則國必富也尹注
非

公曰吾聞之也 王云公曰吾聞之也當作夷吾聞之也此皆
管仲對桓公語下文請問戰勝之器方是桓公問語

然則取之若何 王云取之當爲取士下文則天下之士至矣
正對此句而言今本涉上文攻取之數而誤尹注非
不可爲數 愉云不可爲數猶言不可勝數言天下之精材皆

聚於我不可爲之計數也尹注非

小以吾不識 張云小字誤依注似是齊字

守戰遠見有患 愈云遠見卽外知也下文曰夫民不必外則不可與出乎守戰之難不必信則不可恃而外知夫恃不外之民而求以守戰恃不信之人而求以外知此兵之三閭也卽承此文而言故知遠見卽外知也儀禮特牲饋食禮若不吉則筮遠日鄭注曰遠日旬之外日呂氏春秋有始覽冬至日行遠道高注曰遠道外道也是遠卽外也呂氏春秋自知篇文侯不說知於顏色高注曰知猶見也是見卽知也

此兵之三閭也 丁云三當爲二指上文不外不信言注非而憂之以德 愈云說文人部曰憂行之和也凡經傳憂字皆憇之憇此則其本字憂之以德謂和之以德也

夫牧民不知其疾 丁云牧民下當有者字上文云凡牧民者必知其疾

來者鷙距

王云鷙當爲驚字之誤也驚距皆止也言來者止

而不前也說文曰樊鷙不前也

今本鷙譌作驚驚馬重兒也史記秦

本紀曰晉君還而馬驚晉世家曰惠公馬驚不行

今本亦譌作驚唯秦

本紀不誤太玄玄鎔曰進欲行止欲驚

今本亦譌作驚字或作驅廣雅曰

驅止也距本作距說文曰距止也是驚距皆止也世人多見

驚少見驚故驚譌爲驚尹氏不能釐正而訓驚爲疑旣不合

語意又於古訓無徵斯爲謬矣

質信極忠

宋云案說文仁字古文作𢂑此與忠也者民懷之

兩忠字當是𢂑字之誤管子多古字寫者不識改爲忠論語

仲弓問仁子曰己所不欲勿施於人下文非其所欲勿施於

人仁也正釋此仁字

有時先事有時先政有時先德有時先恕 王云案原文內本無有時先恕四字後人以下文言先之以恕故增此四字也今案下文但言此謂先之以事此謂先之以政此謂先之以德而不言此謂先之以恕則本無有時先恕句明矣又下文云發倉廩山林藪澤以其其財舊本倉謫作倉依朱本改後之以事先之以恕以振其罷此謂先之以德則先之以恕卽是先之以德旣言有時先德則無庸更言有時先恕矣後人據下文增入此句而不知正與下文不合也

百川道 王云道猶順也楚語曰違而道從而逆是其證百川道年穀孰糴貸賤三句相對爲文尹注非厚收善歲以充倉廩 聖案歲疑藏字誤

敬之以禮樂 丁云敬疑教字誤

發倉廩 宋本朱本倉作倉廩字誤

以其其財 宋本財作柈

今吾有欲王 宋云有讀爲又

其君豐其臣教 王云教當爲殺色介反殺與豐正相對尋尹注

亦是殺字也殺字或書作斂與教相似而誤

公遵遁繆然遠二三子遂徐行而進 王云公遵遁繆然遠爲

句二三子遂徐行而進爲句遵遁與逡巡同戒篇云桓公整

然逡遁尹注大謬

則使有司疏獄而謁有罪者賞 丁云謁當爲揭周官秋官明

龕注揭頭書皋法也

雖能不久則人持莫之弑也 朱本無人字

先傳曲木曲木又求曲木曲木已傳直木無所施矣先傳直木直木又求直木直木已傳曲木亦無所施矣丁云當作又求曲木又求直木衍曲木直木四字尹注云編棧者先附曲木其次還須曲木求其類玩其次二字卽解又字則又字上無曲木二字可知矣馬棧傳木一曲而無不曲故云先傳曲木又求曲木也

然後可以危鄰之敵國丁云當作鄰敵之國中匡篇作救敵之國救與仇同形勢解云以事鄰敵二字連上

桓公踐位令饗社塞禱丁云塞卽賽字古無賽字假塞爲之漢書郊祀志冬塞禱祠史記封禪書作賽索隱本出冬塞二字注云塞音先代反與賽同賽今報神福也

祝冕已疵獻胙望案尹注云祝祝史冕疵其名也則正文當

作祝冕祝疵故以祝祝史總釋兩祝字也今作已者祝之壞
字耳

除君苛疾與若之多虛而少實 王氏引之云若當爲君下文
云又與君之若賢是其證也尹注非

瞑目而祝祝冕已疵 宋本瞑目作瞋目王云當作瞋目隸書

眞字或作真冥字或作冥二形相似而誤

莊子秋水篇瞑目而不見丘山瞑本

或作瞑韓子守道篇瞑目切齒傾耳淮南道應篇

欵非勃然瞋目攘臂拔劍令本瞑字並譌作暝

授酒而祭之 安井衡云古本授作受

三強其使者 丁云尹注本三字絕句屬上讀誤當讀三強其
使者爲句與三辱其君對文爾雅彊當也相值謂之當

桓公放春三月觀於野 洪云放古字通作方堯典方命圮族

漢書傳喜傳朱博傳俱作放命荀子子道篇不放舟注讀爲

方尹注非

睭眇乎何其孺子也 丁云睭眇疑當作恂恂方與尹注柔順
兒相合元刻注文無胡絹切目搖也六字疑淺人所加望案
宋本其孺子也上無何字

至其成也由由乎茲免何其君子也 程氏瑤田九穀考云茲
免云者免俯也茲蓋也謂其穗蓋俯而向根也淮南繆稱篇
注云禾穗垂而向根故君子不忘本也今諸穀惟禾穗向根
可驗也王云程說是也禾成而穗蓋俯若君子之德高而心
蓋下故曰由由乎茲免何其君子也趙策曰馮忌接手免首
欲言而不敢姚本如是鮑本改免爲俛韓策曰免於一人之下而信於萬
人之上漢書陳勝傳贊曰免起阡陌之中是俛字古通作免

尹注非

桓公北伐孤竹未至卑耳之谿十里水經濡水注引管子桓
公二十年征孤竹今本桓公下脫二十年三字丁云御覽谿
六十七引未至上有迴車二字案卑耳之谿不在孤竹之地
小匡篇曰西征攘白狄之地遂至于西河方舟設柂乘桴濟
河至于石沈縣車乘馬踰太行與卑耳之谿拘秦夏又封禪
篇曰西伐大夏涉流沙東馬縣車上卑耳之山此可證卑耳
之谿離孤竹甚遠當有迴車二字謂自孤竹迴車以至辟耳
之谿也

見是前人乎 藝文類聚武部御覽地部三十二兵部六十引
此文皆無是字王云是字卽見字之誤而衍者

左右對曰不見也 水經注及御覽兩引皆無也字
公曰事其不濟乎寡人大惑 御覽引無事其不濟乎二句

冠右祛衣

說苑辨物篇作有人長尺冠冕左祛衣藝文類聚

武部御覽兵部開元占經人及神鬼占竝引作冠冠右祛衣

王云冠冠者首戴冠也

呂氏春秋知士篇冠其冠帶其劍令本脫一冠字則

文義不明望案說苑辨物篇作有人長尺冠冕左祛衣

走馬前疾

御覽引作馬前疾走下文同

事其不濟乎寡人大惑豈有人若此者乎

御覽引作寡人其

不濟乎豈有人若此者乎

臣聞登山之神有俞兒者

水經濡水注引登作豈俞作偷御

覽休徵部一引登作昇

有贊水者曰

丁云水經濡水注引無曰字而云今自孤竹南

出則巨海矣而滄海之中山望多矣然卑耳之川若贊谿者

亦不知所在也如其說蓋以贊爲水名與尹注謂贊引渡水

者不合

從左方涉其淺及冠從右方涉其淺至膝 說苑作左方渡至
踝從右方渡至膝

若右涉其大濟 水經濡水注劉遡吳都賦注藝文類聚武部
御覽兵部竝引作已涉大濟說苑作已渡事果濟

仲父之聖至若此 宋本無若字

甯戚應之曰浩浩乎 元刻此句下有育育乎三字丁云當據
元刻補下文云浩浩者水育育者魚是其證又甯戚應我曰
浩浩乎下亦脫育育乎三字

婢子曰公何慮 藝文類聚人部引作婢子問之曰

晉書吳平戰未酣不得入軍門國子撻其齒遂入爲平國多
愈云平當作邗說文邗國也从邑平聲一曰邗本屬吳案哀

九年左傳吳城邗卽此也邗本國名後爲吳邑此文云吳平
戰吳干均國名也國子乃干國之人故曰爲干國多言此役
也國子在於國中戰功獨多也尹注不知干卽邗字誤解爲
江邊地則吳與戰者何國也且爲干國多句遂不可解矣寶
應劉氏寶楠同俞說又云江邊卽廣陵地也吳自魯成公時
始見春秋滅邗當在其前故不見於左氏也

穆公舉而相之 聖案秦穆後管子卒二十一年此稱其謚蓋

後人附益之詞

浩浩者水育育者魚未有室家而安召我居 藝文類聚人部
引作浩浩之水育育之魚未有家室我將安居御覽人事部
引育育作游游

甯子其欲室乎 藝文類聚人部御覽人事部引此句下竝有

仲以其言告桓公七字今本脫

有執席食以視上者 王云視上當爲上視故尹注云私目上
視北堂書鈔武功部二引此正作上視呂氏春秋重言篇說
苑權謀篇亦作上視

東郭鄭至 北堂書鈔百十四引鄭作牙呂覽同說苑權謀篇說
作塗

與之分級而上 王云上當爲立此涉上句而誤也呂氏春秋
說苑及論衡知實篇竝作分級而立

君子善謀而小人善意臣意之也 王云意讀爲億卽度也尹
注謂善以意度之非

夫淵然清靜者 丁云夫字衍
日者臣視二君之在臺上也 二字衍說苑呂覽皆無二字

口開而不闔是言莒也　俞氏正變云韓詩外傳引此作口張而不揜舌舉而不下呂氏春秋重言作咷而不唶說苑重謀作吁而不吟論衡知實篇作君口亟而不喰梁元帝金樓子志怪則曰口開而合顏氏家訓音辭則謂李季節引此口開而不閉證莒音不必同矩是古有二本一作口開而不合一作口開而合皆象聲知之而注云兩口相對則是言莒亦怪謬矣

唯莒於是　王云尹注未曉於是二字之義於是二字與虜字同訓言臣觀小國諸侯之不服者唯莒虜臣故曰伐莒也莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是於是卽虜也僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是平作州兵晉語作虜作輶田虜作州兵西周策君何患虜史記周本紀作君何

患於是此其明證矣呂氏春季春篇注曰勇猶於此也於此卽於是聘禮記曰及享發氣勇盈容言於是盈容也三年問曰故先王勇爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也

客聞之 宋本間作問

管子校正卷十六

YORK UNIVERSITY

JUN 5 - 2001

EAST ASIAN STUDIES

