sun.redone.1

15 июня 2017 г.

```
In [1]: import matplotlib.pyplot as plt
    import numpy as np
    from scipy import interpolate
    from math import *
```

Для начала зададим некоторый набор переменных: частоту $\Omega = 2\pi, \, \Delta\omega = 0.1.$

Тогда период $T=\frac{2\pi}{\Omega}=1$. Общее время исследования положим L=nT, где переменная $n\in\mathbb{N}$. Положим n=5 для первоначальных исследований.

Наиболее болезненным является вопрос сетки: положим на ней отрезок [0;L] с N_grid точек, полученный шаг сетки обозначим $h,\,h=\frac{L}{N_{grid}+1}.$

Зададим функцию $k_0(t)$ - первое приближение параметров системы.

$$k_0(t) = egin{cases} d, & 0 \leq t \leq 2T \ ext{или} \ t \geq 2T + au \ d + \Delta d, & 0 \leq t \leq 2T + au \end{cases}$$

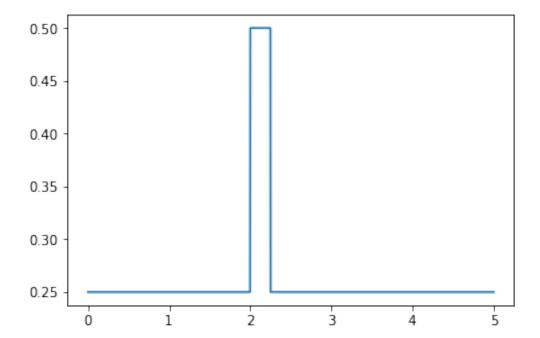
Здесь d положим невозмущенным значением; Δd - амплитудой шока; τ - длительностью шока.

Для программного задания ведем дополнительный параметр: количество точек на период $p=\frac{T}{h}$; аналогично s - для длины шока, sh= au.

s=100

k0=np.array([d]*N_grid) k0[2*p:2*p+s]=d+dd

plt.figure()
plt.plot(t, k0)
plt.show()



Для более удобного численного метода введем дополнительную функцию, которая есть интерполяция функции k_0 :

In [67]:
$$k0_f=interpolate.interp1d(t, k0, bounds_error=False, fill_value="extrapolate")$$

$$print(k0_f(t[2]+h/2), k0_f(t[2*p]-h/2), k0_f(t[N_grid-1]+h))$$

0.25 0.375000000000111 0.25

Поскольку в **python** довольно странным образом написан метод Рунге-Кутты, реализуем его самостоятельно. Пусть дано:

$$\dot{x} = f(x, t)$$

В нашем случае:

$$\dot{\theta} = 2\Delta w - k(t)\sin\theta$$

Теперь запишем сам метод Рунге-Кутты для данного уравнения (здесь и далее t_i - i-ый момент времени, переменная init - начальное значение в момент времени t=0):

$$x_0 = init$$

$$x_{i+1} = x_i + \frac{k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4}{6}$$

где

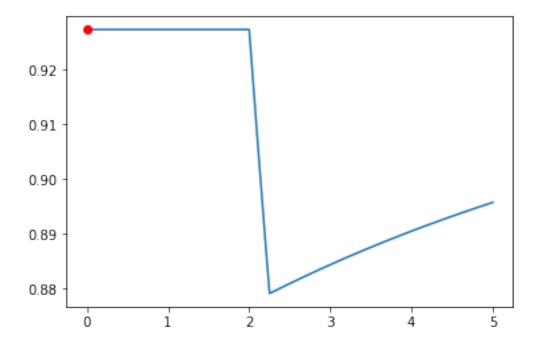
$$k_1 = f(t_i, x_i)h$$

$$k_2 = f(t_i + h/2, x_i + k_1/2)h$$

$$k_3 = f(t_i + h/2, x_i + k_2/2)h$$

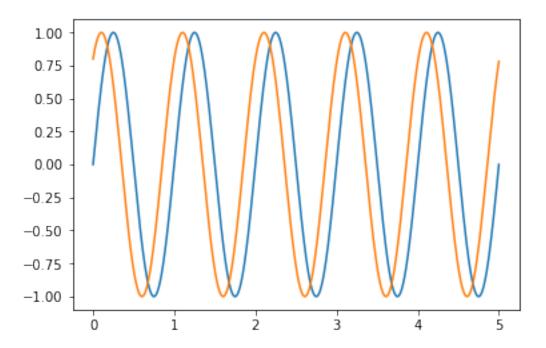
$$k_4 = f(t_i + h, x_i + k_3)h$$

Поскольку мы занимаемся восстановлением, положим: $init = \arcsin\left(\frac{2\Delta w}{k_0(0)}\right)$



Теперь произведем процесс восстановления. Заведем виртуальные маятники:

$$\begin{cases} x_0(t) = \sin(\Omega t) \\ y_0(t) = \sin(\Omega t + \theta(t)) \end{cases}$$



Теперь посчитаем скользящую корреляцию между ними по страшной-страшной формуле:

$$C_0(t) = \frac{\int_{t-T/2}^{t+T/2} \sin(\Omega \tau) \sin(\Omega \tau + \theta(\tau)) d\tau}{\sqrt{\int_{t-T/2}^{t+T/2} \sin^2(\Omega \tau) d\tau \cdot \int_{t-T/2}^{t+T/2} \sin^2(\Omega \tau + \theta(\tau)) d\tau}},$$

Здесь есть небольшой нюанс - у нас нет отрицательных времен и времен, больших чем L. Соответственно, наше $C_0(t)$ будет существовать на чуть меньшем отрезке, чем t.

Если бы фазовая разница между маятниками была постоянна, что $C_0(t) = \cos \theta$. Положим по идее нашего восстановления, что это почти так, и посчитаем φ_0 :

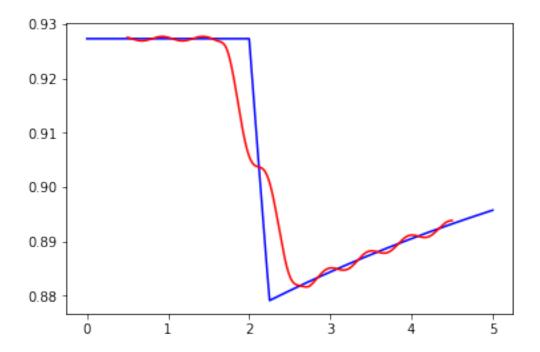
$$\varphi_0(t) = \arccos(C_0(t))$$

```
In [71]: C_0=[0]*N_grid

for i in range(N_grid):
    if (t[i]-T/2>=0) and (t[i]+T/2<=L):
        C_0[i]=np.corrcoef(x0[i-int(p/2):i+int(p/2)], y0[i-int(p/2):i+int(p/2)])[0][1]
    else:
        C_0[i]=nan

phi0=np.arccos(C_0)

plt.figure()
 plt.plot(t, theta, 'b')
 plt.plot(t, phi0, 'r')
 plt.show()</pre>
```



Теперь воспользуемся предположением о квази-стационарности найденного решения, т.е.

$$\varphi'(t) \equiv 0$$

И восстановим $\hat{k}(t)$:

$$\hat{k} = \frac{2\Delta w}{\sin \phi_0}$$

In [72]: $k_{point} = np.divide(np.array([2*dw]*N_grid), np.sin(phi0))$

```
plt.figure()
plt.plot(t, k0, 'b')
plt.plot(t, k_hat, 'r')
plt.show()
```

