****

**AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE**

**WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI, AUTOMATYKI,**

**INFORMATYKI I INŻYNIERII BIOMEDYCZNEJ**KATEDRA INFORMATYKI STOSOWANEJ

Praca dyplomowa magisterska

Protokoły OpenFlow i OVSDB w sieciach programowalnych SDN.  
OpenFlow and OVSDB in programmable Software Defined Networks.

Autor: Marek Ryznar

Kierunek studiów: Informatyka

Opiekun pracy: dr Michał Turek

Uprzedzony o …..

Strona na serdecznie dziękuje itd

**Spis Treści:**

1. **Wprowadzenie**
   1. **Cele pracy**
   2. **Zawartość pracy**
2. **Wstęp teoretyczny**
   1. **SDN**
   2. **OVS**
   3. **OpenFlow**
   4. **OVSDB**
   5. **MEF**
3. **Rozwinięcie**
   1. **Elementy MEF jako kryterium porówniania (do zmienienia)**
   2. **Różnice między protokołami wg dokumentacji**
   3. **Tu dalej sie zobaczy**
4. **Porównanie wyników**
5. **Wnioski**
6. **Podsumowanie**
7. **Wprowadzenie**

Współcześnie pojęcie informatyka jest tak dużym zagadnieniem, że trudno znaleść jedną osobę, która mogła by się nazwać specjalistą od wszystkich jej tematów. W związku z tym dzieli się ona na dziedziny, skupiające się wokół konkretnych problemów. Dziedzina w której będziemy się obracali w tej pracy to sieci komputerowe, czyli jedna z kwestii, która musiała być załatwiona w procesie digitalizacji, który nas doprowadził do ery komputerów w jakiej dzisiaj żyjemy.

Jednym z najważniejszych standardów zdefiniowanych w specjalizacji sieci komputerowych jest OSI/ISO RM (*ISO Open Systems Interconnection Reference Model*) czyli siedmiowarstwowy model odniesienia dla większości protokołów komunikacyjnych. Warstwy druga (*łącza danych*) i trzecia (*sieciowa*) są to miejsca w których *znajdują się* przełączniki i routery. Zestawienie i utrzymanie sieci przy użyciu wspomnianych urządzeń nigdy nie było prostym zadaniem.

Z pomocą w wykoniu tego celu wkroczyła koncepcja sieci programowalnych czyli SDN (*Software Defined Network*). Odbiorca niniejszej pracy zostanie zapoznany z ich zastowaniem oraz z głównymi protokołami komunikacyjnymi używanymi w ich działaniu.

* 1. **Cele pracy**

Celem pracy jest porówanie dwóch głównych protokołów komunikacyjnych, czyli OVSDB (*Open vSwitch Database Management Protocol*) i OpenFlow działających w programowalnych sieciach komputerowych. Kryterium porównania są elementy składowe usług zgodnych ze standardem Carrier Ethernet 2.0 definiowanych przez organizację MEF (*Metro Ethernet Forum).*

Na samym początku protokoły zostaną porównane na podstawie ich specyfikacji. Nestępnie poostawiona zostanie wirtualna sieć komputerowa typu SDN pozwalacjąca na zestawienie możliwości protokołów w praktyce. Wyniki symulacji zostaną przedstawione za pomocą dedykowanej do tego aplikacji.

* 1. **Zawartość pracy**

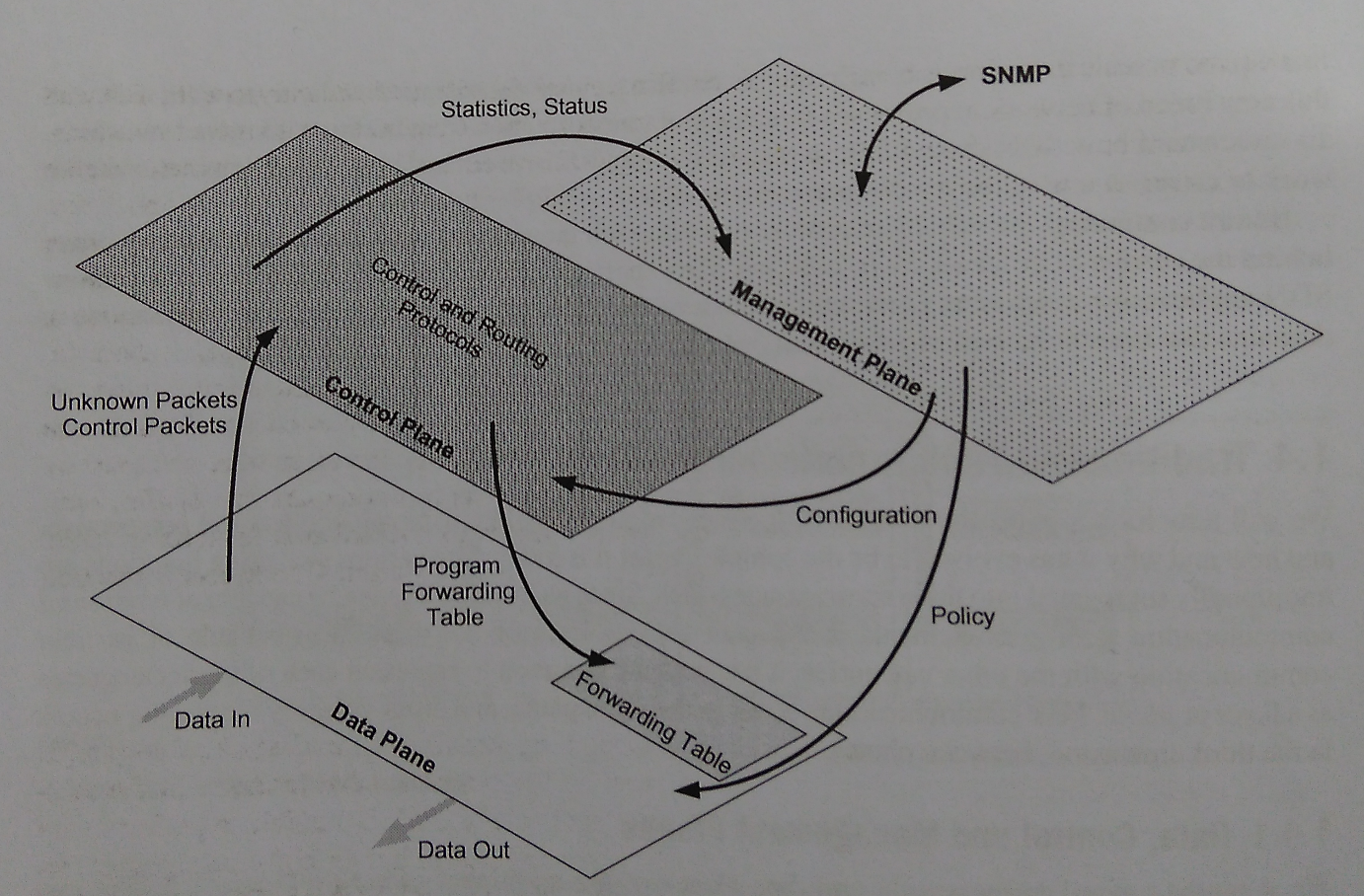
TODO

1. **Wstęp teoretyczny**
   1. **SDN**

Urządzenia sieciowe są od wielu lat instalowane i zarządzane w wielu firmach dostarczających usługi sieciowe. Mostki, przełączniki i rutery od zawsze były używane w wielu środowiskach wykonując funkcję filtrowania i przekazywania pakietów przez. Pomimo wielu dobrze działających tradycyjnych technologii, wielkość i skomplikowanie współczesnych zestawień sieciowych buduje potrzebę innowacji w tej dziedzinie. Głównymi powodami są wiecznie rosnące koszty posiadania i zarządzania sprzętem sieciowym oraz wzrastająca potrzeba na nowoczesne centra danych. Obecnie wiele firm sieciowych powoli odchodzi od tradycyjnych metod w kierunku bardziej wolnodostępnego i otwartego na innowacje paradygmatu SDN. [1]

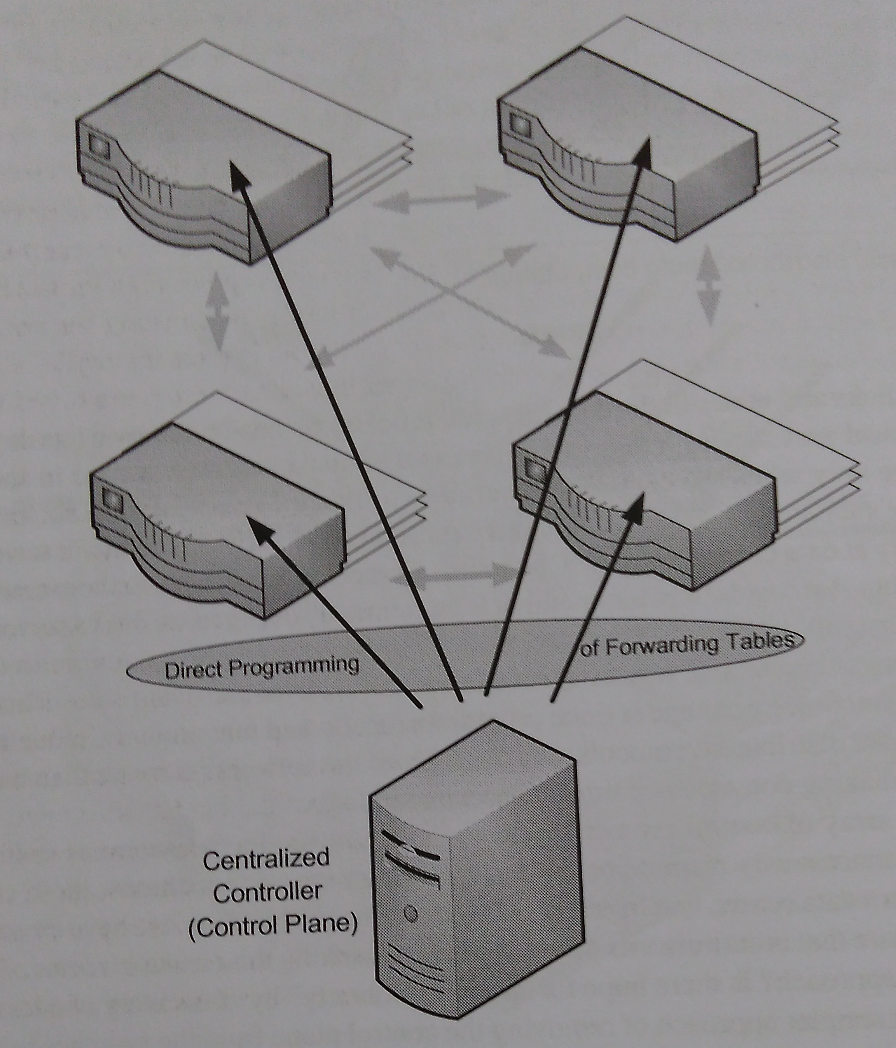
Aby zrozumieć fenomen sieci programowalnych trzeba najpierw zdefiniować tradycyjną architekturę przełącznika. Przedstawić można ją w świetny sposób za pomocą trzech warstw:

1. **Data Plane** – składa się z portów odpowiedzialnych za pobieranie pakietów oraz   
   z tablicy skojarzeń (*forwarding table*). Warstwa ta jest odpowiedzialna za modyfikację nagłówka ramki oraz buforowanie i przekazywanie pakietów,
2. **Control Plane** – głównym zadaniem tej warstwy jest utrzymywanie aktualnych informacji w tablicy skojarzeń, tak aby data plane mogło kierować ruchem niezależnie bez ingerecji innych warstw. Tutaj właśnie procesowane są wszystkie protokoły odpowiedzialne za zmiane rekordów w tablicy skojarzeń, czyli odpowiedzialne za zarządzanie topologią sieci (np. RIP,OSPF, BGP itd.),
3. **Management Plane** – jest to ostatnia (najwyższa) warstwa modelu, odpowiedzialna zarządzanie urządzeniem bezpośrednio przez administratora   
   (np. Poprzez protokół SNMP).

Taki model warstwowy został przedstawiony na obrazku poniżej.  


Rysunek 1: Role data, control i management planes [1].

Warstwa control plane jest nieustannie *bombardowana* przez protokoły do wyznaczania ścieżek pakietów. Faktem jest, że w wielkich sieciach center danych, około 30% czasu ruterów jest wykorzystywane do śledzenia topologii sieciowej [1]. Mimo zaawansowanych protokołów trasowania, możliwe jest usprawnienie obecnych sieci, tym rozwiązaniem jest użycie sieci programowalnych. Polega to na tym, że warstwa control plane nie jest zarządzana przez protokoły trasowania, ale przez centralnie zlokalizowany *inteligentny* kontroler posiadający informacje o topologii sieciowej. Na rysunku poniżej przedstawiona jest wersja sieci zarządzana przez kontroler SDN.



Rysunek 2: Zcentralizowany kontroler zarządzający warstwą control plane [1].

Prostota tego rozwiązania wynika z tego, że topologia sieciowa, jest stabilna i pod ścisłą kontrolą administratora sieciowego w jednym zcentralizowanym miejscu. Dodatkowym atutaem przemawiającym za tym rozwiązaniem jest szybka diagnoza potencjalnych błędów w dużej sieci komputerowej.

* 1. **OVS**
  2. **cos**

1. **caca**

**Bibliografia**

# Paul Goransson, Chuck Black. Software Defined Networks: A Comprehensive Approach. Elsevier, 2014.