# Politica Economica II

Máximo Sangiácomo

# Índice

1	Intr	oduccion a R	5
	1.1	Primeros pasos	5
	1.2	Busacar ayuda	6
	1.3	Tipos de datos	6
	1.4	Limpieza de memoria	6
	1.5	Asignación de valores	7
	1.6	Operadores aritméticos	7
	1.7	Operadores relacionales	8
	1.8	Operadores lógicos	9
2	Base	e de datos	11
	2.1	Directorio de trabajo	11
	2.2	Cargar datos	12
		2.2.1 Ingrasar datos con tidyverse	12
	2.3	Exportar datos	13
	2.4	Variables	13
	2.5	Merge	14
	2.6	Variables: group_by, mutate	14
	2.7	Guardar datos	15
	2.8	Valores missing	16
	2.9	Análisis de datos	17
		2.9.1 Tablas	18
	2.10	group_by, summarise	19
	2.11	Gráficos	19
	2.12	GGPlot	20
	2.13	Guardar un gráfico	22

 $\acute{I}NDICE$  3

3	Cor	nceptos generales	<b>23</b>
	3.1	Estimacion	23
	3.2	Prediccion	23
	3.3	Metodos parametricos	24
	3.4	Metodos no parametricos	25
	3.5	Evaluacion de la precision del modelo	25
		3.5.1 Calidad del ajuste	25
		3.5.2 Trade-off Sesgo-Varianza	27
		3.5.3 Clasificacion	29
		3.5.4 Matriz de confusion	30
	3.6	Resumen	31
4	Arb	poles de decision	32
	4.1	Classification and Regression Tree (CART)	32
	4.2	Bagging	34
	4.3	Random Forest	35
5	Tra	bajo Practico	36
	5.1	Reglas del Trabajo practico	36
	5.2	Enunciado del Trabajo Practico	36
	5.3	Aplicacion practica	37

# Descripcion del curso

El objetivo del curso es abordar distintas metodologías de análisis de datos desde el punto de vista teórico y práctico utilizando el programa R. Si bien, dada la extensión de las clases, la cobertura de cada tema no busca ser exhaustiva intenta capturar las principales intuiciones de cada método. <sup>1</sup>

En los Capítulos 1 y 2 se hace una breve introducción al manejo de bases de datos en R. El Capítulo 3 se ocupa de los conceptos teóricos<sup>2</sup> a ser utilizados en la práctica. Luego, el Capítulo 4 presenta la metodología arboles. Finalmente, el Capítulo 5 presenta una guía de ejercicios para la elaboración del **Trabajo Práctico**.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Alguno de los temas no será cubierto completamente durante las clases pero la idea es dejar el material disponible para que pueda ser revisado de manera individual.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Se muestran las principales formulaciones matemáticas aunque la derivación formal de los resultados excede los objetivos de este curso.

# Capítulo 1

# Introduccion a R

- La programación de rutinas en *software* específico para la manipulación y análisis de bases de datos permite asegurar procesos homogéneos, documentados, fácilmente auditables, modificables y que pueden ser compartidos entre diferentes usuarios. Además, resulta sumamente útil para realizar tareas repetitivas generando ganancias de eficiencia.
- Es muy importante realizar anotaciones, tanto para compartir código con otro usuario como para uno mismo en el futuro (por ejemplo, cuáles son los insumos/output, los ¿por qué?). La combinación de teclas Ctrl/Cmd + Shift + R permite crear secciones en scripts que luego sirven para navegar y ser ordenados.

Importante. A la gloria no se llega por un camino de rosas. Trabajar, trabajar y trabajar. Osvaldo Zubeldia.

### 1.1 Primeros pasos

R es un lenguaje orientado a **objetos** (vectores, listas, matrices). Si bien al principio puede parecer demasiado complejo, no es así. De hecho, una característica destacada de R es su flexibilidad.

Mientras que un software clásico muestra inmediatamente los resultados de un comando, R los almacena en un objeto, por lo que se puede realizar un análisis sin el resultado desplegado.

R (el motor) puede complementarse con **RStudio** (tablero de instrumentos) que es una IDE (*integrated development environment*) para operar de manera mas amigable (editor con sintaxis y distintos espacios de trabajo). Cada uno se encuentra disponible en:<sup>1</sup>

#### 1. R

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Buscar las versiones adecuadas para el sistema operativo utilizado.

#### 2. RStudio

Una vez instalados los programas se deben descargar "paquetes" que agregan funcionalidades al paquete que viene incorporado (base).

```
#Descarga de programa
install.packages('tidyverse')

#Carga de programa antes de utilizarlo en un script
library(tidyverse)
```

Eventualmente se puede utilizar una función específica de un paquete previamente instalado sin cargar el paquete completo. Por ejemplo, si se quiere utilizar la función read\_excel() del paquete readxl.

```
readxl::read_excel()
```

## 1.2 Busacar ayuda

```
# Por comando
?rm # Para poder ver la ayuda el paquete debe estar instalado
help(lm)
```

- Buscar el tab Help en la ventana de abajo a la derecha de RStudio
- Google

## 1.3 Tipos de datos

- character/string
- numeric (integer, double)
- factor (variables categóricas, importante para clasificación)
- logical
- date

## 1.4 Limpieza de memoria

```
rm(list = ls()) # Elimina todos los objetos en memoria
gc() # Garbage Collection
```

# 1.5 Asignación de valores

```
# nombre_objeto <- valor
x <- 1
x = 5
x

## [1] 5</pre>
```

# 1.6 Operadores aritméticos

## [1] 0.5

```
## [1] 9

y - x

## [1] -1

y * x

## [1] 20

4 / 8
```

```
8 %% 4

## [1] 0

2**5

## [1] 32

2^5

## [1] 32

sqrt(9)

## [1] 3

log(1)

## [1] 0
```

# 1.7 Operadores relacionales

```
# < <= > >= == !=
x == 1

## [1] FALSE

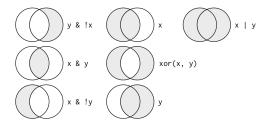
x == y

## [1] FALSE

y < x

## [1] TRUE</pre>
```

# 1.8 Operadores lógicos



## [1] TRUE

x == 1 & y==4

## [1] FALSE

**Nota:** Se puede usar || (o) y && (y) para combinar múltiples expresiones lógicas. Estos operadores se llaman "cortocircuito": tan pronto como || ve el primer VERDADERO devuelve VERDADERO sin calcular nada más. Tan pronto como && ve el primer FALSO, devuelve FALSO.

# Capítulo 2

# Base de datos

En esta clase nos vamos a centrar en el uso de tidyverse.

En R existen dos tipos de bases de datos data.frame() y tibble() que son las bases de datos de tidyverse el mejor paquete para manipulación y transformación de datos (ver Wickham and Grolemund (2017)). Un data.frame (objeto df) se convierte fácilmente a tibble (y viceversa).

```
# Un data.frame (objeto df) se convierte fácilmente a tibble tib = as_tibble(df)
```

Las tibbles tienen algunas funciones especiales como poder usar nombres de variables con espacio (se deben utilizar  $back\ ticks$ ).

```
library(tidyverse)
tb <- tibble(
    `Plazo Fijo` = "espacio",
    `2000` = "numero"
)
tb</pre>
```

## 2.1 Directorio de trabajo

```
# Para ver en que directorio estamos trabajando
getwd()
# Definir directorio. Notar barras invertidas en la ruta
setwd('C:/Documentos/CianciaDatos')
```

### 2.2 Cargar datos

**Tip.** La función fread() del paquete data.table es la más eficiente para grandes volúmenes de datos porque permite paralelizar con multithread.

```
# CSV
bd = read.csv("b_datos.csv", header=TRUE, stringsAsFactors=TRUE, sep=",")
bd = data.table::fread('b_datos.txt', header=TRUE, stringsAsFactors=F, sep='\t', nThre
bd = read.delim('datos/b_datos.txt', header=TRUE, stringsAsFactors=F, sep='\t')
# Excel
# También puede suministrarse la ruta de acceso completa
bd = readxl::read_excel('./data/datos_wb.xlsx', sheet='1')
datos = readxl::read excel('./data/datos ts.xlsx', sheet='datos')
str(bd)
## tibble [60 x 11] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
             : num [1:60] 2011 2011 2011 2011 ...
              : chr [1:60] "Argentina" "Brazil" "Chile" "France" ...
## $ cname
               : chr [1:60] "ARG" "BRA" "CHL" "FRA" ...
## $ ccode
   $ gdp pc2010: num [1:60] 10883 11628 13456 41369 36228 ...
## $ gdp_pc2017: num [1:60] 24648 15323 22338 42864 42892 ...
   $ gdp 2010 : num [1:60] 4.49e+11 2.30e+12 2.32e+11 2.70e+12 2.15e+12 ...
## $ credit ps : num [1:60] 14 58.1 101.3 96.8 94.1 ...
## $ inv
              : num [1:60] 17.2 20.6 23.1 22.4 19.7 ...
## $ exports : num [1:60] 18.4 11.6 37.8 28.4 26.9 ...
## $ imports : num [1:60] 16.8 12.4 34.4 30.4 28.3 ...
## $ popu
            : num [1:60] 4.13e+07 1.98e+08 1.72e+07 6.53e+07 5.94e+07 ...
```

#### 2.2.1 Ingrasar datos con tidyverse

 $gdp\_pc2017$ ccode  $gdp\_pc2010$ year cname 2,011 Argentina ARG 10,883 24,648 2,011 Brazil BRA 11,628 15,323 2,011 Chile CHL13,456 22,338 2,011 France FRA 41,369 42,864 2,011 ITA 36,228 42,892 Italy 2,011 United Kingdom GBR 39,729 42,294

Cuadro 2.1: Vista de la base de datos (World Bank)

Separador
coma
punto y coma
$\operatorname{tab}$
otros

## 2.3 Exportar datos

```
# CSV
write.csv(bd,"b_datos.csv")
write_csv()
write_excel_csv()
# TXT
write_delim()
write_tsv()

# Excel
library("xlsx")
# Primera base de datos
write.xlsx(USArrests, file = "b_datos.xlsx", sheetName = "IRIS", append = FALSE)
# Segunda base de datos
write.xlsx(mtcars, file = "b datos.xlsx", sheetName="MTCARS", append=TRUE)
```

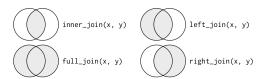
### 2.4 Variables

```
library(tidyverse)
bd1 = bd %>%
  mutate(gdp_pc2010bis = gdp_2010 / popu, # crear
```

```
logGDP_pc2010 = log(gdp_pc2010),
    open = exports + imports,
    inv_demean = inv - mean(inv)) %>%
rename(poblacion = popu) %>% # rename (newname = oldname)
mutate(gdp_2010 = NULL) # drop (también con select(-gdp_2010))
```

year	cname	$gdp\_pc2010$	$gdp\_pc2010bis$	open	inv_demean
2,011	Argentina	10,883	10,883	35.2	-2
2,011	Brazil	11,628	11,628	23.9	2
2,011	Chile	13,456	13,456	72.2	4
2,011	France	41,369	41,369	58.8	4
2,011	Italy	36,228	36,228	55.1	1
2,011	United Kingdom	39,729	39,729	62.4	-3

## 2.5 Merge



```
meta = readxl::read_excel('./data/datos_wb.xlsx', sheet='2')
bd = left_join(bd, meta, by=c('ccode'))
```

year	cname	region
2011	Argentina	Latin America & Caribbean
2011	Brazil	Latin America & Caribbean
2011	Chile	Latin America & Caribbean
2011	France	Europe & Central Asia
2011	Italy	Europe & Central Asia
2011	United Kingdom	Europe & Central Asia

# 2.6 Variables: group\_by, mutate

```
# Si quiero usar una función propia
demean = function(x) {x - mean(x, na.rm = TRUE)}
bd = bd %>%
  mutate(open = exports + imports) %>%
  dplyr::select(ccode, year, region, gdp_pc2017, credit_ps, inv, open) %>%
    arrange(ccode, year) %>%
```

```
group_by(ccode) %>%
 mutate(obs = seq(1:length(ccode)),  # igual con row_number()
        gdp_gr = 100 * (gdp_pc2017 / dplyr::lag(gdp_pc2017, 1) - 1),
        credit ps mean = mean(credit ps, na.rm = TRUE),
        dev = ifelse(region=='Latin America & Caribbean', 0, 1),
        gdp dem = demean(gdp pc2017)) %>%
 ungroup()
head(bd[c('ccode', 'dev', 'year', 'gdp_pc2017', 'gdp_gr', 'gdp_dem')],10)
## # A tibble: 10 x 6
##
            dev year gdp_pc2017 gdp_gr gdp_dem
##
     <chr> <dbl> <dbl>
                          <dbl> <dbl>
                                          <dbl>
               0 2011
## 1 ARG
                          24648.
                                  NA
                                         1451.
               0 2012
## 2 ARG
                          24119. -2.15
                                        922.
               0 2013
## 3 ARG
                          24424. 1.27 1227.
                          23550. -3.58
## 4 ARG
               0 2014
                                         353.
## 5 ARG
               0 2015
                          23934. 1.63 737.
##
   6 ARG
               0 2016
                          23190. -3.11
                                        -7.58
## 7 ARG
               0 2017
                          23597. 1.76
                                         400.
               0 2018
                          22759. -3.55 -438.
## 8 ARG
## 9 ARG
                          22064. -3.06 -1133.
              0 2019
               0 2020
                          19687. -10.8 -3511.
## 10 ARG
```

### 2.7 Guardar datos

```
bd = bd %>% select(ccode, year, region, gdp_gr, credit_ps, inv, open)
save(bd, file="datos_wb.rda")
```

ccode	year	region	$gdp\_pc2017$	$credit\_ps$	inv	open	obs	gdp_gr	cre
ARG	2018	Latin America & Caribbean	22759.4	NA	14.7	31.2	8	-3.6	
ARG	2019	Latin America & Caribbean	22063.9	NA	13.5	32.6	9	-3.1	
ARG	2020	Latin America & Caribbean	19686.5	NA	13.4	30.5	10	-10.8	
BRA	2018	Latin America & Caribbean	14668.3	60.2	15.1	28.9	8	1.0	
BRA	2019	Latin America & Caribbean	14763.9	62.6	15.3	28.5	9	0.7	
BRA	2020	Latin America & Caribbean	14064.0	70.2	16.4	32.4	10	-4.7	
GBR	2018	Europe & Central Asia	46037.9	134.6	17.8	63.0	8	0.6	
GBR	2019	Europe & Central Asia	46406.5	133.5	18.0	63.4	9	0.8	
GBR	2020	Europe & Central Asia	41627.1	146.4	17.6	55.1	10	-10.3	
ITA	2018	Europe & Central Asia	42052.6	76.7	17.8	60.3	8	1.1	
ITA	2019	Europe & Central Asia	42662.5	74.3	18.0	60.1	9	1.5	
ITA	2020	Europe & Central Asia	38992.1	83.6	17.8	55.3	10	-8.6	

## [1] 4

### 2.8 Valores missing

Se debe tener presente que se elimina la fila completa, por lo tanto, antes de descartarlos hay considerar si los valores *missing* son aleatorios o contienen algo de información.

```
Volvemos a la base de WB. Recordamos la estructura
str(bd)
## tibble [60 x 12] (S3: tbl_df/tbl/data.frame)
                    : chr [1:60] "ARG" "ARG" "ARG" "ARG" ...
   $ ccode
##
   $ year
                    : num [1:60] 2011 2012 2013 2014 2015 ...
                    : chr [1:60] "Latin America & Caribbean" "Latin America & Caribbea
   $ region
   $ gdp_pc2017
                    : num [1:60] 24648 24119 24424 23550 23934 ...
##
   $ credit_ps
                    : num [1:60] 14 15.2 15.7 13.8 14.4 ...
##
   $ inv
                    : num [1:60] 17.2 15.9 16.3 16 15.6 ...
##
##
   $ open
                    : num [1:60] 35.2 30.5 29.3 28.4 22.5 ...
##
   $ obs
                    : int [1:60] 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
                    : num [1:60] NA -2.15 1.27 -3.58 1.63 ...
##
   $ gdp_gr
   $ credit ps mean: num [1:60] 14.7 14.7 14.7 14.7 14.7 ...
##
   $ dev
                    : num [1:60] 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
##
                    : num [1:60] 1451 922 1227 353 737 ...
##
    $ gdp dem
summary(bd[,1:4])
##
       ccode
                                          region
                                                            gdp_pc2017
                            year
                               :2011
                                      Length:60
                                                                 :14064
   Length:60
                       Min.
                                                          Min.
   Class : character
                       1st Qu.:2013
                                      Class :character
                                                          1st Qu.:23273
##
   Mode :character
                       Median :2016
                                      Mode :character
                                                          Median :32011
##
##
                       Mean
                              :2016
                                                          Mean
                                                                 :31864
                       3rd Qu.:2018
##
                                                          3rd Qu.:42828
##
                       Max.
                               :2020
                                                          Max.
                                                                 :46406
# cuenta valores missing de CreditoSPriv
sum(ifelse(is.na(bd$gdp gr),1,0))
## [1] 6
sum(ifelse(is.na(bd$credit_ps),1,0))
```

```
sum(ifelse(is.na(bd$gdp_gr&bd$credit_ps),1,0))

## [1] 10

bd1 = na.omit(bd)
nrow(bd1)

## [1] 50

rm('bd1')
```

### 2.9 Análisis de datos

## [9] "gdp\_gr"

```
str(bd)
## tibble [60 x 12] (S3: tbl df/tbl/data.frame)
## $ ccode : chr [1:60] "ARG" "ARG" "ARG" "ARG" ...
                  : num [1:60] 2011 2012 2013 2014 2015 ...
## $ year
## $ region
                 : chr [1:60] "Latin America & Caribbean" "Latin America & Caribbean"
## $ gdp_pc2017 : num [1:60] 24648 24119 24424 23550 23934 ...
## $ credit_ps : num [1:60] 14 15.2 15.7 13.8 14.4 ...
## $ inv
                 : num [1:60] 17.2 15.9 16.3 16 15.6 ...
## $ open
                 : num [1:60] 35.2 30.5 29.3 28.4 22.5 ...
## $ obs
                 : int [1:60] 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
## $ gdp_gr : num [1:60] NA -2.15 1.27 -3.58 1.63 ...
## $ credit ps mean: num [1:60] 14.7 14.7 14.7 14.7 14.7 ...
## $ dev
                  : num [1:60] 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
## $ gdp dem : num [1:60] 1451 922 1227 353 737 ...
dim(bd)
## [1] 60 12
names(bd)
                       "year"
## [1] "ccode"
                                        "region"
                                                        "gdp_pc2017"
                                        "open"
                                                       "obs"
## [5] "credit ps"
                       "inv"
```

"credit\_ps\_mean" "dev"

"gdp\_dem"

glimpse(bd)

```
## Rows: 60
## Columns: 12
## $ ccode
                                              <chr> "ARG", "AR
                                              <dbl> 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2~
## $ year
## $ region
                                              <chr> "Latin America & Caribbean", "Latin America & Caribbean~
                                              <dbl> 24647.63, 24118.87, 24424.14, 23550.10, 23933.89, 23189~
## $ gdp pc2017
                                              <dbl> 14.00872, 15.21282, 15.72909, 13.82377, 14.41423, 13.66~
## $ credit ps
                                              <dbl> 17.24828, 15.85753, 16.28951, 15.97995, 15.56475, 14.27~
## $ inv
                                              <dbl> 35.20615, 30.52654, 29.33393, 28.40679, 22.48623, 26.09~
## $ open
                                              <int> 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, ~
## $ obs
## $ gdp gr
                                              <dbl> NA, -2.1452844, 1.2656852, -3.5785805, 1.6296643, -3.11~
## $ credit ps mean <dbl> 14.68782, 14.68782, 14.68782, 14.68782, 14.68782, 14.68782
## $ dev
                                              <dbl> 1450.520204, 921.758446, 1227.027377, 352.989990, 736.7~
## $ gdp dem
head(bd)
## # A tibble: 6 x 12
           ccode year region
                                                                                      gdp_pc2017 credit_ps
                                                                                                                                           inv open
                                                                                                                                                                       obs gdp_gr
           <chr> <dbl> <chr>
##
                                                                                                  <dbl>
                                                                                                                         <dbl> <dbl> <int>
                                                                                                                                                                                  <dbl>
                           2011 Latin America & Car~
                                                                                                                           14.0 17.2
## 1 ARG
                                                                                                24648.
                                                                                                                                                     35.2
                                                                                                                                                                                  NA
                                                                                                                                                                           1
## 2 ARG
                           2012 Latin America & Car~
                                                                                                                           15.2 15.9
                                                                                                                                                                                 -2.15
                                                                                                24119.
                                                                                                                                                     30.5
                                                                                                                                                                           2
## 3 ARG
                           2013 Latin America & Car~
                                                                                                24424.
                                                                                                                           15.7 16.3
                                                                                                                                                      29.3
                                                                                                                                                                           3
                                                                                                                                                                                 1.27
## 4 ARG
                           2014 Latin America & Car~
                                                                                                23550.
                                                                                                                           13.8 16.0 28.4
                                                                                                                                                                                -3.58
## 5 ARG
                           2015 Latin America & Car~
                                                                                                23934.
                                                                                                                           14.4
                                                                                                                                       15.6
                                                                                                                                                      22.5
                                                                                                                                                                           5
                                                                                                                                                                                    1.63
## 6 ARG
                           2016 Latin America & Car~
                                                                                                23190.
                                                                                                                           13.7 14.3 26.1
                                                                                                                                                                           6 - 3.11
## # ... with 3 more variables: credit_ps_mean <dbl>, dev <dbl>, gdp_dem <dbl>
```

#### 2.9.1 Tablas

Los valores NA afectan a todas las estadísticas. Opción na.rm = F / T.

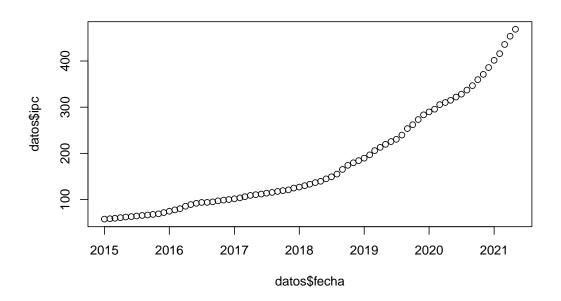
### 2.10 group\_by, summarise

```
tab = bd %>%
  dplyr::select_if(is.numeric) %>%
  mutate(id = 1) %>%  # esta variable es solo para usar pivot
  pivot_longer(cols = -id, names_to = 'Variable', values_to = 'Value') %>%
  mutate(id = NULL) %>%
  group_by(Variable) %>%
  summarise(
    Obs = n(),
    Media = mean(Value, na.rm = T),
    Mediana = median(Value, na.rm = T),
    SD = sd(Value, na.rm = T),
    Min = min(Value, na.rm = T),
    Max = max(Value, na.rm = T)) %>%
  ungroup()
tab
```

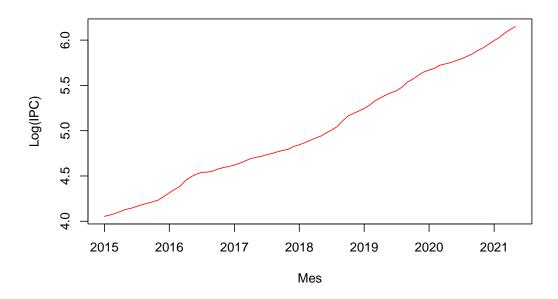
```
## # A tibble: 10 x 7
##
     Variable
                      Obs
                              Media
                                      Mediana
                                                     SD
                                                            Min
                                                                     Max
     <chr>
                     <int>
                              <dbl>
                                         <dbl>
##
                                                  <dbl>
                                                           <dbl>
                                                                   <dbl>
## 1 credit_ps
                       60 8.97e+ 1
                                       94.6
                                                 38.9
                                                           13.7
                                                                  171.
## 2 credit ps mean
                       60 8.63e+ 1
                                       93.4
                                                  40.5
                                                           14.7
                                                                  143.
   3 dev
                                       0.5
                                                            0
##
                       60 5
                               e- 1
                                                  0.504
                                                                    1
                       60 -7.88e-13
## 4 gdp_dem
                                       78.4
                                               1180.
                                                        -3511.
                                                                 2211.
                       60 -6.78e- 1
                                       0.710
                                                          -10.8
                                                                    4.31
## 5 gdp_gr
                                                  3.34
                       60 3.19e+ 4 32011.
                                              11682.
                                                        14064. 46406.
   6 gdp_pc2017
## 7 inv
                       60 1.88e+ 1
                                       17.8
                                                  3.19
                                                           13.4
                                                                   24.9
                       60 5.5 e+ 0
## 8 obs
                                        5.5
                                                  2.90
                                                            1
                                                                   10
## 9 open
                       60 4.91e+ 1
                                        56.2
                                                  15.7
                                                           22.5
                                                                   72.2
                       60 2.02e+ 3 2016.
                                                  2.90
                                                                 2020
## 10 year
                                                         2011
```

### 2.11 Gráficos

```
plot(datos$fecha, datos$ipc )
```



plot(datos\$fecha, log(datos\$ipc), type= 'l', col = 'red', xlab = 'Mes', ylab = 'Log(IPC)



# 2.12 GGPlot

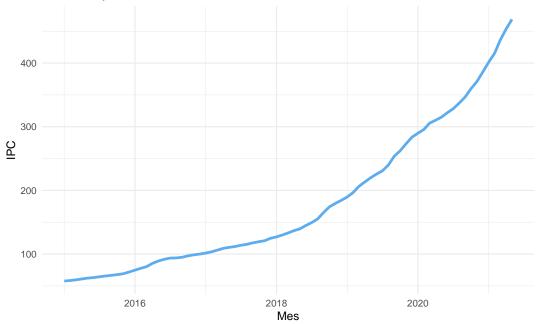
Grammar of Graphics. Ver más detalles en (Wickham et al., 2016).

2.12. GGPLOT 21

```
#SINTAXIS
# ggplot(data = <DATA>) +
# <GEOM_FUNCTION>(mapping = aes(<MAPPINGS>))
# se agregan layers (piont, line, etc.)
# aes() "aesthetic" define la estética del gráfico
library(ggplot2)
datos1 = datos %>%
        select(fecha, ipc)

ggplot(datos1, aes(x=fecha, y=ipc)) +
    geom_line(color = 'steelblue2', size = 1.2) +
    theme_minimal() +
    labs(title="Indice de precios al consumidor", x="Mes", y="IPC") +
    theme(legend.position="none") +
    NULL
```

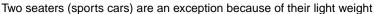
#### Indice de precios al consumidor

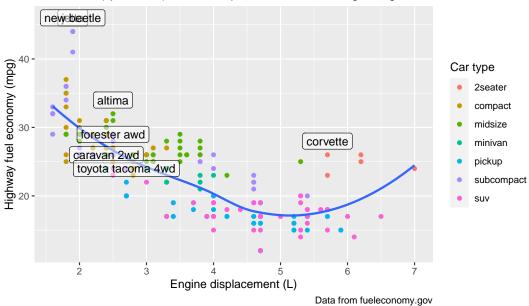


```
# Selectiona el mejor de cada clase de acuerdo al consumo en highway
best_in_class <- mpg %>%
   group_by(class) %>%
   filter(row_number(desc(hwy)) == 1)

g = ggplot(mpg, aes(displ, hwy)) +
   geom_point(aes(colour = class)) +
   geom_smooth(se = FALSE) +
   geom_label(aes(label = model), data = best_in_class, nudge_y = 2, alpha = 0.5) +
```

# Fuel efficiency generally decreases with engine size





# 2.13 Guardar un gráfico

```
work = "C:/Documentos/PoliticaII/work"
filesave = paste0(work, 'ts.png')
ggsave(filesave, g, width=10, height=8)
```

# Capítulo 3

# Conceptos generales

### 3.1 Estimacion

Supongamos que se quiere estudiar la relación entre el gasto en publicidad a través de diversos canales como televisión, radio, diarios (*inputs*) y las ventas en distintos mercados (*output*).

$$Y = f(X) + \epsilon \tag{3.1}$$

donde f es una función desconocida de  $(X_1,X_2,X_3)$  y  $\epsilon$  es un término de error aleatorio independiente de X con media igual a 0.

En esencia, el aprendizaje estadístico se refiere a un conjunto de enfoques para estimar f.

### 3.2 Prediccion

Supongamos que se dispone de datos de variables independientes por no de la dependiente, en ese caso, dado que el error en promedio es 0 podríamos predecir Y utilizando:

$$\hat{Y} = \hat{f}(X) \tag{3.2}$$

donde  $\hat{f}$  representa nuestra estimación de f y  $\hat{Y}$  representa la predicción de Y. En este contexto,  $\hat{f}$  a menudo se trata como una **caja negra**, en el sentido que no importa la forma exacta de  $\hat{f}$ , siempre que produzca predicciones precisas de Y.

La precisión con la que  $\hat{Y}$  se acerca a Y depende de dos cantidades, el error reducible y el irreducible. En general,  $\hat{f}$  no será una estimación perfecta de f, y esta inexactitud introducirá un error que es reducible porque potencialmente podemos mejorar la precisión de  $\hat{f}$  usando la técnica de aprendizaje estadístico más apropiada para estimar f. Sin embargo, si fuera posible estimar f exactamente de manera que la respuesta estimada

 $\hat{Y} = f(X)$ , nuestra predicción todavía tendría algún error dado que Y también es función de  $\epsilon$ , que por definición, no se puede predecir usando X. Por lo tanto, la variabilidad asociada con  $\epsilon$  también afecta la precisión de nuestras predicciones. Esto se conoce como el error irreducible, porque no importa qué tan bien estimemos f, no puede reducir el error introducido por  $\epsilon$ .

El término de error  $\epsilon$  puede contener variables no observables que son útiles para predecir Y y, por lo tanto, f no puede usarlos para su predicción.

$$E(Y - \hat{Y})^2 = E[f(X) + \epsilon - \hat{f}(X)]^2 \tag{3.3}$$

$$= \underbrace{[f(X) - \hat{f}(X)]^2}_{\text{Reducible}} + \underbrace{Var(\epsilon)}_{\text{Irreducible}}$$
(3.4)

donde de  $E(Y-\hat{Y})^2$  representa el promedio, o valor esperado, de la diferencia entre el valor predicho y el valor real de Y elevado al cuadrado (diferencia por exceso y defecto ponderan igual), y  $Var(\epsilon)$  representa la varianza asociada al término de error  $\epsilon$ .

El **foco** está en las técnicas para estimar f con el objetivo de minimizar el error reducible. Es importante tener en cuenta que la error irreducible siempre proporcionará un límite superior en la precisión de nuestra predicción para Y que en la práctica casi siempre es desconocido.

# 3.3 Metodos parametricos

Se realiza en dos etapas:

• Asumir una forma funcional (**modelo**, por ejemplo lineal)

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_p X_p \tag{3.5}$$

• Estimar los parámetros (**método**, por ejemplo Mínimos Cuadrados Ordinarios - MCO-)

Si bien el problema se reduce a estimar p+1 parámetros, la desventaja es que la forma funcional elegida puede diferir de la verdadera f.

## 3.4 Metodos no parametricos

No realizan supuestos sobre la forma funcional de f sino que tratan de buscar una estimación que se acerque lo más posible a los datos sin ser ni demasiado tosco ni demasiado ondulado.

Este enfoque puede tener una gran ventaja sobre los métodos paramétricos: al evitar el supuesto de una forma funcional particular para f, tiene el potencial para adaptarse con precisión a una gama más amplia de posibles formas para f. Cualquier enfoque paramétrico tiene la posibilidad de que la forma funcional utilizada para estimar f sea muy diferente de la verdadera f, en cuyo caso el resultado modelo no se ajustará bien a los datos. El costo es que se necesitan más datos para estimar.

## 3.5 Evaluación de la precision del modelo

Ningún método domina al resto sobre todas las bases de datos posibles. En un set de datos en particular, un método específico puede funcionar mejor, pero algún otro método lo puede superar con otra base de datos. Por lo tanto, en cada caso se debe decidir qué método produce los mejores resultados.

### 3.5.1 Calidad del ajuste

Para evaluar el desempeño de un método de aprendizaje estadístico en una base de datos dada, se necesita alguna forma de medir qué tan bien sus predicciones coinciden con los datos observados. Es decir, se necesita cuantificar el grado en el cual el valor pronosticado para una observación dada está cerca de el verdadero valor de respuesta para esa observación. En el escenario de regresión, la medida más utilizada es el error medio cuadrático (EMC):

$$EMC = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{f}(x_i))^2$$
 (3.6)

donde  $\hat{f}(x_i)$  es la predicción que hace  $\hat{f}$  sobre la observación i. El EMC será pequeño si las respuestas predichas están muy cerca de las respuestas verdaderas y será grande si para algunas observaciones difieren demasiado.

El EMC en (3.6) se calcula usando los **datos de entrenamiento** (training) que se usaron para estimar el modelo, por lo que debería denominarse con mayor precisión EMC de entrenamiento. Pero en general, no nos interesa realmente qué tan bien funciona el método sobre los datos de entrenamiento. Más bien, estamos interesados en la precisión de las predicciones que obtenemos cuando aplicamos nuestro método **datos de** test que no fueron visto antes (datos no utilizados para entrenar el modelo). Es decir, se busca elegir el método que produzca el menor EMC de test.

$$Prom(y_0 - \hat{f}(x_0))^2$$
 (3.7)

el error de predicción cuadrático promedio para estas observaciones de test  $(y_0, x_0)$ .

¿Qué sucede si se elige en base al EMC de training (3.6)? No hay garantía de que el método con el EMC de entrenamiento más bajo también tenga el EMC de test más bajo.

El panel de la izquierda de la Figura 3.1 muestra la verdadera f dada por la curva negra. Las curvas naranja, azul y verde ilustran tres posibles estimaciones de f obtenidas utilizando métodos con distintos niveles de flexibilidad. La línea naranja es el ajuste de regresión lineal, que es relativamente inflexible. Las curvas azul y verde se produjeron usando splines con diferentes niveles de suavidad. Es claro que a medida que aumenta el nivel de flexibilidad, las curvas se ajustan mejor a los datos observados. La curva verde es la más flexible y coincide muy bien con los datos; sin embargo, se observa que se ajusta mal a la verdadera f (en negro) porque es demasiado ondulada. Cambiando el nivel de flexibilidad del spline se pueden producir ajustes diferentes para estos datos.

En el panel de la derecha de la Figura 3.1 la curva gris muestra el EMC de entrenamiento promedio en función de la flexibilidad, o más formalmente los grados de libertad (resume la flexibilidad de una curva), para una serie de splines. Los cuadrados naranja, azul y verde indican los EMC asociados con las curvas correspondientes en el panel izquierdo. El EMC de entrenamiento disminuye monótonamente a medida que aumenta la flexibilidad. Dado que la verdadera f es no lineal, el ajuste lineal naranja no es lo suficientemente flexible para estimar bien f. La curva verde tiene el EMC de entrenamiento más bajo de los tres métodos, ya que corresponde a la más flexible de las tres curvas.

En este ejemplo, se conoce la verdadera función f, por lo que también se puede calcular el EMC de test (en general f es desconocida, por lo que esto no es posible). El EMC de test se muestra usando la curva  $\mathbf{roja}$  en el panel derecho de la Figura 3.1. Como con el EMC de entrenamiento, el EMC de test disminuye inicialmente a medida que el nivel de flexibilidad aumenta. Sin embargo, en algún momento el EMC de test se nivela y luego empieza a aumentar. En consecuencia, las curvas naranja y verde tienen un EMC de test alto. La curva azul minimiza el EMC de test, dado que visualmente parece estimar mejor f en el panel izquierdo. La línea discontinua horizontal indica  $Var(\epsilon)$ , el error irreducible en la ecuación de  $E(Y-\hat{Y})^2$ , que corresponde al menor alcanzable por el EMC de test entre todos los métodos posibles. Por lo tanto, el suavizado de spline representado por la curva azul está cerca del óptimo.

Importante. En el panel de la derecha de la Figura 3.1, a medida que la flexibilidad del método de aprendizaje aumenta, se observa una disminución monótona en el EMC de entrenamiento y una forma de U en el EMC de test. Esta es una propiedad fundamental de aprendizaje estadístico que se mantiene independientemente de la base de datos particular en cuestión e independientemente del método estadístico que se utilice.

Cuando un método dado produce un EMC de entrenamiento pequeño pero un EMC de test grande, se dice que está haciendo overfitting/sobreajustando los datos. Esto sucede porque nuestro aprendizaje estadístico está trabajando demasiado para encontrar patrones

en los datos de entrenamiento, y puede estar detectando algunos patrones que son causados por casualidad en lugar de por las verdaderas propiedades de la función desconocida f. **Overfitting** se refiere específicamente al caso en el que un modelo menos flexible podría haber producido un menor error de predicción en test.

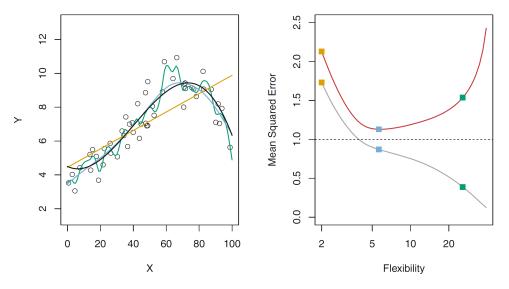


Figura 3.1: Datos en curva y ECM

La Figura 3.2 proporciona otro ejemplo en el que la verdadera f es aproximadamente lineal por lo que este tipo de modelos obtienen el menor EMC en test (curva roja en el panel derecho de la Figura 3.2).

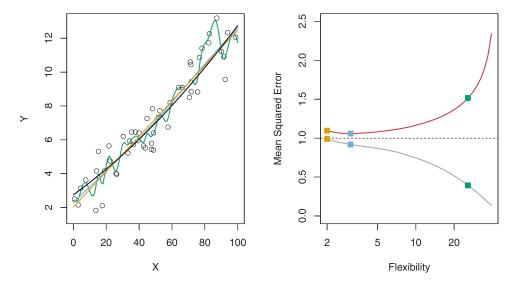


Figura 3.2: Datos lineales y EMC

## 3.5.2 Trade-off Sesgo-Varianza

La Figura 3.3 muestra el trade-off Sesgo - Varianza intuitivamente.

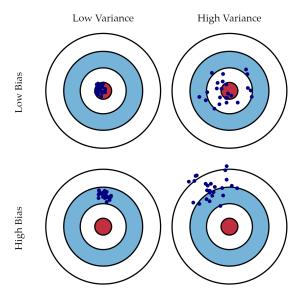


Figura 3.3: Estimacion y EMC

Fuente: Scott Fortmann-Roe

La forma de U observada en las curvas EMC de test es el resultado de dos propiedades que compiten en los métodos de aprendizaje estadístico. El EMC de test esperado, para un valor dado  $x_0$ , puede descomponerse en la suma de tres cantidades fundamentales: la varianza de  $\hat{f}(x_0)$ , el sesgo al cuadrado de  $\hat{f}(x_0)$  y la varianza del error  $\epsilon$ .

$$E(y_0 - \hat{f}(x_0))^2 = Var(\hat{f}(x_0)) + [Sesgo(\hat{f}(x_0))]^2 + Var(\epsilon)$$
 (3.8)

donde  $E(y_0 - \hat{f}(x_0))^2$  el valor esperado de EMC de test en  $x_0$ . Para minimizar el error de test esperado, se necesita seleccionar un método de aprendizaje estadístico que logre simultáneamente **baja varianza** y **bajo sesgo**.

La **varianza** se refiere al valor en que f cambiaría si se estimara utilizando una base de datos de entrenamiento diferente. **Sesgo** se refiere al error que se introduce al aproximar un problema de la vida real, que puede ser extremadamente complicado, por mucho modelo más simple. Como regla general, a medida que se utilizan métodos más flexibles, la varianza aumenta y el sesgo disminuye. La tasa relativa de cambio de estas dos cantidades determina si el EMC de test aumenta o disminuye.

Los dos paneles de la Figura 3.4 ilustran la Ecuación (3.8) para los ejemplos en Figuras 3.1 y 3.2. En cada caso, la curva sólida azul representa el cuadrado del sesgo, para diferentes niveles de flexibilidad, mientras que la curva naranja corresponde a la varianza. La línea discontinua horizontal representa  $Var(\epsilon)$ , el error irreducible. Finalmente, la curva roja, corresponde al EMC de test, es la suma de estas tres cantidades.

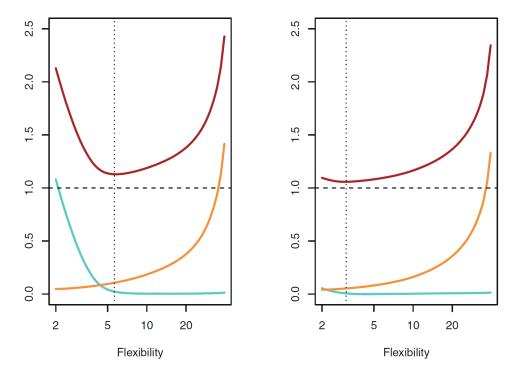


Figura 3.4: Estimacion y EMC

#### 3.5.3 Clasification

Muchos de los conceptos del contexto de regresión, como el trade-off sesgo-varianza, se transfieren al entorno de clasificación donde ahora  $y_i$  es cualitativa. El enfoque más común para cuantificar la precisión de la estimación  $\hat{f}$  es la **tasa de error** de entrenamiento, es decir, la proporción de errores que se cometen si aplicamos nuestra estimación  $\hat{f}$  a las observaciones de entrenamiento.

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}I(y_i\neq\hat{y}_i)\tag{3.9}$$

Aquí  $\hat{y_i}$  es la etiqueta de clase predicha para la *i*-ésima observación usando  $\hat{f}$ . Por lo tanto,  $I(y_i \neq \hat{y_i})$  es una variable indicadora que es igual a 0 si  $y_i = \hat{y_i}$  ó 1 si  $y_i \neq \hat{y_i}$ , es decir, si la *i*-ésima observación fue clasificada correctamente o no por el método de clasificación.

La tasa de error de test asociada con un conjunto de observaciones de test de la forma  $(x_0, y_0)$  está dada por:

$$Prom(I(y_0 \neq \hat{y_0})) \tag{3.10}$$

donde  $\hat{y_0}$  es la etiqueta de clase predicha que resulta de aplicar el clasificador a la observación de test con predictor  $x_0$ . Un buen clasificador es aquel para el cual el error de test (3.10) es el más pequeño.

#### 3.5.3.1 Clasificador de Bayes

Es posible mostrar que bajo penalidad simétrica<sup>1</sup> la tasa de error de test postulada en (3.10) se minimiza, en promedio, por un clasificador muy simple que asigna cada observación a la clase más probable, dados sus valores predictores. En otras palabras, se debería asignar una observación de test con vector predictor  $x_0$  a la clase j para la cual (3.11) es mayor.

$$Pr(Y=j \mid X=x_0) \tag{3.11}$$

Es decir, en un problema donde sólo hay dos categorías el clasificador de Bayes predice la clase 1 si  $Pr(Y=1 \mid X=x_0) > 0.5$  y la clase 0 en caso contrario.

#### 3.5.4 Matriz de confusion

	Observado	
0	$0 \ VN$	$ \begin{array}{c} 1\\FN\\VP \end{array} $
	0	0

VN: Verdadero Negativo; FN: Falso Negativo; FP: Falso Positivo; VP: Verdadero Positivo

Métricas para comparar modelos. La **precisión** (accuracy) es la cantidad de predicciones correctas, la **sensibilidad** (sensitivity) es la proporción de verdaderos positivos y la **especificidad** (specificity) es la cantidad de VN identificados sobre el total de negativos.

$$\begin{aligned} & \text{Precisi\'on} = \frac{VP + VN}{VP + VN + FP + FN} \\ & \text{Sensibilidad} = \frac{VP}{VP + FN} \\ & \text{Especificidad} = \frac{VN}{VN + FP} \end{aligned}$$

Otra alternativa es la **Curva ROC** cuyo nombre viene de *receiver operating characteristics* (comunicación) pero no vamos a ver en este curso.

<sup>¿</sup>Útil para probabilidad de default?

3.6. RESUMEN 31

### 3.6 Resumen

Como señala (Boehmke and Greenwell, 2020) abordar correctamente el análisis de *machine learning* significa utilizar estratégicamente los datos en procesos de aprendizaje y validación, preprocesar correctamente las variables explicativas y la variable de respuesta, ajustar los hiperparámetros y evaluar la *performance* del modelo.

La Figura 3.5 muestra gráficamente este proceso.

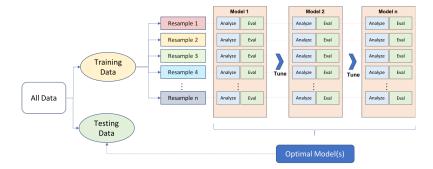


Figura 3.5: Proceso general de ML

# Capítulo 4

# Arboles de decision

Los métodos basados en árboles para regresión y clasificación estratifican o segmentan el espacio predictor en varias regiones. Para hacer una predicción para una observación dada normalmente utiliza el valor de respuesta promedio de las observaciones de la base de entrenamiento en la región a la que pertenece. En el caso de clasificación se asigna a la categoría mayoritaria dentro del nodo terminal.

## 4.1 Classification and Regression Tree (CART)

En el caso de árboles de regresión, si Y es la respuesta y  $X_1$  y  $X_2$  los *inputs* se parte el espacio  $(X_1, X_2)$  en dos regiones, en base a una sola variable (partición horizontal o vertical). Dentro de cada región proponemos como predicción la media muestral de Y en cada región.

Se busca elegir la variable y el punto de partición de manera óptima (mejor ajuste global). Es computacionalmente inviable considerar cada posible partición del espacio de atributos en J regiones. Por lo tanto, toma un enfoque top-down greedy que se conoce como división binaria recursiva. El enfoque es top-down porque comienza en la parte superior del árbol (en cuyo punto todas las observaciones pertenecen a una sola región) y luego divide sucesivamente el espacio predictor; cada división se indica a través de dos nuevas ramas más abajo en el árbol. Es greedy porque en cada paso del proceso de construcción del árbol, la mejor división se hace en ese paso en particular, en lugar de mirar hacia adelante y elegir una división que conducirá a un mejor árbol en algún paso futuro.

El panel izquierdo de la Figura 4.1 muestra un árbol de regresión para predecir el logaritmo del salario (en miles de dólares) de un jugador de béisbol, basado en la cantidad de años que ha jugado en las ligas mayores y la cantidad de hits que hizo en el año anterior. En un un nodo interno dado, la etiqueta (de la forma  $X_j < t_k$ ) indica la rama izquierda que sale de esa división, y la rama de la derecha corresponde a  $X_j \geq t_k$ . Por ejemplo, la división en la parte superior del árbol da como resultado dos ramas grandes. El la rama izquierda corresponde a Years < 4,5, y la rama derecha corresponde a Years >= 4,5.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Al estar arriba, Years es la variable más importante para explicar el salario.

El árbol tiene dos nodos internos y tres nodos terminales u hojas. El número en cada hoja es la media de la variable de respuesta de las observaciones que caen allí. Por ejemplo, la predicción para el nodo terminal de la izquierda es  $e^{5,107} \times 1.000 = \$165.174$ . El panel derecho la Figura 4.1 muestra las regiones en función de Years y Hits.

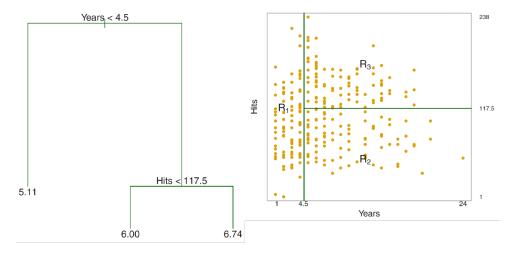


Figura 4.1: Arbol de regresión

Notar:

- Cada región tiene su propio modelo.
- Ciertas variables importan en determinadas regiones y no en otras (*Hits*).

Dado Y y X un vector de p variables con n observaciones el algoritmo busca determinar cuál variable usar para la partición y que punto de esa variable usar para la partición. Si j es la variable de partición y el punto de partición es s, se definen los siguientes semiplanos:

$$\begin{split} R_1(j,s) = & X \mid X_j < s \\ R_2(j,s) = & X \mid X_j \geq s \end{split}$$

Se trata de buscar la variable de partición  $X_j$  y el punto de partición s que resuelvan (minimizar el EMC en cada región):

$$\sum_{i:x_i \in R_1(j,s)} (y_i - \hat{y}_{R_1})^2 + \sum_{i:x_i \in R_2(j,s)} (y_i - \hat{y}_{R_2})^2$$
(4.1)

Donde  $\hat{y}_{R_1}$  y  $\hat{y}_{R_2}$  es el promedio de la respuesta en las regiones 1 y 2, respectivamente. Para cada variable y punto de partición, la minimización interna se corresponde con la **media** dentro de cada región.<sup>2</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Recordar que si se quiere predecir una variable aleatoria Y con una constante m el mejor predictor es su esperanza, es decir, m = E(Y).

#### ¿Cuándo parar de realizar divisiones?

Un árbol demasiado extenso sobreajusta (*overfit*) los datos. Pero dado que el proceso es secuencial y cada corte no mira lo que puede suceder después, si se detiene el proceso demasiado pronto se puede perder un "gran" corte más abajo. *Prunning*: ajustar un árbol grande y luego podarlo (*prune*) usando un criterio de *cost-complexity*.

#### Classification tree

Un árbol de clasificación es muy similar a un árbol de regresión, excepto que se utiliza para predecir una respuesta cualitativa en lugar de una cuantitativa. Recordar que para un árbol de regresión, la respuesta predicha para una observación esta dada por la respuesta media de las observaciones de entrenamiento que pertenecen al mismo nodo terminal. En contraste, para un árbol de clasificación, predice que cada observación pertenece a la clase que ocurre más comúnmente en las observaciones de entrenamiento en la región a la que pertenece. Se basa en el error de clasificación o índice de Gini (pureza), análogo a EMC en un árbol de regresión.

## 4.2 Bagging

Ventajas y desventajas de CART:

- Forma inteligente de representar no linealidades.
- Arriba quedan las variables más relevantes entonces es fácil de comunicar. Reproduce proceso decisorio humano.
- Si la estructura es lineal, CART no anda bien.
- Poco robusto, variaciones en los datos modifican el resultado.

Un método de *ensemble* es un enfoque que combina muchos modelos simples en uno único y potencialmente muy poderoso. Los modelos simples se conocen como modelos de aprendizaje débil, ya que por sí mismos pueden generar predicciones mediocres.

Una posible solución es el bootstrap aggregation que consiste en tomar como predicción el promedio de las predicciones bootstrap.<sup>3</sup>

$$\hat{f}_{bag} = \frac{1}{B} \sum_{b=1}^{B} \hat{f}^{*b}(x) \tag{4.2}$$

Esta idea se basa en que la varianza del promedio es menor que la de una predicción sola. Bajo independencia si  $V(x) = \sigma^2$  entonces  $V(\overline{x}) = \frac{\sigma^2}{n}$ . Pero existe el **problema** que si hay un predictor fuerte (siempre va a ser seleccionado primero), los distintos árboles son muy similares entre sí por lo que habrá alta correlación.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Es decir, muestreo con reemplazo.

35

### 4.3 Random Forest

Busca bajar la correlación entre los árboles del bootstrap. Al igual que en bagging, construye una serie de árboles de decisión en muestras de entrenamiento bootstrap. Pero al construir estos árboles de decisión, cada vez que se considera una división en un árbol, se elige como candidatos de división una muestra aleatoria de m predictores del conjunto completo de p predictores (m < p).

# Capítulo 5

# Trabajo Practico

## 5.1 Reglas del Trabajo practico

- 1. Integrantes: máximo 3 por grupo.
- 2. Extensión: máximo 8 carillas (hoja A4, 12pts, etc.). La página 9 no se corrige.
- 3. Copia o plagio: trabajo desaprobado, grupo fuera del régimen de promoción.
- 4. Redacción: Formal.
- 5. **Presentación:** tablas/cuadros bien descriptas y ordenadas.
- 6. Bases de datos: a definir diferenciando por grupos.
- 7. Sugerencias bibliográficas:
  - Fortalezas y debilidades de la evaluación de créditos con técnicas de *machine* learning (Bazarbash, 2019).
  - Performance predictiva (Frost et al., 2019).
  - Performance predictiva (Petropoulos et al., 2018).

# 5.2 Enunciado del Trabajo Practico

En base a lo desarrollado en las clases teóricas se busca que elaboren un modelo de *scoring* que permita discriminar entre buenos y malos deudores.

- 1. Realizar una revisión de la literatura teórica y empírica para elaborar una sección que describa:
- ¿Por qué es importante el problema a analizar?

- Ventajas y desventajas de enfoques tradicionales vs. machine learning.
- Los principales resultados encontrados.
- 2. Presentar, describir y analizar los datos utilizados.
- 3. Presentar e interpretar los principales resultados de un modelo *logit* en comparación con técnicas de árboles.
- 4. Elaborar conclusiones de política.

## 5.3 Aplicación practica

library(rsample)

La irrupción de las firmas *BigTech* en la provisión de crédito está modificando la estructura del sistema financiero. Si bien la actividad principal de estas compañías es la provisión de servicios digitales como el *e-commerce* y servicios de pago paulatinamente han ido incorporando otros productos como la provisión de crédito, seguros, inversiones y ahorro.

El modelo de negocios de las BigTech difiere del modelo de las entidades financieras tradicionales principalmente por dos factores distintivos: efectos de red (generados por las plataformas de e-commerce, aplicaciones de mensajería y redes sociales); el uso de la tecnología (inteligencia artificial utilizando  $big\ data$ ).

La utilización de nuevas técnicas de análisis y fuentes de datos alternativos brindan a las empresas tecnológicas una ventaja informativa para la evaluación de deudores respecto de las entidades financieras, que utilizan métodos econométricos convencionales (ej. estimaciones logit) menos flexibles para capturar la información contenida en grandes volúmenes de datos.

En esta sección se utiliza una base de datos bancaria para predecir la probabilidad de default con distintas metodologías, un modelo logit, un árbol simple y un random forest, para comparar las capacidades predictivas.

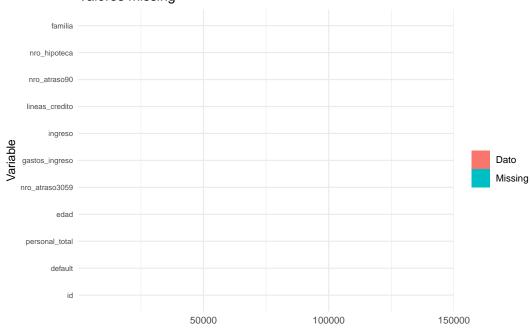
Primero se limpia la memoria y se cargan las librerías que vamos a utilizar.

```
# Limpiar memoria
rm(list=ls())
gc()
##
                   (Mb) gc trigger
                                     (Mb) max used
                                                     (Mb)
             used
## Ncells 2345965 125.3
                            3988777 213.1
                                           3988777 213.1
## Vcells 4071137 31.1
                           8388608 64.0
                                           6452605
                                                    49.3
# Librerias
library(tidyverse)
```

```
library(yardstick)
library(rpart)
library(rpart.plot)
library(ranger)
library(caret)
```

Se cargan los datos desde un archivo separado por comas y se analizan los valores missing. En la Figura de abajo las variables están en el eje y y las observaciones en el eje x.





La variable **ingreso** es la que mayormente presenta observaciones con valores *missing*, dado que no existe una forma obvia de imputación y que tenemos 150.000 observaciones en total (y no se pierden tantas...), se eliminan las filas correspondientes.

```
score_data_tbl <- score_data_raw %>%
  dplyr::select(-id) %>% drop_na()
```

Se realiza una inspección inicial de la base de datos.

```
head(score_data_tbl)
```

```
## # A tibble: 6 x 10
##
     default personal total
                               edad nro atraso3059 gastos ingreso ingreso
                                                               <dbl>
##
                        <dbl> <dbl>
                                               <dbl>
                                                                        <dbl>
## 1
            1
                       0.766
                                                   2
                                                              0.803
                                                                         9120
                                 45
## 2
            0
                       0.957
                                 40
                                                   0
                                                              0.122
                                                                         2600
## 3
            0
                       0.658
                                 38
                                                   1
                                                              0.0851
                                                                         3042
## 4
            0
                       0.234
                                  30
                                                   0
                                                              0.0360
                                                                         3300
## 5
            0
                       0.907
                                 49
                                                              0.0249
                                                                        63588
                                                   1
## 6
            0
                       0.213
                                 74
                                                   0
                                                              0.376
                                                                         3500
## # ... with 4 more variables: lineas credito <dbl>, nro atraso90 <dbl>,
## #
       nro_hipoteca <dbl>, familia <dbl>
```

## glimpse(score\_data\_tbl)

```
## Rows: 120,269
## Columns: 10
## $ default
                    <dbl> 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 1~
## $ personal_total <dbl> 0.76612663, 0.95715100, 0.65818012, 0.23380977, 0.90723~
## $ edad
                    <dbl> 45, 40, 38, 30, 49, 74, 39, 57, 30, 51, 46, 40, 76, 64,~
## $ nro atraso3059 <dbl> 2, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 3, 0, 0, 0, 0, 0, 0~
## $ gastos_ingreso <dbl> 0.80298215, 0.12187620, 0.08511338, 0.03604968, 0.02492~
## $ ingreso
                    <dbl> 9120, 2600, 3042, 3300, 63588, 3500, 3500, 23684, 2500,~
## $ lineas_credito <dbl> 13, 4, 2, 5, 7, 3, 8, 9, 5, 7, 13, 9, 6, 7, 7, 7, 2, 10~
## $ nro atraso90
                    <dbl> 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 3, 0, 0, 0, 0, 0, 0~
                    <dbl> 6, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 4, 0, 2, 2, 1, 1, 1, 0, 1, 0, 2, 1~
## $ nro hipoteca
## $ familia
                    <dbl> 2, 1, 0, 0, 0, 1, 0, 2, 0, 2, 2, 2, 0, 2, 0, 2, 0, 0, 2~
```

## summary(score\_data\_tbl)

```
## default personal_total edad nro_atraso3059
## Min. :0.00000 Min. : 0.00 Min. : 0.00 Min. : 0.0000
```

```
##
    1st Qu.:0.00000
                      1st Qu.:
                                  0.04
                                         1st Qu.: 40.00
                                                          1st Qu.: 0.0000
##
   Median :0.00000
                     Median :
                                  0.18
                                         Median : 51.00
                                                          Median : 0.0000
##
   Mean
          :0.06949
                      Mean
                                  5.90
                                         Mean
                                              : 51.29
                                                          Mean
                                                                 : 0.3818
##
    3rd Qu.:0.00000
                      3rd Qu.:
                                  0.58
                                         3rd Qu.: 61.00
                                                          3rd Qu.: 0.0000
          :1.00000
                      Max.
                             :50708.00
                                               :103.00
                                                          Max.
                                                                 :98.0000
##
    Max.
                                         Max.
##
    gastos_ingreso
                          ingreso
                                         lineas_credito
                                                          nro atraso90
##
   Min.
         :
               0.00
                                     0
                                         Min. : 0.000
                                                          Min. : 0.0000
                       Min. :
##
    1st Qu.:
                0.14
                       1st Qu.:
                                  3400
                                         1st Qu.: 5.000
                                                          1st Qu.: 0.0000
                                         Median : 8.000
##
   Median :
              0.30
                       Median :
                                  5400
                                                          Median: 0.0000
                                  6670
##
   Mean :
               26.60
                       Mean :
                                         Mean : 8.758
                                                          Mean : 0.2119
               0.48
                       3rd Qu.:
                                  8249
                                         3rd Qu.:11.000
                                                          3rd Qu.: 0.0000
##
    3rd Qu.:
##
           :61106.50
                              :3008750
                                              :58.000
                                                                 :98.0000
   Max.
                       Max.
                                         Max.
                                                          Max.
##
    nro_hipoteca
                        familia
##
   Min. : 0.000
                     Min. : 0.0000
##
    1st Qu.: 0.000
                     1st Qu.: 0.0000
##
   Median : 1.000
                     Median: 0.0000
         : 1.055
                          : 0.8518
##
   Mean
                     Mean
##
   3rd Qu.: 2.000
                     3rd Qu.: 2.0000
##
          :54.000
                            :20.0000
   Max.
                     Max.
sort(unique(score data tbl$familia))
##
    [1] 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 13 20
table(score data tbl$default)
##
##
        0
               1
## 111912
            8357
# Porcentaje de positivos
8357 / (8357 + 111912)
## [1] 0.0694859
Luego, se calculan algunas estadísticas descriptivas.
```

```
stat = score_data_tbl %>%
  dplyr::select_if(is.numeric) %>%
  pivot_longer(everything(), names_to = 'Variable', values_to = 'Value') %>%
  group_by(Variable) %>%
  summarise(
```

```
Obs = n(),
  Media = mean(Value, na.rm = T),
  Mediana = median(Value, na.rm = T),
  SD = sd(Value, na.rm = T),
  Min = min(Value, na.rm = T),
  Max = max(Value, na.rm = T)) %>%
  ungroup()
stat
```

```
## # A tibble: 10 x 7
##
      Variable
                         Obs
                                  Media
                                        Mediana
                                                         SD
                                                               Min
                                                                        Max
      <chr>>
##
                       <int>
                                  <dbl>
                                           <dbl>
                                                      <dbl> <dbl>
                                                                      <dbl>
##
   1 default
                      120269
                                 0.0695
                                           0
                                                      0.254
                                                                          1
##
   2 edad
                                                                       103
                      120269
                                51.3
                                          51
                                                     14.4
                                                                 0
##
    3 familia
                      120269
                                 0.852
                                                      1.15
                                                                 0
                                                                        20
## 4 gastos ingreso 120269
                                26.6
                                           0.296
                                                    424.
                                                                 0
                                                                     61106.
   5 ingreso
                                                                 0 3008750
##
                      120269 6670.
                                        5400
                                                  14385.
##
    6 lineas_credito 120269
                                 8.76
                                                                 0
                                           8
                                                      5.17
                                                                        58
## 7 nro atraso3059 120269
                                 0.382
                                           0
                                                      3.50
                                                                 0
                                                                        98
## 8 nro atraso90
                      120269
                                 0.212
                                           0
                                                      3.47
                                                                 0
                                                                        98
                                                                 0
   9 nro hipoteca
                      120269
                                 1.05
                                           1
                                                      1.15
                                                                        54
                                 5.90
                                           0.177
## 10 personal_total 120269
                                                    257.
                                                                     50708
```

Se procede a realizar el feature engineering o creación de variables...notar que la capacidad de clasificación depende de los atributos disponibles y los valores de los hiperpárametros.<sup>1</sup>

Se divide la muestra en 80% para entrenamiento y 20% para test.

```
# Train / Test split
set.seed(1234)
train_test_split <- initial_split(score_data_tbl, prop = 0.8)
train_test_split</pre>
```

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Es importante señalar que la estadística descriptiva sugiere realizar más modificaciones.

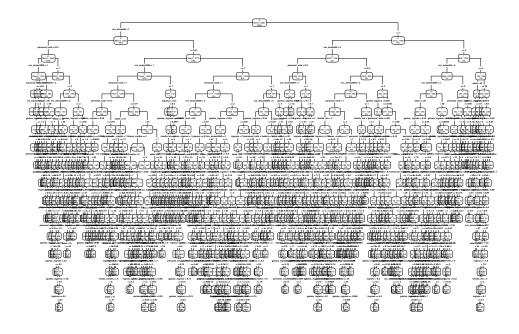
```
## <Analysis/Assess/Total>
## <96215/24054/120269>
train tbl <- training(train test split)</pre>
test tbl <- testing(train test split)</pre>
Se definen dos objetos para utilizar más abajo.
# Formula
formula <- formula(default ~ .)</pre>
# Y observado a O/1 para confusionMatrix
obs = factor(test tbl$default)
Se estima el modelo lineal (default vs. resto de variables).
lm.mod = lm(as.numeric(default)~., data = train tbl)
summary(lm.mod)
##
## Call:
## lm(formula = as.numeric(default) ~ ., data = train_tbl)
##
## Residuals:
##
       Min
                 1Q
                      Median
                                   3Q
                                          Max
## -0.90421 -0.08651 -0.06467 -0.03990 1.18753
##
## Coefficients:
##
                   Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                  1.157e+00 6.296e-03 183.764 < 2e-16 ***
## personal total -3.760e-06 3.623e-06 -1.038 0.299402
                 -1.585e-03 5.894e-05 -26.887 < 2e-16 ***
## edad
## nro_atraso3059 2.144e-02 1.059e-03 20.242 < 2e-16 ***
## ingreso
                 -2.315e-03 6.831e-04 -3.389 0.000701 ***
## lineas credito -6.870e-04 1.776e-04 -3.868 0.000110 ***
## nro atraso90 -1.354e-02 1.071e-03 -12.651 < 2e-16 ***
## nro_hipoteca 1.685e-03 7.908e-04 2.131 0.033066 *
## familia bin
                 7.086e-03 9.798e-04 7.232 4.78e-13 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## Residual standard error: 0.2504 on 96205 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.02673,
                                Adjusted R-squared: 0.02664
## F-statistic: 293.6 on 9 and 96205 DF, p-value: < 2.2e-16
```

```
t(broom::glance(lm.mod))
##
                          [,1]
## r.squared
                  2.673354e-02
## adj.r.squared 2.664249e-02
## sigma
                  2.504424e-01
## statistic
                  2.936161e+02
## p.value
                  0.000000e+00
## df
                  9.000000e+00
## logLik
                 -3.305975e+03
## AIC
                  6.633949e+03
## BIC
                  6.738167e+03
## deviance
                  6.034112e+03
## df.residual 9.620500e+04
## nobs
                  9.621500e+04
Se estima el modelo logit.<sup>2</sup>
glm.mod <- glm(formula, data = train_tbl, family = binomial)</pre>
summary(glm.mod)
##
## Call:
## glm(formula = formula, family = binomial, data = train_tbl)
##
## Deviance Residuals:
##
                 1Q
       Min
                      Median
                                   3Q
                                           Max
## -2.3117 -0.4195 -0.3503 -0.2850
                                        3.6748
##
## Coefficients:
##
                    Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
                  -1.142e+00 1.007e-01 -11.341 < 2e-16 ***
## (Intercept)
## personal total -8.713e-05 9.148e-05 -0.953 0.340843
## edad
                  -2.770e-02 1.027e-03 -26.979 < 2e-16 ***
## nro atraso3059 2.548e-01 1.393e-02 18.288 < 2e-16 ***
## gastos ingreso -2.669e-04 7.694e-05 -3.469 0.000523 ***
## ingreso
                  -4.414e-02 1.181e-02 -3.738 0.000186 ***
## lineas credito -9.410e-03 3.021e-03 -3.114 0.001843 **
## nro atraso90 -2.120e-01 1.415e-02 -14.982 < 2e-16 ***
## nro_hipoteca 4.254e-02 1.204e-02
                                          3.533 0.000410 ***
                  1.265e-01 1.478e-02
## familia bin
                                          8.555 < 2e-16 ***
```

## ---

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Qué sucede si para definir la clase se modifica el umbral p > 0.5?

```
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
##
       Null deviance: 48424 on 96214 degrees of freedom
## Residual deviance: 46551 on 96205 degrees of freedom
## AIC: 46571
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 6
# Efectos marginales ver:
#library(mfx)
#logitmfx(formula, data)
glm.probs <- predict(glm.mod, test_tbl, type = 'response')</pre>
glm.class <- factor(ifelse(glm.probs > 0.5, 1, 0))
cm logit = confusionMatrix(glm.class, obs, positive = '1')
Se estima un árbol simple.
set.seed(4321)
rpart.mod = rpart(formula,
                  data = train_tbl,
                  control = rpart.control(minsplit = 20,
                                          minbucket = 6,
                                          cp = 0,
                                          xval = 0,
                                          maxdepth = 16)
names(rpart.mod)
## [1] "frame"
                              "where"
                                                     "call"
## [4] "terms"
                              "cptable"
                                                     "method"
## [7] "parms"
                              "control"
                                                    "functions"
## [10] "numresp"
                              "splits"
                                                    "variable.importance"
## [13] "y"
                              "ordered"
rpart.prob = predict(rpart.mod, test_tbl)
rpart.class = factor(ifelse(rpart.prob[, '1']>0.5, 1, 0))
cm_rpart = confusionMatrix(rpart.class, obs, positive = '1')
prp(rpart.mod, extra=101, digits=2, branch=1, type=4, varlen=0, faclen=0)
```



```
rpartVarImp = as_tibble_row(rpart.mod$variable.importance) %>%
  mutate(id = 1) %>%
  pivot_longer(cols = -id, names_to = 'Variable', values_to = 'Value') %>%
  mutate(id = NULL) %>% arrange(desc(Value))
rpartVarImp
```

```
## # A tibble: 9 x 2
##
     Variable
                     Value
##
     <chr>
                      <dbl>
## 1 nro atraso90
                    1451.
## 2 personal total
                     748.
## 3 nro_atraso3059
                     436.
## 4 gastos_ingreso
                    428.
## 5 ingreso
                     395.
## 6 edad
                     265.
## 7 lineas credito 226.
## 8 nro_hipoteca
                      112.
## 9 familia bin
                      69.5
```

Se estima un random forest.

```
probability = TRUE,
                     num.trees = 300,
                     min.node.size = 15,
                     mtry = 3,
                     splitrule = 'gini',
                     importance ='impurity')
names(rpart.mod)
## [1] "frame"
                                                     "call"
                              "where"
## [4] "terms"
                              "cptable"
                                                     "method"
## [7] "parms"
                              "control"
                                                     "functions"
## [10] "numresp"
                              "splits"
                                                     "variable.importance"
## [13] "y"
                              "ordered"
ranger.prob = predict(ranger.mod, test_tbl)
ranger.class = factor(ifelse(ranger.prob$predictions[, '1']>0.5, 1, 0))
cm ranger = confusionMatrix(ranger.class, obs, positive = '1')
rangerVarImp = as_tibble_row(ranger.mod$variable.importance) %>%
               mutate(id = 1) \%
               pivot longer(cols = -id, names to = 'Variable', values to = 'Value') %
               mutate(id = NULL) %>%
               arrange(desc(Value))
rangerVarImp
## # A tibble: 9 x 2
     Variable
##
                    Value
     <chr>>
                    <dbl>
## 1 personal_total 1741.
## 2 gastos_ingreso 1330.
## 3 ingreso
                    1186.
## 4 nro atraso90
                    1149.
## 5 edad
                     839.
## 6 nro_atraso3059 611.
## 7 lineas credito 607.
                     237.
## 8 nro_hipoteca
```

Se presentan los resultados (no se analizan...) en tabla resumen.

204.

## 9 familia\_bin

```
## # A tibble: 3 x 2
## Modelo Accuracy
## <chr> <dbl>
## 1 ranger 0.933
## 2 logit 0.930
## 3 rpart 0.926
```

## Bibliografía

- Bazarbash, M. (2019). Fintech in financial inclusion machine learning applications in assessing credit risk. *IMF Working Paper*, (109).
- Boehmke, B. and Greenwell, B. (2020). Hands-On Machine Learning with R.
- Frost, J., Gambacorta, L., Huang, Y., Shin, H. S., and Zbinden, P. (2019). Bigtech and the changing structure of financial intermediation. *BIS Working Papers*, (779).
- Petropoulos, A., Siakoulis, V., Stavroulakis, E., and Klamargias, A. (2018). A robust machine learning approach for credit risk analysis of large loan-level datasets using deep learning and extreme gradient boosting. *Irving Fisher Committee*.
- Wickham, H. and Grolemund, G. (2017). R for Data Science.
- Wickham, H., Navarro, D., and Pedersen, T. L. (2016). ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis.