

Tutorium 6: (Ganzzahliges-) Sortieren, Heaps

Matthias Schimek | 6. Juni 2017

TUTORIUM ZUR VORLESUNG ALGORITHMEN I IM SS17

1 Vergleichsbasiertes Sortieren

2 Ganzzahliges Sortieren

3 Prioritätslisten

Function quickSort(s : Sequence of Element) : Sequence of Element

if $|s| \leq 1$ then return s

pick “some” $p \in s$

$a := \langle e \in s : e < p \rangle$

$b := \langle e \in s : e = p \rangle$

$c := \langle e \in s : e > p \rangle$

return concatenation of quickSort(a), b , and quickSort(c)

1

- average case: $\mathcal{O}(n \log n)$
- worst case: $\mathcal{O}(n^2)$
- man kann optimieren

¹Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

Function quickSort(s : Sequence of Element) : Sequence of Element

if $|s| \leq 1$ then return s

pick “some” $p \in s$

$a := \langle e \in s : e < p \rangle$

$b := \langle e \in s : e = p \rangle$

$c := \langle e \in s : e > p \rangle$

return concatenation of quickSort(a), b , and quickSort(c)

1

- average case: $\mathcal{O}(n \log n)$
- worst case: $\mathcal{O}(n^2)$
- man kann optimieren

¹Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

Sortiert das Array [18, 9, 5, 4, 1] mit Quicksort.

Pivotwahl:

- pivot = 1. Element
- pivot = Median der Liste

```
1 Function qsort( $A$  : array of  $\mathbb{N}$ ,  $l, r$  :  $\mathbb{N}$ )  
2   if  $l \geq r$  then  
3     return  
4   end  
5      $k := \text{pickPivot}(A, l, r)$   
6      $m := \text{partition}(A, l, r, k)$   
7     qsort( $A, l, m - 1$ )  
8     qsort( $A, m + 1, r$ )
```

Quicksort - inplace

Function partition(a : **Array of** Element; $\ell, r, k : \mathbb{N}$)

$p := a[k]$

swap($a[k], a[r]$)

$i := \ell$

for $j := \ell$ **to** $r - 1$ **do**

invariant

ℓ	i	j	r
$\leq p$	$> p$?	p

if $a[j] \leq p$ **then**

swap($a[i], a[j]$)

$i++$

assert

ℓ	i	r
$\leq p$	$> p$	p

swap($a[i], a[r]$)

assert

ℓ	i	r
$\leq p$	p	$> p$

return i

// pivot

2

²Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

Quicksort - halbrekursive Implementierung

Lösung des Problems : halbrekursive Implementierung

```
1 Function halbrekursiv( $A$  : array of  $\mathbb{N}$ ,  $l, r$  :  $\mathbb{N}$ )
2   while  $r - l + 1 > 0$  do
3      $k := \text{pickPivot}(A, l, r)$ 
4      $m := \text{partition}(A, l, r, k)$ 
5     if  $m < (l + r)/2$  then
6       // Rekursion auf kleinerer Hälfte
7       halbrekursiv( $A, l, m - 1$ )
8        $l := m + 1$ 
9     else
10      halbrekursiv( $A, m + 1, r$ )
11       $r := m - 1$ 
12    end
13  end
```


Implementiere eine vollständig iterative Variante von Quicksort

Tipps:

- Verwende eigenen Stack
- mittels *push()/pop()* können Daten auf den Stack gelegt/abgerufen werden
- *pickPivot()* zur Pivotwahl
- *partition()* zur 'inplace' Partitionierung der Eingabe

Programmgerüst

```
1 Function qsort_iterativ( $A$ : array of  $\mathbb{N}$ ,  $l, r$ :  $\mathbb{N}$ )
2   assert  $l < r$ 
3   stack.initialize()
4   do
5     while  $r - l + 1 > 0$  do
6        $k := \text{pickPivot}(A, l, r)$ 
7       ...
8     end
9     ...
10  while  $\neg \text{stack.empty}()$ 
```

Programmgerüst

```
1 Function qsort_iterativ( $A$ : array of  $\mathbb{N}$ ,  $l, r$ :  $\mathbb{N}$ )
2   assert  $l < r$ 
3   stack.initialize()
4   do
5     while  $r - l + 1 > 0$  do
6        $k := \text{pickPivot}(A, l, r)$ 
7        $m := \text{partition}(A, l, r, k)$ 
8       stack.push( $r$ )
9        $r := m - 1$ 
10    end
11    ...
12 while  $\neg \text{stack.empty}()$ 
```

Programmgerüst

```
1 Function qsort_iterativ( $A$ : array of  $\mathbb{N}$ ,  $l, r$ :  $\mathbb{N}$ )
2   assert  $l < r$ 
3   stack.initialize()
4   do
5     while  $r - l + 1 > 0$  do
6        $k := \text{pickPivot}(A, l, r)$ 
7        $m := \text{partition}(A, l, r, k)$ 
8       stack.push( $r$ )
9        $r := m - 1$ 
10    end
11     $l := r + 1$ 
12     $r := \text{stack.pop}()$ 
13  while  $\neg \text{stack.empty}()$ 
```

Mergesort

- deterministisch in $\mathcal{O}(n \log n)$ Zeit
- stabil
- nicht inplace

Quicksort

- average case in $\mathcal{O}(n \log n)$ Zeit
- worst-case in $\mathcal{O}(n^2)$ Zeit oder Pivot besser wählen (Median)
- funktioniert inplace

Mergesort

- deterministisch in $\mathcal{O}(n \log n)$ Zeit
- stabil
- nicht inplace

Quicksort

- average case in $\mathcal{O}(n \log n)$ Zeit
- worst-case in $\mathcal{O}(n^2)$ Zeit oder Pivot besser wählen (Median)
- funktioniert inplace

Definition Rang

Rang k eines Elements e in Folge S ist seine Position in $\text{sortiert}(S)$.

Beispiel Rang von '5' in $[4, 55, 3, 1, 8, 5]$ ist 4,
da $\text{sortiert}([4, 55, 3, 1, 8, 5]) = [1, 3, 4, 5, 8, 55]$

Idee: Verwende Vorgehen von Quicksort zur Berechnung des Rangs

Definition Rang

Rang k eines Elements e in Folge S ist seine Position in $\text{sortiert}(S)$.

Beispiel Rang von '5' in $[4, 55, 3, 1, 8, 5]$ ist 4,
da $\text{sortiert}([4, 55, 3, 1, 8, 5]) = [1, 3, 4, 5, 8, 55]$

Idee: Verwende Vorgehen von Quicksort zur Berechnung des Rangs

Definition Rang

Rang k eines Elements e in Folge S ist seine Position in $\text{sortiert}(S)$.

Beispiel Rang von '5' in $[4, 55, 3, 1, 8, 5]$ ist 4,
da $\text{sortiert}([4, 55, 3, 1, 8, 5]) = [1, 3, 4, 5, 8, 55]$

Idee: Verwende Vorgehen von Quicksort zur Berechnung des Rangs

Function `select`(s : Sequence of Element; k : \mathbb{N}) : Element

assert $|s| \geq k$

pick $p \in s$ uniformly at random

$a := \langle e \in s : e < p \rangle$

if $|a| \geq k$ **then return** `select`(a, k)

$b := \langle e \in s : e = p \rangle$

if $|a| + |b| \geq k$ **then return** p

$c := \langle e \in s : e > p \rangle$

return `select`($c, k - |a| - |b|$)

// pivot key

k
//

a

k
//

a	$b = \langle p, \dots, p \rangle$
-----	-----------------------------------

k
//

a	b	c
-----	-----	-----

³

³Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

Satz Vergleichsbasiertes Sortieren benötigt $\Omega(n \log n)$ Vergleiche

- Geht es anders?
- \Rightarrow Ganzzahliges Sortieren

Satz Vergleichsbasiertes Sortieren benötigt $\Omega(n \log n)$ Vergleiche

- Geht es anders?
- \Rightarrow Ganzzahliges Sortieren

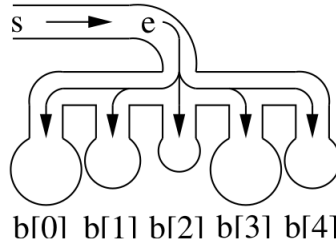
Procedure $K\text{Sort}(s : \text{Sequence of Element})$

$b = \langle \langle \rangle, \dots, \langle \rangle \rangle : \text{Array } [0..K-1] \text{ of Sequence of Element}$

foreach $e \in s$ **do** $b[\text{key}(e)].\text{pushBack}(e)$

$s := \text{concatenation of } b[0], \dots, b[K-1]$

Zeit: $O(n + K)$



4

⁴Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

Least-Significant-Digit-Radixsort

- Idee Bucketsort auf einzelne Stellen nacheinander anwenden
- Voraussetzung: Stabilität von Bucketsort
- iterativ
- Laufzeit bei d -stelligem Schlüssel?

Most-Significant-Digit-Radixsort

- Idee Bucketsort auf MSB anwenden
- rekursiv weitersortieren

Least-Significant-Digit-Radixsort

- Idee Bucketsort auf einzelne Stellen nacheinander anwenden
- Voraussetzung: Stabilität von Bucketsort
- iterativ
- Laufzeit bei d -stelligem Schlüssel?

Most-Significant-Digit-Radixsort

- Idee Bucketsort auf MSB anwenden
- rekursiv weitersortieren

Gegeben sei ein Array von $n = 2^k$, $k \in \mathbb{N}$ Zahlen im Intervall $0 \dots n^3 - 1$ gegeben. Wie können diese mit LSD-Radixsort in $\mathcal{O}(n)$ Zeit sortiert werden?

Prioritätsliste

- Verwaltet Menge M von Element/Schlüssel Paaren (k, e)
- *insert()*: Einfügen von neuen Elementen in M
- *deleteMin()*: Löschen des Elements mit kleinstem Schlüssel

Binary Heaps

- (Binärer) Baum mit Eigenschaft $\forall v : \text{parent}(v) \leq v$
- Einfügen/Löschen: Änderungen nur entlang eines Wurzel-Blatt-Pfades
- Vollständiger Binärbaum hat Höhe $\log n$
 $\Rightarrow \text{insert/delete in } \mathcal{O}(\log n)$

Entwerfe einen (vergleichsbasierten) Sortieralgorithmus der in Zeit $\mathcal{O}(n \log n)$ läuft.

- Quicksort
- Quickselect
- Ganzzahliges Sortieren
- Binary Heaps