

# Tutorium 7: (Ganzzahliges-) Sortieren, Heaps

Matthias Schimek | 13. Juni 2017

TUTORIUM ZUR VORLESUNG ALGORITHMEN I IM SS17

1 Ganzzahliges Sortieren

2 Prioritätslisten

3 Aufgabe

**Satz** Vergleichsbasiertes Sortieren benötigt  $\Omega(n \log n)$  Vergleiche

- Geht es anders?
- $\Rightarrow$  Ganzzahliges Sortieren

**Satz** Vergleichsbasiertes Sortieren benötigt  $\Omega(n \log n)$  Vergleiche

- Geht es anders?
- $\Rightarrow$  Ganzzahliges Sortieren

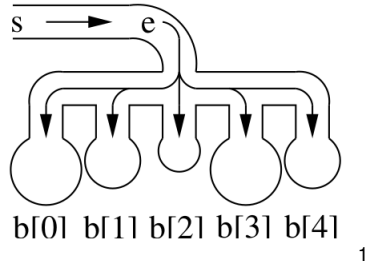
**Procedure**  $K\text{Sort}(s : \text{Sequence of Element})$

$b = \langle \langle \rangle, \dots, \langle \rangle \rangle : \text{Array } [0..K-1] \text{ of Sequence of Element}$

**foreach**  $e \in s$  **do**  $b[\text{key}(e)].\text{pushBack}(e)$

$s := \text{concatenation of } b[0], \dots, b[K-1]$

Zeit:  $O(n + K)$



<sup>4</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

## *Least-Significant-Digit-Radixsort*

- Idee Bucketsort auf einzelne Stellen nacheinander anwenden
- Voraussetzung: Stabilität von Bucketsort
- iterativ
- Laufzeit bei  $d$ -stelligem Schlüssel?

## *Most-Significant-Digit-Radixsort*

- Idee Bucketsort auf MSB anwenden
- rekursiv weitersortieren

## *Least-Significant-Digit-Radixsort*

- Idee Bucketsort auf einzelne Stellen nacheinander anwenden
- Voraussetzung: Stabilität von Bucketsort
- iterativ
- Laufzeit bei  $d$ -stelligem Schlüssel?

## *Most-Significant-Digit-Radixsort*

- Idee Bucketsort auf MSB anwenden
- rekursiv weitersortieren

Gegeben sind  $n$  Pancakes in unterschiedlicher Größe und gestapelt. Man hat einen Pancake-Flipper zur Verfügung, mit dem man die obersten  $i$  Pancakes umdrehen kann.

- Entwickle einen schnellen Algorithmus, um die Pancakes zu sortieren.



## Prioritätsliste

- Verwaltet Menge  $M$  von Element/Schlüssel Paaren  $(k, e)$
- *insert()*: Einfügen von neuen Elementen in  $M$
- *deleteMin()*: Löschen des Elements mit kleinstem Schlüssel

## Binary Heaps

- (Binärer) Baum mit Eigenschaft  $\forall v : \text{parent}(v) \leq v$
- Implizite Baumrepräsentation
- Einfügen/Löschen: Änderungen nur entlang eines Wurzel-Blatt-Pfades
- Vollständiger Binärbaum hat Höhe  $\log n$   
 $\Rightarrow \text{insert/delete in } \mathcal{O}(\log n)$

## Binary Heaps

- (Binärer) Baum mit Eigenschaft  $\forall v : \text{parent}(v) \leq v$
- Implizite Baumrepräsentation
- Einfügen/Löschen: Änderungen nur entlang eines Wurzel-Blatt-Pfades
- Vollständiger Binärbaum hat Höhe  $\log n$   
 $\Rightarrow \text{insert/delete in } \mathcal{O}(\log n)$

**Procedure** insert( $e : \text{Element}$ )

**assert**  $n < w$

$n++ ; h[n] := e$

siftUp( $n$ )

**Procedure** siftUp( $i : \mathbb{N}$ )

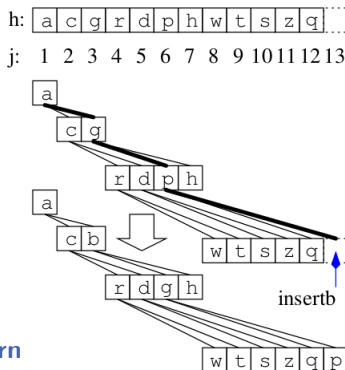
**assert** the heap property holds

except maybe at position  $i$

**if**  $i = 1 \vee h[\lfloor i/2 \rfloor] \leq h[i]$  **then return**

swap( $h[i], h[\lfloor i/2 \rfloor]$ )

siftUp( $\lfloor i/2 \rfloor$ )



2

<sup>1</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

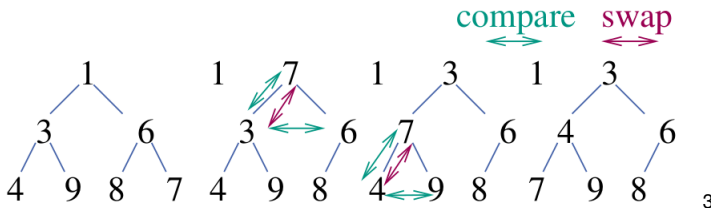
**Function** deleteMin : Element

result =  $h[1]$  : Element

$h[1] := h[n]$ ; n —

siftDown(1)

**return** result



<sup>2</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

**Function** `deleteMin` : Element

result = `h[1]` : Element

`h[1] := h[n];` n--

`siftDown(1)`

**return** result



**Procedure** `siftDown`( $i : \mathbb{N}$ )

**assert** heap property except, possibly at  $j = 2i$  and  $j = 2i + 1$

**if**  $2i \leq n$  **then** //  $i$  is not a leaf

**if**  $2i + 1 > n \vee h[2i] \leq h[2i + 1]$  **then**  $m := 2i$  **else**  $m := 2i + 1$

**assert**  $\neg \text{sibling}(m) \vee h[\text{sibling}(m)] \geq h[m]$

**if**  $h[i] > h[m]$  **then** // heap property violated

`swap`( $h[i], h[m]$ )

`siftDown`( $m$ )

**assert** the heap property holds for the subtree rooted at  $i$

4

■ Idee?

---

<sup>5</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

- Idee?
- $n$  Aufrufe von  $insert() \Rightarrow \mathcal{O}(n \log n)$

---

<sup>5</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT



- Idee?
- $n$  Aufrufe von  $insert() \Rightarrow \mathcal{O}(n \log n)$
- Geht es besser?

---

<sup>5</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

- Idee?
- $n$  Aufrufe von  $insert() \Rightarrow \mathcal{O}(n \log n)$
- Geht es besser?

**Procedure** buildHeapBackwards  
  **for**  $i := \lfloor n/2 \rfloor$  **downto** 1 **do** siftDown( $i$ )  
5

- Mittels genauer Analyse  $\Rightarrow$  Konstruktion in  $\mathcal{O}(n)$

---

<sup>5</sup>Folien 'Algorithmen I' SS 2017, KIT

- Bilde alle möglichen binären Min-Heaps mit den Zahlen  
 $\langle 9, 5, 3, 4 \rangle$
- Stelle die Min-Heaps in der impliziten Array-Schreibweise dar

- Zeichne den (Min-) Heap der nach folgenden Operationen entsteht:  
*insert(4), insert(55), insert(1),*  
*insert(9), insert(23), deleteMin,*  
*insert(3), insert(92)*

Entwerfe einen effizienten Sortieralgorithmus, der einen binären Heap verwendet.

# Aufgabe - Bulk Insert

Gegeben sei ein binärer Heap der  $n = 2^m - 1$  Elemente enthält.  
Es sollen nun  $k$  Elemente auf einmal eingefügt werden.

- Gebt ein Verfahren an, mit dem man das Einfügen in  $\mathcal{O}(\min\{k \log k + \log n, k + \log n \log k\})$  Schritten erledigen kann.

## Aufgabe - Bulk Insert

Gegeben sei ein binärer Heap der  $n = 2^m - 1$  Elemente enthält.  
Es sollen nun  $k$  Elemente auf einmal eingefügt werden.

- Gebt ein Verfahren an, mit dem man das Einfügen in  $\mathcal{O}(\min\{k \log k + \log n, k + \log n \log k\})$  Schritten erledigen kann.

