Proposições como Tipos

Marcos Benevides

Universidade Federal do Maranhão

marcos.schonfinkel@gmail.com https://github.com/mschonfinkel/PropositionsAsTypes

GELF - Grupo de Estudos em Lógica e Filosofia Formal

Baseado no artigo original [Wadler, 2015] e apresentação de Philip Wadler.

13 de Julho de 2018



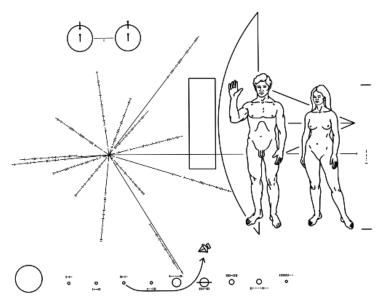
Overview I

- 🕕 Introdução
 - A Placa Pioneer
 - Algoritmos
 - Computabilidade
 - O programa de Hilbert
- Dedução Natural
 - Simplificanto Provas
- Sequent Calculus
- 4 Lambda-Cálculo
- 5 Lambda-Cálculo Simplesmente Tipado
- O Isomorfismo de Curry-Howard
- Conclusão

"Propositions as Types is a notion with depth. It describes a correspondence between a given logic and a given programming language."

Propositions as Types, Wadler

A Placa Pioneer



Algoritmos



(a) Euclides (325–265 BCE)



(b) Al-Khwarizmi (780–850 CE)

Computabilidade

Apesar de ser uma idéia antiga, definições formais só foram aparecer a partir do Séc. XX.

- Alonzo Church: λ -Cálculo (1935) [Church, 1936]
- Kurt Gödel: Funções Recursivas (1935)
 Propostas por Gödel em Princeton e publicadas por Kleene em [Kleene, 1936]
- Alan Turing: Máquinas de Turing (1936)
 [Turing, 1936]

Por que isso aconteceu?



(c) David Hilbert



(d) Entscheidungsproblem

Por que isso aconteceu?

Um dos objetivos do Programa de Hilbert era resolver o Entscheidungsproblem (problema de decisão), ou seja, desenvolver um procedimento "efetivamente calculável" para determinar a verdade ou a falsidade de qualquer proposição.

Por que isso aconteceu?

Um dos objetivos do Programa de Hilbert era resolver o Entscheidungsproblem (problema de decisão), ou seja, desenvolver um procedimento "efetivamente calculável" para determinar a verdade ou a falsidade de qualquer proposição.

Mas para resolver o Entscheidungsproblem é necessário uma definição formal de "efetivamente cálculável".

Dedução Natural



Gerhard Gentzen, 1909 - 1945.

First I wanted to construct a formalism which comes as close as possible to actual reasoning. Thus arose a "calculus of natural deduction".

Dedução Natural

Introdução

A notação

: : :

denota a dedução de A, terminando em A.

Regras

- Hypothesis: A
- Introductions:

• Eliminations:

$$\begin{array}{cccc} \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \frac{A \wedge B}{A} \wedge 1 \mathcal{E} & & \frac{A \wedge B}{B} \wedge 2 \mathcal{E} & & \frac{A & A \Rightarrow B}{B} \Rightarrow \mathcal{E} & & \frac{\forall \xi \cdot A}{A[a/\xi]} \, \forall \mathcal{E} \end{array}$$

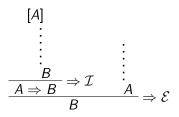
Figura: Fonte: [Girard, 1989]

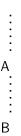
Exemplo

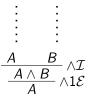
Proposição: $(B \land A) \Rightarrow (A \land B)$

Prova:

$$\frac{\frac{[B \land A]}{A} \land 2\mathcal{E} \quad \frac{[B \land A]}{B} \land 1\mathcal{E}}{\frac{A \land B}{(B \land A) \Rightarrow (A \land B)} \Rightarrow \mathcal{I}}$$









$$\frac{\frac{[B \land A]}{A} \land 2\mathcal{E} \qquad \frac{[B \land A]}{B} \land 1\mathcal{E}}{\frac{(B \land A) \Rightarrow (A \land B)}{A \land B} \Rightarrow \mathcal{I}} \qquad \frac{[B] \qquad [A]}{B \land A} \land \mathcal{I}$$

$$\frac{\frac{[B \land A]}{A} \land 2\mathcal{E} \qquad \frac{[B \land A]}{B} \land 1\mathcal{E}}{\frac{A \land B}{(B \land A) \Rightarrow (A \land B)} \Rightarrow \mathcal{I}} \qquad \frac{[B] \qquad [A]}{B \land A} \land \mathcal{I}$$

$$\frac{A \land A}{A \land B} \land 2\mathcal{E} \qquad \frac{[B \land A]}{B \land A} \land 1\mathcal{E}$$

$$\frac{A \land B}{(B \land A) \Rightarrow (A \land B)} \Rightarrow \mathcal{I} \qquad \frac{[B] \qquad [A]}{B \land A} \land \mathcal{I}$$

$$\frac{A \land B}{A \land B} \Rightarrow \mathcal{E}$$

$$A \land B$$

$$\frac{[B] \qquad [A]}{B \land A}$$

$$\vdots$$

$$A \land B$$

$$\frac{\begin{bmatrix} B \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} A \end{bmatrix}}{\frac{B \wedge A}{A} \wedge 2\mathcal{E}} \wedge \frac{\mathcal{I}}{\frac{B \wedge A}{B}} \wedge \frac{\begin{bmatrix} B \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} A \end{bmatrix}}{\frac{B \wedge A}{B}} \wedge 1\mathcal{E}$$

$$\frac{ \begin{bmatrix} B \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} A \end{bmatrix}}{\frac{B \wedge A}{A} \wedge 2\mathcal{E}} \wedge \mathcal{I} \qquad \frac{ \begin{bmatrix} B \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} A \end{bmatrix}}{\frac{B \wedge A}{B} \wedge 1\mathcal{E}} \wedge 1\mathcal{E}$$

$$\frac{[A] \quad [B]}{A \wedge B} \wedge \mathcal{I}$$

Sequent Calculus

Baseado (roubado!) no tutorial interativo de [Yang, 2012].

λ -Cálculo

$$s ::= x \mid (\lambda x.s) \mid (s s)$$

onde x é uma variável atômica.



λ -Cálculo como Lógica

Combinador Y

$$Y = \lambda f.(\lambda x.(f(xx)) \ \lambda x.(xx)) \tag{1}$$

Descoberto por Haskell Curry.

Paradoxos = Loops Infinitos

"Whereas self-application in Russell's logic leads to paradox, self-application in Church's untyped λ -calculus leads to non-terminating computations."

Propositions as Types, Wadler



Alonzo Church, 1903 - 1995.

'There may, indeed, be other applications of the system than its use as a logic.'

$$\begin{bmatrix}
x : A \\
\vdots \\
N : B \\
\hline
\lambda x . N : A \Rightarrow B
\end{bmatrix} \Rightarrow \mathcal{I}$$

$$\frac{L:A\Rightarrow B \qquad M:A}{N:B}\Rightarrow \mathcal{E}$$

$$\frac{M:A}{(M,N):A\wedge B}\wedge \mathcal{I}$$

$$\frac{L:A\wedge B}{\mathtt{fst}\ L:A}\wedge 1\mathcal{E}$$

$$\frac{L:A\wedge B}{\text{snd }L:B}\wedge 2\mathcal{E}$$

$$[x : A]$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$N : B$$

$$\lambda x. N : A \Rightarrow B$$

$$\frac{L: A \Rightarrow B \qquad M: A}{N: B} \Rightarrow \mathcal{E}$$

$$\frac{M:A}{(M,N):A\wedge B}\wedge \mathcal{I}$$

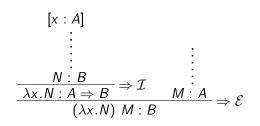
$$\frac{L: A \wedge B}{\text{fst } L: A} \wedge 1\mathcal{E}$$

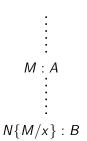
$$\frac{L: A \wedge B}{\text{snd } L: B} \wedge 2\mathcal{E}$$

Programa

$$\frac{\frac{z:B\wedge A}{\operatorname{snd}\ z:A} \wedge 2\mathcal{E} \quad \frac{z:B\wedge A}{\operatorname{fst}\ z:B} \wedge 1\mathcal{E}}{\left(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z\right):\left(A\wedge B\right)} \wedge \mathcal{I}}{\lambda z.\left(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z\right):\left(B\wedge A\right) \Rightarrow \left(A\wedge B\right)} \Rightarrow \mathcal{I}$$

Valorando programas





Valorando programas

$$\frac{M:A \quad N:B}{(M,N):A \land B} \land \mathcal{I}$$
fst (M,N):A

Computação

$$\frac{\frac{[z:B\wedge A]}{\frac{\operatorname{snd}\ z:A}{(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z):A\wedge B}\wedge 1\mathcal{E}}{(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z):A\wedge B}\wedge 1\mathcal{E}}{\frac{\lambda z.(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z):(B\wedge A)\to (A\wedge B)}{(\lambda z.(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z))(y,x):(A,B)}\Rightarrow \mathcal{I} \quad \frac{[y:B]\quad [x:A]}{(y,x):B\wedge A}\wedge \mathcal{I}}{(\lambda z.(\operatorname{snd}\ z,\operatorname{fst}\ z))(y,x):(A,B)}$$

Computação ≒ Simplificação de Provas

$$\frac{ \underbrace{ \begin{bmatrix} y:B \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} x:A \end{bmatrix}}{ \begin{pmatrix} (y,x):B \land A \\ \hline \text{snd} \quad (y,x):A \end{pmatrix}} \land \mathcal{I} }{ \begin{pmatrix} \text{snd} \quad z, \text{fst} \quad z \end{pmatrix} : A \land B} \xrightarrow{ \begin{pmatrix} (y,x):B \land A \\ \hline \text{fst} \quad (y,x):B \end{pmatrix} \land \mathcal{I}}$$

Computação ≒ Simplificação de Provas

$$\frac{[x:A] \quad [y:B]}{(x,y):A\wedge B} \wedge \mathcal{I}$$

A diferença entre os dois Cálculos



Alan Turing, 1912 - 1954.

An early proof of normalization.

O λ -Cálculo não tipado permite a definição de qualquer função efetivamente computável, mas possui um problema da parada insolúvel. Em contrapartida, o λ -Cálculo sem recursão geral (general recursion) possui um Problema da Parada trivial, pois todo programa termina, mas não consegue representar todas as funções computáveis.

Curry-Howard

"Algorithms are the computational content of proofs."

— Robert Harper

"Curry-Howard is a double-barreled name that ensures the existence of other double-barreled names."

— Philip Wadler

Conjunção

" $A \wedge B$ corresponds to Cartesian product $A \times B$, that is, a record with two fields, also known as a pair. A proof of the proposition $A \wedge B$ consists of a proof of A and a proof of B. Similarly, a value of type $A \times B$ consists of a value of type A and a value of type B."

Disjunção

" $A \lor B$ corresponds to a disjoint sum A + B, that is, a variant with two alternatives. A proof of the proposition $A \lor B$ consists of either a proof of A or a proof of B, including an indication of which of the two has been proved. Similarly, a value of type A + B consists of either a value of type A or a value of type B, including an indication of whether this is a left or right summand."

Implicação

" $A \Rightarrow B$ corresponds to function space $A \rightarrow B$. A proof of the proposition $A \Rightarrow B$ consists of a procedure that given a proof of A yields a proof of B. Similarly, a value of type $A \rightarrow B$ consists of a function that when applied to a value of type A returns a value of type B."

$P \wedge (Q \vee R) \Rightarrow (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$

$$A \wedge B \longmapsto A \times B$$

$$\frac{x:A \qquad y:B}{(x,y):A\times B}$$

$$A \lor B \longmapsto A + B$$

$$\frac{x:A}{\text{Left } x:(A+B)}$$

$$\frac{y:B}{\text{Right } y:(A+B)}$$

$$A \Rightarrow B \longmapsto A \rightarrow B$$

Construir uma função $f: A \rightarrow B$.

$$P \times (Q + R) \rightarrow (P \times Q) + (P \times R)$$

$$f(x, \text{ Left } y) = \text{Left } (x, y)$$

 $f(x, \text{ Right } z) = \text{Right } (x, z)$

Dedução Natural (Gentzen, 1935)

 \longleftrightarrow

 λ -Cálculo Tipado (Church, 1940)

Dedução Natural \longleftrightarrow $\lambda ext{-Cálculo Tipado}$ (Gentzen, 1935) (Church, 1940)

Type Schemes \longleftrightarrow Sistema de Tipos da ML (Hindley, 1969) (Milner, 1975)

Dedução Natural (Gentzen, 1935)	\longleftrightarrow	λ-Cálculo Tipado (Church, 1940)
Type Schemes (Hindley, 1969)	\longleftrightarrow	Sistema de Tipos da MI (Milner, 1975)
System F (Girard, 1972)	\longleftrightarrow	λ -Cálculo Polimórfico (Reynolds, 1974)

Dedução Natural (Gentzen, 1935)	\longleftrightarrow	λ-Cálculo Tipado (Church, 1940)
Type Schemes (Hindley, 1969)	\longleftrightarrow	Sistema de Tipos da ML (Milner, 1975)
System F (Girard, 1972)	\longleftrightarrow	λ -Cálculo Polimórfico (Reynolds, 1974)
Lógica Modal (Lewis, 1910)	\longleftrightarrow	Mônadas (Kleisi, 1965), (Moggi, 1987)

Dedução Natural (Gentzen, 1935)	\longleftrightarrow	λ-Cálculo Tipado (Church, 1940)
Type Schemes (Hindley, 1969)	\longleftrightarrow	Sistema de Tipos da ML (Milner, 1975)
System F (Girard, 1972)	\longleftrightarrow	λ-Cálculo Polimórfico (Reynolds, 1974)
Lógica Modal (Lewis, 1910)	\longleftrightarrow	Mônadas (Kleisi, 1965), (Moggi, 1987)
Classical-Intuitionistic Embedding	\longleftrightarrow	Continuation Passing Style

(Reynolds, 1972)

(Gödel, 1933)

A vingança de Reynolds!

```
Lógica Linear ←→ Syntatic Control of Interference (Girard, 1987) (Reynolds, 1978)

Lógica Linear ←→ Session Types (Girard, 1987) (Honda, 1993)
```



Learning resources:

- Software Foundations
- Mathematical Components

Conclusão

Conclusão



Figura: Independence Day (1996)

Referências I



Philip Wadler (2015)

Propositions as types

Communications of the ACM 58(12), 75 - 84.



Alonzo Church (1936)

An unsolvable problem of elementary number theory American journal of mathematics 58(2), 345 – 363.



Stephen Cole Kleene (1936)

General recursive functions of natural numbers *Mathematische annalen* 112(1), 727 – 742.



Alan M. Turing (1936)

On computable numbers, with an application to the Entscheidungsproblem $Proceedings\ of\ the\ London\ mathematical\ society\ 2(1),\ 230-265.$



Girard, Jean-Yves and Taylor, Paul and Lafont, Yves (1989)

Proofs and Types

Cambridge University Press Cambridge 7.

Referências II



Edward Z. Yang, (2012)

Logitext Tutorial

http://logitext.mit.edu/tutorial.