Computação de Alto Desempenho - Trabalho Prático 3

Alunos: Bernardo Amorim & Marcos Seefelder Professor: José Camata Engenharia de Computação e Informação - UFRJ

25/07/2016

1 Exercício 1

Disponível no diretório ex01.

Compilação: mpicc -o hello main.c

Execução: mpirun -np <numero de processos> ./hello

2 Exercício 2

Disponível no diretório ex02.

2.1 Troca de mensagens bloqueante

Compilação: mpicc -o helloBsend helloBsend.c

Execução: mpirun -np 8 ./helloBsend

Observação: Foi necessário incluir uma checagem de paridade no número de processos, pois caso o número fosse ímpar, um processo sobrava na atribuição de pares e causava deadlock na execução, como era de se esperar.

2.2 Troca de mensagens não-bloqueante

Compilação: mpicc -o helloNBsend helloNBsend.c

Execução: mpirun -np 8 ./helloNBsend

Observação: Na linha 57 (MPI_Waitall(2, req, stat);) está a subrotina que bloqueia o processo até que tanto seu envio quanto seu recebimento tenham sido concluídos, caso contrário o processo pode terminar antes de receber o id do parceiro (com um resultado errado).

3 Exercício 3

Disponível no diretório ex03.

Compilação: mpicc -o ring ring.c

Execução: mpirun -np 8 ./ring

4 Exercício 4

Disponível no diretório ex04.

Compilação: mpicc -o ringSum ringSum.c

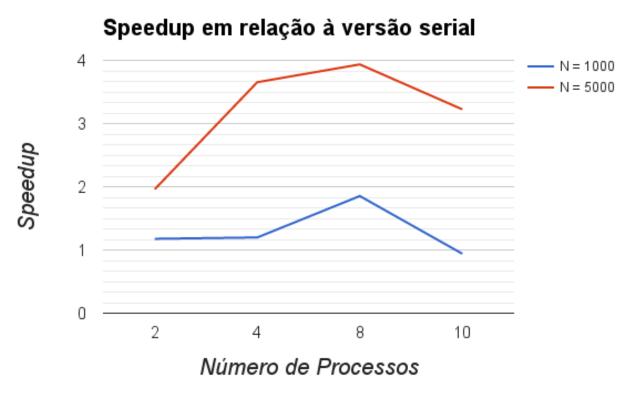
Execução: mpirun -np 8 ./ringSum

5 Exercício 5

Disponível no diretório ex05.

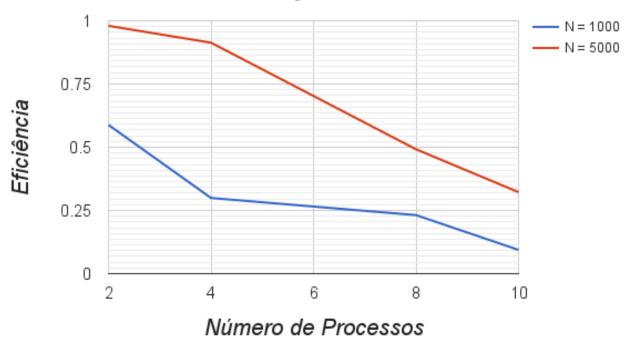
Para a implementação da multiplicação de matrizes (A e B), fizemos um *broadcast* da matriz B para todos os processos e fizemos um *scatter* da matriz A entre os processos. Consideramos que B era transposta, para simplificar o acesso à memória (acessamos tudo por linhas). Dessa maneira, cada processo resolve a multiplicação para um conjunto de linhas da matriz e no final é feito um *gather* para agregar a matriz de resultado no processo de *rank* 0.

5.1 Resultados



Speedup da implementação de matrix.c (versão paralela com MPI) em relação à de matrix-serial.c (versão serial)





Eficiência da implementação de matrix.c (versão paralela com MPI) em relação à de matrix-serial.c (versão serial)

5.2 Análise

Percebe-se uma melhora clara da versão paralela em relação à sequencial. Além disso, a execução com 4 processos é a que melhor relaciona eficiência e speedup, uma vez que oferece um speedup de quase 4 vezes com quase 100% de eficiência.

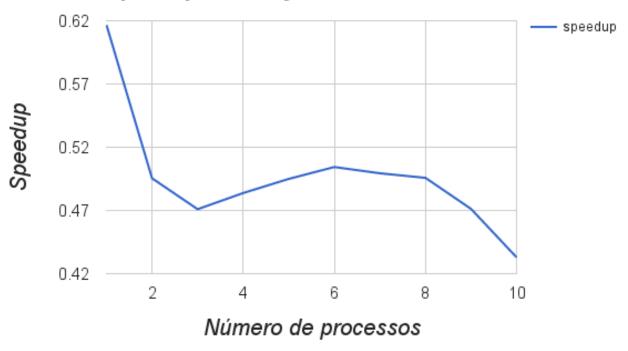
6 Exercício 6

Disponível no diretório ex06.

6.1 Resultados

Nossos testes foram realizados em vetores de 277200000 elementos (próximo de 1 Gigabyte).

Speedup em relação à versão serial



Speedup da implementação de innerProduct.c (versão paralela com MPI) em relação à de innerProduct-serial.c (versão serial)

6.2 Análise

Percebe-se que houve uma perda de velocidade do código paralelo em relação ao em série. Acreditamos que o *overhead* de comunicação entre os processos criado pelo uso da MPI não compensa no caso dessa aplicação que faz operações simples. É possível que aumentado o vetor, obtivéssemos alguma melhora do paralelo em relação ao sequencial, mas para vetores muito grandes, a memória passa a ser o problema.

7 Exercício 7

7.1 Versão replicada com MPI

O arquivo game_of_life-mpi-replica.c apresenta a versão serial do código de game_of_life-serial.c replicada em processos MPI. Isso foi feito apenas incluindo mpi.h, inicializando o contexto MPI no início da main() e finalizando o mesmo no final da main().

7.1.1 Compilando

mpicc -o conway-replica game_of_life-mpi-replica.c

7.1.2 Executando

mpirun -np 8 ./conway-replica

7.2 Versão paralela com MPI

O arquivo game_of_life-mpi-parallel.c apresenta a versão paralela do jogo da vida de conway. Partindo do código disponível em game_of_life-mpi-replica.c:

- Realizamos a decomposição do domínio por linhas:
 - Tendo definidos um número de linhas e colunas NI e NJ, respectivamente, decobrimos o número commSize de processos e dividimos o número de linhas entre os processos, tendo ni
 = (NI/commSize)+2. O +2 é referente às células fantasma no limite dos domínios que são recebidas dos processos vizinhos
 - Para garantir o funcionamento para qualquer valor de processos, fizemos com que o processo de maior rank (taskId == commSize-1) ficasse responsável pelas linhas que sobram da divisão, portanto: ni = 2 + NI ((commSize 1) * (NI / commSize))
 - Cabe ressaltar que o número de colunas é igual para todos os processos
- Cada processo envia ao seu processo anterior(taskId-1, representado como downProc) sua primeira linha e recebe do mesmo a última linha, que passa a ocupar a linha fantasma no início do seu subdomínio. O análogo é feito em relação ao próximo processo(taskId+1, representado como upProc) e a última linha
 - Vale ressaltar que o devido tratamento foi feito para que o processo de taskId == 0 apontasse seu downProc para o último processo (commSize - 1) e para que esse último processo apontasse seu upProc para o processo 0
- Os envios são feitos de forma não-bloqueante, e após os mesmos, são tratadas todas as células do subdomíno que não dependem das células a serem recebidas dos vizinhos. Quando esse tratamento é concluído, temos um MPI_Waitall(4, req, stat) que espera até que todos os envios e recebimentos do processo tenham sido concluídos para enfim tratar as células nas bordas de linha dos processos
- Ao final de todas as iterações, cada processo conta quantas células vivas possui e é feito então um MPI_Reduce(&isum, &globalsum, 1, MPI_INT, MPI_SUM, 0, MPI_COMM_WORLD), que reduz as somas locais (isum) em uma soma global (globalsum) no processo de rank (taskId) 0. Esse processo, por sua vez, imprime esse valor.

7.2.1 Compilando

mpicc -o conway-parallel game_of_life-mpi-parallel.c

7.2.2 Executando

mpirun -np 8 ./conway-parallel

7.2.3 Observação:

Como era de se experar, o número de cálulas vivas no final não é o mesmo que no caso serial uma vez que o domínio é preenchido com a função rand() de C, o que no código serial acontece em um só processo, acontece igual nos processos do MPI. Uma observação que pode ser feita é que no código original fornecido

com a especificação do trabalho (game_of_life-serial.c), não é fornecida nenhuma seed para a geração de números aleatórios, portanto a sequência gerada é sempre a mesma. Continuamos seguindo isso nas duas implementações posteriores, o que nos permitiu verificar o bom funcionamento do código, pois uma versão específica do código tem que terminar sempre com o mesmo número de células vivas.