Sistemas Distribuidos-Lista 3

1.

- Processo que chama e processo que executa função estão em máquinas diferentes, acarretando em espaços de endereçamento e ambiente computacional distintos;
- Representação de dados diferentes (Little Endian, Big Endian);
- Falhas de rede e das máquinas envolvidas.

Extra: Little Endian vs. Big Endian

Sistemas representam vetores de bytes de maneiras diferentes. Considerando que temos uma word (32 bits) representada em hexadecimal por 0A0B0C0D:

- Big Endian (**MSB primeiro**): Vai representar na memória (m[]) como m[0] = 0A; m[1] = 0B; m[2] = 0C; m[3] = 0D;
- Little Endian (**LSB primeiro**): Vai representar na memória (m[]) como m[0] = 0D; m[1] = 0C; m[2] = 0B; m[3] = 0A;

2.

- 1. Cliente faz chamada de função para servidor de RPC e espera (bloqueante) mensagem de aceitação;
- 2. Servidor de RPC recebe chamada de função e envia mensagem de aceitação para cliente. Servidor passa
- 3. Cliente recebe aceitação, a chamada de função retorna mas ainda não há resultado. Cliente continua s
- 4. Ao terminar o procedimento, servidor envia resultado ao cliente via RPC;
- 5. Mensagem de resultado gera uma interrupção no cliente, que por sua vez envia o reconhecimento de que

Extra: Marshalling, Unmarshalling e Stubs

Para evitar problemas por divergências nas representações de dados entre os participantes de um sistema de RPC, é feito o marshalling de mensagens a serem enviadas, convertendo a mensagem para uma representção de comum acordo entre os participantes. Ao receber uma mensagem, é feito o unmarshalling da mesma.

Tanto o marshalling quanto o unmarshalling são feitos pelos stubs, que são trechos de código fornecidos pelas biblioecas de RPC e tornam o envio e recebimento de chamadas e retornos de RPC transparentes aos usuários.

3.

A sincronização de relógio resolve o problema da odenação global de eventos para as máquinas cujos relógios foram sincronizados. Um exemplo de situação gerada por esse problema de ordenação em Sistemas Distribuídos é·

- Dois usuários compartilam um diretório no Dropbox;
- O usuário 1 envia a versão v1 de um documento e seu computador marca 12:00 no momento do envio;
- O usuário 2 envia a versão v2 do mesmo documento 5 minutos depois, mas o relógio do computador dele está 1 hora atrasado em marca 11:05 na hora do envio;
- A versão mais recente para o Dropbox fica como ${\bf v1}.$

Caso os relógios dos usuários estivessem sincronizados no exemplo anterior, o problema não ocorreria.

A sincronização de relógios tem dois problemas principais: Qual é a hora certa e como fazer a sincronização.

O problema da hora certa é resolvido utilizando padrões internacionais e protocolos para definir uma hora certa para todos, sendo UTC (Universal Time Coordinated) o padrão utilizado atualmente. O mesmo é baseado em dois componentes: o TAI (International Atomic Time), e combina os tempos de cerca de 400 relógios atômicos de alta precisão espalhados pelo mundo, e o UT1 que é referente à rotação da Terra.

Já o método de sincronização atual para computadores é o Network Time Protocol (NTC) que utiliza UTC como referência. O sistema funciona como uma hierarquia de servidores que vão da maior pra menor precisão. Nesse sistema, clientes solicitam a hora periodicamente a três ou mais servidores e determina sua hora utilizando uma média com filtros (para a remoção de *outliers*) dos valores obtidos. A hora não é alterada imediatamente, para evitar saltos temporais e a volta no tempo. O que ocorre é que ataxa de progressão do relógio é ajustada para que o relógio local se ajuste suavemente para UTC.

5.

Considerando dois computadores A e B, B quer usar o relógio de A como referência para a sincronização:

- 1. B envia uma solicitação em T1 (tempo registrado em B) para A, guardado o valor de T1;
- 2. A recebe a solicitação em T2, processa a mesma e envia a resposta em T3 para B, mandando na mensagem os valores de T2 e T3 (tempos registrados em A);
- 3. B recebe a resposta em T4 (tempo registrado em B);
- 4. Assumindo que o retardo de ida é igual ao de volta, B calcula o mesmo como $d = ((T_4 T_1) (T_3 T_2))/2$ e ajusta seu relógio para $T_3 + d$.

Dessa maneira, B é sincronizado a A.

6.

O Network Time Protocol (NTP) funciona para sincronizar relógios com o padrão UTC e é estrutuado com uma hierarquia de servidores e clientes. No topo da hierarquia estão os computadores com relógios de maior precisão. Descendo na hierarquia, a precisão diminui.

Um determinado computador em um nível da hierarquia solicita a hora periódicamente para três ou mais servidores de uma hierarquia superior. Ele faz então uma filtragem dos resultados, para remover *outliers*, tira uma média e ajusta sua taxa de progressão para se ajustar suavemente ao horário padrão.

7.

- 1. Relações $x \to y$:
 - $a \rightarrow r$
 - $h \rightarrow b$
 - $i \rightarrow r$
 - $s \rightarrow j$
 - $c \rightarrow o$
 - $d \rightarrow t$
 - $k \rightarrow e$
 - $\begin{array}{ll} \bullet & p \to f \\ \bullet & u \to l \end{array}$
 - $g \rightarrow q$
- 2. Uma relação $x \parallel y$:
 - $p \parallel u$

- 3. Relações no conjunto E = b, k, n, u:
 - b || k
 - b || n
 - $\bullet \ b \to u \hbox{:}\ b \to c,\, c \to d,\, d \to t,\, t \to u$
 - $k \parallel n$
 - $k \parallel u$
 - $n \parallel u$
- 4. Relógios de Lamport para cada evento:
 - L(a) = 1
 - L(b) = 2
 - L(c) = 3
 - L(d) = 4
 - L(e) = 6
 - L(f) = 10
 - L(g) = 11
 - L(h) = 1
 - L(i) = 3

 - L(j) = 4
 - L(k) = 5
 - L(1) = 8
 - L(m) = 1
 - L(n) = 4
 - L(o) = 8
 - L(p) = 9
 - L(q) = 12
 - L(r) = 2
 - L(s) = 3
 - L(t) = 5
 - L(u) = 7
- 5. Relógios de vetor:
 - V(a) = [1,0,0,0]
 - V(b) = [2,1,0,0]
 - V(c) = [3,1,0,0]
 - V(d) = [4,1,0,0]
 - V(e) = [5,5,1,2]
 - V(f) = [6,5,5,4]
 - V(g) = [7,5,5,4]
 - V(h) = [0,1,0,0]
 - V(i) = [0,3,1,0]
 - V(j) = [1,4,1,2]
 - V(k) = [1,5,1,2]
 - V(1) = [4,6,1,5]
 - V(m) = [0,0,1,0]
 - V(n) = [0,3,2,0]
 - V(o) = [4,3,4,4]
 - V(p) = [4,3,5,4]
 - V(q) = [7,5,6,4]
 - V(r) = [1,0,0,1]
 - V(s) = [1,0,0,2]
 - V(t) = [4,1,0,3]
 - V(u) = [4,1,0,5]
- 6. Exemplo onde para eventos $x \in y$, $L(x) < L(y) \in V(y) < V(x)$:
- 7. Se L(x) < L(y): Nada pode ser concluído;

```
8. Se V(x) < V(y): Podemos concluir que x \to y
```

9.

Vantagem: Para um sistema com filas FIFO e sem prioridade o algoritmo é correto (garante o acesso exclusivo) e justo com a troca de apenas três mensagens por acesso à região crítica;

Desvantagem: O algoritmo tem um ponto unico de falha, que é o coordenador da exclusão mútua. Caso o mesmo falhe de alguma maneira, o sistema falha junto.

10.

É interessante que um nó conheça seus dois próximos vizinhos pois no caso de falha de um nó o anel não será quebrado, pois o nó que se conectava com o que falhou só precisa pular o mesmo. Para o caso de falhas de mais vizinhos, seria vantajoso conhecer mais do uqe dois vizinhos.

11.

ACID é a sigla que representa o conjunto de propriedades que um sistema transacional deve apresentar. O significado de suas letras é:

"A" de *Atomicity*: Uma transação ou é aplicada por inteiro ou é abortada por inteiro sem modificar o estado global;

"C" de Consistency: Toda transação preserva as propriedades do estado global;

"I" de *Isolation*: Ao *ler ou escrever* dados, transação executa como se fosse a única no sistema (**transações** ocorrem uma depois da outra);

"D" de *Durability*: Ao concluir uma transação (*commit*), sistema passa a ter um novo estado global que permanece (independente de interferências externas, como falta de energia ou falhas de equipamentos).

12.

Com a implementação pode ocorrer um deadlock. Imaginemos que dois clientes C_1 e C_2 querem fazer as operações transferencia(a, b, v) e transferencia(a, b, v) respectivamente:

- C_1 faz acquire(a)e passa por se (retirada(a, v) >= 0);
- Enquanto isso C_2 faz acquire(b) e passa por se (retirada(b, v) >= 0);
- C_1 vai ficar esperando pelo acquire(b) e C_2 vai ficar esperando pelo acquire(a), para sempre.

Eu resolveria o código fazendo os dois acquire() juntos, usando alguma ordenação global:

```
transferencia(c1, c2, v) {
   acquire(min(c1, c2))
   acquire(max(c1, c2))
   se (retirada(c1, v) >= 0)
      deposito(c2, v)
      release(c1)
      release(c2)
      retorna 0
   release(c1)
```

```
release(c2)
retorna -1
}
```

Two Phase Locking (2PL):

Mecanismo que serve para controle de concorrência e para a garantia de atomicidade. Faz o uso de **dois tipos de lock para cada objeto**, read lock (permitem outros read locks simultâneos, mas não um write lock) e write lock (não permite nenhum tipo de lock simultâneo).

Como o nome sugere, são realizadas duas fases:

- 1. Expanding, na qual os locks são adquiridos
- 2. Shrinking, na qual os locks são liberados

E tem duas variações:

- Strict Two Phase Locking: Na qual na fase de *Shrinking* os *write locks* são liberados apenas no final da transação, mas os read locks podem ser liberados no decorrer da mesma;
- Strong Strict Two Phase Locking: Na qual na fase de *Shrinking*, tando os *read* quanto os *write locks* são liberados apenas no final da transação.

14.

Two Phase Commit (2PC): O algoritmo de 2PL não serve para casos distribuídos, pois considera que o estado global está "centralizado". O 2PC é um protocolo usado para fazer Commit atômico em sistemas de estado global distribuído.

O protocolo tem duas fases:

- 1. Preparar e votar:
 - Coordenador que quer realizar transação (**coordenador**) envia as subtransações adequadas aos demais processos (**participantes**);
 - Cada processo executa 2PL para adquirir os locks necessários para a subtransação;
 - Cada processo responde ao coordenador se pode ou não executar a transação
- 2. Executar:
 - Coordenador recebe todas as respostas e envia:
 - **commit** se todas forem positivas
 - abort se houver alguma negativa
 - Participantes recebem a mensagem:
 - caso seja **commit**, efetuam a transação, liberam os *locks* e retornam um OK
 - caso seja **abort**, abortam a transação, liberam os *locks* e retornam um ok

15.

O protocolo 2PC **não evita** *deadlocks*, basta imaginar um caso em que ocorra a dependência cíclica dos *locks* levando os participantes a não poderem votar por estarem aguardando *locks* (ex.: transf(a, b, v) e transf(b, a, v)).

Para lidar com deadlocks é definido um timeout para a espera por locks, que se estourado gera uma resposta negativa ao coordenador. Um coordenaor tenta então realiza a transação repetidamente, porém também é imposto um limite à essa repetição a fim de evitar livelocks.

- 1. Se participante falha em INIT: O coordenador dá timeout esperando a resposta e envia um abort;
- 2. Se participante falha em READY: Transação continua normalmente. Ao se recuperar do erro, participante decobre se foi **commit** ou **abort** e efetua ou não a transação;
- 3. Se coordenador falha em WAIT: Caso algum outro participante já tenha recebido a ordem de **commit** ou **abort**, participantes copiam. Se estiverem todos em estado READY, não tem como decidir o que fazer e aguardam de forma bloqueante, eperando a recuperação do coordenador.

17.

read-write: ocorre quando a leitura e escrita no mesmo dado ocorrem em instâncias diferentes em processos diferentes e a leitura retorna um valor que já está desatualizado devido À escrita recente;

write-write: dois ou mais processos tentam escrever no mesmo dado ao mesmo tempo e o mesmo fica com um valor diferente nas instâncias sendo indefinido qual o valor certo.

18.

```
• 1: P2: R(x,0) \to P1: W(x,1) \to P2: R(x,1)
```

- **3**: P1: $W(x,1) \to P3$: $R(x,1) \to P2$: $W(x,2) \to P3$: R(x,2)
- 4: P2: $W(x,2) \to P3$: $R(x,2) \to P1$: $W(x,1) \to P3$: R(x,1)
- 6: P4 (tudo) \rightarrow P1 (tudo) \rightarrow P3 (tudo) \rightarrow P2 (tudo)

19.

20.

21.

22.

23.

Revisar:

- aula 11
 - Falhas e Semântica em RPC;
 - RMI: vantagens e desvantagens
- aula 16:
 - Garantindo Ordem Total
 - Questão 8: Totally ordered multicast
- aula 19:
 - Tudo

•