DoS – Denial of Service

# O que é?

Os ataques de *Denial of Service*, ou Negação de Serviço, são, como o nome diz, um tipo de ataque cujo objetivo é interromper ou prejudicar o fornecimento de um serviço. Por exemplo, um ataque DoS pode ser realizado para sobrecarregar uma rede, tornando-a lenta, tornar serviços de e-mail instáveis ou para tornar uma página da Internet inacessível.

Nesses ataques, são exploradas vulnerabilidades dos sistemas operacionais e dos protocolos de rede usados pela máquina-alvo, de modo a sobrecarregar o seu alvo. Dessa forma, usuários legítimos ficam impedidos de acessar o serviço, pois o servidor não consegue processar suas requisições.

# Tipos de Ataques

## SYN Flooding

Os alvos desse tipo de ataque são máquinas que usam o TCP (*Transmission Control Protocol*), um dos protocolos usados na Internet, na camada de transporte. Esse ataque explora o processo do *handshake*, usado para iniciar uma conexão. Esse processo consiste no envio de três pacotes entre cliente e servidor: SYN, SYN-ACK e ACK. Além disso, o servidor usa uma estrutura de dados chamada *Transmission Control Block* (TCB) para armazenar os dados da conexão em sua memória.

Para estabelecer uma conexão normal, o cliente envia um pacote SYN para o servidor, solicitando a conexão. Ao receber esse pacote, o servidor responde com o SYN-ACK, uma confirmação de recebimento, e reserva um TCB para essa conexão no estado SYN-RECEIVED, que indica que a conexão está parcialmente aberta e que sua validade ainda não foi confirmada. Quando o cliente recebe o SYN-ACK, ele envia o pacote ACK para o servidor, que, recebendo-o, abre a conexão e muda o TCB para o estado ESTABLISHED (conexão estabelecida).

O ataque explora essa funcionalidade enviando vários pacotes SYN para a máquina-alvo, sem enviar os ACKs de resposta. Dessa forma, o alvo armazena TCBs até que sua memória é esgotada, ponto no qual ele não consegue processar mais requisições. Para evitar esse esgotamento que pode parar a máquina, os sistemas operacionais limitam a quantidade de TCBs armazenados no estado SYN-RECEIVED por um valor chamado de *backlog*. Porém, mesmo assim, o ataque impede a formação de novas conexões, pois o limite é alcançado.

Esse ataque pode ser feito de forma direta, ou seja, sem mascarar o endereço IP do atacante. Essa forma de ataque pode ser facilmente interrompida incluindo-se um filtro de IP no firewall, impedindo a recepção de pacotes vindos do computador atacante.

Outra alternativa é fazer o chamado *IP Spoofing*, ou seja, o mascaramento de endereços IP, aproveitando-se do fato de que não há verificação do remetente nos comutadores da rede. Para fazer isso, o atacante deve inserir cabeçalhos de TCP e IP válidos nos pacotes, ou seja, deve usar endereços IP válidos. Pode-se usar um único endereço de alguma máquina que não vai enviar um ACK de resposta porque ela não existe ou por causa de alguma propriedade da rede ou usar vários endereços de uma lista, esperando que as máquinas de alguns desses endereços não respondam. A desvantagem de usar um único IP é que, novamente, pode-se usar um filtro de IPs para evitar o ataque.

A vantagem do SYN Flooding é que ele precisa do envio de menos pacotes do que um ataque de força bruta, uma vez que os TCBs são armazenados por um longo tempo até serem descartados.

## Ataque *Smurf*

Esse ataque usa o *Internet Control Message Protocol* (ICMP), usado para troca de mensagens de controle, tratamento de erros e diagnósticos de rede. Esse protocolo pode ser usado para verificar se uma máquina da Internet está respondendo, enviando um pacote de “requisição de eco” (*echo request*). Ao receber esse pacote, a máquina responde com um pacote de resposta ao eco (*echo reply packet*). Uma implementação comum desse processo é o comando *ping*, implementado em vários sistemas operacionais e *softwares* relacionados a redes de computadores.

Essa funcionalidade pode ser explorada enviando-se vários pacotes de requisição de eco para o endereço IP de *broadcast*. Um pacote enviado para esse endereço é recebido por um comutador da rede local e retransmitido para todos os computadores dentro da rede local definida por esse endereço, e isso é possível de ser feito por uma máquina dentro ou fora da rede local. Esses pacotes têm o endereço IP do remetente mascarado com o endereço IP da máquina da vítima.

Ao receberem os pacotes de requisição de eco, todas as máquinas da rede local respondem com outro pacote de resposta ao eco. Como são feitas várias requisições, a rede fica congestionada. Além disso, como o endereço IP de remetente das requisições é o endereço da máquina vítima, localizada nessa rede, a vítima recebe, além das requisições de eco, as respostas de todos os nós da rede, incluindo a própria vítima, causando instabilidade e podendo impossibilitá-la de fornecer serviços.

O nome *Smurf* vem de um programa popular para realizar esse tipo de ataque.

## Ataques *Fraggle*

Esses ataques são variantes do ataque *Smurf* para o protocolo UDP (*User Datagram Protocol*). A diferença é que os pacotes UDP, depois de utilizado o *IP Spoofing*, são enviados para a porta 7 do protocolo (porta de eco). Ao receber esse pacote, o comutador da rede local retransmite o pacote de requisição para todos os nós da rede e as respostas são enviadas para a vítima.

## *Ping* da morte

O ataque do *ping* da morte utiliza as funcionalidades de fragmentação e remontagem dos pacotes, usadas na transmissão de dados. O tamanho máximo de um pacote IP, com cabeçalho, é 65535 bytes. A camada de enlace limita o tamanho dos quadros a um valor, que para uma rede Ethernet é de 1500 bytes. Assim, um pacote IP é dividido em vários pacotes IP (fragmentos) e enviados. No *ping* da morte, os dados são manipulados de forma que o receptor dos dados forma um pacote maior que 65535 bytes na remontagem, o que pode estourar *buffers* da memória, causando a negação do serviço.

## *HTTP Flood*

Esse ataque explora as requisições do HTTP (*Hypertext Transfer Protocol*), principalmente as requisições GET e POST para atacar um servidor web. As requisições GET são usadas para obter conteúdo estático, como texto e imagens, do servidor, enquanto as requisições POST são usadas para obter recursos gerados dinamicamente.

O objetivo do ataque é enviar várias requisições de processamento de conteúdo para o servidor, de forma a esgotar os recursos do alvo. Por isso, as requisições POST tendem a ser mais eficientes, uma vez que exigem processamento mais complexo por parte do servidor. No entanto, ataques por requisições GET são mais simples e mais escaláveis se forem distribuídos.
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