

TÈCNIQUES D'ANÀLISI GRUPAL

GUIA DE TREBALL

Prof. J. M. Cornejo
Departament de Psicologia Social
Universitat de Barcelona

NOTA PRELIMINAR

La Guía de Trabajo de Técnicas de Análisis Grupal, tiene como objetivo orientar en el trabajo de asimilación de los contenidos de la asignatura y facilitarle las herramientas técnicas para elaborar los trabajos prácticos. Esta guía no puede considerarse un manual o unos apuntes que sustituyan las explicaciones de clase o que reemplacen la necesaria consulta y el trabajo sobre los textos y autores propuestos en la bibliografía recomendada. Se ha de considerar un material útil para integrar en perspectiva los múltiples elementos que deben tenerse en cuenta a la hora de plantearse la realización de un análisis grupal y pretende clarificar la estructura y su desarrollo teórico -práctico

Como propuesta reflexiva, prepara para participar más activamente en las explicaciones y discusiones, lo que permitirá dar una mayor agilidad a las sesiones. La guía está pensada para facilitar el seguimiento y un mejor aprovechamiento de la asignatura. Incluye documentación útil sobre aspectos complementarios: Cuestionario guía de observación grupal, guía para la elaboración de informes, otros instrumentos disponibles y una ampliación de la bibliografía de consulta, para que el alumno pueda profundizar en aquellas temáticas que le susciten un particular interés.

También aporta el material necesario para llevar a cabo las distintas tareas de recogida y análisis de datos grupales y plantea los ejercicios de prácticas a realizar por el alumno a lo largo del curso.

Esta segunda edición está revisada y cuenta con ejemplos resueltos y comentados. Las prácticas se han rediseñado con la colaboración voluntaria y entusiasta de un grupo de antiguos alumnos de la asignatura, cuyo reconocimiento quiero manifestar. Siendo una asignatura optativa, está pensada para estimular el esfuerzo creativo de aquellos alumnos especialmente motivados para hacer avanzar un área tan apasionante como es el de la investigación grupal.

Dr. José M. Cornejo

INDICE DE CONTENIDOS

Introducción.

Objetivos.

Temario.

Prácticas.

Curriculum previo.

Evaluación.

Bibliografía recomendada.

II.- Referentes conceptuales del análisis grupal.

1.- Los grupos como objeto de investigación psicosocial.

El concepto de grupo.

Los contextos de la investigación grupal.

Una definición operativa de grupo.

Tipologías grupales.

Tipos de tareas.

2.- Niveles de análisis y de explicación.

Niveles de análisis.

Unidades de comportamiento.

Niveles de explicación.

3.- Metodología de la investigación grupal.

Diseños.

La observación.

El autoinforme.

Variables en la investigación grupal.

La fisionomía grupal: el Index de Hemphill.

Ética y deontología en la investigación grupal.

4.- El análisis de la interacción.

Los flujos de participación.

El IPA de Bales.

El SYMLOG.

5.- El análisis de la actividad grupal.

El concepto de actividad de grupo.

Los niveles de análisis.

La interdependencia de niveles.

Los indicadores de actividad.

AAG: Aplicaciones.

AAG: evaluación e interpretación.

6.- El análisis de las percepciones compartidas.

El Diferencial de Campos Semánticos (DCSA).

La diferenciación de roles.

La medición del clima grupal.

La sociometría.

La entrevista de grupo.

Técnicas documentales: el análisis de los contenidos verbales de la comunicación.

III.- Documentación complementaria.

A.- Guía de observación grupal.

B.- Guía para elaborar un informe.

C.- Otros instrumentos disponibles.

D.- Deliberaciones de un jurado. Una experiencia de investigación.

IV.- Programación de prácticas

0.- Utilización del sistema informático TAG

1.- Flujos de interacción / 'Index of Group Dimension' de Hemphill.

2.- Análisis de los procesos de interacción: el IPA de Bales.

3.- El Symlog de R. Bales.

4.- El AAG y la evaluación de la actividad grupal.

5.- Análisis de roles grupales.

6.- La entrevista grupal, el análisis de contenido.

V.- Glosario y bibliografía

Introducción.

La descripción y el análisis de las estructuras y de los procesos grupales requiere de los profesionales el dominio de metodologías, estrategias y técnicas especializadas. Estas han de conjugar los marcos teóricos con las necesarias habilidades instrumentales de recogida, análisis e interpretación de datos significativos en los múltiples contextos grupales.

Tècniques d'Anàlisi Grupal se integra en la materia de ANÀLISI PSICOSOCIAL y desarrolla los conocimientos teórico-prácticos de la metodología y de las técnicas especializadas necesarias para el análisis de los grupos en los niveles temáticos, funcionales, cognitivos y afectivos. Como asignatura optativa, completa la formación del alumno en Psicología Social y más específicamente en el área de la investigación básica y aplicada de la Psicología de los grupos.

La asignatura está orientada fundamentalmente a la práctica del análisis grupal en sus modalidades más características. Requiere la integración de buena parte de los conocimientos teóricos y de los procedimientos técnicos de investigación social adquiridos en el I ciclo. Se dedicará una atención especial al entrenamiento del alumno en técnicas de observación-participante, flujos de comunicación, análisis de roles y role-playing.

Objetivos:

Integrar las dimensiones epistemológica, teórica, metodológica, técnica y ética en los proyectos de investigación en el área de los grupos.

Conocer y manejar en la práctica la terminología específica de las técnicas de análisis grupal, sus referentes conceptuales y sus contextos de aplicación.

Capacidad para llevar a cabo una observación directa de la actividad grupal utilizando adecuadamente los sistemas de categorización y de registro sistemático.

Tener criterios para optimizar las estrategias y procedimientos de análisis de los datos empíricos grupales.

Análisis, elaboración y presentación de informes de investigación grupal, dominando los criterios de interpretación de resultados en relación con los referentes teóricos y los objetivos concretos de la investigación.

Temario:

Los grupos como objeto de investigación psicosocial. Los contextos de la investigación grupal. El concepto de grupo. Tipos de grupo. Tipos de tareas.

Niveles de análisis y niveles de explicación de los fenómenos grupales: intra/interpersonal, intra/inter-grupal. Los niveles organizacionales, institucionales y sociales.

Metodología y variables de la investigación grupal. Diseños. La observación y el autoinforme. Descripción de la fisionomía grupal: el Index de Hemphill.

El análisis de la interacción grupal. Los flujos de participación. El IPA de Bales. El SYMLOG.

El análisis de la actividad grupal. El AAG: niveles temático, funcional, cognitivo y afectivo.

El análisis de las percepciones compartidas. Los roles y los conflictos de rol. La medida del clima grupal. La entrevista grupal y el análisis de contenido. La ética en la investigación grupal.

Prácticas:

1.- Flujos de interacción y 'Index of Group Dimension' de Hemphill.

2.- Análisis de los procesos de interacción: el IPA de Bales.

3.- El Symlog de R. Bales.

4.- El AAG y la evaluación de la actividad grupal.

5.- Los roles en los grupos.

6.- La entrevista grupal, el análisis de contenido.

Curriculum previo recomendado:

Para un mejor aprovechamiento se recomienda tener conocimientos generales de informática (SPSS, HG), haber cursado ya las asignaturas de Psicología de los Grupos, Técnicas de grupo, Metodología observacional y tener conocimientos de Análisis multivariado.

Evaluación:

Examen de prueba objetiva o respuesta breve (60 puntos), que se sumarán a la calificación de las prácticas (40 puntos). La calificación de la asignatura podrá incrementarse hasta en 30 puntos con la elaboración voluntaria de un trabajo personal teórico-empírico, desarrollado bajo la supervisión del profesor. La puntuación mínima para superar la asignatura será de 50 puntos.

Bibliografía recomendada:

*Amado, G. y Guittet, A. (1978). **La Comunicación en los grupos**. Buenos Aires: Ateneo.

Texto de introducción general para situar el análisis grupal en el contexto de la Psicología de los grupos. Necesario para los alumnos que no han cursado esa asignatura. En particular los cap. 2.- Las comunicaciones no verbales, 3.- Comunicación y lenguaje. 4.- Transmisión de la información. 5.- Organización y comunicación. 6.- Equilibrio y dinámica de los grupos. 7.- Interacción e influencia. Técnicas de formación en las comunicaciones.

Clemente, M. (Coord.) (1992). **Psicología Social: Métodos y técnicas de investigación**. Madrid: EUDOMA Universidad, Manuales.

Texto de revisión y consulta sobre métodos y técnicas de investigación social. En particular los cap. 2.- Los métodos de investigación y su papel en la Psicología Social. 4.- Instrumentación en Psicología Social. 5.- Técnicas de análisis multivariado en la investigación psicosocial. 6.- El análisis de contenido. 8 y 9.- La observación. 10.- La entrevista psicosocial. 14.- El test sociométricos y el análisis de las estructuras microsociales. 16.- Nuevas técnicas en el estudio de grupos.

*Cornejo, J.M. (1988). **Técnicas de investigación social. El Análisis de Correspondencias**. Barcelona: PPU. Biblioteca Universitaria de Ciencias Sociales.

Texto especializado sobre la aplicación del análisis de correspondencias en el ámbito de la investigación grupal. En particular los cap. 2.- El estudio sistemático de la interacción. 3.- Introducción al análisis de correspondencias. 4.- Principios metodológicos del A.C. 5.- La práctica del A.C. 9.- Los protocolos verbales (DCSA). 11.- El análisis de secuencias temporales.

González, P. (Coord.) **Psicología de los Grupos**. Madrid: Síntesis (en prensa).

Texto de referencia sobre áreas de aplicación. En particular el cap. 2 Metodología de la investigación grupal.

González, M.P.; Silva, M. y Cornejo, J.M. (1996). **Equipos de trabajo efectivos**. Barcelona: EUB.

Monografía que aporta claves teóricas y prácticas de las condiciones de efectividad de los equipos de trabajo. Contiene abundantes referencias a las principales investigaciones realizadas sobre grupos y cuenta con un amplio conjunto de ejercicios prácticos de entrenamiento sobre la formación y desarrollo de equipos.

*Morales, J.F. (Coord.) (1994). **Psicología Social**. Madrid: McGraw-Hill.

Texto de referencia para enmarcar el análisis grupal en el contexto teórico de la Psicología Social. En particular, la Introducción de J.C. Turner (pp. 4-21) y las secciones XI.- Procesos de influencia y XII.- Procesos grupales.

*Munné, F. (1985). ¿Dinámica de grupos o actividad del grupo?. En **Boletín de Psicología**, nº 9, Valencia pp. 29-48.

Texto básico para comprender el esquema de análisis grupal desarrollado en el curso. Niveles de análisis de la actividad grupal: temático, funcional, cognitivo, afectivo.

Saint-Arnaud, Y. (1981). **Participación y Comunicación de grupos**. Madrid: Anaya/2.

Texto complementario sobre la teoría del grupo óptimo, desarrollada en la Universidad de Sherbrooke en Canada. Enfoque pragmático sobre los procesos de nacimiento, crecimiento y maduración de un grupo en la vida real. Aporta algunos instrumentos de observación, diagnóstico y evaluación del rendimiento óptimo. Funcionamiento de la organización grupal, de la participación, de la comunicación y del mantenimiento del grupo.

Simon, P. y Albert, L. (1983). **Las relaciones interpersonales**. Barcelona: Herder. (ejercicios prácticos).

Texto complementario de propuestas de ejercicios de entrenamiento en relaciones humanas y de experiencias grupales de formación. Contiene abundantes sugerencias sobre posibles actividades de sensibilización grupal y herramientas para la observación y evaluación de procesos grupales básicos: Formación e integración en un grupo, Comunicaciones, Formación de la sensibilidad, Desarrollo personal, Liderazgo e influencia, Relaciones y conflictos intergrupales, Toma de decisión en grupo, Valores grupales y valores de la sociedad, Evaluación.

*Tajfel, H. y Turner, J.C. (1985). La teoría de la identidad social de la conducta intergrupal. En J.F. Morales y C. Huici (eds.) **Lecturas de Psicología Social**. pp. 223-259. Madrid: Cuadernos de la UNED. C.U. 075.

Texto de profundización conceptual y metodológica sobre aspectos críticos de la teoría realista del conflicto intergrupal (TRC) de Sherif. De especial interés para iniciarse en la problemática de la investigación experimental en el área de los grupos. Utilización prototípica del paradigma experimental del grupo mínimo.

1.- Los grupos como objeto de investigación psicosocial.

Las investigaciones sobre los grupos constituyen un lugar privilegiado de anclaje y de articulación complejo, incluso paradójico de la psicología y lo social. Los grupos, conjuntos variados de sujetos en interacción provistos de un núcleo más o menos fuerte, configuran el entorno social esencial en el que se desenvuelve la vida humana. Hay una relación simbiótica fecunda entre los individuos y las formaciones grupales en las que se integra, dando lugar a una realidad bio-psico-social que constituye la esencia misma de la Psicología Social. Los grupos son no sólo un medio apropiado para investigar los mecanismos sociocognitivos de los individuos sino que constituyen en sí mismos una realidad social de primer orden. Es en la vida corriente de los pequeños grupos donde el hombre encuentra las situaciones más ricas e importantes de su existencia. Los otros, en interacción cara a cara, se convierten en fuente de estimulación compleja, susceptible de poner en juego todas las estrategias cognitivo-afectivas de las que el hombre es capaz, en tanto que organismo consciente y auto-regulado. La investigación grupal puede aportar claves esenciales para una explicación integrada de los comportamientos humanos y con ello aumentar nuestra comprensión de las formas de organización social que lo sostiene y que al mismo tiempo contribuye él mismo a configurar.

Más que pretender dar una definición de lo que es un grupo, señalar la importancia de las relaciones entre identidad individual e identidad social y la analogía entre la actividad del individuo y la actividad del grupo, salvando todas las distancias entre regulación biológica y organización social. A diferencia del organismo humano, los grupos no poseen mecanismos autónomos de regulación interna, carecen de límites precisos en su composición, y no disponen de redes fijas de interconexión entre sus miembros. Para asegurar su actividad y desarrollo, los grupos deben satisfacer sus necesidades de funcionamiento de forma mediata y siempre precaria, al azar de la participación voluntaria de sus miembros, o a través de una gran variedad de mecanismos de adaptación, donde los grupos suplen, mediante colaboración organizada, las funciones que en los organismos vivos, están biológicamente aseguradas.

La investigación sobre los grupos pone en primer plano el estudio de los procesos de regulación que aseguran las funciones conceptivas, decisorias y distribucionales para que un grupo se cree, se organice y se mantenga, a pesar de las fluctuaciones y las fuerzas disipadoras que le amenazan; porque la autonomía de los individuos y la eficacia de los grupos están siempre en relación dialéctica.

-El concepto de grupo.

La idea de grupo se ha impuesto a la experiencia colectiva como un dato de evidencia empírica justificado por la ley natural de la sociabilidad de la especie humana. Es un hecho que los seres humanos viven en sociedad formando grupos a diferentes niveles y que ésto es una condición primaria, no reflexionada, de la vida de los individuos. Hay una unidad de destino entre el individuo y los grupos en los que participa, al extremo que las necesidades del grupo pueden permitir la justificación de todos los sacrificios individuales. Este es el fondo de la idea del organicismo social, en que el individuo es considerado como un elemento funcional del grupo social y como tal, relativamente intercambiable.

Ha habido que esperar el desarrollo de las ciencias humanas y la emergencia de la conciencia individual para cuestionar la concepción de una entidad grupal supraindividual e independiente de los individuos que la componen (Allport, 1924). Este hecho ha motivado una gran cantidad de investigaciones experimentales, no desprovistas de implicaciones ideológicas, intentando demostrar la especificidad de los grupos y la superioridad de los resultados colectivos sobre los rendimientos individuales. Otras investigaciones, aunque menos abundantes, se aplicaron a mostrar la superioridad del individuo sobre el grupo en ciertos tipos de tareas (Moscovici, 1973).

Los resultados contradictorios llevaron a precisar poco a poco la noción de grupo, no como simple agregado de individuos juxtapuestos, sino como entidad dinámica con cierta estructura organizativa en la que se producen procesos de interacción que mediatizan los resultados esperables. Grupos e individuos ya no pueden ser considerados como entidades totalmente independientes. A partir de ahí, el estudio de los grupos se centró en buscar, con fines prácticos, las condiciones que favorecen la eficiencia grupal. Se trata particularmente de investigaciones sobre los efectos de la centralidad en las redes de comunicación y su eficacia en función de diferentes tipos de tarea y de distintas estrategias de decisión (Leavitt, 1951; Heise y Miller, 1951; Mulder, 1960). El objetivo perseguido era lograr la optimización del grupo, lograr el tipo de organización que rentabilizara al máximo el rendimiento de la actividad grupal. Hay que señalar las investigaciones de Faucheux y Moscovici (1960), mostrando que la estructura cognitiva de la tarea (solución de problemas, tareas creativas) favorece la emergencia de estructuras específicas de grupo que se adaptan mejor a la resolución de ciertas tareas y el desarrollo de tipos de comunicación que estructuran la organización del grupo, como resultado del tipo de actividad que realizan. Los estudios experimentales de Poitou y Flament (1967) controlando variables de cooperación, subordinación funcional y subordinación social, muestran que, sólo los grupos en los que la estructura social es semejante e isomorfa respecto a la estructura funcional, pueden alcanzar el nivel máximo previsto por el análisis lógico de las tareas.

La introducción de variables cognitivas del tipo "representación social de la tarea" (Abric, 1971) entendida como el conjunto de imágenes presentes en el grupo sobre los diversos elementos de la situación en juego, pone finalmente en evidencia la

influencia capital de los procesos cognitivos sobre el comportamiento grupal. En expresión de Codol (1969) "...Igual que toda actuación de grupo constituye un sistema indisociable, existe correlativamente un sistema de representación en el interior de las situaciones de grupo de manera que, por ejemplo, la representación que los individuos se hacen de la tarea influye sobre la representación que se hacen de sí mismos y de los otros miembros".

Lo cierto es que el grupo tiene existencia en la mente de los sujetos tanto como en su experiencia directa y que su realidad no es independiente de las ideas que éstos se forman del grupo y de los proyectos de acción y las expectativas de futuro que la vida de grupo supone para cada miembro. En este sentido, las modalidades de participación grupal, tal como el sujeto las percibe, forman parte intrínseca de su identidad personal. Esta evoluciona al ritmo de la confrontación y el intercambio de puntos de vista individuales, en un intento a menudo infructuoso, por encontrar el modo de armonizar los intereses contrapuestos en una coexistencia que sea viable. De hacerlo de tal manera que las exigencias de organización colectiva sean compatibles con la autonomía y el pleno desarrollo individual. El propio Allport (1962) acabó por reconocer que ni el sujeto individual ni el sujeto colectivo pueden explicar unilateralmente la acción humana y que hay que pensar en la estructura social como un medio abierto y dinámico en el que se producen los fenómenos que conforman tanto al individuo como al grupo social.

Pero la adopción de una perspectiva excesivamente cognitivista, centrada casi exclusivamente en los procesos de categorización, ha desplazado la atención del grupo como realidad espacio-temporal concreta hacia una especie de "realidad virtual" donde la capacidad simbólica de anticipación de una interacción permite economizar la presencia material de los otros y, por cuestión de facilidad, permite estudiar lo social por su reflejo sobre el individuo. Las investigaciones sobre el modelo de grupo mínimo ha desprovisto de contenido la actividad grupal para centrarse en la clarificación de los procesos cognitivos intrapsíquicos asociados con las representaciones sociales. Si bien esta manera de ver ha permitido abrir la perspectiva grupal a las influencias intergrupales (Tajfel, 1978 y Turner, 1987) o introducir el conflicto socio-cognitivo como elemento dinámico (Mugny y Doise, 1978), y también señalar los efectos de permeabilidad de las fronteras del grupo (Ellemers, Van Knipenbergh y Wilke, 1990), ha escamoteado las motivaciones, las emociones, las finalidades y los planes de acción de los sujetos que se construyen precisamente en interacción "cara a cara" en los grupos reales, con una perspectiva de investigación más próxima a la etogenia (Harré, 1980) a partir de los episodios concretos de grupos reales.

Frente a la atomización interminable de los microprocesos que están muy probablemente implicados en cualquier comportamiento social, parece útil retomar también el concepto lewiniano del espacio vital del grupo, de la exigencia irreductible de contemporaneidad de las interacciones y del esfuerzo de transposición al laboratorio de los fenómenos de la vida real. Se trata de recuperar una visión de conjunto del fenómeno grupal como un todo dinámico, fundamentado en

la interdependencia de sus miembros y de sus subpartes. Un sistema abierto y situacional, estructurado y estructurante, aunque siempre contingente en cierto margen de posibilidades. Sin embargo, la tradición de la "dinámica de grupos", heredada de Lewin, se alejó pronto de estas perspectivas teóricas. Se limitó demasiado a los procesos interpersonales, lo que tuvo el efecto de una insuficiente contextualización social("experiencias in vacuum"). Por otra parte, la dinámica de grupos ha funcionado con una visión dicotómica y parcelaria de los fenómenos: organización formal vs. informal, sistema interno vs. externo, atracciones vs. rechazos, emociones vs. tareas, psico-grupo vs. socio-grupo, grupos afectivos vs. grupos utilitarios, work-group vs. basic-assumption-group, etc. Por esto el concepto de dinámica tiene dificultades para describir los procesos reales que suceden en los grupos. Una verdadera investigación sobre los grupos sólo puede fundamentarse en la posibilidad de encontrar sistemas descriptivos suficientemente realistas que capte la complejidad de los fenómenos. Y estos sistemas no pueden surgir más que de una teorización suficientemente general de los múltiples modos humanos de interacción.

-Los contextos de la investigación grupal.

El grupo, pese a ser un objeto próximo a la experiencia inmediata, es a la vez uno de los más huidizos de investigar. Las condiciones de posibilidad de un conocimiento propiamente científico de los grupos, enfrenta posiciones no sólo en cuanto a los modelos de hombre' que subyacen a las distintas concepciones teóricas, sino también en cuanto a los métodos más adecuados para acceder a una explicación suficientemente integradora del conjunto de datos disponibles, sin dualismos y como complejidad organizada jerárquicamente.

Disponemos de distintas vías para acercarnos al estudio de los grupos: la introspección o experiencia interna directa de la pertenencia y participación en los grupos, la observación de las manifestaciones externas del sistema nervioso de los miembros, la actividad fisiológica global que acompaña a los procesos psíquicos de los sujetos implicados en procesos grupales, la actividad neural de sus miembros y los productos culturales de los grupos. Ninguna de estas vías resulta por sí misma suficiente, pero todas en conjunto sirven como indicadores de los distintos niveles de organización de la realidad grupal: del neuronal al social y del fisiológico al cultural. Paradójicamente, ni la experiencia directa del grupo sustituye la necesidad de un conocimiento explicativo adecuado, ya que es esa experiencia lo que hay que explicar, ni la observación experimental más rigurosa puede garantizar totalmente lo bien fundado de una interpretación unívoca de los hechos.

Una descripción que pretenda acercarse a la complejidad de la actividad de interacción social, ha de considerar características básicas como la autoreflexión, la capacidad de comportamiento consciente, el afecto, la intencionalidad y la acción recíprocas. En ese sentido, la experimentación de laboratorio ha recibido abundantes críticas, por su limitación para abordar la complejidad, tratando sólo un reducido número de variables.

El término 'contexto' tiene diversos usos y se aplica a muchas realidades. En Psicología se utiliza habitualmente refiriéndose a los diversos ambientes o situaciones en los que se desenvuelve la actividad humana. Así se habla, por ejemplo, de contextos naturales y contextos de laboratorio. También se usa para designar distintos marcos culturales y en general se enfatiza la función de contexto como factor diferenciador del significado que puede tener un mismo hecho en situaciones diferentes. Aplicado a la investigación, se considera el contexto como el conjunto de proposiciones formadas por conceptos, que tienen referentes comunes (Bunge, 1981). En Lingüística, una palabra o un segmento queda definido y caracterizado por el conjunto de todos los contextos en los que esa palabra o segmento puede insertarse formando oraciones correctas.

El contexto de investigación implica que los elementos de una investigación concreta sólo quedan definidos cuando los situamos en relación con el conjunto de otros elementos que pueden operar igualmente en su campo. Existen tantos contextos particulares simultáneos de un elemento como clases a las que puede pertenecer por sus relaciones de semejanza u oposición. Tales contextos pueden estructurarse respecto a un elemento determinado formando jerarquías contextuales en función del punto de vista que se quiera privilegiar. Esta jerarquía de contextos tiene su traducción operativa en distintos órdenes de segmentación, lo que significa establecer cierta prioridad de criterios a la hora de agrupar los diferentes elementos en conjuntos referenciales. El éxito de una investigación particular residirá, por tanto, en la correspondencia entre los criterios adoptados por el investigador y los elementos seleccionados en función de los objetivos de la investigación. Y cada investigación particular ha de definirse por el conjunto de contextos simultáneos, jerárquicamente estructurados, que conforman su posición específica en el conjunto de todas las investigaciones igualmente posibles.

La investigación es a la vez un conjunto de proposiciones teóricas, un conjunto de métodos y procesos operativos, así como de condiciones económicas, escenarios físicos, etc. El contexto de una investigación grupal es el marco en que se encuadra el estudio de los grupos; es decir, todo aquello que es relevante para ese propósito: elección y definición de los objetos de estudio, las variables seleccionadas, los principios teóricos en los que se inspira, los tipos de explicación que se pretenden, las posturas o posiciones metodológicas que se adoptan, las técnicas que se utilizan, los objetivos y fines perseguidos, los medios disponibles, las condiciones físicas en las que se realiza, etc.

Distintas teorías grupales, generarán necesariamente distintos tipos de investigación grupal, tanto en lo que se refiere a la elección y definición del objeto de estudio, como a las variables consideradas relevantes, a los tipos de explicación que se desea, a las posiciones metodológicas que se adoptan, a las técnicas que se utilizan y a los fines que se persiguen.

Distintos métodos generarán también distintos tipos de investigación grupal, tanto por el tipo de teorías que pueden guiarlas, como al tipo de datos accesibles, los tipos

de explicaciones que se pueden conseguir y las técnicas específicas que deberán usarse.

El contexto de los objetivos de una investigación viene definido por el conjunto de valores cognitivos, afectivos y pragmáticos que estimulan y orientan la realización práctica de la investigación grupal. Como señala Munné (1986), *"el objetivo, orienta la investigación, hace elegir una u otra temática en la investigación, permite enlazar una cuestión con otra aparentemente inconexa o incluso dispar, coadyuva a intuir hipótesis y a formular los problemas, etc.."* El contexto de los objetivos inserta la investigación en un marco axiológico que la hará más o menos interesante o intrascendente, con un mayor o menor alcance.

- Una definición operativa de grupo.

La metodología de la investigación grupal requiere una definición precisa de su objeto de estudio, como condición previa para seleccionar los procedimientos y técnicas que resultan más apropiados para llevar a cabo una investigación eficiente. Desde un punto de vista formal el concepto de grupo puede definirse como: un conjunto más o menos delimitado de individuos (H), que mantienen entre sí un conjunto más o menos amplio y diferenciado de relaciones (R), en unos entornos espacio-temporales determinados (E), dando lugar a estructuras sociales que tienen ciertas propiedades colectivas, en virtud de las acciones recíprocas que se producen entre sus miembros.

$$\text{Grupo} = \langle H, R, E, \dots \rangle.$$

Se trata de un espacio de interacción grupal que forma una totalidad concreta analizable en su composición H, en su estructura R y en su medio E; tan real como los miembros individuales de H (Bunge, M. 1981). Así, todo grupo tiene una existencia temporal y espacial propia. Los individuos que lo componen mantienen un grado mayor o menor de pertenencia y de actividad grupal. Lo que hay que explicar es cómo distintas configuraciones del sistema grupal regulan los patrones de las conductas individuales para producir efectos colectivos más o menos durables que afectan diferenciadamente a cada uno de sus miembros y al grupo como totalidad. La investigación grupal puede por tanto adoptar al menos tres perspectivas:

Cómo el individuo afecta al grupo; es decir, de qué maneras distintos procesos individuales de interacción afectan a la configuración del sistema grupal (por ejemplo, los efectos de distintos desempeños del liderazgo).

Cómo el grupo afecta al individuo; es decir, cómo ciertas situaciones grupales modifican los procesos psicológicos de sus miembros, (por ejemplo, los efectos de la discusión grupal en la modificación de actitudes).

Cómo el grupo afecta a partes del grupo, al propio grupo o a otros grupos; es decir, cómo determinados estados del sistema grupal facilitan o imposibilitan ciertas acciones colectivas (por ejemplo, los efectos de las situaciones de competición intergrupal sobre la cohesión intragrupal y el rendimiento colectivo).

- Tipologías grupales.

Restringiéndose a los pequeños grupos, McGrath (1984, 1986) propone una tipología que recoge las variedades principales de grupo desde el punto de vista de la investigación. Utiliza un criterio de composición, de duración y de amplitud de las tareas. Marca una primera distinción entre grupos naturales, conceptuales y cuasi-grupos y para los grupos naturales señala cuatro subgrupos característicos en función de la durabilidad y la amplitud de las tareas:

-LOS GRUPOS NATURALES se caracterizan por ser unidades sociales cuya existencia y conducta no dependen de ningún proyecto de investigación. El investigador no los crea 'ex-profeso', no interviene ni su composición ni en su estructura ni en sus procesos. Las tareas que realizan, no están elegidas por el investigador, ni conocen que tengan algo que ver con los intereses de ninguna investigación.

-LOS GRUPOS CONCEPTUALES son unidades sociales que existen únicamente motivados por su participación en una investigación. Son grupos creados por el investigador con unas determinadas características para los propósitos de la investigación. De modo que su composición, estructura, tareas, metas y procesos son modificados por los investigadores en función de sus objetivos específicos.

-LOS CUASI-GRUPOS son grupos similares a los grupos conceptuales cuyos procesos de interacción social y/o de tarea están tan restringidos por el control del investigador que no tienen ocasión de desarrollar ninguna de las características que hacen que un conjunto de sujetos formen realmente un grupo. Una gran parte de la investigación experimental sobre grupos ha utilizado estos cuasi-grupos.

Conviene señalar que la distinción entre grupos naturales y conceptuales no es lo mismo que la de grupos reales y grupos "no reales". Los grupos conceptuales son reales en el sentido de que la conducta individual y los procesos de grupo operan realmente en el contexto de la situación creada por el investigador; pero no se trata de grupos naturales porque su conducta y sus procesos están controlados por los objetivos de la investigación. Los grupos naturales, sin embargo, hacen lo que en todo caso harían, aunque no participaran en ninguna investigación.

Dentro de la categoría de grupos naturales, McGrath distingue cuatro tipos bien diferenciados desde el punto de vista de investigación, atendiendo al criterio de "durabilidad prevista del grupo" y de "amplitud de conductas y de tareas":

-FAMILIAR: son grupos en el que los miembros tienen la perspectiva de permanecer en él por un tiempo ilimitado o relativamente largo y en el que se realizan un amplio repertorio de conductas y actividades. El ejemplo más típico es el grupo familiar.

-EXPEDICIÓN: son grupos que, al igual que el familiar, también realizan un amplio repertorio de conductas y actividades, pero dentro de un período delimitado de tiempo más o menos predecible. Ejemplos característicos son un grupo invernando sobre el hielo, la dotación de un submarino o de una nave espacial en misión temporal o un grupo de subsistencia en un campamento de verano.

-TRIPULACION: son grupos especialmente entrenados, coordinados y estables para ejecutar únicamente cierto tipo de tareas específicas de su ámbito profesional, repitiendo siempre rutinariamente con las mismas personas, en los mismos puestos, las mismas tareas y con los mismos objetivos organizacionales. Ejemplo: equipos deportivos, equipos de trabajo muy especializado, consejos directivos, etc..

-GRUPOS DE TAREA (task force): son grupos creados en circunstancias naturales (ajenas a una investigación) para la ejecución de una tarea específica, sólo durante el tiempo estrictamente necesario para su realización. Ejemplos, cualquier comité 'ad hoc', un jurado en un juicio, un equipo de proyecto, etc.

Estas cuatro variantes de grupos naturales difieren en aspectos esenciales de grado de centralidad, extensión e intensidad de los roles de los miembros en la situación grupal; de modo que hay razones para suponer que tendrán patrones relacionales, estructurales, procesuales, de tareas, de metas, inclusive de habilidades y de actitudes bien diferenciados.

Dentro de esta tipología pueden darse distintos solapamientos entre condiciones 'naturales' de mayor o menor artificialidad en el modo de composición del grupo y de las tareas encomendadas. Sobre todo en grupos que dependen de una organización jerárquica, donde la composición y la tarea pueden estar bajo cierta previsión experimental a través de la dirección: grupos ad hoc, jurados, tareas de entrenamiento, simulación de vuelos, otros juegos de simulación, etc.

Cuando se combina el uso de tareas artificiales con procedimientos artificiales de composición del grupo, tenemos el clásico "grupo artificial de laboratorio" o grupo "fabricado"; tan utilizado en la investigación tradicional sobre los grupos y tan maltratado por los críticos de la metodología experimental.

Para completar el panorama actual de los tipos de grupo en la investigación grupal es necesario referirse a las posibilidades propuestas por Fernández Dols (1990) al hablar de los marcos de investigación en Psicología social. En la polaridad "natural - artificial" descrito por Tunnell (1977), introduce una característica intermedia que denomina "excepcional" definida como conductas "muy improbables pero no

imposibles en un repertorio conductual" y situaciones que no habiéndose construido expresamente para el estudio, "son anormales pero no inimaginables en la vida cotidiana" o tratamientos " que se asemejan a fenómenos infrecuentes en nuestra biografía" . A su vez, añade a estas tres condiciones de la "situación natural": 1)solicitar conductas habituales en los sujetos, 2)contextos no contruídos expresamente para la investigación y 3)tratamientos realistas; un cuarto elemento: el "sujeto". Los sujetos artificiales, representados por la simulación informática del "autómata" y los sujetos excepcionales, definidos como "sujetos con una cualidad escasa en la población a la que pertenecen; tal cualidad puede ser espontánea (caso clínico) o puede ser contruída por el investigador (sujetos adiestrados)" (1990, p. 42).

Combinando Sujetos, Contextos, Conductas y Tratamientos por cada una de las tres modalidades: Naturales, Excepcionales y Artificiales, obtenemos una amplia gama de grupos susceptible a priori de ser objeto de investigación. Aunque en el esquema propuesto por Fernández Dols, todas las alternativa no tengan posiblemente el mismo poder discriminante en términos de patrones de resultados claramente diferenciados, es particularmente útil para identificar un tipo de grupo, distinto del "conceptual" de McGrath, como "grupo naturalizado de laboratorio".

-GRUPO NATURALIZADO DE LABORATORIO: es un sistema grupal originariamente conceptual, formado por sujetos "excepcionales" voluntarios (seleccionados por sus especiales características y entrenados para colaborar en un contexto grupal estable de laboratorio), de modo que se "naturalice" su pertenencia grupal, los procesos y las tareas, con el fin de disponer de condiciones más controladas. Este tipo de grupo facilita un estudio intensivo de la conducta del sistema grupal, siguiendo un diseño de caso único "de grupo", con línea base múltiple y medidas repetidas, según la metodología del Análisis Experimental de la Conductua (Barlow, D.H. y Hersen, M. 1988).

-Tipos de tareas.

Una de las características más directamente observables de la actividad de un grupo es el tipo de tareas que se llevan a cabo. Es una de las variables más utilizadas en la investigación y su importancia en la estructuración del grupo ha sido puesta en evidencia por numerosos autores (Abric, 1987). El tipo de tarea y el modo de desempeño grupal ha sido muy frecuentemente utilizado como variable independiente o tratamiento con un objetivo de intervención.

Metodológicamente, más que el tipo de tarea por sí misma, lo que afecta a la actividad grupal es el modo como ésta es percibida por el grupo. Una misma tarea, por ejemplo perceptiva, puede cambiar de significado según la consigna con que se presente: prueba objetiva o prueba de ilusiones ópticas. La distinción de Deutsch y Gerard (1955) entre influencia 'informativa' (basada en criterios claros de validez objetiva de una respuesta) e influencia 'normativa' (basada en la presión social de

una fuente influyente ante un criterio ambiguo) está relacionada con el tipo de tarea grupal (Burnstein, 1980). Las características de la tarea activan distintos procesos de interacción e influencia en los grupos (Pérez, J.A. y Mugny, G. 1993).

Desde una perspectiva funcional, McGrath (1986) describe cuatro tipos generales de tareas grupales: generar, elegir, resolver y ejecutar. Cada uno de estos procesos se aplica a dos ámbitos de actuación: el ámbito de la cognición y el ámbito de la motivación.

Los cuatro tipos de procesos de ejecución de tareas están relacionados con las etapas socioemocionales del desarrollo del grupo. Los grupos suelen realizar tareas de los ocho tipos pero no con igual frecuencia. En la tradición de investigación ha sido habitual utilizar preferentemente tareas de ejecución o de evaluación. El propio McGrath (1991) ha reorganizado posteriormente la clasificación anterior de manera más abstracta, distinguiendo entre 4 modos de tarea implicados en la actividad del grupo:

I: Elección de objetivos: Concepción y aceptación de proyectos.

II: Elección de medios: Soluciones técnicas.

III: Elección de políticas y estrategias: Resolución de conflictos.

IV: Ejecución de objetivos: Ejecución y destrezas para llevar a término el proyecto.

Procesos	Ámbitos	Tipos
GENERAR	- Ideas	- Tareas creativas
	- Planes	- Planificar tareas
ELEGIR RESPUESTAS	- Correctas	- Solución de problemas,
	- Preferidas	- Toma de decisiones
RESOLVER CONFLICTOS	- De puntos de vista	- Tareas cognitivas
	- De intereses	- Tareas de negociación
EJECUTAR	- Tareas de competición interna	- Implicando superación de marcas
	- Tareas de competición externa	- Implicando oposición entre contendientes.

2.- Niveles de análisis y niveles de explicación.

Es común a todas las ciencias, proceder por fragmentación y reducción del objeto de estudio, distinguiendo entre niveles de realidad y niveles de análisis, entre conceptos ontológicos y conceptos analíticos. La investigación grupal no escapa a esta exigencia. En cuanto fenómeno empírico, un grupo se define como una reunión de individuos que mantienen entre sí un conjunto de relaciones propias, diferenciables del resto de interacciones sociales. Pero esta realidad empírica puede ser analizada desde una gran variedad de puntos de vista que abarcan tanto su fragmentación en niveles micro como su inclusión en niveles macro. Así podemos analizar los aspectos intra-individuales del sistema grupal, derivados del hecho de que los grupos están formados por individuos con procesos internos autónomos que abarcan lo biológico y lo psicológico, lo específicamente grupal y los aspectos macrosociales que se derivan de la inserción de todo grupo en el sistema social.

Para situar la investigación grupal en un contexto metodológico preciso y evitar la frecuente confusión entre niveles hay que distinguir entre grupo concreto, la abstracción genérica del hecho grupal y la abstracción metodológica. Esto implica diferenciar niveles de realidad, niveles de explicación y niveles de análisis, donde el concepto de nivel representa un aspecto analítico, y no ontológico. Si concebimos los seres vivos como sistemas organizados y los grupos como estructuras organizativas de la actividad de los individuos, desde un punto de vista metodológico habrá que conjugar la actitud intelectual tendente a desarrollar modelos que expliquen las propiedades de los sistemas vivos a partir de la complejidad de un funcionamiento integrado del todos sus componentes y la actitud metodológica que tratará de aislar

los componentes, de descomponer la complejidad para analizar los elementos, de explicar las funciones a partir de las estructuras.

Siguiendo en parte la clasificación de P. Manson (1993), podemos considerar siete niveles de análisis de la realidad social desde donde enfocar lo grupal. Cada nivel presenta la realidad social desde un determinado punto de vista que permite poner de relieve fenómenos específicos y en cierta medida autónomos, susceptibles de aportar información relevante sobre la estructura y los procesos grupales:

1) Nivel intra-individual:	Estudia los factores bioquímicos y psicológicos de los procesos internos del organismo, su estructura y su influencia sobre el comportamiento individual. La investigación puede dirigirse a evaluar cómo los factores intra-individuales pueden afectar a los procesos grupales y cómo aquellos son influidos a su vez por éstos.
2) Nivel individual:	Se focaliza en el análisis de la vida social de los grupos a partir de la acción de los individuos, considerados como sistemas autocontenidos, autoregulados y autónomos; con capacidad para influir sobre otros individuos y ser influidos por éstos.
3) Nivel inter-individual:	Estudia los modos de interacción entre los individuos como elementos constitutivos del grupo; estudia cómo los patrones de interacción afectan al desarrollo del grupo y en qué medida éstos pueden ser modificados por los fenómenos grupales.
4) Nivel grupal:	Se centra en el análisis de las estructuras de relación entre los miembros del grupo, de subgrupos, y del grupo considerado como un sistema cerrado. Estudia su evolución a lo largo del desarrollo grupal y sus efectos sobre la actividad del grupo. Se caracteriza por la delimitación de las fronteras entre el grupo y el resto de la realidad social; en particular entre el grupo y otros grupos.

5) Nivel organizacional:	Estudia los sistemas sociales creados deliberadamente con objetivos, medios, planes organizacionales, normas, jerarquías y roles diferentes para la consecución de metas explícitas. En este nivel el grupo es considerado en una perspectiva abierta al contexto social de la que forma parte y que afecta específicamente a su funcionamiento interno.
---------------------------------	--

6) Nivel institucional:	Analiza el grupo como formando parte de las instituciones sociales, que trascienden la voluntad individual y de los grupos mediante la imposición de valores, normas y roles prescriptivos.
--------------------------------	---

7) Nivel del sistema social:	Conjunto de las instituciones sociales que regulan el equilibrio entre el sistema social como totalidad y las partes de la sociedad en las que los grupos están inmersos.
-------------------------------------	---

Si nos centramos en el grupo, considerándolo como "un sistema social intacto" o "una isla cultural", prescindimos de que los grupos existen dentro de contextos más amplios que necesariamente influirán en su funcionamiento. Si, por el contrario, consideramos el grupo como un sistema abierto en relación con un medio ecológico y social, podemos aplicar a los grupos el esquema de jerarquía de contextos de Bronfenbrenner (1977). En este caso, el análisis grupal debería estaría contextualizado por un sistema compuesto por:

-El microsistema: El grupo estudiado desde el punto de vista del conjunto de relaciones que establece con su entorno ecológico inmediato, las condiciones espacio-temporales donde se ubica la acción grupal, las condiciones tecnológicas y sus efectos sobre el grupo.

-El mesosistema: El grupo estudiado considerando todos aquellos elementos externos pero próximos al grupo, (incluido personas y otros grupos del entorno), que posibilitan o dificultan de cualquier modo su actividad y los efectos que estas situaciones tienen sobre el grupo.

-El exosistema: El grupo estudiado dentro del marco social e institucional (organizacional) en el que se desarrolla, como conjunto de estructuras sociales, formales e informales, que pueden afectar a contextos grupales

-El macrosistema: El grupo analizado desde la perspectiva de los modelos de grupalidad que encarna y de los prototipos culturales e ideológicos que establecen los patrones de lo que son las actividades correctas e incorrectas en el grupo.

- Unidades de comportamiento.

Esta jerarquía de niveles no agota las posibilidades analíticas con las que el investigador puede trabajar. La investigación grupal admite también análisis específicos de aspectos parciales con el fin de lograr conocimiento acerca de la conducta social elemental. Ya Simmel (1950) y Homans (1961) consideraron el grupo como un microcosmos de interacción y un medio especialmente útil para el estudio de la conducta social. En esta línea y dentro de situaciones que podríamos denominar 'microgrupales', similar a los 'episodios' en el enfoque etogénico de Harré (1980), pueden estudiarse aspectos muy específicos de la conducta social, incluyendo incluso aspectos neurofisiológicos, sin necesidad de tener que observar intensivamente a los individuos o al grupo durante un largo período de tiempo. Una clasificación proveniente de la etología (Lehner, 1979; Hinde, 1982; en Fernández Dols, 1990) considera otros tantas unidades de comportamiento en los fenómenos grupales, según el grado de integración en el que se focalice el análisis:

-Interacción: Estudio de una conducta específica intercambiada entre dos o más sujetos dentro de contextos microgrupales. Por ejemplo, darse la mano.

-Modo de interacción: Estudio de las formas de interacción adoptadas en situaciones típicas por distintos sujetos y en distintos contextos microgrupales. Por ejemplo, el saludo, la despedida, el conflicto, la alegría, la cohesión, la dispersión, las conductas de aburrimiento, etc.

-Relación: Estudio del conjunto de interacciones que son características entre dos o más sujetos a lo largo de una observación continuada ya sea en un contexto grupal o fuera de él. Por ejemplo la relación de amistad, de competición, etc.

-Modo de relación: Estudio del conjunto de relaciones típicas que se establecen entre sujetos con distintos roles grupales a lo largo de un cierto período de observación. Por ejemplo, los prototipos relacionales entre el liderazgo afectivo y el liderazgo operativo.

-Grupo: Conjunto de relaciones de interdependencia entre los miembros de un grupo. Engloba todos los modos de relación que se pueden producir en el seno de un grupo concreto.

-Población: Estudio comparativo entre conjunto de grupos definidos por el investigador desde una determinada perspectiva. Por ejemplo, características diferenciales entre los grupos de apoyo, los grupos de terapia, grupos en distintas culturas, grupos en la literatura, en el cine, en el teatro, etc.

-Especie: Estudio comparativo de un conjunto diverso de poblaciones grupales agrupadas por el investigador desde el punto de vista de una cierta similitud genérica

Muchas de estas investigaciones necesitarán recurrir al laboratorio para un control minucioso de los elementos constitutivos, en cambio otras requerirán acudir a una amplia documentación etnográfica; cada una de estas alternativas puede aportar conocimientos complementarios para una mejor comprensión de los fenómenos grupales, suscitando el contraste de nuevas hipótesis teóricas (Manson, P. 1993). Los niveles parciales del análisis grupal pueden ser descritos con cierta independencia del marco teórico global en el que se inscriben, puesto que los niveles de análisis no deben confundirse nunca con los niveles de explicación que se adoptan.

- Niveles de explicación de la realidad social.

Podemos distinguir cuatro niveles integrados de explicación de los fenómenos psicosociales (Doise, W. 1983): nivel intra-individual, nivel inter-individual, nivel de posicionamiento social, nivel de sistemas de creencias y representaciones. Cada nivel sucesivo amplía el marco de interpretación de los fenómenos desde lo individual a lo social. Todos los niveles de explicación son legítimamente aplicables a la investigación grupal: mecanismos individuales de organización y valoración cognitivo-emocional de las experiencias, dinámica concreta de las relaciones entre individuos, posiciones sociales y significados que los individuos aportan a las situaciones o creencias y normas sociales, existentes en el medio socio-cultural.

Cada nivel explicativo privilegia un cierto tipo de datos: auto-informe, observación de interacciones, descripción de roles sociales, descripción de sistemas de creencias. Cada uno de estos niveles responde con distintos esquemas explicativos a preguntas como ¿Por qué A se ha ido sin despedirse de B en la situación grupal Z? Podemos considerar diferentes niveles de respuestas, cada una tiene una inteligibilidad cuya articulación será necesaria para reconstruir la complejidad multicausal de la conducta social. Así, los fenómenos grupales pueden ser enfocados desde cada uno de estos niveles de explicación y cada investigación puede privilegiar uno o más niveles explicativos. Todo grupo está situado en unas coordenadas sociales y culturales determinadas. El sistema grupal no es un universo cerrado y aislado en sí mismo y en él influyen tanto variables personales como variables socioculturales más amplias. Grupo, individuo y sistema sociocultural poseen características estructurales similares (isomorfismo), fuertemente relacionadas entre sí, de tal modo que cabe esperar que cambios en uno afecten a los restantes. Una explicación psicosocial más completa deberá ocuparse precisamente de examinar cómo se organizan jerárquicamente y se integran los distintos niveles de explicación en cada situación concreta.

3.- Metodología de la investigación grupal.

- Diseños.

Los diseños de investigación varían en cuanto al grado de control o formalización

causal de las hipótesis que se estudian, al grado de correspondencia entre conceptos y operacionalización de las variables y al grado de manipulación intencional de la variable independiente. La combinación de estos tres factores da lugar a un amplio repertorio de diseños posibles, que va desde la observación incidental y no sistemática de situaciones naturales a la experimentación u observación provocada y altamente controlada en el laboratorio, pasando por diseños intermedios como los experimentos exploratorios y los experimentos naturales o cuasi-experimentos, donde se aprovecha un cambio espontáneo de la VI. La estructura básica de toda investigación consta de la formulación de un interrogante o problema, en función del cual se seleccionan o se recrean las situaciones apropiadas, para recoger aquellos informaciones o datos que puedan aportar una suficiente respuesta. El núcleo metodológico reside en determinar en cada caso qué debe entenderse por 'situaciones apropiadas' y qué informaciones han de considerarse 'relevantes'. Cada situación de investigación privilegia la utilización de ciertos métodos y técnicas de investigación: descripción detallada de situaciones y fenómenos (observación, auto-informe) o 'estudios de casos', simulaciones, estudios de comparación entre distintas situaciones grupales (diseños correlacionales) y estudios de contraste entre situaciones claramente especificadas (diseños experimentales).

En cuanto a los tipos de información, existen dos modos fundamentales de obtener datos en una investigación: los datos recogidos mediante **observación** externa de la situación (perspectiva 'etic', en tercera persona) y el testimonio aportado por los propios participantes (perspectiva 'emic', en primera persona) o **auto-informe**.

- La observación.

La observación es el procedimiento más general para obtener datos en una investigación. Engloba todos aquellos procedimientos que utiliza el investigador para colocarse en una situación protegida desde la cual captar los sucesos que se producen ante él, sin recurrir al testimonio de los propios participantes. En la observación, el investigador se convierte en testigo directo, no implicado en lo que está sucediendo; selecciona, reconoce y registra los datos que le interesan, sin intermediarios que pudieran distorsionar las observaciones. La situación de observación genera dos espacios bien diferenciados y dos tipos distintos de actividad: el espacio donde se produce la acción y el espacio desde el que se observa dicha acción; la actuación de los participantes implicados en la situación concreta y la actividad distanciada y analítica del observador, centrada únicamente en la clasificación y registro de las conductas que observa.

Las características de la observación, como método de investigación científica, son la formulación previa de objetivos, la planificación sistemática y controlada de los elementos a observar en relación con hipótesis teóricas específicas y la posibilidad de comprobar la fiabilidad y validez de lo observado (Anguera, 1982).

Una de las condiciones más importantes de una buena observación es que el hecho de observar no afecte a la situación observada, lo que implica generalmente tener

que pasar desapercibido. Esto se consigue encubriendo la observación ya sea mediante ocultación o integrándola en situaciones sociales que no suscitan recelos. En las situaciones cotidianas la observación abierta de las conductas tiene claras limitaciones sociales y efectos perturbadores sobre los que se sienten así observados. En la observación encubierta, las reservas éticas sobre el uso del engaño pueden hacer difícil su utilización en la investigación grupal. Estas dificultades y la aspiración de conseguir observaciones cada vez más precisas han llevado a desarrollar una gran variedad de técnicas de observación. Algunas de las más usuales son:

- **La observación participante**, que se caracteriza por la inclusión del investigador dentro de la misma situación que observa, participando, o simulando participar, como uno más del grupo. Prototipos de esta metodología son las investigaciones W. Whyte (1943) sobre bandas en un suburbio de Boston o la realizada por L. Festinger (1956) en una secta que había predicho el fin del mundo. A pesar de los riesgos evidentes de que la intervención del observador puede alterar la situación o que éste pierda el distanciamiento necesario para reflejar fielmente lo que sucede, la observación participante puede ser útil para preservar la naturalidad y espontaneidad de ciertas situaciones y se hace imprescindible cuando no es posible una observación menos comprometida.
- **La observación abierta**, donde los sujetos saben que están siendo observados y aceptan la presencia del investigador, limitándose éste a anotar sus observaciones sin intervenir en la situación.
- **La observación encubierta**, si los sujetos no saben que están siendo observados y el observador está camuflado, como en una 'cámara oculta'.
- **La observación sistemática**, caracterizada por disponer de un esquema prefijado de observación y un registro continuando de conductas.
- **Los registros automáticos**, son procedimientos que utilizan dispositivos electrónicos para captar de modo continuo aspectos concretos de una situación, sin necesidad de que el observador esté presente directamente en la situación. (grabaciones de video, audio, sensores ambientales y bioeléctricos conectados a sistemas informáticos, etc.).

- **El auto-informe.**

Cuando la investigación grupal tiene como objetivo el análisis de procesos psicológicos no directamente observables por el investigador o se centra en cómo los miembros del grupo perciben las situaciones en las que participan, lo más práctico suele ser preguntar directamente a las personas implicadas sobre lo que creen, lo que piensan o lo que sienten a propósito de ellos mismos o de otras personas y situaciones. Este tipo de datos recibe el nombre de auto-informe. Con

ello se quiere expresar que la información representa el testimonio particular de la persona, que no necesariamente tiene que coincidir con el de otros miembros o con lo que realmente sucede. Así como la observación pretende captar lo que los sujetos 'dicen y hacen' en distintas situaciones, el auto-informe se centra en lo que los sujetos 'dicen que hacen'

Existen muchas formas de obtener datos de auto-informe y maneras de plantear preguntas. Todas ellas están orientadas a explorar aspectos diferentes de la percepción subjetiva, a facilitar la respuesta de los sujetos y ayudar a la precisión del registro (Dawes y Smith, 1985): orales / escritos, abiertos / cerrados, sin inducir ningún tema concreto o por el contrario dirigiendo preguntas sobre un conjunto de aspectos que el investigador necesita conocer. A menudo los conjuntos de preguntas forman un repertorio estandarizado que permite obtener escalas de valoración para comparar las respuestas entre los distintos sujetos: entrevista psicosocial (Vallés, M.S. 1992), cuestionarios, escalas de actitud o una gran variedad de test psicológicos que pueden utilizarse en una investigación. A pesar de las limitaciones que puede presentar su uso exclusivo en la investigación, el recurso al auto-informe es indispensable en la mayoría de las investigaciones que pretendan ir más allá de una descripción superficial de los procesos psicológicos que ocurren en las situaciones grupales.

Las técnicas de observación y de auto-informe presentan ventajas e inconvenientes. Su utilidad para la investigación depende mucho del 'saber hacer' de los investigadores: si se han precisado previamente los aspectos a observar o la información a solicitar, si las preguntas están formuladas sin ambigüedad, si la situación de observación es apropiada para facilitar las respuestas, si se pregunta a las personas adecuadas, si las respuestas se categorizan previamente para poder establecer comparaciones sistemáticas entre sujetos, etc. De lo contrario siempre será aventurado interpretar el significado preciso de las observaciones o de los testimonios recogidos.

Se consideran técnicas de autoinformación todas aquellas que permiten a los participantes en una investigación la aportación de sus propios puntos de vista sobre cualquiera de los aspectos de la realidad interna y externa que forman parte de su experiencia. Incluye no sólo el testimonio sobre sí mismos sino también información sobre cómo ellos perciben y valoran las personas y restantes aspectos de su entorno próximo o lejano. Las técnicas de auto-información pueden abarcar no sólo los procesos cognitivos y emocionales del momento presente sino también el recuerdo retrospectivo y las expectativas e intenciones futuras. El elemento sustantivo de las técnicas de auto-información es **el cuestionario**, como conjunto organizado de preguntas que focalizan la exploración sistemática de los aspectos de interés según los objetivos de cada investigación. Puede adoptar muy distintas formas según el formato y el modo de aplicación: preguntas abiertas o cerradas, preguntas de información (frecuencia de ciertos comportamientos), de opinión (intensidad de acuerdo) o de evaluación (intensidad de agrado o preferencia).

Entre las técnicas más frecuentes sobresalen, en el ámbito de la investigación

grupal, los cuestionarios auto-administrados, la Sociometría, las Escalas de comparación y de valoración, las Escalas de actitudes, el Diferencial Semántico, las Entrevistas individuales y grupales.

- Variables en la investigación grupal.

La investigación empírica requiere poder transponer los conceptos abstractos de la teoría en variables que sean observables y permitan una cierta medición. En la investigación grupal, conceptos como cohesión, influencia, satisfacción, etc. deben concretarse en una definición operativa que señale con claridad qué aspectos de la realidad van a ser considerados como representantes válidos de esos conceptos. Por ejemplo, la cohesión de un grupo podría estar representada por el tiempo promedio que pasan juntos sus miembros, por las expresiones de los participantes sobre cómo percibe cada uno de ellos las relaciones dentro del grupo, por el promedio de elecciones mutuas en un cuestionario sociométrico, etc. Hay que añadir que la selección de los observables más adecuados en cada situación no representa solamente un problema técnico, sino que implica un ponderado esfuerzo de definición e integración teórica. En la investigación psicosocial, una variable es generalmente un índice que combina en un valor numérico un conjunto de informaciones elementales o indicadores cuya selección ha de quedar suficientemente justificada.

No existe un procedimiento automático para la construcción de índices psicosociales que resulten confiables y válidos. La validez se consigue como resultado empírico, después de numerosas comprobaciones donde índices formados por distintos indicadores conducen a resultados similares. En este sentido conviene ser cautos en la aplicación de procedimientos técnicos, como el análisis factorial de conjuntos de datos no suficientemente modelados. Lazarsfeld (1985) señala cuatro fases esenciales en la construcción de un índice variable, como expresión de un concepto: la representación literaria del concepto, la especificación, la elección de indicadores y la formalización del índice. La primera fase consiste en explicitar mediante el lenguaje todos aquellos rasgos que caracterizan el concepto teórico. La segunda fase trata de determinar analítica o empíricamente qué aspectos o dimensiones están implicados. En la tercera fase se seleccionan aquellos observables o indicadores más adecuados para representar las dimensiones definidas en la fase anterior. La cuarta fase sintetiza en un único valor numérico el conjunto de indicadores seleccionados, mediante combinaciones algebraicas.

Para que un índice pueda considerarse una buena medición de un concepto debe reunir al menos tres características esenciales: validez, potencia y reproductibilidad. La validez o exactitud implica comprobar la relación entre el índice y el concepto (mide lo que dice medir), la potencia está ligada a la capacidad del índice para captar con precisión distintas variaciones de intensidad del concepto, la reproductibilidad o confiabilidad implica que en dos condiciones similares el índice ha de producir idénticos resultados (test - retest). En las investigaciones sobre grupos, siempre que sea factible, es preferible utilizar indicadores ya contruidos y validados. A las razones de economía de esfuerzos hay

que añadir su utilidad para poder establecer comparaciones entre resultados de distintas investigaciones.

Por ejemplo para medir la cohesión grupal, muchos investigadores prefieren evaluar la cohesión de un grupo mediante una observación directa. Homans (1950) capta la cohesión grupal en los grupos de tarea mediante la observación de los equipos de trabajo y Bales (1980) utiliza el SYMLOG para calcular la unidad del grupo. La cohesión grupal puede ser medida mediante métodos observacionales no reactivos que tienen poco o ningún impacto en los participantes (Webb, Campbell, et al. 1981). Algunos métodos incluyen medidas de la frecuencia con que unos miembros llevan indumentaria específica de su grupo o el uso de pronombres referidos al grupo (Cialdini et al. 1976; Snyder, Lassegard y Ford, 1986). La sociometría proporciona otro modo de medir la cohesión. Festinger utilizó esta técnica en una investigación sobre grupos de vecinos en un proyecto de viviendas (Festinger, Schachter y Back, 1950). Se pedía a cada sujeto que dijera quienes eran sus mejores amigos y se calculó un índice entre las elecciones correspondientes a los vecinos de la misma vivienda sobre las elecciones de personas de otras viviendas. Este índice fue utilizado como medida de la cohesión dentro de cada bloque (Lott y Lott, 1965).

Utilizando el auto-informe y bajo el supuesto de que los miembros del grupo son observadores fidedignos del grado de cohesión de su propio grupo puede estimarse el grado de cohesión mediante preguntas directas o indirectas. Se han utilizado escalas como el "**Group Environment Scale**" (Moos, Insel y Humphrey, 1974) para medir la cohesión mediante items del tipo: "En este grupo existe un sentimiento de unidad y cohesión"; el "**Group Attitude Scale**" (Evans y Jarvis, 1986) "desea identificarse y ser aceptado como miembro del grupo" o el "**Sports Cohesiveness Questionnaire**" (Carron y Ball, 1977) que se centra en tres aspectos de la cohesión del grupo: la intensidad de las relaciones entre miembros del grupo, la intensidad de los lazos entre el sujeto y el grupo y la percepción de la unidad grupal.

La tradición experimental en Psicología Social ha utilizado un amplio conjunto de variables grupales que Ch.A. Insko y J. Schopler (1973) organizan en cuatro apartados, siguiendo una cierta progresión:

A) *Variables de pre-interacción*: son aquellas características grupales, previas a la interacción propiamente dicha, que pueden afectar a su desarrollo. Estudian, por ejemplo, el efecto de la disposición espacial de los asientos y distancias normativas (Steinzor, 1950), el tamaño del grupo en la ejecución de tareas (Steiner, 1966) y las características particulares de los miembros que componen el grupo (habilidades, homogeneidad, heterogeneidad, grado de motivación, etc.) (Davis, 1969). Por ejemplo, la investigación de J.W. O'Dell (1968) sobre 'Tamaño del grupo e interacción emocional' informa que los grupos formados por sólo dos sujetos producen menos interacciones que grupos de mayor tamaño.

B) *Variables de la organización interna de los grupos o estructura relacional entre los miembros del grupo*: incluye dimensiones como la influencia del estatus (McGrath y Altman, 1966), el liderazgo (White y Lippitt, 1968; Fiedler, 1966), el grado de

participación (Zdep y Oakes, 1967) y las redes de comunicación (Leavitt, 1951). En particular, las investigaciones de A.A. Alkire et al. (1968) sobre los efectos del estatus en el contenido de las comunicaciones interpersonales y las de E. Fiedler (1966) sobre los efectos del liderazgo y la heterogeneidad cultural en el rendimiento del grupo.

C) *Variables que afectan a la toma de decisiones en el grupo*: los efectos de cambio hacia el riesgo (Stoner, 1961; Pruitt, D.G. 1971) y la polarización de las actitudes mediante la discusión en grupo (Moscovici, S. y Zavalloni, 1969; Doise, W. 1969). Por ejemplo, los trabajos de M.A. Wallach y N. Kogan (1965) sobre los efectos de la discusión grupal en la adopción de riesgos en las decisiones, donde la variable 'riesgo en las decisiones' se mide mediante un cuestionario de Dilemas de Elección.

D) *Variables asociadas a la categorización grupal* y sus efectos en las relaciones intergrupales, en especial los fenómenos de favoritismo endogrupal (Ferguson y Kelley, 1964) y de rechazo exogrupal (Rabbie y Horwitz, 1969). Sobre este último fenómeno se estudian variables como 'la competición' en la teoría del conflicto realista del grupo (Sherif et al. 1961), 'la frustración' en la teoría del "chivo expiatorio" (Berkowitz y LePage, 1967) o 'la disimilitud de creencias' (Rokeach, Smith y Evans, 1960). El informe de investigación de J.M. Rabbie y M. Horwitz (1969) sobre los determinantes mínimos para producir el rechazo exogrupal (en Insko y Schopler, 1980; 589) ilustra detalladamente las fases de una investigación experimental de grupos, donde las variables están controladas por mediciones múltiples (valoración de fotos, valoración de los miembros, elecciones sociométricas, cuestionario de impresiones), y los resultados son sometidos a una discusión minuciosa de su relevancia teórica.

- La fisionomía grupal: el Index de Hemphill.

El Hemphill's Index of Group Dimensions (Hemphill, J.K. y Westie, Ch.M. 1950), representa uno de los trabajos más amplios y representativos para describir algunas de las dimensiones básicas de la fisionomía grupal. Las trece dimensiones del "**Group Dimensions Profile**" miden aspectos significativos de la morfología de los grupos, que ilustran otras tantas variables grupales que influyen en el desempeño grupal. Estas dimensiones fueron seleccionadas a partir de un extenso examen de la literatura grupal. Los items fueron elaborados a partir de las respuestas abiertas a cuestionarios administrados a 500 sujetos y clasificados en 13 dimensiones:

- **AUTONOMIA** de funcionamiento o independencia con respecto a otros grupos.
- **CONTROL** o grado en que un grupo regula la conducta de los miembros, mientras actúan en el grupo.
- **FLEXIBILIDAD** de las actividades del grupo, empleando procedimientos informales en lugar de los ya establecidos.
- **TONO EMOCIONAL** o grado en que la pertenencia al grupo va acompañada de un

- sentimiento general de complacencia o desagrado.
- **HOMOGENEIDAD** de los miembros del grupo con respecto a ciertas características socialmente relevantes tales como edad, sexo y antecedentes de estudio y trabajo.
- **INTIMIDAD** de los miembros o conocimiento mutuo y la familiaridad con los detalles de la vida de los demás.
- **PARTICIPACIÓN** de los miembros, o dedicación de su tiempo y esfuerzo en las actividades grupales.
- **PERMEABILIDAD** del grupo o facilidad de incorporación al mismo.
- **POLARIZACIÓN** del grupo, grado de orientación y funcionamiento hacia una meta única del grupo.
- **POTENCIA** o importancia que tiene el grupo para sus miembros.
- **ESTABILIDAD** del grupo o frecuencia de cambios importantes durante un período limitado.
- **ESTRATIFICACIÓN** o posición de los miembros del grupo con respecto a una jerarquía de status.
- **UNIÓN** entre los miembros del grupo.

Los items presentan distintas afirmaciones referidas al grupo que se está describiendo. La respuesta implica evaluar (en una escala de 5 puntos) en qué medida cada afirmación es aplicable al grupo. Su fiabilidad mediante el método Split-Half está entre .59 y .87. La intercorrelación de las puntuaciones de las dimensiones oscila entre -.54 y .81, la mayoría entre +.29 ($p < .01$). La convergencia entre observadores de un mismo grupo oscila entre .53 y .74. La validez de las puntuaciones de las distintas dimensiones discriminan las características de dos grupos totalmente diferentes y convergen en grupos similares. Una crítica detallada de la fiabilidad y validez de este instrumento se encuentra en Lake, Miles and Earle's (1973) en 'Measuring Human Behavior'.

Para nuestros propósitos, el Index of Group Dimension de Hemphill no debe utilizarse generalmente como un cuestionario aplicado a los miembros de un grupo, sino como un repertorio o 'check-list' que el analista grupal debe utilizar para comprobar sistemáticamente los aspectos más sobresalientes que debe observar en un grupo con el fin de realizar una descripción de sus principales características.

Desde el punto de vista de una investigación empírica, la utilización del Index de Hemphill sirve para mostrar la capacidad del Index en la diferenciación de diferentes tipos de grupo y determinar las dimensiones que predominan en cada uno de ellos dentro de un contexto socio-cultural determinado.

Uno de los procedimientos a seguir podría modelizarse del siguiente modo:

- 1.- El analista observa los distintos grupos objeto de descripción.
- 2.- Evalúa mediante el Hemphill sus observaciones directas.
- 3.- Contrastar con algún informante del propio grupo los aspectos menos claros, mediante una entrevista abierta sobre la historia del grupo con algún

miembro destacado del grupo o personas ajenas que conozcan suficientemente la vida del grupo.

4.- Reúne, siguiendo los 3 pasos anteriores, descripciones de una gran variedad de grupos.

5.- Realiza análisis estadísticos (p.e. Análisis Factorial de Componentes Principales) con el fin de verificar la existencia empírica de las dimensiones grupales propuestas por el Hemphill en ese contexto socio-cultural concreto. Precisaré la importancia relativa de los distintos items en cada dimensión (su saturación en el factor).

6.- Mediante el Cluster Análisis, clasifica jerárquicamente los diferentes tipos de grupos encontrados.

7.- Mediante el Análisis Discriminante, determina las dimensiones que mejor diferencian a los distintos tipos de grupo.

8.- Extrae conclusiones sobre los aspectos que resultan más significativos en la descripción grupal y elabora hipótesis teóricas que permitan explicar las diferencias entre grupos a partir de los diferentes objetivos y tareas grupales, sus diferentes composiciones, durabilidad y permeabilidad, etc.

PROTOCOLO HEMPHILL'S INDEX OF GROUP DIMENSIONS

PROTOCOLO HEMPHILL'S INDEX OF GROUP DIMENSIONS

Las siguientes afirmaciones pretenden describir algunas características de los grupos sociales. Deberá señalar en qué medida cada una de ellas se aplica al grupo que se está analizando.

A.- TOTALMENTE CIERTO B.- BASTANTE C.- REGULAR D.- POCO E.- NADA

- 1.- El grupo conoce muy bien las normas no escritas que conciernen al comportamiento de sus miembros.
 - 2.- Los miembros temen expresar sus verdaderas opiniones.
 - 3.- La única manera de que un miembro pueda dejar el grupo es la expulsión.
 - 4.- Un miembro que desee abandonar el grupo no tiene que dar ninguna explicación.
 - 5.- Un miembro que no sea capaz de seguir las normas estándar del grupo, podrá ser excluido.
-

- 6.- Los miembros del grupo trabajan bajo una estrecha supervisión.
 - 7.- Sólo cierto tipo de ideas pueden ser expresadas libremente dentro del grupo.
 - 8.- Cualquier miembro puede abandonar el grupo en cualquier momento.
 - 9.- La petición de un miembro para dejar el grupo puede ser denegada.
 - 10.- Cualquier miembro tiene que pensarlo dos veces antes de hablar en las reuniones de grupo.
-

- 11.- En ciertos casos los miembros del grupo pueden ser obligados a abandonarlo.
 - 12.- Los miembros del grupo están sujetos a una estricta disciplina.
 - 13.- El grupo aumenta rápidamente de tamaño.
 - 14.- Hay miembros abandonando el grupo constantemente.
 - 15.- Hay una gran rotación de personas dentro del grupo.
-

- 16.- Constantemente hay miembros que abandonan el grupo, pero nuevos miembros los reemplazan.
 - 17.- Durante el tiempo que existe el grupo, ningún miembro lo ha dejado.
 - 18.- La vida personal de cada miembro del grupo es conocida por los demás componentes.
 - 19.- Los miembros del grupo se prestan dinero unos a otros.
 - 20.- Cualquier miembro tiene la oportunidad de llegar a conocer a los demás miembros del grupo.
-

- 21.- Los miembros del grupo no tienen un contacto tan estrecho como para desarrollar simpatías o antipatías entre ellos.
 - 22.- Los miembros del grupo se hacen pequeños favores entre sí.
 - 23.- Todos los miembros del grupo se conocen muy bien entre sí.
 - 24.- Cada miembro del grupo conoce a todos los demás por su nombre.
 - 25.- Los miembros del grupo están diariamente en contacto bien fuera o dentro del grupo.
-

- 26.- Los miembros del grupo son amigos personales.
- 27.- Algunos miembros del grupo hablan entre sí de sus asuntos privados.
- 28.- Los miembros del grupo conocen los antecedentes familiares de los demás.
- 29.- Los miembros del grupo se dirigen a los demás por su nombre propio.
- 30.- El grupo está formado por personas que no se conocen bien entre sí.
-
- 31.- Las opiniones de cualquiera de los miembros tiene la misma consideración.
- 32.- Los monitores del grupo tienen un estatus superior al de los demás miembros.
- 33.- Los miembros más antiguos del grupo gozan de privilegios especiales.
- 34.- El grupo está controlado por la acción de unos pocos.
- 35.- Todos los miembros del grupo disfrutan de los mismos privilegios.
-
- 36.- Los miembros con mayor experiencia dirigen el grupo.
- 37.- Algunos problemas se discuten sólo entre los jefes del grupo.
- 38.- Algunos miembros tienen más influencia que otros en el grupo.
- 39.- En el grupo todos los miembros tienen el mismo poder.
- 40.- La posición individual dentro del grupo depende de lo que cada uno sea capaz de conseguir.
-
- 41.- Algunos miembros ocupan una posición especial dentro del grupo.
- 42.- Los miembros fundadores gozan de ciertos privilegios.
- 43.- La insatisfacción personal con el grupo es demasiado pequeña para que se plantee públicamente.
- 44.- Hay miembros que se quejan constantemente del trabajo que realizan para el grupo.
- 45.- El grupo hace su trabajo sin gran entusiasmo, sin dinamismo y sin satisfacción.
-
- 46.- En el grupo predomina un sentimiento de fracaso.
- 47.- Hay frecuentes risas durante las reuniones del grupo.
- 48.- El grupo trabaja independientemente de otros grupos.
- 49.- El grupo tiene apoyo desde fuera.
- 50.- El grupo es un representante activo de otro grupo más amplio.
-
- 51.- Las actividades del grupo están influenciadas por un grupo más amplio del que forman parte.
- 52.- Personas de fuera del grupo deciden los objetivos del grupo.
- 53.- El grupo sigue el ejemplo de otros grupos.
- 54.- El grupo es uno más de los que forman el conjunto de la organización.
- 55.- Lo que hace el grupo es aprobado por un grupo superior.
-
- 56.- El grupo se une a otros grupos para llevar a cabo sus actividades.
- 57.- El grupo es una pequeña parte de un grupo más amplio.
- 58.- El grupo vive bajo presión exterior.
- 59.- Los miembros del grupo están controlados por un grupo exterior.
- 60.- Los planes del grupo están trazados por otros grupos superiores.
-
- 61.- Los miembros no permiten que nada interfiera en el avance o progreso del grupo.
- 62.- Los miembros se sienten honrados al ser reconocidos como miembros del grupo.
- 63.- La pertenencia al grupo es un camino para obtener un buen estatus social.
- 64.- El fracaso del grupo no afecta a los miembros individuales.
- 65.- Las actividades del grupo ocupan menos del 10% del tiempo de cada miembro.

66.- Los miembros aumentan su prestigio exterior por el hecho de pertenecer al grupo.
67.- Un error por parte de un miembro del grupo podría suponer un perjuicio para todos.
68.- Las actividades del grupo ocupan aproximadamente el 90% del tiempo disponible por los miembros.
69.- La pertenencia al grupo sirve de ayuda para el progreso vocacional de sus miembros.
70.- El fracaso del grupo no significaría nada para la mayoría de los miembros.

71.- Cada miembro del grupo perdería su auto-estima si el grupo fracasara.
72.- La pertenencia al grupo da a sus miembros un sentimiento de superioridad.
73.- Las actividades del grupo ocupan aproximadamente la mitad del tiempo disponible por sus miembros.
74.- El fracaso del grupo influye en el malestar de sus miembros.
75.- Los miembros no son recompensados por el esfuerzo que dedican al grupo.

76.- Hay dos o tres miembros del grupo que generalmente adoptan las mismas decisiones.
77.- Algunos miembros del grupo son hostiles hacia otros miembros.
78.- Hay continuas disputas entre los miembros del grupo.
79.- Los miembros del grupo saben que cada uno se preocupa tanto de los demás como de sí mismo.
80.- Algunos miembros no respetan a otros.

81.- Algunos miembros del grupo son considerados como no colaboradores.
82.- Hay una tendencia constante por parte de algunos miembros a confabularse contra el resto.
83.- Los miembros del grupo trabajan juntos como equipo.
84.- Algunos miembros generan peleas y animosidades en el grupo.
85.- Hay tensiones entre subgrupos que tienden a interferir en las actividades del grupo.

86.- Algunos miembros parecen incapaces de trabajar como parte del grupo.
87.- Hay una corriente oculta de sentimientos entre algunos miembros que tiende a desintegrar el grupo.
88.- Cualquiera que tenga suficiente interés en el grupo como para asistir a sus reuniones es considerado miembro.
89.- El pertenecer al grupo condiciona las actuaciones de sus miembros en público.
90.- Los nuevos miembros son bienvenidos al grupo, cuantos más, mejor.

91.- Sólo puede entrar en el grupo un nuevo miembro cuando otro lo deja.
92.- Para pertenecer al grupo se requiere un título universitario.
93.- Cualquier persona puede entrar en el grupo si lo desea.
94.- Cualquiera que desee entrar en el grupo es bienvenido.
95.- El grupo está abierto para cualquiera que esté de acuerdo con sus objetivos.
96.- Los aspirantes son cuidadosamente examinados antes de entrar en el grupo.
97.- No se rechaza ninguna solicitud de los aspirantes al grupo.
98.- No se necesita ningún entrenamiento especial para ser miembro del grupo.
99.- El ingreso en el grupo depende del nivel de educación del aspirante.
100.- A los interesados en pertenecer al grupo se les piden referencias comprobadas.

101.- Hay un alto grado de participación entre todos los miembros del grupo.
102.- Si un componente del grupo no es productivo, no se le anima a permanecer en él.

103.- El trabajo del grupo se deja a aquellos que son considerados más capaces para la tarea.

104.- Los miembros están interesados en el grupo, pero no todos quieren trabajar.

105.- El grupo tiene fama de no conseguir demasiado.

106.- Cada miembro del grupo forma parte de uno o más comités.

107.- El trabajo del grupo está bien repartido entre sus miembros.

108.- Los miembros del grupo no tienen asignada una tarea específica.

109.- El trabajo del grupo se interrumpe frecuentemente por falta de tarea.

110.- Hay largos períodos en los que el grupo no hace nada.

111.- El grupo está orientado hacia una meta determinada.

112.- El grupo divide sus esfuerzos entre distintos objetivos.

113.- El grupo funciona con objetivos contradictorios.

114.- El grupo sólo tiene un objetivo principal.

115.- El grupo tiene los objetivos muy claros.

116.- El grupo trabaja simultáneamente en diferentes objetivos.

117.- El grupo hace muchas cosas que no están directamente relacionadas con la meta principal.

118.- Cada miembro del grupo tiene una idea clara de los objetivos del grupo.

119.- El objetivo del grupo es muy específico.

120.- Los miembros del grupo se reúnen para cosas diferentes.

121.- El grupo tiene objetivos fundamentales que en algunos niveles son conflictivos.

122.- Los objetivos del grupo nunca han sido claramente definidos.

123.- El grupo es muy informal.

124.- Cada miembro recibe una lista de normas y reglas.

125.- El grupo se reúne en horarios regularmente establecidos.

126.- El grupo está organizado casi militarmente.

127.- Las reuniones de grupo no están ni planificadas ni organizadas.

128.- El grupo dispone de un organigrama.

129.- El grupo tiene reglas que guían sus actividades.

130.- El grupo está dirigido de acuerdo con el organigrama.

- 131.- El grupo mantiene al día una lista de sus miembros.
 - 132.- Las reuniones de grupo siguen siempre las mismas "Reglas tradicionales establecidas".
 - 133.- Hay una manera clara para evaluar positiva o negativamente las actividades del grupo.
 - 134.- La mayoría de los asuntos que se plantean en el grupo, se votan.
 - 135.- El grupo se reúne cuando hace falta.
-

- 136.- Los miembros del grupo varían en su grado de ambición.
 - 137.- Los miembros del grupo son de la misma clase social.
 - 138.- Algunos están interesados en cosas totalmente diferentes a las de otros miembros.
 - 139.- El grupo está formado por miembros con antecedentes muy diferentes.
 - 140.- El grupo está formado por personas de diferentes razas o etnias.
-

- 141.- Los miembros del grupo tienen aproximadamente la misma edad.
 - 142.- Algunos miembros del grupo tienen mayores aptitudes que los demás.
 - 143.- En el grupo existen distintas creencias religiosas.
 - 144.- Los miembros del grupo varían mucho en cuanto a procedencia social.
 - 145.- Todos los miembros del grupo son del mismo sexo.
-

- 146.- Las edades de los miembros del grupo oscilan en más de 20 años.
 - 147.- Los miembros del grupo tienen orígenes familiares muy distintos.
 - 148.- Los miembros del grupo varían mucho en su grado de experiencia.
 - 149.- Los miembros difieren en su antigüedad en el grupo.
 - 150.- El grupo incluye miembros de diferentes razas.
-

HEMPHILL'S INDEX OF GROUP DIMENSIONS

HOJA DE RESPUESTA

Las siguientes afirmaciones pretenden describir algunas características de los grupos sociales. Deberá señalar en qué medida cada una de ellas se aplica al grupo analizado.

A.- TOTALMENTE	C.- REGULAR	E.- NADA
B.- BASTANTE	D.- POCO	

1	A	B	C	D	E	51	A	B	C	D	E	101	A	B	C	D	E
2	A	B	C	D	E	52	A	B	C	D	E	102	A	B	C	D	E
3	A	B	C	D	E	53	A	B	C	D	E	103	A	B	C	D	E
4	A	B	C	D	E	54	A	B	C	D	E	104	A	B	C	D	E
5	A	B	C	D	E	55	A	B	C	D	E	105	A	B	C	D	E
6	A	B	C	D	E	56	A	B	C	D	E	106	A	B	C	D	E
7	A	B	C	D	E	57	A	B	C	D	E	107	A	B	C	D	E
8	A	B	C	D	E	58	A	B	C	D	E	108	A	B	C	D	E
9	A	B	C	D	E	59	A	B	C	D	E	109	A	B	C	D	E
10	A	B	C	D	E	60	A	B	C	D	E	110	A	B	C	D	E
11	A	B	C	D	E	61	A	B	C	D	E	111	A	B	C	D	E
12	A	B	C	D	E	62	A	B	C	D	E	112	A	B	C	D	E
13	A	B	C	D	E	63	A	B	C	D	E	113	A	B	C	D	E
14	A	B	C	D	E	64	A	B	C	D	E	114	A	B	C	D	E
15	A	B	C	D	E	65	A	B	C	D	E	115	A	B	C	D	E
16	A	B	C	D	E	66	A	B	C	D	E	116	A	B	C	D	E
17	A	B	C	D	E	67	A	B	C	D	E	117	A	B	C	D	E
18	A	B	C	D	E	68	A	B	C	D	E	118	A	B	C	D	E
19	A	B	C	D	E	69	A	B	C	D	E	119	A	B	C	D	E
20	A	B	C	D	E	70	A	B	C	D	E	120	A	B	C	D	E
21	A	B	C	D	E	71	A	B	C	D	E	121	A	B	C	D	E
22	A	B	C	D	E	72	A	B	C	D	E	122	A	B	C	D	E
23	A	B	C	D	E	73	A	B	C	D	E	123	A	B	C	D	E
24	A	B	C	D	E	74	A	B	C	D	E	124	A	B	C	D	E
25	A	B	C	D	E	75	A	B	C	D	E	125	A	B	C	D	E
26	A	B	C	D	E	76	A	B	C	D	E	126	A	B	C	D	E
27	A	B	C	D	E	77	A	B	C	D	E	127	A	B	C	D	E
28	A	B	C	D	E	78	A	B	C	D	E	128	A	B	C	D	E
29	A	B	C	D	E	79	A	B	C	D	E	129	A	B	C	D	E
30	A	B	C	D	E	80	A	B	C	D	E	130	A	B	C	D	E
31	A	B	C	D	E	81	A	B	C	D	E	131	A	B	C	D	E
32	A	B	C	D	E	82	A	B	C	D	E	132	A	B	C	D	E
33	A	B	C	D	E	83	A	B	C	D	E	133	A	B	C	D	E
34	A	B	C	D	E	84	A	B	C	D	E	134	A	B	C	D	E
35	A	B	C	D	E	85	A	B	C	D	E	135	A	B	C	D	E
36	A	B	C	D	E	86	A	B	C	D	E	136	A	B	C	D	E
37	A	B	C	D	E	87	A	B	C	D	E	137	A	B	C	D	E
38	A	B	C	D	E	88	A	B	C	D	E	138	A	B	C	D	E
39	A	B	C	D	E	89	A	B	C	D	E	139	A	B	C	D	E
40	A	B	C	D	E	90	A	B	C	D	E	140	A	B	C	D	E
41	A	B	C	D	E	91	A	B	C	D	E	141	A	B	C	D	E
42	A	B	C	D	E	92	A	B	C	D	E	142	A	B	C	D	E
43	A	B	C	D	E	93	A	B	C	D	E	143	A	B	C	D	E
44	A	B	C	D	E	94	A	B	C	D	E	144	A	B	C	D	E
45	A	B	C	D	E	95	A	B	C	D	E	145	A	B	C	D	E
46	A	B	C	D	E	96	A	B	C	D	E	146	A	B	C	D	E
47	A	B	C	D	E	97	A	B	C	D	E	147	A	B	C	D	E
48	A	B	C	D	E	98	A	B	C	D	E	148	A	B	C	D	E
49	A	B	C	D	E	99	A	B	C	D	E	149	A	B	C	D	E
50	A	B	C	D	E	100	A	B	C	D	E	150	A	B	C	D	E

HEMPHILL'S INDEX OF GROUP DIMENSIONS

Plantilla de corrección

A B C D E	- A B C D E
5 4 3 2 1	1 2 3 4 5

1b	A B C D E	51a	A B C D E -	101g	A B C D E
2b	A B C D E	52a	A B C D E -	102g	A B C D E
3b	A B C D E	53a	A B C D E -	103g	A B C D E -
4b	A B C D E -	54a	A B C D E -	104g	A B C D E -
5b	A B C D E	55a	A B C D E -	105g	A B C D E -
6b	A B C D E	56a	A B C D E -	106g	A B C D E
7b	A B C D E	57a	A B C D E -	107g	A B C D E
8b	A B C D E -	58a	A B C D E -	108g	A B C D E -
9b	A B C D E	59a	A B C D E -	109g	A B C D E -
10b	A B C D E	60a	A B C D E -	110g	A B C D E -
11b	A B C D E	61j	A B C D E	111i	A B C D E
12b	A B C D E	62j	A B C D E	112i	A B C D E -
13k	A B C D E -	63j	A B C D E	113i	A B C D E -
14k	A B C D E -	64j	A B C D E -	114i	A B C D E
15k	A B C D E -	65j	A B C D E -	115i	A B C D E
16k	A B C D E -	66j	A B C D E	116i	A B C D E -
17k	A B C D E	67j	A B C D E	117i	A B C D E -
18f	A B C D E	68j	A B C D E	118i	A B C D E
19f	A B C D E	69j	A B C D E	119i	A B C D E
20f	A B C D E	70j	A B C D E -	120i	A B C D E -
21f	A B C D E -	71j	A B C D E	121i	A B C D E -
22f	A B C D E	72j	A B C D E	122i	A B C D E -
23f	A B C D E	73j	A B C D E	123c	A B C D E
24f	A B C D E	74j	A B C D E	124c	A B C D E -
25f	A B C D E	75j	A B C D E -	125c	A B C D E -
26f	A B C D E	76m	A B C D E -	126c	A B C D E -
27f	A B C D E	77m	A B C D E -	127c	A B C D E
28f	A B C D E	78m	A B C D E -	128c	A B C D E -
29f	A B C D E	79m	A B C D E	129c	A B C D E -
30f	A B C D E -	80m	A B C D E -	130c	A B C D E -
31l	A B C D E -	81m	A B C D E -	131c	A B C D E -
32l	A B C D E	82m	A B C D E -	132c	A B C D E -
33l	A B C D E	83m	A B C D E	133c	A B C D E -
34l	A B C D E	84m	A B C D E -	134c	A B C D E -
35l	A B C D E -	85m	A B C D E -	135c	A B C D E
36l	A B C D E	86m	A B C D E -	136e	A B C D E
37l	A B C D E	87m	A B C D E -	137e	A B C D E -
38l	A B C D E	88h	A B C D E	138e	A B C D E -
39l	A B C D E -	89h	A B C D E	139e	A B C D E -
40l	A B C D E	90h	A B C D E	140e	A B C D E -
41l	A B C D E	91h	A B C D E -	141e	A B C D E
42l	A B C D E	92h	A B C D E -	142e	A B C D E -
43d	A B C D E	93h	A B C D E	143e	A B C D E -
44d	A B C D E -	94h	A B C D E	144e	A B C D E -
45d	A B C D E -	95h	A B C D E	145e	A B C D E
46d	A B C D E -	96h	A B C D E -	146e	A B C D E -
47d	A B C D E	97h	A B C D E	147e	A B C D E -
48a	A B C D E	98h	A B C D E	148e	A B C D E -
49a	A B C D E -	99h	A B C D E -	149e	A B C D E -
50a	A B C D E	100h	A B C D E -	150e	A B C D E -

DIMENSIONES DE GRUPO (Hemphill's). HOJA DE RESULTADOS.

Analista _____ Fecha _____

Nombre del grupo _____

Tiempo de existencia del grupo _____ Nº de miembros _____

Objetivo general del grupo _____

Breve historia del grupo _____

PERFIL GRUPAL

eneatipos (media=5 dt=1,96)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PUNT
	4%	7%	12%	17%	20%	17%	12%	7%	4%	
a Autonomía										
b Control										
c Flexibilidad										
d Hedonismo										
e Homogeneidad										
f Intimidad										
g Participación										
h Permeabilidad										
i Polarización										
j Poder										
k Estabilidad										
l Estratificación										
m Unidad										

OBSERVACIONES:

CORRECCION INFORMATICA DEL HEMPHILL

EJEMPLO

Analizar las respuestas dadas al Index de Hemphill por dos miembros (A y B) de un grupo de 8-12 personas entre 20 y 25 años y la valoración realizada, después de una observación atenta, por un analista grupal (C).

- Calcular las puntuaciones en cada una de las 13 dimensiones del Index.
- Realizar un gráfico comparativo.
- Caracterizar las diferencias perceptivas y las valoraciones comunes.
- Realizar inferencias sobre la actividad característica de este grupo.

Formato del archivo de datos : EJEMPLO.DHE

El nombre del archivo debe terminar siempre '.DHE'

3	'Número de protocolos a analizar
1	'protocolo 1
AEEBDEEAEEEEEDDDEBAAAEEAAC	'siguen 6 líneas de 25 respuestas
AABAEAEAAAEECDDEEBDAAAD	por cada caso
DEDEEDEEEEEEACDDCDDDDDCBBD	
ACDDCDDCDBBBDCCCECCBEDCEE	
CCDCBCDCBEBBDDCBDEBBDBECE	
CEEEEEECEBBBBBEDCCBEECCBEE	
2	'protocolo 2
ADEBCDCAEEEEDEEEDCDAEABAB	'.....
AABAEAEAAAEEEEEAEEBEEEBCEB	'.....
BEDAECBDEEBDDCDDCBCEEBBD	
BDEDDEEBEDEEACCEEBBBEBAEE	
BCBCEEDADCBDEEBBCDBCBDEE	
EAEEEEEEBCBBBDBCDDBEDDED	
3	'protocolo 3
BEECCDEBEEDDEDDDEBCDBDBBAB	'.....
BBCADBEEEBEEDBDDEADDEBCCC	'.....
BCCCBCCCCDCBCDDCBDBEDDBCD	
CEECEEEBEEEBDBEEBBBDCEBDE	
BDDDDCBDDCCDDBBBDBBCCED	
ECEEEEECBBCBDEBDCBDEDDDE	

En el procedimiento de corrección, cada dimensión está formada por un conjunto de items (señalados en la hoja de corrección con una letra de A - M). La valoración de los items positivos es (A=5, B=4, C=3, D=2, E=1). La valoración de los items negativos es (A=1, B=2, C=3, D=4, E=5).

No todas las dimensiones tienen el mismo número de items; por tanto la puntuación bruta del sumatorio de los items debe normalizarse para poder establecer comparaciones entre las dimensiones. El sistema seguido aquí consiste en generar una puntuación normal derivada en forma de eneatis (1-9), con media 5 y desviación típica 2.

Si las respuestas en una dimensión son mínimas, el eneatis correspondiente tendrá

valor 1. Si las respuestas en una dimensión son máximas, el eneatis correspondiente tendrá valor 9. La ecuación de transformación es:

$$PNd = (((D/i) - 3) / 2) + 5$$

Siendo D la suma de las puntuaciones obtenidas en una dimensión.

Siendo i el número de items que configuran dicha dimensión.

□ A B C D E F G H I J K L M □

MEDIA	6.2	2.5	7.3	7.4	6.0	7.7	5.3	6.6	4.4	5.3	7.4	2.6	6.7
D.T.	1.1	0.4	0.8	0.9	0.6	0.8	0.7	1.1	0.3	0.4	0.0	0.2	1.5
S 1	7.5	2.0	6.2	6.2	5.5	8.5	5.0	5.2	4.7	5.3	7.4	2.7	4.7
S 2	6.4	2.8	8.1	8.2	5.5	7.8	4.6	7.8	4.0	4.7	7.4	2.3	7.3
S 3	4.8	2.7	7.6	7.8	6.9	6.7	6.2	7.0	4.5	5.8	7.4	2.7	8.2

PERFIL GRUPAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	PUNT
a Autonomía	.	.	■	.	.	.	■	.	.	6.23
b Control	.	.	■	2.50
c Flexibilidad	■	.	7.31
d Hedonismo	■	.	7.40
e Homogeneidad	■	.	.	.	5.98
f Intimidad	■	.	7.67
g Participación	■	.	.	.	5.27
h Permeabilidad	■	.	.	6.64
i Polarización	.	.	.	■	4.39
j Poder	■	.	.	.	5.27
k Estabilidad	■	.	7.40
l Estratificación	.	.	■	2.56
m Unidad	■	.	.	6.72

CARACTERISTICAS MAS DESTACADAS DEL GRUPO

El grupo conoce muy bien las normas no escritas que conciernen al comportamiento de sus miembros.

Cualquier miembro puede abandonar el grupo en cualquier momento.

Cualquier miembro tiene la oportunidad de llegar a conocer a los demás miembros del grupo.

Los miembros del grupo se hacen pequeños favores entre sí.

Cada miembro del grupo conoce a todos los demás por su nombre.

Los miembros del grupo son amigos personales.
Algunos miembros del grupo hablan entre sí de sus asuntos privados.
Los miembros del grupo se dirigen a los demás por su nombre propio.
Las opiniones de cualquiera de los miembros tiene la misma consideración.
Todos los miembros del grupo disfrutan de los mismos privilegios.

El programa calcula los perfiles de los distintos sujetos que describen el grupo y un perfil promedio. También señala aquellos items que mejor caracterizan al grupo y en los que se da un mayor acuerdo entre jueces.

El contexto grupal es de 20 miembros (17 mujeres y 3 varones). La observación del grupo se realizó durante tres días.

La interpretación de los resultados puede realizarse estudiando el perfil global del grupo, los perfiles individuales, y lo que es más conveniente, las diferencias entre los distintos perfiles. Los sujetos 1 y 3 son miembros del grupo analizado y el sujeto 2 es el analista externo del grupo.

Las dimensiones compartidas por los sujetos (desviaciones típicas más bajas) son (K estabilidad, L estratificación, I polarización, J poder, B control).

Las dimensiones discrepantes entre sujetos (desviaciones típicas más altas) son (M unidad, A autonomía, H permeabilidad, D hedonismo).

Cabe destacar la predominancia de las dimensiones de flexibilidad (7.31), hedonismo (7.4), intimidad (7.67) y estabilidad (7.4). Por el contrario el grupo aparece con un bajo control (2.5) y poca estructuración (2.56). Presenta bastante permeabilidad (6.64) y unidad (6.72).

El grupo descrito parece funcionar con bastante independencia con respecto a otros grupos.

Tiene poco regulada la conducta de los miembros, no está jerarquizado ni tiene reglas autoritarias; su funcionamiento se organiza en base sobretudo a la interiorización de algunas normas implícitas por parte de sus miembros.

Se trata de un grupo muy flexible y sin apenas disciplina o reglas de funcionamiento grupal.

La pertenencia grupal es vivida positivamente, lo que supone un clima favorable a las interacciones entre los miembros del grupo. La actividad suele hacerse con satisfacción.

El grupo se percibe como un grupo homogéneo en características como la edad (aprox. 20 años) y el sexo (mayoría mujeres), interés por el mismo tipo de cosas y similar clase social, aunque con variaciones importantes en el grado de ambición y aptitudes personales.

En el grupo parece haber un conocimiento mutuo considerable y también un trato familiar y conocimiento de los detalles de la vida de los demás, surgiendo relaciones de amistad o simpatía.

La dedicación de los miembros al grupo es relativamente alta (con discrepancias entre los sujetos que evalúan), y muestran en conjunto un nivel medio de participación en las actividades.

El grupo se muestra bastante permeable a la entrada de nuevos miembros, aunque esta característica debe relacionarse con la dimensión de estabilidad del grupo. De hecho el grupo aunque se mantiene abierto, ha estabilizado una cierta unidad y cohesión, por lo que la permeabilidad es más una actitud interna que una realidad.

Los objetivos del grupo no polarizan toda la actividad de los miembros. Coexisten en gran medida los intereses individuales con los específicamente grupales. De hecho los objetivos del grupo nunca han sido claramente definidos, ni están suficientemente claros para todos. Es bastante lógico que en un grupo tan numeroso, los objetivos tiendan a diluirse y diversificarse en objetivos más de tarea para unos y más de amistad y convivencia para otros.

La repercusión del éxito grupal en los miembros es baja en relación con la mayor parte de las características, no parece existir un alto grado de implicación personal en la vida del grupo.

Como ya se ha señalado, el grupo presenta una gran estabilidad, se producen pocos cambios y la cohesión grupal establece una cierta frontera con el exterior. No se han producido abandonos en el tiempo que lleva formado; quizá debido a la relativa flexibilidad de los compromisos grupales.

En el grupo, al menos aparentemente, no aparecen sujetos con roles de autoridad o privilegios específicos. Podemos decir que es un grupo más igualitario que jerarquizado.

Finalmente, una característica relevante es la discrepancia entre los miembros sobre la percepción de la unidad del grupo (4.7 y 8.2). Sin duda el número de componentes (20) facilita la formación de subgrupos y coaliciones que generan bastantes conflictos latentes, al parecer no suficientemente asumidos por el grupo.

En conclusión podríamos hacer la hipótesis de que se trata de un grupo amplio, sin grandes compromisos ni implicación personal, que colaboran en determinadas actividades (seguramente académicas), y que mantienen una percepción grupal bastante complaciente y en gran medida superficial. No parecen tener voluntad de profundizar en la elaboración de los conflictos latentes, sin duda existentes.

EJERCICIO COMPLEMENTARIO

- Seleccionar un grupo del que se tenga un conocimiento directo.
- Observarlo detalladamente durante un período de tiempo y evaluarlo mediante el Index de Hemphill.
- Si es posible, entrevistar a varios miembros bien diferenciados del grupo para que evalúen mediante el Index su percepción del grupo.
- Calcular los valores de las dimensiones.
- Realizar los gráficos de perfiles.
- Escribir un informe interpretativo.
- Comparar los propios resultados con los ofrecidos por los miembros del grupo.
- Si existen diferencias, preguntarse por su significado.

- Comentar la utilidad de Index de Hemphill para la descripción grupal y sus limitaciones.

- Ética y deontología de la investigación grupal.

La investigación grupal, tanto o más que otros campos de la investigación social, tiene implicaciones éticas que no pueden ser minimizadas en un capítulo de metodología. La ética social de la investigación implica un conjunto de valores cognitivos, afectivos y efectivos que deben estimular y orientar la práctica de una producción científica crítica y comprometida en favor del hombre, siendo siempre respetuosa con los contextos sociales en los que se desarrolla. La responsabilidad de los investigadores ante la sociedad abarca tanto las decisiones sobre los modelos teóricos en que se fundamenta, la relevancia social de las temáticas, los objetivos que se plantean y los procedimientos que se utilizan. Pero la importancia del tema se justifica no sólo por razones de la ética personal y la deontología de los propios investigadores, sino porque afecta igualmente a la validez de las situaciones humanas que se investigan y por lo tanto a la calidad misma de la investigación.

Los requisitos del control metodológico y la aplicación de las técnicas de manipulación experimental tienden, por su lógica simplificadora, a instrumentalizar la variabilidad y la autonomía de los sujetos dentro de una concepción determinista, que entra fácilmente en conflicto con el necesario respeto a la libertad y a los derechos de los sujetos que participan en una investigación. La reactividad esencial de las conductas humanas y su compleja proyección en contextos sociales cada vez más globales, entraña potenciales repercusiones negativas tanto individuales como colectivas, no siempre discernibles ni fácilmente controlables. Por ello, la sociedad se muestra cada vez más alerta contra la utilización en sujetos humanos de manipulaciones desconsideradas, donde la motivación científica no es un criterio suficiente para justificar cualquier tipo de tratamiento que esté al margen de la ética social general.

Algunos de los efectos negativos del abuso de procedimientos de investigación - en especial el uso del engaño - que vulneran planteamientos éticos, son la desconfianza creciente y el rechazo de la población a colaborar en las investigaciones, la defensividad o la inautenticidad de los sujetos. Lo que significa una importante fuente de error en la recogida de datos y una amenaza seria a la validez de los resultados.

Para proteger a las personas que participan en una investigación, se han elaborado códigos de ética que señalan los límites a la instrumentalización de sujetos humanos (Davidson, P. 1979). La exigencia de garantizar la seguridad física, psicológica y social de las personas y grupos que intervienen en una investigación, obliga a los responsables de la misma a extremar las precauciones en el uso de estrategias y procedimientos que pudieran afectar a los derechos y al bienestar de los sujetos implicados. Los investigadores contraen una gran responsabilidad con las personas, grupos e instituciones al solicitarles su participación en un programa de investigación.

Por otra parte, la investigación social plantea aspectos particularmente polémicos, relativos a las repercusiones sociales no deseadas que pueden afectar a los sujetos

con posterioridad a su colaboración en las investigaciones y al mantenimiento de un clima de credibilidad y cooperación de la población hacia la investigación social. En una época de tan importantes avances tecnológicos, el registro, la acumulación de bases de datos, la manipulación, la filtración y la difusión de información confidencial tiene importantes efectos sobre la dinámica social y obliga a los investigadores a garantizar el derecho de los sujetos a proteger 'eficazmente' su imagen, tanto pública como privada, de informaciones obtenidas a través de la investigación.

Desde otro punto de vista, la selección y financiación de los proyectos de investigación y la difusión de sus resultados influyen directa e indirectamente sobre la evolución de la sociedad: modelos de hombre, mentalidades, normas, roles, objetivos, etc. y están envueltos en un halo de 'credibilidad científica'. De donde se deriva una exigencia de amplia contrastación y discusión por parte de la comunidad científica de los hallazgos de la investigación, al mismo tiempo que debe promoverse el suficiente diálogo social sobre su aplicabilidad en el contexto de la sociedad, minimizando los riesgos de unos usos partidistas.

En lo esencial, la investigación con sujetos humanos debe realizarse contando con la colaboración consciente, voluntaria y responsable de las personas implicadas, en un compromiso compartido a favor del conocimiento y desarrollo humanos. La concepción tradicional del sujeto experimental como sujeto ingenuo, desenraizado y fácilmente manipulable tiene cada vez menos justificación teórica y metodológica. La diferencia capital entre las ciencias físicas y las ciencias humanas reside precisamente en la diferencia entre objetos, cuyo comportamiento es insensible a los fenómenos de conciencia, y seres cuyo generador de comportamiento es sensible a la conciencia que ellos tienen como autores de dicho comportamiento. Por ello, el control experimental no tiene por qué conceptualizarse necesariamente en términos que impliquen una reducción de la capacidad auto-valorativa y auto-organizativa de los participantes; se trata en definitiva de investigar sobre seres humanos, capaces de tomar sus propias decisiones y responsables de las consecuencias de sus actos.

Éticamente no es aceptable implicar a las personas en una investigación sin su conocimiento y consentimiento expreso; obligarles a participar en contra de su voluntad; ocultar a los participantes la verdadera naturaleza de la investigación; inducir a actos que deterioren la dignidad y el propio respeto; someter a los sujetos a tensiones físicas o mentales injustificadas; invadir la intimidad. Consecuentemente, los participantes deberán ser conscientes de las posibles consecuencias, si las hubiera, para ellos mismos, para el grupo o la comunidad a la que pertenecen, antes de decidir colaborar y saber que pueden dejar de hacerlo en cualquier momento. La dignidad, la intimidad e intereses de los participantes deberán ser siempre respetados y protegidos por el investigador. Del mismo modo, se deberá informar de todas las técnicas de obtención de datos (grabaciones audiovisuales, medidas fisiológicas, etc.) sus características y la garantía de anonimato y confidencialidad de los datos recogidos. Si se graban videos, los sujetos tendrán derecho a permitir o no que el material pueda hacerse público y qué tipo de público tendría eventualmente acceso. Procedimientos como el 'objetivo indiscreto' o 'cámara oculta' suscitan una especial sensibilidad social y deberían de ser utilizados muy razonadamente.

Uno de los aspectos más controvertidos en la investigación es el uso del engaño, como estrategia metodológica para motivar un comportamiento espontáneo y no reactivo de los sujetos. La utilización de historias encubridoras para inducir la percepción de los sujetos en una dirección que no altere la naturaleza del objeto de investigación, ha sido un recurso sin el cuál seguramente muchos fenómenos no podrían ser eficazmente investigados. Tal proceder vulnera la confianza y el respeto interpersonal y deberá ser evaluado siempre cuidadosamente, en función de las características del problema. En todo caso, si el engaño es utilizado, sólo debería usarse cuando no exista otra manera de estudiar el fenómeno y donde se tomen precauciones adicionales para proteger los derechos y el bienestar de los participantes, informándoles con posterioridad sobre la situación real.

En la investigación grupal, al respeto por la autonomía individual se añade el respeto por la autonomía y la evolución del grupo. En este sentido, un laboratorio de grupos es una organización como cualquier otra, donde no se trata sólo de adiestrarse aisladamente en el trabajo 'en grupo' sino aprender lo que significa construir y participar en una organización. Difícilmente, la capacidad del propio grupo para dar sentido a su actividad, puede estar suplantada y sustituirse por una interpretación ajena e inapelable del investigador, sin que ello afecte decisivamente a la autonomía y significado definitorio del grupo. El acceso a los procesos cognitivos y afectivos de los miembros del grupo depende de la confrontación de los testimonios de los propios sujetos y requiere su participación directa en la investigación como algo más que meros sujetos experimentales.

Desde esta perspectiva ética, el análisis psicosocial de los grupos requiere siempre la co-participación e implicación de los miembros del grupo en el proceso mismo de investigación; donde investigadores y grupo se comprometen conjuntamente en la búsqueda sostenida de los verdaderos significados del comportamiento grupal. El análisis reconstrutivo de los episodios grupales exige un esfuerzo de permanente clarificación, donde el rol esencial del investigador, en una actitud mayéutica, consiste en ayudar al grupo a liberarse de las falsas evidencias que amenazan todo trabajo científico. En este sentido, la óptica lewiniana de investigación - acción aplicada a la investigación grupal adquiere su plena dimensión de ética social.

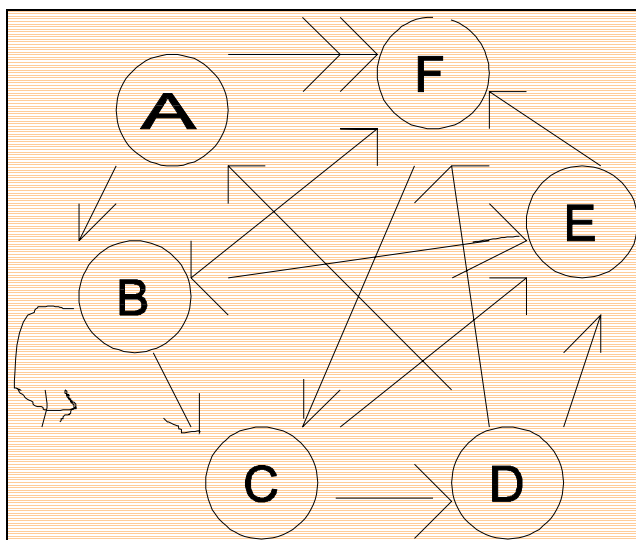
4.- EL ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN GRUPAL.

Una de las vías de acceso más utilizadas en el estudio de los grupos ha sido sin duda la observación de la interacción entre los miembros de un grupo. Existe toda una línea de investigaciones sobre las relaciones entre los procesos de interacción y el desempeño (Hackman y Morris, 1975, McGrath, 1984) cuya hipótesis central plantea que el rendimiento grupal depende en gran medida de la eficacia con la que el grupo gestiona la interacción. El rápido desarrollo tecnológico plantea situaciones de interacción totalmente nuevas con efectos al tiempo que se renuevan los sistemas de registro. Conviene señalar sin embargo que las observaciones de la interacción grupal no representan más que una parte, la más visible, de la información que se requiere para explicar convenientemente lo que ocurre en un grupo. El interés de este tipo de datos reside sobretudo en su alto valor descriptivo y punto de partida para detectar la presencia de otros muchos fenómenos encubiertos, que no son tan fácilmente observables.

Dentro del ámbito de la interacción grupal, podemos considerar varios tipos de datos: información cuantitativa de los flujos de participación, información sobre las características cualitativas de la interacción (categorías de Bales) e información sobre la definición de las situaciones grupales en términos de contenido simbólico (Symlog de Bales).

- Los flujos de participación.

El flujo de la comunicación dentro del grupo es un proceso esencial, donde la estructura y distribución de los intercambios refleja aspectos importantes de la vida del grupo. Para un observador externo, es muy útil realizar un diagrama de las interacciones que se producen entre los participantes. Para ello se realiza un esquema gráfico de las localizaciones de los miembros del grupo, sobre el que se trazan flechas orientadas desde la posición del que emite la comunicación hacia la posición del que la recibe. Si alguien se dirige a todo el grupo la flecha se dirigirá hacia el exterior. A cada nueva comunicación se añadirá una flecha más. De modo que podrá apreciarse en el diagrama la cantidad de interacciones, su sentido positivo o negativo, su dirección y su estructura, por unidad de tiempo.



Pueden considerarse algunas estructuras características, atendiendo a las interacciones de dependencia, de oposición y de colaboración:

- Un intercambio entre dos, permaneciendo los demás en silencio.
- Un intercambio entre uno y todos los presentes.
- Una yuxtaposición alterna entre dos o más subgrupos.
- Una sola persona o subgrupo que monopoliza la comunicación.
- Una sola persona que recibe todas las intervenciones.
- Algunos no intervienen.
- Algunos se dirigen siempre a las mismas personas.
- Algunos se dirigen siempre al grupo.
- Algunos no reciben ninguna comunicación

Un aspecto muy relevante del análisis del flujo de interacción grupal, al que no se ha prestado suficiente atención, son los patrones de conectividad entre los miembros del grupo. Estos patrones vienen asociados a la detección de ciertas regularidades

en la secuenciación de las intervenciones. A priori, debería existir una equiprobabilidad de intervenir pero empíricamente se observa que esta probabilidad no se distribuye uniformemente.

Un primer resultado consiste en establecer el intervalo de tiempo promedio entre intervenciones y recepciones de cada miembro del grupo. Este índice da cuenta de lo agrupado o desagrupado de las intervenciones/recepciones del sujeto.

Un segundo resultado será la frecuencia de secuencias significativa de 2, 3, 4, 5, ... intervenciones consecutivas por parte de un mismo subgrupo de sujetos, ya sea de modo ordenado o en desorden, dentro de un intervalo de tiempo dado.

Un tercer resultado más genérico se obtiene atendiendo al origen y destino de la comunicación, mediante la secuenciación de ciertos patrones de intervención:

- 1) ¿Quién interviene después de X?
- 2) ¿A quién se dirige la comunicación después de haberse dirigido a X?
- 3) ¿Quién interviene después de que alguien se haya dirigido a X?
- 4) ¿A quién se dirige la comunicación después de haber intervenido X?

Este análisis es recursivo para retardos entre 0 y (n-1) (siendo n el número de intervenciones producidas durante la sesión grupal). La respuesta a cada una de estas preguntas genera una matriz de doble entrada tal que en la casilla ij (línea i y columna j) se contabiliza las veces que después de i se da j.

La codificación de los silencios en el grupo se resuelve añadiendo una columna y una fila relativa al grupo como totalidad. Así, un silencio en el grupo se considerará como una comunicación del grupo hacia el grupo.

	0	A	B	C	D	E	F
A	0	0	1	0	0	0	2
B	2	0	0	1	0	1	1
C	0	0	0	0	1	1	0
D	0	1	0	0	0	1	1
E	0	0	0	0	0	0	1
F	0	0	0	1	0	0	0

Del mismo modo se codificará el caso de un sujeto que se dirige al grupo en general.

Existe una dificultad adicional en el caso de codificar el destino simultáneo de la comunicación a varios miembros del grupo. Este problema puede intentar paliarse ya sea acumulando la recepción en cada uno de los miembros implicados o bien creando distintas casillas para representar subgrupos significativos dentro del grupo.

CORRECCION INFORMATICA DE LOS FLUJOS DE PARTICIPACION GRUPAL

- Formato del archivo de datos.

FLUJO

*.DFL

1	2	3	0	0	6	200
3		0	23			
0		0	27			
.....						
6		0	32			
2		0	41			

cabecera

1 existe emisor /sino 0
 2 existe receptor /sino 0
 3 existe tiempo /sino 0
 4 existe categ. bales /sino 0
 f número de fases /sino 0
 6 número de sujetos en el grupo
 200 número de interacciones

Siguen tantas líneas como número de interacciones.

Cada línea tendrá las columnas prefijadas en la cabecera:

emisor, receptor, tiempo, categorías de Bales, fases.

1 FASE					2 FASE					3 FASE				
A	B	sg	bales		A	B	sg	bales		A	B	sg	bales	
1	3	0	23	SP1	41	3	5	28	SP3	81	4	0	24	SP2
2	0	0	27		42	1	2	22	TN1	82	6	0	59	TP3
3	6	3	29	TN1	43	5	3	34	SN2	83	1	0	29	TP2
4	5	6	35	TP1	44	3	1	27	TN1	84	0	0	31	
5	3	5	20	SP2	45	2	5	29	SP3	85	5	3	40	TN1
6	6	3	49	TN2	46	1	6	31	TP2	86	2	0	26	SN2
7	1	6	29	SP1	47	6	3	44	TP3	87	4	0	14	SN1
8	3	1	19	TN2	48	0	0	37		88	3	0	29	SN3
9	5	3	25	SN1	49	3	1	22	TN2	89	1	0	37	SP2
10	3	5	28	SN2	50	5	6	31	TP1	90	0	0	36	
11	6	3	34	SP2	51	1	4	33	TN1	91	6	4	42	TN1
12	5	3	31	SP2	52	6	3	34	TP3	92	4	3	18	TP1
13	3	5	34	TP2	53	3	2	22	TP2	93	3	0	29	SP3
14	1	3	27	TN3	54	2	4	41	SN1	94	5	3	26	TN1
15	3	2	36	TP2	55	0	0	22		95	3	1	27	TP2
16	2	6	29	SP2	56	5	3	22	SN2	96	2	0	30	SN2
17	6	5	35	SP3	57	3	1	19	SN2	97	1	3	40	SN2
18	5	3	36	TN3	58	1	4	34	SP3	98	3	4	35	TN2
19	3	5	19	TP2	59	6	2	51	SP2	99	4	0	19	SP3
20	5	3	30	TN3	60	2	3	42	SP1	100	5	3	36	TP3
21	3	2	37	SN2	61	3	1	33	TN3	101	0	0	32	
22	0	0	25		62	0	0	22		102	6	1	45	TN2
23	2	3	28	SP1	63	1	4	26	TP2	103	2	1	27	TN1
24	3	6	33	TP2	64	5	4	35	TP1	104	4	3	28	SP1
25	6	5	47	TN2	65	0	0	36		105	1	3	27	TP2
26	5	3	21	TN3	66	4	2	25	SN1	106	5	3	24	SN1
27	1	2	28	SP2	67	6	1	46	TN1	107	2	0	31	SN2
28	3	6	31	TN3	68	1	2	23	TP2	108	0	0	27	
29	6	3	29	TP3	69	2	4	34	SP3	109	6	3	35	TP2
30	0	0	28		70	5	4	25	SP3	110	5	3	40	TP3
31	2	5	21	SP2	71	1	3	39	TN1	111	3	4	32	SP1
32	5	3	21	TN3	72	0	0	35		112	1	3	22	TP2
33	3	1	34	TP2	73	4	3	23	TN1	113	4	6	15	TP2
34	1	5	38	SN1	74	5	2	37	TN1	114	1	3	9	TP2
35	6	2	28	SN2	75	2	6	31	TP2	115	3	1	18	TN2
36	5	3	27	TN3	76	6	3	39	TP3	116	2	1	6	SP3
37	3	6	33	TP2	77	0	0	35		117	4	0	5	SP3
38	2	1	24	TN2	78	1	2	20	TN1	118	3	0	30	TP3
39	0	0	37		79	2	3	29	TP1	119	6	0	32	TP3
40	6	3	38	TP3	80	5	0	26	SP3	120	2	0	41	SP3

Las categorías de Bales no son necesarias para el análisis de flujos pero permite utilizar el mismo archivo (cambiando la extensión del archivo a *.DBL) para el análisis del IPA de Bales.

Como ejemplo de análisis, utilizaremos un cibergrupo compuesto por 6 miembros que participan en una reunión. La sesión la dividiremos en 3 fases (inicial, media, final) con el fin de detectar posibles diferencias del flujo de participación. No vamos a tener en cuenta el tipo y los contenidos de la comunicación que los miembros del grupo mantienen entre sí. No obstante el análisis de los flujos de participación pueden aportar mucha información objetiva sobre la estructura y los procesos grupales.

Para el análisis de los flujos de participación con el programa TAG- FLUJOS basta con copiar el archivo de datos en un diskete, introducirlo en la disketera A: del ordenador y ejecutar el programa TAG, seleccionando la opción 1.- FLUJOS.

Los cálculos se ejecutan automáticamente y se graban los resultados en un archivo con la extensión *.RFL.

Explicaremos paso a paso los distintos resultados del análisis:

- En primer lugar aparece el listado de los datos analizados, para verificarlos.
- Las dos primeras tablas sintetizan los resultados más generales de la participación de los distintos sujetos en el grupo. La primera tabla se refiere a las emisiones que cada sujeto produce. La segunda tabla refiere a los mismos datos pero considerados desde el punto de vista de la recepción de la comunicación. Estos resultados están subdivididos en fases, considerando el tiempo total del grupo subdividido en 3 periodos. El objetivo de esta división en fases es comprobar si existen patrones diferentes de participación según nos situemos al principio de la sesión, al medio o al final.

Las distintas columnas reflejan el tiempo total utilizado por cada sujeto en cada fase y en el conjunto de la sesión, el número de veces que el sujeto ha intervenido, el tiempo promedio que cada sujeto tiende a utilizar cada vez que interviene y el porcentaje de tiempo utilizado sobre el total de cada fase.

EMISIONES

t: tiempo/sg

i: núm de interacciones

tm: tiempo medio por interacción

?: porcentaje sobre el total de la fase

	FASE 1				FASE 2				FASE 3				TOTAL			
	t	i	tm	%	t	i	tm	%	t	i	tm	%	t	i	tm	%
S 0	117	4	29	10	187	6	31	15	126	4	32	11	430	14	31	12
S 1	122	4	31	10	228	8	29	18	164	6	27	14	514	18	29	14
S 2	102	4	26	8	206	6	34	17	161	6	27	14	469	16	29	13
S 3	347	12	29	29	151	6	25	12	200	7	29	17	698	25	28	19
S 4	0	0	0	0	48	2	24	4	123	7	18	11	171	9	19	5
S 5	226	8	28	19	210	7	30	17	166	5	33	14	602	20	30	17
S 6	289	8	36	24	214	5	43	17	213	5	43	18	716	18	40	20
TOTAL	1203	40	30	100	1244	40	31	100	1153	40	29	100	3600	120	30	100

Una rápida interpretación de esta primera tabla nos indica:

el número de intervenciones en cada fase es de 40 sobre un total de 120.
 el S0 representa los silencios del grupo. Cada silencio suele durar un promedio de medio minuto (31 sg). Podemos observar un aumento de los silencios en la fase intermedia, fase típica de elaboración y reflexión.

La fase más larga ha sido la segunda (1244 sg) y la más corta la tercera fase (1153 sg).

El tiempo promedio que duran las intervenciones oscila entre 29 y 31 sg. según la fase. En la tercera fase las intervenciones tienden a ser ligeramente más cortas.

lo primero que llama la atención es la ausencia de intervenciones del sujeto 4 en la primera fase y un aumento progresivo a las siguientes fases (0,2,7) a pesar de que en total es el sujeto que menos ha participado.

El sujeto con más protagonismo en la 1 fase es el S3 (12,6,7) aunque se observa una disminución progresiva a lo largo de la sesión, es el que más veces interviene durante toda la sesión (25 veces); sin embargo no es el que más tiempo grupal utiliza (698, frente a 716 del sujeto 6) y tiende a reducir el tiempo promedio de sus intervenciones. Puede por tanto decirse que el S3 ejerce un papel de iniciador grupal, anima la discusión todo y dejando espacio a los demás miembros.

otro aspecto a destacar es el tipo de participación del S6, es el sujeto que realiza intervenciones más largas (40 seg. en promedio global) y el que utiliza más tiempo en el grupo. Mantiene un tipo de participación muy similar durante toda la sesión.

El resto del grupo participa en términos muy similares, con ligeras oscilaciones. El grupo parece haber facilitado las intervenciones del S4, que es sin duda un miembro reciente o poco integrado en el grupo. (habrá que analizar posteriormente qué miembros del grupo se dirigen a él y provocan sus intervenciones).

La siguiente tabla muestra las recepciones de los mensajes. En términos generales indica qué atractores mueven la comunicación grupal.

RECEPTORES

tt: tiempo/sg

i: núm de interacciones

tm: tiempo medio por interacción

?: porcentaje sobre el total de la fase

	FASE 1				FASE 2				FASE 3				TOTAL			
	t	i	tm	%	t	i	tm	%	t	i	tm	%	t	i	tm	%
S 0	140	5	28	12	213	7	30	17	561	19	30	49	914	31	29	25
S 1	77	3	26	6	147	5	29	12	123	5	25	11	347	13	27	10
S 2	129	4	32	11	200	7	29	16	0	0	0	0	329	11	30	9
S 3	425	14	30	35	306	9	34	25	345	12	29	30	1076	35	31	30
S 4	0	0	0	0	228	7	33	18	109	3	36	9	337	10	34	9
S 5	242	8	30	20	57	2	29	5	0	0	0	0	299	10	30	8
S 6	190	6	32	16	93	3	31	7	15	1	15	1	298	10	30	8
TOTAL	1203	40	30	100	1244	40	31	100	1153	40	29	100	3600	120	30	100

Sobresale en la 1 fase el hecho del alto número de recepciones que recibe el S3, el grupo tiende a dirigirse a él, seguramente en respuesta a preguntas que él realiza al

grupo. Recibe más intervenciones que las que él produce y el grupo se dirige a él durante más tiempo que él al grupo. Esta estructura comunicacional es prototípica de un miembro nucleador del grupo.

En contraposición el S4 no recibe ninguna intervención en la 1 fase, lo cuál hay que relacionar con la falta de emisiones de este sujeto en la primera fase. Pero el número de intervenciones que se le dirigen durante la 2 fase es relativamente elevado (228 seg. en 7 i.), con el efecto observado en la tabla anterior de facilitar su intervención sobretodo en la 3 fase, a pesar de que en esa fase no recibe más que 3 i, aunque de duración bastante larga (36 sg en promedio).

Un aspecto especialmente importante es el progresivo aumento de las intervenciones que se dirigen al grupo como totalidad (5,7,19), en contraposición con las intervenciones dirigidas a un miembro en concreto. Las intervenciones al grupo global muestran expresivamente la realidad del nosotros y suelen estar relacionadas con un aumento de la cohesión y del progreso de la conciencia grupal.

Hay otros aspectos a analizar en detalle y que no profundizaremos aquí; pero conviene aclarar que la interpretación de los flujos de participación debe realizarse siempre considerando el conjunto de los datos, sin plantear hipótesis precipitadas en base a un sólo elemento. Lo que da fortaleza al análisis de flujos es la convergencia de múltiples indicios que corroboran la verosimilitud de una determinada interpretación. El análisis de flujos, más que aportar respuestas taxativas promueve hipótesis a verificar y profundizar mediante otros sistemas de análisis, plantea preguntas sobre la verdadera estructura comunicacional del grupo y detecta los estrangulamientos comunicativos.

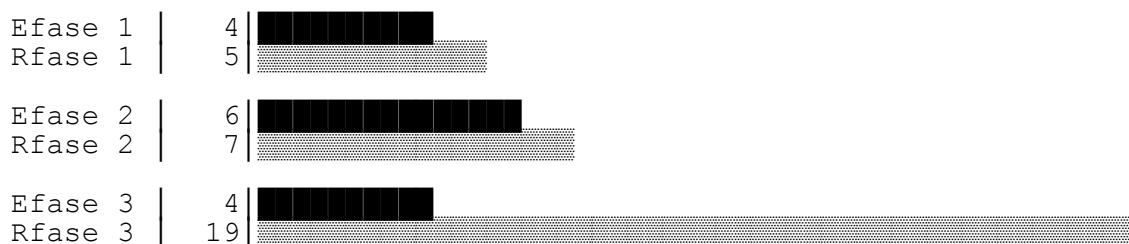
Las tablas de Emisiones y recepciones por fases no aporta información nueva, su objetivo es presentar de modo simplificado (número de intervenciones) los datos esenciales para facilitar el análisis comparativo entre fases, que ponen de relieve la evolución del grupo. estas tablas no se incluyen aquí.

HISTOGRAMA DE FLUJOS

La presentación gráfica de la información es una de las características más importantes de la moderna estadística. Permite hacer ver aspectos importantes que en su lenguaje cuantitativo pueden pasar desapercibidos.

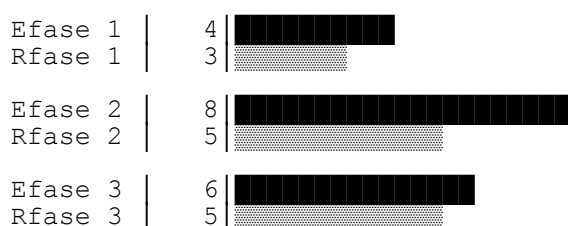
A modo de ejemplo comentaremos los más significativos. Por cada sujeto del grupo (incluido el grupo como totalidad S0) se presenta el histograma del número de intervenciones realizadas en cada fase comparado con el número de intervenciones recibidas. En términos generales, es habitual observar el fenómeno de que los sujetos reciben comunicaciones en proporción bastante similar a las comunicaciones que emiten. Cualquier modificación de este patrón, suele ser una señal que alerta sobre la existencia de fenómenos especiales en el grupo, cuyo significado último convendrá investigar más a fondo. Se trata en realidad de observar las asimetrías de la comunicación (entre emisiones y recepciones). Por cada sujeto, es importante considerar no sólo el volumen global de las comunicaciones sino su reparto proporcional entre las distintas fases de la sesión o entre distintas sesiones del grupo.

SUJETO 0



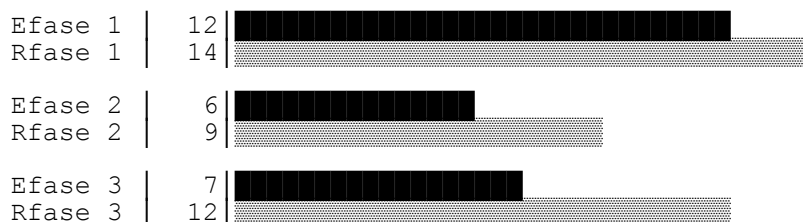
- En el histograma del S0 queda claro el aumento de la comunicación dirigida al grupo en la 3ª fase de la sesión.

SUJETO 1



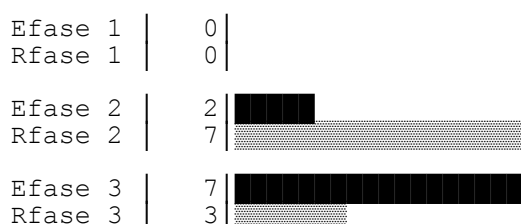
- El S1 recibe sistemáticamente menos intervenciones de las que emite, en particular en la fase reflexiva del grupo.

SUJETO 3








- El S3 recibe progresivamente más i que lo que emite a lo largo de las sesiones y sin embargo podemos observar cómo las emisiones van disminuyendo significativamente. Este patrón comunicativo suele darse en los liderazgos democráticos, donde el responsable del grupo inicia el trabajo y estimula la participación y colaboración en la tarea de todos los miembros del grupo. Al final de la sesión suele intervenir para facilitar la elaboración de conclusiones y la toma de decisiones, haciendo que el trabajo del grupo sea efectivo.

SUJETO 4



- El caso del S4 ya lo hemos descrito en sus rasgos generales. Cabe observar cómo el interés que manifiestan por él los miembros del grupo en la 2ª fase, obtiene sus frutos en la 3ª. A menudo las intervenciones dentro del grupo no surten efecto en los sujetos o en el grupo de modo inmediato y hay que rastrear sus efectos potenciales en fases posteriores. Es el llamado 'slip effect' o efecto durmiente.

SUJETO 5

Efase 1		8	
Rfase 1		8	
Efase 2		7	
Rfase 2		2	
Efase 3		5	
Rfase 3		0	

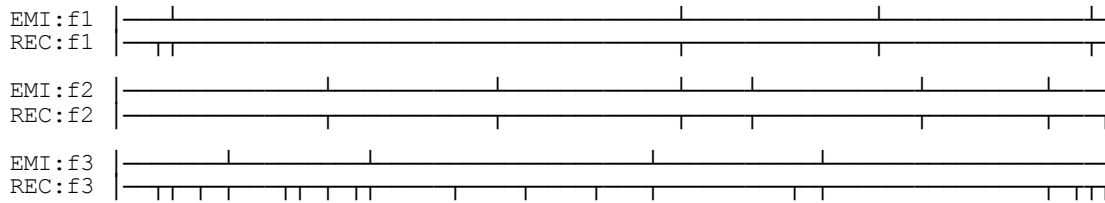
- El histograma del S5 resulta especialmente significativo del patrón comunicacional del 'sujeto desviante' (ver Amado y Guittet). En los grupos de discusión un sujeto que diverge claramente de la opinión mayoritaria, provoca habitualmente un gran número de intervenciones del grupo dirigidas a él con el objetivo de tratar de hacerle cambiar de actitud. Si la actitud desviante continúa, el grupo poco a poco va a prescindir del sujeto, ignorando sus intervenciones. Observamos que el S5 recibe un número considerable de comunicación en la 1ª fase, pero ésta se va reduciendo drásticamente hasta no recibir ninguna en la 3ª fase.

CRONOGRAMAS DE FLUJOS

Con independencia de los valores totales de la participación grupal y de su desglose en fases, el cronograma de flujos permite observar el espaciado de las intervenciones dadas y recibidas y la concatenación entre preguntas - respuestas, proacción - reacción. El gráfico muestra con bastante detalle la concentración o dispersión uniforme de las intervenciones dadas y recibidas por cada sujeto. La concentración en poco tiempo de muchas recepciones y emisiones señalan que el grupo está tratando un tema que afecta especialmente al sujeto, no participando en el resto de la sesión y por lo tanto reflejando una posición relativamente periférica en el grupo (el especialista). La dispersión uniforme de las emisiones y recepciones a lo largo de las sesiones suele reflejar que el sujeto tiene una posición grupal nuclear y estable en el grupo. Se cuenta con su opinión en una gran variedad de temas y actividades grupales.

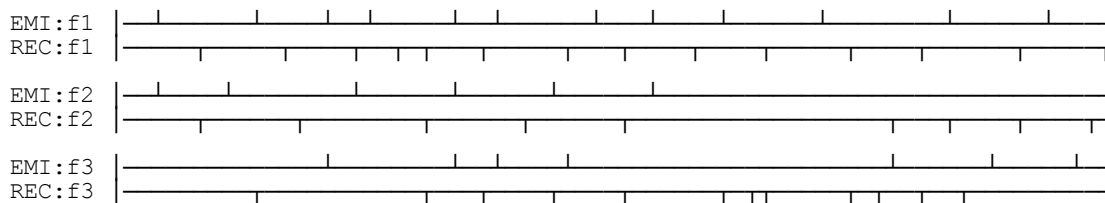
- El cronograma de flujos es especialmente útil para determinar distintos patrones de actividad. Hay sujetos que toman habitualmente la iniciativa de intervenir sin provocación previa. Son sujetos activos que no necesitan especial estimulación para responsabilizarse de la tarea común. Hay sin embargo sujetos cuyas intervenciones siguen a una recepción previa. Son sujetos más tranquilos, que necesitan una cierta facilitación o pretexto para poder intervenir.

SUJETO 0



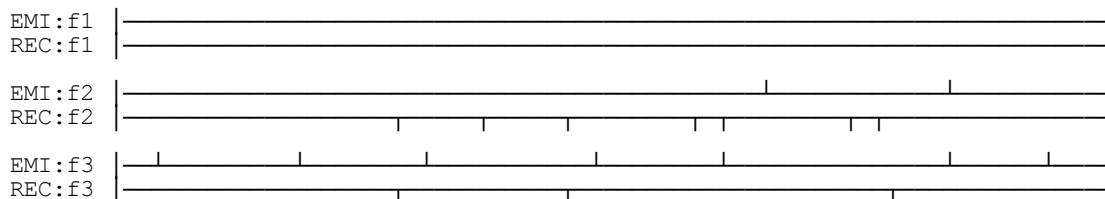
- En general el cronograma del S0 (grupo como totalidad) tiene un significado característico. Podemos distinguir silencios provocados por una intervención tensa dirigida al grupo, de silencios más espontáneos y reflexivos, asociados a un trabajo intenso de elaboración por parte del grupo. También señala la evolución de la comunicación grupal integradora del 'nosotros'.

SUJETO 3

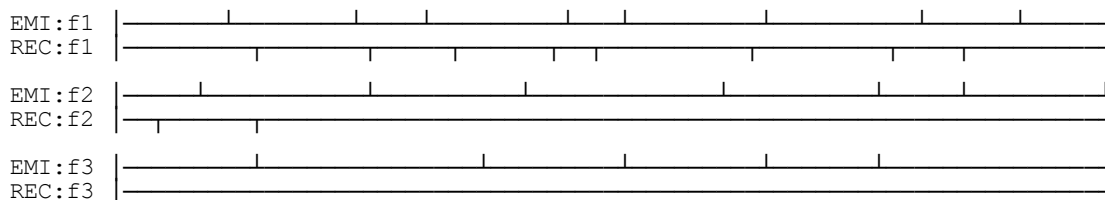


En este ejemplo es claro el cronograma de la fase 3ª en comparación con las fases anteriores. Las intervenciones dirigidas al grupo no existen más que como puros silencios (correspondencia de señales de emisión-recepción) en las dos primeras fases. Sólo en la 3ª fase aparecen varios momentos de intensa coextesis grupal.

SUJETO 4



SUJETO 5



TOTAL EMISORES x RECEPTORES

Las tablas siguientes presentan las matrices de interacción entre emisores y receptores, para el total de la sesión y para cada fase específica. En cada casilla aparece el número de intervenciones comunicacionales dirigidas por E. (emisor) al R. (receptor).

	R0	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL
E0	14	0	0	0	0	0	0	14
E1	2	0	4	6	3	1	2	18
E2	4	3	0	3	2	2	2	16
E3	4	8	3	0	2	5	3	25
E4	4	0	1	3	0	0	1	9
E5	1	0	1	14	2	0	2	20
E6	2	2	2	9	1	2	0	18
TOTAL	31	13	11	35	10	10	10	120

En esta tabla podemos observar los 14 silencios del grupos (E0-R0) y otras casillas con una frecuencias especialmente significativas. Por ejemplo el S5 envía 14 comunicaciones al S3 (E5-R3), 9i (E6-R3) o 8i (E3-R1). El S4 recibe comunicaciones de los S1, S2, S3, mientras que él dirige mayoritariamente sus comunicaciones al grupo (E4-R0) o al S3 (E4-R3). Junto con las casillas con frecuencia de interacción elevada, puede ser igualmente significativo la ausencia de interacción entre ciertos sujetos característicos.

Suele ser muy ilustrativo, cuando contamos con fases suficientemente densas, comprobar si la fuerza de interacción permanece constante entre fases o se modifica. Las modificaciones entre fases permiten detectar procesos de cambio en acción, cuya dirección puede ser indicativa de procesos generales de reestructuración grupal.

INTERVALOS PROMEDIO DE INTERACCION

Esta tabla múltiple merece una atención especial. Caracteriza el número promedio de interacciones que se producen entre distintos aspectos de la interacción.

EMISION: Indica el promedio de interacciones que se suceden entre las distintas emisiones producidas por un mismo sujeto. Caracteriza el hecho de que un sujeto puede intervenir de manera uniforme a lo largo de la sesión y espacia las intervenciones con poca variabilidad, o, al contrario, puede tener muchas intervenciones muy seguidas y pasar largos períodos sin intervenir. Tan importante como el intervalo promedio es la desviación típica que indica hasta qué punto la media representa bien el patrón interactivo.

RECEPCION: Indica el promedio de interacciones que se suceden entre las distintas comunicaciones que recibe el sujeto. Por regla general un sujeto que reciba muchas comunicaciones verá muy reducido su intervalo promedio de recepción y tendrá una dt baja.

EMISION - RECEPCIÓN: Indica el promedio de interacciones que se suceden entre el momento que un sujeto interviene y el momento en que ese mismo sujeto recibe la siguiente comunicación. Esta información mide en parte el 'slip effect' del sujeto como emisor.

RECEPCION - EMISION: Indica el promedio de interacciones que se suceden entre el momento en que un sujeto recibe una comunicación y el momento en que realiza la siguiente intervención. Esta información refleja lo que podemos denominar reactividad del sujeto, es decir su propensión a reaccionar inmediata o

dilatadamente a una comunicación.

	EMISION			RECEPCION			EMIS-RECEPCION			RECEP-EMISION		
	n	med	dt	n	med	dt	n	med	dt	n	med	dt
SUJ 0	14	0.0	0.0	27	1.4	2.0	14	0.0	0.0	31	0.7	0.8
SUJ 1	18	2.4	3.6	11	2.4	1.4	18	8.5	7.8	13	0.2	0.4
SUJ 2	16	2.6	3.6	11	1.9	1.1	9	4.9	1.4	11	0.2	0.6
SUJ 3	25	0.1	0.6	35	3.5	4.2	23	2.4	1.9	35	0.9	1.5
SUJ 4	9	2.6	3.0	10	5.1	4.7	7	8.6	4.8	10	1.4	1.8
SUJ 5	20	3.0	3.2	10	2.4	1.6	9	2.6	1.8	10	0.4	1.2
SUJ 6	18	3.0	3.9	10	2.2	1.6	17	11.1	10.6	10	0.0	0.0
TOTAL	120	1.9	3.2	114	2.7	3.2	97	5.4	7.0	120	0.6	1.2

Más que los valores absolutos, lo que importa observar son las variaciones relativas entre los miembros del grupo y las variaciones entre las distintas columnas para un mismo sujeto. Por ejemplo el caso del S1 en Emis-Recp tiene en promedio 8.5 cuando en las restantes columnas tiene valores relativamente bajos. Esto viene a indicar que las emisiones del sujeto no tienen impacto inmediato en el grupo o que las recepciones del sujeto no están en relación con sus intervenciones anteriores. El ejemplo del S6 con un promedio de 11.1 intervenciones es especialmente digno de análisis. También podemos ver con claridad el caso del S4: las recepciones están especialmente espaciadas (5.1) y sobretodo las Emi-Recp (8.6).

Con independencia de los valores individuales, es importante fijarse en las variaciones totales. Por ejemplo si el intervalo promedio entre recibir y emitir es bajo (0.6) (los sujetos tienden a hablar inmediatamente después de haber recibido una comunicación) aumenta a (5.4) entre emitir y recibir (los sujetos tardan más en recibir después de haber intervenido).

Existe una distribución más uniforme entre las emisiones de los sujetos (1.9) que entre las recepciones (2.7). Estos valores sirven igualmente para comparar resultados entre grupos diferentes o del mismo grupo en sesiones distintas. Como tal indican pautas generales de la actividad funcional del grupo, con independencia de los contenidos de las comunicaciones y pueden dar pistas muy interesantes sobre aspectos inconscientes del comportamiento grupal.

ANALISIS DE PATRONES DE INTERACCION

Un tema hasta ahora poco trabajado es el de los patrones complejos de interacción. Se trata en definitiva de observar frecuencias significativas en secuencias particulares de interacción. Estas secuencias pueden adoptar estructuras muy complejas. En nuestro trabajo analítico nos limitaremos exclusivamente a las interacciones secuenciales entre parejas de sujetos. Para ello se calculan 4 matrices de interacción 1)Emisión - Emisión, 2)Emisión - Recepción, 3)Recepción - Emisión, 4)Recepción - Recepción:

Emisión - Emisión: Las casillas de la matriz de interacción indican la frecuencia con que interviene un sujeto después de haber intervenido otro.

Emisión - Recepción: Las casillas de la matriz indican la frecuencia con que un sujeto recibe una comunicación después de que otro haya hablado.

Recepción - Emisión: Las casillas de la matriz indican la frecuencia con que un sujeto interviene después de que otro haya recibido una comunicación.

Recepción - Recepción: Las casillas de la matriz indican la frecuencia con que un sujeto recibe una comunicación después de que otro haya recibido a su vez una comunicación.

Esta estructura simple admite iteraciones atendiendo al número de retardos que consideremos entre las intervenciones observadas. Analizaremos los patrones de Emisión - Emisión con retardo 0, 1, 2 y 3.

El retardo 0 indica simultaneidad y obviamente da lugar a una matriz en cuya diagonal principal figura el número total de emisiones efectuadas por cada sujeto y el resto son ceros. La matriz responde a la pregunta ¿Quién interviene al mismo tiempo que interviene el sujeto X? evidentemente, la respuesta es el mismo sujeto X.

Si el retardo es de 1, se responde a la pregunta ¿Cuántas veces cada sujeto interviene inmediatamente después de que haya intervenido el sujeto X? Estudiando los datos de la tabla siguiente, podemos comprobar que el S3 ha intervenido 11 veces (sobre 20) inmediatamente después de haber intervenido el S5. El orden de intervención en un grupo es un aspecto aún poco investigado. Los ritos sociales sin embargo atribuyen un significado de estatus a los que intervienen en los primeros o últimos lugares. Por ejemplo en un ritual académico, como un tribunal de tesis doctoral, la toma de palabra va del doctor más reciente (no necesariamente el más joven) al presidente del tribunal, siguiendo un orden de antigüedad en el doctorado. Una interpretación provisional de una frecuencia especialmente alta, podría estar señalando el rol del S3 como moderador de las discusiones. Ya hemos señalado al analizar otra tabla que el S5 parecía adoptar una posición de desviación de la mayoría, a la que el grupo ha reaccionado, primero dirigiéndole muchas comunicaciones y en las fases posteriores ignorando sus intervenciones. Es una suposición verosímil que el S3 como monitor del grupo suela intervenir inmediatamente después del S5 para reorientar la marcha del grupo, contrarrestando una excesiva influencia problemática que pudiera frenar la productividad general, o tratando de evitar enfrentamientos inútiles.

RETARDO 1 EMISOR - EMISOR

	E0	E1	E2	E3	E4	E5	E6	TOTAL
E0	0	2	2	1	2	2	5	14
E1	3	0	2	5	1	3	4	18
E2	3	2	0	2	3	3	2	15
E3	3	6	6	0	1	4	5	25
E4	0	2	0	3	0	2	2	9
E5	2	3	3	11	1	0	0	20
E6	3	3	3	2	1	6	0	18
TOTAL	14	18	16	24	9	20	18	119

En esta tabla podemos destacar otras frecuencias altas, cuya interpretación necesitaría un mejor conocimiento del contexto grupal concreto y de los contenidos de la comunicación:

De todos modos podemos comentar la propensión del S6 a cortar los silencios del grupo ya que en 5 ocasiones sobre 14 ha intervenido inmediatamente después de un silencio, cuando el resto del grupo corta el silencio como máximo en 2 ocasiones. Puede tratarse de un rasgo personal de ansiedad ante la tensión que le genera el silencio del grupo, o bien de un sujeto que no encuentra mejor momento para intervenir sintiéndose escuchado, ya que le cuesta 'meter baza' mientras otros están interviniendo.

En otros casos es más difícil, sin información complementaria y un conocimiento más detallado del grupo, encontrar una explicación a tal o cuál patrón de secuencias de comunicación; pero no cabe duda de que patrones significativamente frecuentes alertan sobre la existencia de procesos interpersonales o estructuras grupales dignos de investigación y explicación.

Una frecuencia de 13 ocasiones entre R0 y R0, con un retardo, significa que después de que alguien se dirige al grupo entero es bastante probable que otro sujeto también se dirija al grupo entero. Otro resultado verosímil es R0→R3 (10) que puede estar indicando que existe una alternativa a dirigirse al grupo entero y es dirigirse directamente al S3 (como hemos visto S3 ocupa una posición de liderazgo en el grupo y es por tanto un representante cualificado del grupo. Este resultado es igualmente congruente con R3→R0 (9) o E3→R3 (8) o E0→R3 (7) o R3→E3 (18), que viene a decir que en 18 ocasiones, después de que R3 haya recibido una comunicación directa, seguidamente interviene E3. Su posible significado psicológico en términos grupales es que aunque S3 interviene muy a menudo, lo hace motivado por preguntas que se le dirigen, lo que es distinto a intervenir mucho sin que nadie le de pie (típico de liderazgos autoritarios).

RETARDO 2, EMISOR - EMISOR

Si consideramos un retardo de dos, estamos focalizando las secuencias de interacción duales A→B, B→A, A→B, ... (diálogo entre dos personas. Significa que entre una intervención y la siguiente media la intervención del sujeto con el que se dialoga. Es fácil detectar la presencia de diálogos entre pares de sujetos dentro de una reunión grupal, basta con observar una frecuencia elevada en la casilla diagonal E-E. Con un retardo de 1 sujeto, después de E3 vuelve a intervenir E3 (4 veces), en el resto de la diagonal aparecen sólo 0 y 1.

	E0	E1	E2	E3	E4	E5	E6	TOTAL
E0	0	0	3	3	1	6	1	14
E1	2	1	4	2	2	5	2	18
E2	2	2	0	4	1	2	4	15
E3	4	5	2	4	2	4	4	25
E4	1	3	1	1	0	2	1	9
E5	3	4	3	1	2	1	6	20
E6	1	3	3	9	1	0	0	17
TOTAL	13	18	16	24	9	20	18	118

RETARDO 3 EMISOR - RECEPTOR

Las secuencias con retardos superiores son de momento más difíciles de evaluar. En

nuestro caso aparece la frec. 11 en la secuencia E6→R3 y 9 en E3→R3. Suele ser significativo de determinadas estrategias de influencia grupal o coaliciones subgrupales, unas intervenciones refuerzan a otras en intervalos regulares, cuando éstas son atacadas por terceras personas. O inversamente, pueden darse estrategias de influencia en subgrupos minoritarios (cf. S. Moscovici, W. Doise, G. Mugny) para conseguir cambiar posturas mayoritarias.

	R0	R1	R2	R3	R4	R5	R6	TOTAL
E0	4	1	2	1	3	2	1	14
E1	5	3	2	3	1	3	1	18
E2	6	1	1	3	1	3	0	15
E3	4	2	1	9	3	2	3	24
E4	4	3	0	1	1	0	0	9
E5	4	2	5	6	0	0	3	20
E6	2	1	0	11	1	0	2	17
TOTAL	29	13	11	34	10	10	10	117

- El IPA (Interaction Process Analysis) (Bales, 1950)

El 'Interaction Process Analysis' (IPA), sistema de categorización de los procesos de interacción de Bales (1951) presenta un conjunto de doce categorías con las que se puede caracterizar toda interacción en el seno de un grupo. Ha sido la técnica observacional de grupo que ha tenido mayor éxito y difusión. En comparación con otros sistemas de categorías, tiene la ventaja de su relativa sencillez y alta estructuración. La mayoría de los sistemas de categorización son nominales, y suponen la existencia de conductas discretas bien diferenciadas. En la práctica, más que considerar las categorías como compartimentos estancos, definidos por criterios operativos de inclusión - exclusión, aparentemente claros, las interacciones grupales tienen siempre un carácter "borroso", donde la pertenencia de un suceso a una categoría es más una cuestión de grado que de todo o nada.

El IPA está estructurado en dos áreas : Socioemocional y de Tarea. Cada área consta de dos direcciones: Positiva y Negativa. Y cada dirección está graduada en tres niveles de implicación: Mínima, Media, Máxima. Esta estructura da lugar a (2x2x3) 12 categorías. La graduación de la implicación podría fácilmente permitir ampliar el número de categorías para diferenciar con más detalle algunas de las conductas observadas:

Categorías De Bales

AREA DE	TIPO	GRADO
Tarea	Positivo	1
		2
Socioemocional	Negativo	3
		3

AREAS	Area Socioemocional						Area de Tarea					
TIPO	Positivo			Negativo			Positivo			Negativo		
GRADOS	3	2	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3
CATEGORIAS	1	2	3	10	11	12	6	5	4	7	8	9

Por ejemplo, bastaría con considerar cuatro grados de implicación para disponer de 16 categorías. Así, en el área socio-emocional positiva podríamos tener: 1) contacto, 2) asentimiento, 3) distensión, y 4) solidaridad. En el área socio-emocional negativa: 1) indiferencia, 2) discrepancia, 3) tensión y 4) antagonismo. En el área de tarea positiva: 1) repetición 2) da información, 3) da opiniones y 4) propone realizaciones. En el área de tarea negativa: 1) pide repetición, 2) pide información 3) pide opiniones y 4) pide propuestas de acción.

La disposición y numeración tradicionales de las 12 categorías está pensada para reforzar la estructura simétrica de áreas y tipos de interacción; pero en la práctica

la codificación resultará mucho más clara y fácil adoptando una estrategia de registro acorde con la estructura analítica. Así, cada conducta concreta puede ser clasificada 1) como perteneciente al área socioemocional o al área de tarea (S/T), 2) como conducta de signo positivo o negativo (P/N) y 3) con un grado de implicación 1, 2, 3...

Por ejemplo, la categoría número 4 ('Da sugerencia, dirige, contando con la autonomía de otros') podría ser identificada como 'TP3' (tarea positiva de máxima implicación); o la categoría número 11 ('Muestra tensión, pide ayuda, se aleja') podría ser identificada como 'SN2' (área socioemocional negativa con nivel de implicación 2 y así sucesivamente).

Una de las mayores dificultades al codificar el IPA es delimitar la unidad de interacción. Esta viene teóricamente dada por *la menor secuencia de comportamiento verbal o no verbal que sea posible observar*: preguntas cortas (¿Cómo?) o intervenciones largas, introducidas por frases como " pienso que.. creo que .., gestos, actitudes, expresión de la cara, posición corporal, y todo aquello que resulte significativo. En la práctica, cada acto debe contextualizarse como reacción a un acto precedente inmediato. Si esto no es posible, debe interpretarse como preparación para la reacción que le seguirá. Desde este punto de vista hay que distinguir entre dos tipos de interacción: reacción (interacción de B después de una interacción de A) y proacción (interacción de A después de otra interacción, también emitida por A).

- Descripción de las categorías de BALES:

Con un objetivo meramente didáctico y para que el alumno verifique su comprensión del esquema evaluativo del IPA, se reproduce una descripción más amplia de los tipos más comunes de interacción que entran dentro de cada categoría.

[SP3] Integra todos los actos que expresan una solidaridad efectiva: expresar palabras amables para desear la bienvenida a un miembro del grupo al principio de la reunión, ofrecerle un cigarrillo o caramelo, decir algo para atraer su atención, felicitarle, expresar su estima, su aprobación, su consideración, su interés por la persona, ayudar, intentos de conciliar, conseguir un acuerdo.

[SP2] Manifestaciones de distensión, de alegría, de placer, la broma humorística y alegre (sin burla ni maldad), reacciones favorables a una broma de otro, todas aquellas manifestaciones que indican una disminución de la tensión en el grupo.

[SP1] Expresión del acuerdo pasivo, sin buscar la autoafirmación o el hacerse valer (una expresión vehemente de acuerdo, expresa por su exceso una adhesión y solidaridad más propio de la categoría 1).

[TPS] Incluye las sugerencias que respetan la autonomía de los demás. Pretende dirigir la discusión, hacer comprender su punto de vista, pero sin intentar imponer su idea a los demás. Frases del tipo "Propongo que ...", "Creo que es el momento de ...". En la medida en que consiguen la aceptación de los demás, ciertas propuestas del líder suelen pertenecer a esta categoría.

[TP2] Comprende los actos que expresan una opinión, un deseo, un juicio de valor. Intervenciones del tipo "Creo que tienes razón.." Razonamientos, expresiones de sentimientos que suponen un deseo, el intento de interpretar la situación del grupo, la actitud de otro. todo juicio se marca con esta categoría.

[TP1] Toda expresión que da una información, explica lo que se quiere decir, repite, confirma; toda acción para atraer la atención de otro para decirle algo, que recuerda lo que se acaba de decir, que aporta hechos que no se prestan a discusión y que son afectivamente neutros. Intervenciones no imperativas, que se pretenden como intervenciones "objetivas".

[TN1] Las intervenciones que piden información, aclaraciones, confirmaciones. Preguntas del tipo ¿Cómo? ¿Qué quieres decir? todo lo que expresa una falta de conocimiento de manera afectivamente neutra y sin implicaciones de evaluación o de juicio implícito.

[TN2] Las solicitudes de opinión, de evaluación, que provocan la expresión de un juicio valorativo. Expresiones del tipo "¿Qué piensas de ..? No entiendo por qué has reaccionado así..". Los actos que piden una interpretación de una situación o de una actitud de un miembro del grupo. Ciertos silencios que son una demanda implícita sobre la situación o la actitud.

[TN3] Peticiones de sugerencias, de dirección "¿Qué propones..?"; (pero si estas peticiones de ayuda se expresan con emocionalidad, habría que categorizarlas mejor en las categorías 11 o 12).

1	SP3	MUESTRA SOLIDARIDAD, eleva el status de los demás, ayuda, recompensa.	Integración
2	SP2	MUESTRA RELAJACIÓN DE LA TENSIÓN, cuenta chistes, ríe, está satisfecho.	Distensión
3	SP1	ESTÁ DE ACUERDO, muestra aceptación pasiva, comprende, asiente, da la razón.	Decisión
4	TP3	DA SUGERENCIAS, dirige, contando con la autonomía de otros.	Control
5	TP2	DA OPINIONES, valora, analiza, expresa sus sentimientos y sus deseos.	Evaluación
6	TP1	DA ORIENTACION, informa, repite, aclara, confirma.	Comunicación
7	TN1	PIDE ORIENTACION, información, repetición, confirmación.	No Comunicación
8	TN2	PIDE OPINIONES, valoraciones, análisis, sentimientos.	No Evaluación
9	TN3	SOLICITA SUGERENCIAS, direcciones, métodos, formas de acción.	No Control
10	SN1	DISCREPA, muestra rechazo pasivo, rigidez, rechaza ayuda.	No Decisión
11	SN2	MUESTRA TENSION, pide ayuda, se aleja.	Tensión
12	SN3	MUESTRA ANTAGONISMO, rebaja el status de los demás, se defiende a sí mismo.	No Integración

[SN1] Cuando el sujeto no responde, se niega a comprometerse, se queda indiferente, mira para otro lado, dice 'no estoy de acuerdo.' 'tu argumento no me convence'. Son desacuerdos pasivos sin énfasis emocional. Si el rechazo o la oposición son fuertes habrá que utilizar la categoría 12.

[SN2] Todo lo que indica tensión, la necesidad de ayuda, que expresa ansiedad, frustración, sentimiento de culpa. Cuando el sujeto se acusa, se humilla, actúa con un excesivo escrúpulo por temor del otro, busca la protección, exagera una actitud para mostrar lo desgraciado, lo solitario o lo incomprendido que se siente; cuando se retira psicológicamente del grupo. Los silencios del grupo que indican tensión o malestar se clasifican en esta categoría.

[SN3] Las manifestaciones de oposición, la autoafirmación a expensas de los demás, los comportamientos autoritarios sin preocupación por la libertad de las personas, la rebeldía, la agresividad contra la autoridad, la burla, la ironía mordaz, la maledicencia, la arrogancia, las amenazas, la cólera, etc.. se codifican en esta

-LOS INDICES:

En el análisis de los datos, pueden calcularse 6 índices generales que identifican determinados tipos de problemas, atendiendo a la predominancia de unas categorías sobre otras:

Comunicación	$[c7 / (c7 + c6)]$
Evaluación	$[c8 / (c8 + c5)]$
Control	$[c9 / (c9 + c4)]$
Decisión	$[c10 / (c10 + c3)]$
Tensión	$[c11 / (c11 + c2)]$
Integración	$[c12 / (c12 + c1)]$
(c12 = frecuencia de aparición de la categoría 12)	

En la práctica del feed-back es preferible positivizar estos índices y no tratarlos como problemas, para ello basta con utilizar en el numerador las categorías positivas en lugar de las negativas.

También puede ser útil calcular un índice de positividad general $(1+2+3+4+5+6 / \text{total de categorías})$ o de predominancia del área de tarea /emocional $(4+5+6+7+8+9 / \text{total})$ y ser objeto de distintos tratamientos numéricos y gráficos, individuales y grupales:

Las fases: tabulación de los datos por períodos de tiempo dentro de una misma sesión. Se pueden poner de manifiesto cambios en los patrones de interacción entre la fase inicial del grupo, la fase media y la fase final.

Histogramas de categorías: Distribución del perfil por fases en las que se puede subdividir la sesión.

El perfil grupal: puntaje medio del grupo en las doce categorías.

El perfil individual: tipología de los miembros del grupo en función de las categorías predominantes en sus intervenciones.

Tasa de participación: número de interacciones, número de reacciones, número de proacciones, promedios.

Las secuencias: tipos de patrón interactivo entre los miembros del grupo. Puede dar lugar a análisis detallados sobre los tipos de secuencia más frecuentes después de un determinado patrón de interacción.

Matriz de actos emitidos y recibidos por los miembros del grupo, silencios, tiempos de intervención. Donde la participación se distribuye entre los miembros,

EJERCICIO DE CATEGORIZACIÓN DE LA INTERACCIÓN (IPA).

Categorización: Marcar entre paréntesis la categoría de Bales que corresponde a cada interacción, en este fragmento de la película VIVEN ('Alive'), del director Frank Marshall, basada en un relato de Piers Paul Read sobre un hecho real.

Sinopsis: El viernes 13 de Octubre de 1972, un hecho real conmocionó al mundo: un avión se había estrellado den los Andes y tras ocho días de intensa búsqueda sin resultados, se dieron por muertos a todos los pasajeros. Se trataba de un equipo uruguayo de rugby con algunos amigos y parientes que volaba a Chile para jugar un partido. Las condiciones meteorológicas adversas provocan el accidente y sólo 35 personas sobreviven al primer impacto. Muchos de ellos morirían en las siguientes semanas. Los supervivientes se refugian en lo que queda del fuselaje, en medio de las montañas nevadas de la cordillera, sin ropas de abrigo, ni alimentos suficientes. Escuchan a través de un transistor de radio que han abandonado la búsqueda y les dan por muertos. A partir de ese momento, el grupo se organiza para sobrevivir, comiendo la carne de los cuerpos fallecidos e intentando que algunos puedan cruzar los Andes a pie, para pedir ayuda. Lo que consiguen después de setenta días y cuando sólo quedan catorce supervivientes.

FRAGMENTOS DE ENTRENAMIENTO

- 1 ANTONIO(1): - ¿No comprendéis que jugáis con nuestras vidas? [...]1
No queda prácticamente nada.[...]2
¿Por qué no nos habéis degollado con un cuchillo mientras dormíamos?[...]3
- ¿Quién ha sido? [...]4
(silencio, el grupo parece sentir vergüenza y culpa).[...]5
- He sido yo. [...]6
- No me lo puedo creer! [...]7
- Creí que vendrían a recogernos. [...]8
- 5 ANTONIO(1): - Y seguro que vendrán; pero quizás vengan por tierra a rescatarnos.[...]9
Es posible que tengan que llegar a pie por esas montañas, pueden tardar días o una semana. [...]10
Y no tenemos nada para comer, sólo unas sobras. [...]11
- 6 CANESA(2): - Lo sé Antonio, pero creí que vendrían esta mañana. [...]12
- 7 ANTONIO(1): - ¿Y quién eres tú para jugar con mi vida, ¿eh? [...]13
¿quién eres tú ante todos los demás? [...]14
(amago de agresión a Canesa).[...]15

Liliandra. [...]21

14 JAVIER(9): - Yo no lo he hecho porque aún siento náuseas. [...]22

15 CARLITOS(3): - ¿No será de mí? [...]23

(risas, relajación). [...]24

16 ANTONIO(1): - ¿Soy el jefe de este grupo? [...]25

17 BOBBY(5): - No lo sé, ¿lo eres? [...]26

18 ANTONIO(1): - ¡Soy el capitán del equipo! [...]27

¿Seguimos siendo un equipo o un puñado de indeseables,

dispuestos a liquidar a los demás. [...]28

(silencio tenso)

¡contestadme! [...]29

¿Hacemos una votación? [...]30

19 ZERBINO(10): - No hace falta votar; tú eres el jefe. [...]31

20 BOBBY(5): - Contéstame a esto, Antonio: si nos han visto, incluso si nos

rescatan por tierra, ¿Por qué no nos han lanzado alimentos? [...]32

(silencio). [...]33

21 BOBBY(5): - Ya podrían haberlo hecho, es decir, ya lo habrían hecho. [...]34

(silencio) [...]35

22 CANESA(2): - Esto ..., se me ha ocurrido construir dos literas para Federico y

Alberto. Sus piernas estarán mejor. [...]36

¿Me ayudas, Zerbino? [...]37

23 ZERBINO(10): - ¡Claro! [...]38

24 JUAN(11): - Yo también te ayudaré. [...]39

25 CANESA(2): - He visto unas varas y unas correas. [...]40

Sé qué podemos hacer. [...]41

26 FITO(12): - Han pasado cinco días, hoy es el quinto día. [...]42

27 ALBERTO(6): - Tengo hambre. [...]43

28 CANESA(2): - ¡Presional! (el estómago) [...]44

Es perfecto [...]45

Necesitamos más cinturones. [...]46

29 ZERBINO(10): - Sí. [...]47

30 JUAN(11): - Eh! mirad! es una radio. [...]48

31 CANESA(2): - Ojalá fuera un transmisor! [...]49

32 ZERBINO(10): - ¿Funciona? [...]50

33 JUAN(11): - Hay interferencias. [...]51

34 CANESA(2): - Será mejor que se la lleses a Antonio, antes de que empiece a

gritar. [...]52

35 JUAN(11): - De acuerdo. [...]53

36 CANESA(2): - ¿Terminaremos antes de que anochezca, o no? [...]54

.....

1 CARLITOS(3):

- ¡Llegó el momento!, [...]55

¡Basta de tonterías! [...]56

Debemos rezar, rezaremos. [...]57

Lo intenté, porque soy el capitán. [...]64
pero ¿quién puede hacer eso? [...]65
¿Quién tiene tanta fuerza, quién la tiene? [...]66
- No digas tonterías, [...]67
tienes razón, tú no eres Dios. [...]68
No lo digas así y no te sentirás tan mal. [...]69
Tú no eres Dios. [...]70
Sabemos que has hecho mucho para mantenernos unidos. [...]71
- No puedo evitarlo, pienso en mi madre. [...]72
- Yo pienso en mis hijos; me ocurre lo mismo. [...]73
- Volverás a verlos. [...]74
- Si, estoy segura. [...]75
- Susana ha muerto. Mi hermana ha muerto. [...]76
- Lo siento, Nacho. [...]77
- La tendré esta noche conmigo y mañana la sacaré. [...]78

.....
9º día

- 1 NANDO(14):
2 ANTONIO(1):
3 ROY(8):
4 NANDO(14):
5 ANTONIO(1):
6 NANDO(14):
7 ANTONIO(1):
8 NANDO(14):
9 TODOS(0):
10 NANDO(14):
11 TODOS(0):
12 CARLITOS(3):
13 NANDO(14):
¿entendido? [...]97.
14 ALBERTO(6):
15 GRUPO(0):
16 TINTIN(15):
- Ya no necesitaré el abrigo. [...]79
- No puedo creerlo Roy! No puedo creerlo. [...]80
Han suspendido la búsqueda. [...]81
Se han rendido. Nos dan por muertos. [...]82
- Te mataré, te mataré. [...]83
Lo prometiste! Lo prometiste! [...]84
- ¿Qué os ocurre? [...]85
- Lo he oído por radio. Han finalizado la búsqueda. [...]86
- Levantad! Habrá que decírselo a los demás. [...]87
- No puedo. Mataría las esperanzas de todos. [...]88
- ¿Qué importan las esperanzas? [...]89
- ¡Eh, Daniel! Reunamos a todos. [...]90
- Bien! ¿Estamos todos aquí? [...]91
- Si, si; ya estamos todos. [...]92
- Gracias. Bien! He de decirlo algo. [...]93
Tengo buenas noticias. Han abandonado la búsqueda. [...]94
- ¿Qué dices? Nando [...]95
- ¿Por qué son buenas noticias? [...]96
- Porque significa que saldremos de aquí por nuestra cuenta.
¿entendido? [...]97. Vamos a salvarnos sólo. [...]98
¿Qué dijiste, Alberto? [...]99 ...
¿Chile está al oeste, no? [...]100
- Si, eso es. [...]101
- ¡Está loco! [...]102
- No funcionará. [...]103

19 CARLITOS(3): - No!..... ¿A los muertos? [...]109

20 GABRIEL(16): - No! [...]110

21 CARLITOS(3): - ¿Habla de comernos a los muertos? [...]111

22 NANDO(14): - Exacto. [...]112

23 TODOS(0): Debemos hacerlo. Es lo que hay que asumir. [...]113

- Oh! No!, es horrible! [...]114

iNando!, iNando! [...]115

- Nando tiene razón. [...]116

24 CANESA(2): - ¿Qué? [...]117

25 LILIANA(13): - iNo puedo creerlo! [...]118

26 GRUPO(0): - iRoberto!, iEstamos hablando de comer personas! [...]119

27 ZERBINO(10): - iNo! Estamos hablando de comer carne para no morir. [...]120

28 CANESA(2): - Yo no podría [...]121

29 GRUPO(0): - Es repugnante. [...]122

- Yo no podría [...]123

30 CANESA(2): - Es repugnante, y ¿qué? [...]124

fuera repugnante? [...]125

31 ZERBINO(10): - Si, si lo haría, pero a ti no te comería. [...]126

32 CANESA(2): - ¡Cállate! [...]127

- ¡Perdona! [...]128

33 CANESA(2): - ¿Creéis que nuestra alma cuando muere abandona nuestro cuerpo? [...]129

34 ZERBINO(10): - No, no lo sé. No soy cura. [...]130

35 CANESA(2): - De acuerdo, está bien. [...]131

36 ZERBINO(10): - Yo no quiero hablar de eso. [...]132

37 CANESA(2): - Ni yo, Gustavo; pero nos morimos de hambre y estamos atrapados. [...]133

Si el alma abandona el cuerpo cuando morimos, entonces el cuerpo no es más que una carcasa. [...]134

38 ANTONIO(1): - Esto es el principio del fin. [...]135

39 CANESA(2): - Lo que hay en la nieve sólo es carne, Antonio! [...]136

iCómela! [...]137

40 ZERBINO(10): - Yo no lo haré, prefiero morir. [...]138

Creo en Dios y temo que él tenga que juzgarme, si hago una cosa así. [...]139

41 CANESA(2): - Puede que sí; pero él nos ha puesto aquí. [...]140

42 ZERBINO(10): - Puede que sí,... como prueba. [...]141

Para ver qué hacemos. Para ver si somos civilizados. [...]142

43 TINTIN(15): - Yo creo que no será incivilizado. [...]143

44 ZERBINO(10): - ¿Y cómo demonios lo sabes? [...]144

45 ROY(8): - Deja hablar a Tintin. Nunca dice nada. [...]145

46 TINTIN(15): - Creo que Dios quiere que hagamos caso a nuestro corazón y usemos la razón,... luchando por vivir. [...]146

52 CARLITOS(3): - Yo tampoco podre. [...]152
53 RAFAEL(4): - ¿Qué le diremos a nuestras familias? [...]153
54 CANESA(2): - Volverías con vida y ellos lo preferirían. [...]154
55 ZERBINO(10): - Roberto!! ¿Estás dispuesto a salir de aquí, cortar carne a un
cuerpo humano y luego comértela? [...]155
56 FEDERICO(17): - Ninguno de nosotros puede decidir una cosa así. [...]156
57 INCIARTE(7): - Aquí estamos solos. [...]157
58 FITO(12): - Podríamos estar en la luna. [...]158
59 CARLITOS(3): - Es una locura. [...]159
60 CANESA(2): - Seguramente hubo situaciones así en el pasado, los primeros
pobladores. [...]160
61 TINTIN(15): - No lo sé. [...]161
Lo único que podemos hacer es rezar. [...]162

BALES *.DBL

1	2	3	4	3	8	150
6	4	69	4	1		
.....						
2	6	1	10	1		

cabecera
1 existe emisor /sino 0
2 existe receptor /sino 0
3 existe tiempo /sino 0
4 existe categ. bales /sino 0
3 número de fase /sino 0
8 número de sujetos en el grupo
150 número de interacciones

A continuación en columnas separadas por un blanco se incluyen 150 líneas con los datos siguientes:

- 6 número del sujeto emisor (puede ser 0)
- 4 número del sujeto receptor (puede ser 0)
- 69 segundos que dura la interacción
- 4 categoría 4 de bales (escribir el número 1 a 12.
1 fase 1

(si un parámetro es 0 hay que anular la columna correspondiente).
(comprobar que el número de interacciones sea exactamente 150).

EJEMPLO DE ANÁLISIS

1 2 3 4 3 16 85 CABECERA
1 0 128 12 1 Los datos corresponden a los fragmentos
0 0 0 11 1 de 'Viven'. Son 85 interacciones en un
2 1 8 6 1 grupo de 16 jóvenes en apuros.
.....

CATEGORIAS DE BALES X FASES (FRECUENCIAS)

	F	1	F	2	F	3	TOTAL
C 1	1	3		1		5	
C 2	2	0		1		3	
C 3	4	1		2		7	
C 4	1	0		5		6	
C 5	6	1		3		10	
C 6	10	0		4		14	
C 7	2	0		1		3	
C 8	3	0		3		6	
C 9	0	0		1		1	
C10	0	1		1		2	
C11	3	4		4		11	
C12	5	2		10		17	

Las 12 categorías de Bales se producen en determinadas frecuencias. Es de destacar las frecuencias correspondientes a las categorías C12 (17) C11 (11) C6 (14) y C5 (10)

Más que trabajar con frecuencias brutas conviene hacerlo con porcentajes, con el fin de comparar los resultados entre sí

C 2	2.4	0.0	1.2	3.53
C 3	4.7	1.2	2.4	8.24
C 4	1.2	0.0	5.9	7.06
C 5	7.1	1.2	3.5	11.76
C 6	11.8	0.0	4.7	16.47
C 7	2.4	0.0	1.2	3.53
C 8	3.5	0.0	3.5	7.06
C 9	0.0	0.0	1.2	1.18
C10	0.0	1.2	1.2	2.35
C11	3.5	4.7	4.7	12.94
C12	5.9	2.4	11.8	20.00
TOTAL	43.5	14.1	42.4	100

otras, en general y dependiendo de las fases del grupo.

en la 1ª fase hay que destacar las catg. C12 y C6.

en la 2ª fase, C11 y C1, aunque es necesario señalar que opera con muy pocas interacciones.

en la 3ª fase predomina C12, C4 y C11.

El significado de estas predominancias es la base del análisis del IPA de Bales.

CATEGORIAS DE BALES X FASES (PORCENTAJES DE TIEMPOS DE PARTICIPACION)

%	F	1	F	2	F	3	TOTAL
C 1	0.2	4.8	3.3	8.40			
C 2	1.6	0.0	0.9	2.54			
C 3	1.4	0.4	1.0	2.76			
C 4	0.9	0.0	10.9	11.78			
C 5	9.6	1.2	3.3	14.10			
C 6	6.2	0.0	4.5	10.72			
C 7	3.1	0.0	1.1	4.25			
C 8	4.7	0.0	2.8	7.44			
C 9	0.0	0.0	0.3	0.31			
C10	0.0	1.3	0.7	1.98			
C11	2.2	7.2	3.1	12.49			
C12	10.5	3.7	9.0	23.24			
TOTAL	40.4	18.7	40.9	100			

	F	1	F	2	F	3	TOTAL
Integración	0.17		0.60		0.09		0.23
Distensión	0.40		0.00		0.20		0.21
Decisión	1.00		0.50		0.67		0.78
Control	1.00		0.00		0.83		0.86
Evaluación	0.67		1.00		0.50		0.63
Comunicación	0.83		0.00		0.80		0.82
Emoción+ /E	0.34		0.40		0.15		0.27
Tarea+ /T	0.76		1.00		0.71		0.74
Emoción+ /T+	0.31		0.83		0.22		0.35
Emoción- /T-	0.72		1.00		0.80		0.81
Emoción /T	0.49		0.93		0.57		0.60
Positividad	0.55		0.44		0.40		0.46

Los índices de interacción son útiles para determinar la importancia relativa de unos tipos de categorías sobre otros. La interpretación debe hacerse con cautela cuando si no se trabaja con un conjunto amplio de interacciones. Hemos ampliado los índices tradicionales añadiendo seis nuevos índices estructurales que evalúan conjuntos completos de categorías:

Emoción+ /E: Mide (O-1) la positividad del área socio-emocional sobre el total de interacciones socioemocionales

Tarea+ /T: Mide (O-1) la positividad del área de tarea sobre el total de interacciones de tarea.

Emoción+ /T+: Dentro de la zona positiva de interacción, mide (O-1) la predominancia del área socio-emocional sobre el área de tarea.

Emoción- /T-: Dentro de la zona negativa de interacción, mide (O-1) la predominancia del área socio-emocional sobre el área de tarea.

Emoción /T : Considerando el total de interacciones (positivas y negativas), mide (O-1) la predominancia del área socio-emocional sobre el área de tarea.

Positividad : Mide (O-1) la proporción de las interacciones positivas sobre el total de interacciones.

C1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
C2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C8	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C11	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	5	3	7	5	10	14	3	6	1	2	11	17	84						

CATEGORIAS X CATEGORIAS (PORCENTAJES)

%	C 1	C 2	C 3	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8	C 9	C 10	C 11	C 12	TOTAL
C 1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	3.6	0.0	5.95
C 2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	3.57
C 3	1.2	1.2	0.0	0.0	2.4	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	8.33
C 4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	2.4	0.0	1.2	0.0	1.2	1.2	0.0	7.14
C 5	1.2	0.0	1.2	0.0	2.4	3.6	0.0	1.2	0.0	0.0	2.4	0.0	11.90
C 6	1.2	0.0	1.2	1.2	2.4	6.0	1.2	1.2	0.0	0.0	2.4	0.0	16.67
C 7	1.2	0.0	0.0	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.57
C 8	0.0	1.2	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	2.4	7.14
C 9	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.19
C10	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	2.38
C11	1.2	1.2	2.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	6.0	13.10
C12	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	3.6	0.0	2.4	1.2	1.2	1.2	7.1	19.05
TOTAL	6.0	3.6	8.3	6.0	11.9	16.7	3.6	7.1	1.2	2.4	13.1	20.2	100

interacción va seguida por otra. Podemos destacar las relaciones entre C12 y C12 (7.1), C11 y C12 (6.0), C6 y C6, C1 y C11 (3.6), C12 y C6 (3.6). De modo que podemos establecer una cierta sintáxis entre las categorías. Un determinado tipo de interacción facilita interacciones de tal o cual tipo. Podemos observar que ciertas categorías p.e. C12 o C6 tienden a producir más respuestas C12 y C6.

Siendo los datos del IPA de Bales similares a los de Flujo, es posible completar el análisis de los datos del IPA, calculando también las matrices de interacción entre sujetos, como en el ejemplo anteriormente analizado. En ese caso, aunque laborioso, puede ser muy interesante ver -para cada categoría de interacción- cómo se distribuyen las emisiones y recepciones. Es fácil encontrar que ciertas categorías son empleadas en mayor proporción por determinados miembros del grupo, en función de los roles que ejercen; y que otras categorías el grupo las utiliza con especial frecuencia cuando la interacción se dirige a determinados sujetos, o en determinadas fases de la actividad grupal.

categ. particip.	1 SP3	2 SP2	3 SP1	4 TP3	5 TP2	6 TP1	7 TN1	8 TN2	9 TN3	10 SN1	11 SN2	12 SN3	TOTAL
A													
B													
C													
D													
E													
F													
G													
H													
I													
J													
K													
L													
M													
N													
TOTAL													

El éxito del análisis consiste en realizar una síntesis significativa del conjunto de los indicios detectados mediante el análisis que arroje luz sobre las estructuras y los procesos que están activos en el grupo con independencia de que los miembros del grupo sean o no conscientes de lo que ocurre. En cualquier caso, las interpretaciones psicosociales más que cómo sentencias diagnósticas inapelables dadas por el 'experto' han de servir como punto de partida para orientar la reflexión del grupo sobre las posibles zonas oscuras de su experiencia colectiva y ayudarle a explorar y enfrentarse a sus contradicciones.

Comunicación $[7/(7+6)]$:
Evaluación $[8/(8+5)]$:
Control $[9/(9+4)]$:
Decisión $[10/(10+3)]$:
Tensión $[11/(11+2)]$:
Integración $[12/(12+1)]$:
Emoción+ $[(1+2+3)/(1+2+3+10+11+12)]$:
Positividad $[(1+..+6)/(1+..+12)]$:
Tarea+ $[(4+5+6)/(4+..+9)]$:
Emoción/ Tarea $[(1+2+3+10+11+12)/(1+..+12)]$:

- EL SYMLOG de R. BALES

EL SYMLOG (Bales y Cohen, 1979) fue elaborado por Bales como alternativa a las limitaciones formuladas al IPA en el sentido de no considerar suficientemente la conducta no verbal. El SYMLOG se plantea como un Sistema de Niveles Múltiples de Observación Grupal donde se codifican al mismo tiempo los actos de comunicación y los contenidos de la misma. Se estructura en tres dimensiones independientes, cada una con dos polos extremos y un valor nulo (no pertinencia) lo que da un total de 26 categorías ($3^3 - 1$).

1.-DOMINANCIA (Up)	U ----- .----- D	(Down) SUMISIÓN
2.-POSITIVIDAD (Po)	P ----- .----- N	(Ne) NEGATIVIDAD
3.-TAREA (Foreward)	F ----- .----- B	(Belief) EMOCIONALES

Dispone de varias formas de aplicación complementarias: "SYMLOG Adjective Rating Form" que realiza una descripción de las situaciones grupales mediante conjuntos de adjetivos, "SYMLOG Values Rating Form" adaptada a la descripción del sistema de valores predominantes en el grupo y el "SYMLOG Interaction Scoring" aplicable a la codificación de las secuencias de interacción en tiempo real ('act by act'). Las dos primeras son especialmente útiles para realizar valoraciones globales del grupo como un todo o para caracterizar el estilo de interacción que predomina en cada uno de los miembros. Permiten una descripción retrospectiva rápida.

El "SYMLOG Interaction Scoring" se aplica directamente al registro de las secuencias de interacción (act by act, como en el IPA) en tiempo real y su utilización resulta mucho más compleja que la de las restantes formas. Los elementos principales de la codificación consideran: el tiempo, el emisor, el receptor, la dirección, el tipo de interacción, la descripción del contenido, la imagen aportada, actitud del emisor (a favor/en contra) y la dirección que el emisor parece asignar a la imagen percibida. Se trata en definitiva de describir con mucho más detalle los elementos significativos de la interacción. Aunque no se trabajará específicamente esta modalidad del Symlog, conviene reseñar los aspectos principales que toma en consideración:

Tiempo: indica el momento en el que se produce la intervención, señalando el tiempo (en minutos) transcurrido desde el comienzo de la sesión.

Emisor: marca el miembro del grupo que interviene. Puede ser uno sólo o varios simultáneamente.

Receptor: indica el nombre del destinatario de la comunicación; también puede ser uno sólo o varios.

Dirección: codifica la dirección del contenido del mensaje en función de las tres dimensiones antes señaladas (U-D, P-N, F-B).

ACT/NON: se codifica como ACT toda información transmitida por el emisor con intención de comunicar, ya se trate de un mensaje verbal o no verbal. Se codifica como NON toda información (no verbal) que se produce sin intención de comunicar algo, o que no está en consonancia con lo que el emisor está diciendo (incluye expresión facial, posturas, gestos, risas, etc.)

Descripción del contenido: se recoge brevemente y a ser posible literalmente lo expresado en la interacción.

Imagen: es un retrato emocional que el emisor transmite en su interacción. Su

significado se codifica a partir de las percepciones y sentimientos manifestados por el emisor. El symlog prevee seis tipos de imágenes, en función de su objeto de referencia:

SEL (Self) si expresa imágenes relativas al propio emisor.

OTH (Other) si expresa características de otro miembro del grupo.

GRP (Group) si expresa imágenes relativas al grupo como un todo.

SIT (Situation) si expresa imágenes de objetos o aspectos de la situación externa inmediata (tareas, observadores) que afecta a las relaciones entre los miembros del grupo.

SOC (Society) si expresa elementos referidos a la sociedad, (conocimiento de personajes públicos, grupos, ocupaciones, clases sociales, instituciones); suelen tratarse de referencias vagas, abstractas, estereotipadas, etc.

FAN (Fantasy) si expresa elementos relativos a procesos imaginativos del emisor, basados en su experiencia actual, que parecen tener un significado emocional fuerte para el emisor.

PRO/CON: (A favor, Pro/ En contra) codifica los juicios de valor del observador referidos a la actitud que refleja el emisor hacia la imagen expresada o hacia algún elemento de esa imagen, y no de la actitud del emisor hacia el receptor.

Dirección de la imagen: codifica la dirección que el emisor parece asignar a la imagen expresada.

Un ejemplo de codificación: En la primera reunión de un grupo, unos minutos después de iniciada, uno de los miembros (TOM) hace un comentario agradable para romper el hielo "Me parece que éste va a ser un grupo fantástico", a lo que ALEX responde con una sonrisa. Una codificación esquemática en el formulario del Symlog, sin entrar a valorar el aspecto posiblemente irónico de la sonrisa de ALEX, sería:

Tiempo	Emisor	Receptor	ACT/NO N	Dirección	Descripción	PRO/CO N	Dirección	Nivel de imagen
10	TOM	GRP	ACT	U P	grupo amistoso	PRO	U P	GRP
11	ALEX	TOM	ACT	P B	(sonrisa)	PRO	P B	OTH
.....
20	ANA	GRP	NON	D B	sin ansiedad	CON	D B	SEL

El Symlog en su forma interactiva, dispone de software propio para tratar estadísticamente las informaciones recogidas. En conjunto se trata de un sistema que requiere un entrenamiento especializado. El esfuerzo en codificar el detalle de las interacciones plantea todavía numerosos problemas de ambigüedad, imposibilidad de diferenciar la calidad de la información transmitida y otros elementos asociados al estilo comunicacional (Zornoza, A. y otros, 1993). En nuestro caso, una utilización más asequible del SYMLOG, se obtiene mediante la forma 'Adjective Rating' que consiste en valorar en 5 grados de frecuencia (nunca-siempre) la predominancia de los 26 grupos de adjetivos que caracterizan todas las combinaciones posibles entre las tres dimensiones. Esta forma permite sistematizar la descripción de un grupo, de una sesión, de un subgrupo o de un participante, visto por un observador o por los propios miembros.

Evaluador _____ Evaluado _____

	"SYMLOG Adjective Rating Form" Nunca (0 1 2 3 4) Siempre	
U	Activo, dominante, habla mucho.	0 1 2 3 4
UP	Extrovertido, destaca, positivo.	0 1 2 3 4
UPF	Lider democrático, orientado hacia la tarea.	0 1 2 3 4
UF	Se parece a un ejecutivo asertivo.	0 1 2 3 4
UNF	Autoritario, controlador, desaprobador.	0 1 2 3 4
UN	Arrogante, tenaz, poderoso.	0 1 2 3 4
UNB	Provocativo, egocéntrico, ostentador.	0 1 2 3 4
UB	Chistoso, expresivo, teatrero.	0 1 2 3 4
UPB	Entretenido, sociable, sonriente, cálido.	0 1 2 3 4
P	Amistoso, equitativo.	0 1 2 3 4
PF	Trabaja cooperativamente con otros.	0 1 2 3 4
F	Analítico, orientado a la tarea, solucionador de problemas.	0 1 2 3 4
NF	Legalista, busca la justicia.	0 1 2 3 4
N	No amistoso, negativo.	0 1 2 3 4
NB	Irritable, cínico, no quiere cooperar.	0 1 2 3 4
B	Muestra sentimientos y emociones.	0 1 2 3 4
PB	Afectuoso, agradable, se divierte.	0 1 2 3 4
DP	Considerado con los demás, agradecido, inspira confianza.	0 1 2 3 4
DPF	Distinguido, deseoso de aceptar responsabilidad.	0 1 2 3 4
DF	Obediente, trabaja sumisamente.	0 1 2 3 4
DNF	Se autocastiga, trabaja demasiado duro.	0 1 2 3 4
DN	Depresivo, triste, resentido, rechazador.	0 1 2 3 4
DNB	Alienado, ausente, ido.	0 1 2 3 4
DB	Miedoso, duda de su propia capacidad.	0 1 2 3 4
DPB	Se encuentra feliz con los otros.	0 1 2 3 4
D	Pasivo, introvertido, habla poco.	0 1 2 3 4

Evaluador _____ Evaluado _____

	"SYMLOG Values Rating Form" ¿Qué tipo de valores tiene la persona propuesta? Nunca (0 1 2 3 4) Siempre	
U	Éxito material y poder.	0 1 2 3 4
UP	Popularidad y éxito social.	0 1 2 3 4
UPF	Solidaridad social y progreso.	0 1 2 3 4
UF	Eficiencia, directivo muy eficiente.	0 1 2 3 4
UNF	Autoridad fuerte, ley y orden.	0 1 2 3 4
UN	Tenacidad asertiva.	0 1 2 3 4
UNB	Individualismo acérrimo, autogratificación.	0 1 2 3 4
UB	Divertido, auto-expresión.	0 1 2 3 4
UPB	Hacer sentirse felices a los demás.	0 1 2 3 4
P	Equidad, participación democrática.	0 1 2 3 4
PF	Altruismo, idealismo, cooperación.	0 1 2 3 4
F	Con arraigadas creencias sociales y valores.	0 1 2 3 4
NF	Rigidez valorativa que restringe los deseos.	0 1 2 3 4
N	Disidencia individual, auto-suficiencia.	0 1 2 3 4
NB	Inconformismo social.	0 1 2 3 4
B	Creencias y valores no convencionales.	0 1 2 3 4
PB	Amistad, liberalismo, compartir.	0 1 2 3 4
DP	Confianza en la bondad de los demás.	0 1 2 3 4
DPF	Amor, ser digno de confianza, lealtad.	0 1 2 3 4
DF	Trabajo duro, auto-conocimiento, subjetividad.	0 1 2 3 4
DNF	Capacidad de sufrimiento.	0 1 2 3 4
DN	Rechazo de la popularidad.	0 1 2 3 4
DNB	Aceptación del fracaso, huida.	0 1 2 3 4
DB	No cooperación con la autoridad.	0 1 2 3 4
DPB	Satisfacción tranquila, acción reposada.	0 1 2 3 4
D	Renuncia a los propios deseos egoístas.	0 1 2 3 4

	Dominio (U)	Sumisión (D)	Positivo (P)	Negativo (N)	Tarea (F)	Emoción (B)
2						
4						
6						
TT						

U : ponderación 6 UP : ponderación 4 UPB: ponderación 2

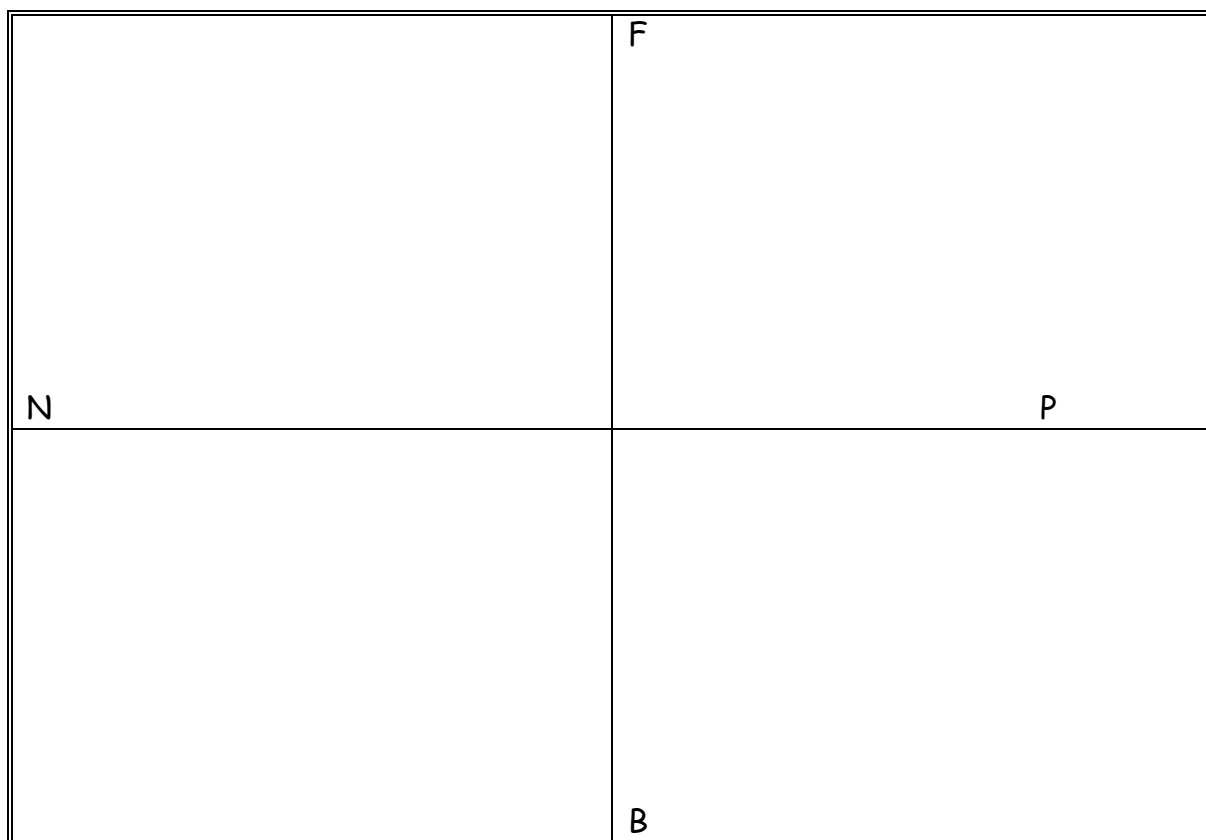
máximo= $1*(6 \times 4) + 4*(4 \times 4) + 4*(2 \times 4) = 120$

mínimo = 0

Hay que tener en cuenta que cada ítem da lugar a tantas valoraciones ponderadas como dimensiones están implicadas. UP deberá contabilizar como (4 * valor de respuesta) tanto en la dimensión U como en la dimensión P.

Eje horizontal = P - N Eje vertical = F - B Eje central = U - D

PLANO DE PROYECCION



grupo. Mediante un recuento ponderado (6,3,2) de la saturación de cada dimensión en cada categoría de adjetivos (U, UP, UPB) puede hallarse el valor de cada dimensión y su proyección gráfica en un plano. La proyección simultánea de las tres dimensiones en un solo plano se realiza simbolizando la tercera dimensión mediante una circunferencia proporcional al valor de su coordenada.

CORRECCION INFORMATICA DEL SYMLOG DE R. BALES

SYMLOG

***.DYM**

```
12
1 21122042303441040303204142
.....
12 14012300301323034102240313
```

cabecera

12, número de casos

sigue en cada línea:

el número del caso (columnas 1-3)

y las 26 respuestas del symlog

empezando en la columna 4 y sin

espacios intermedios.

EJEMPLO:

Los diez miembros de un grupo realizan una autodescripción individual mediante el SYMLOG.

10

```
1 33243432120124200001110100
2 22330112221240033331011221
3 24210123422000124100001020
4 22433201334320023332311231
5 34344403430242214424422331
6 00002131000014321211244323
7 22100001322220003222211142
8 13000004444220023323002130
9 01110000123320002444311123
10 12232122333341022333311232
```

Analizar los datos del SYMLOG.

Realizar el plano gráfico.

Comentar los resultados individ.

Comentar los resultados grupales

	U	D	P	N	F	B	U-D	P-N	F-B
MEDIA	53.20	52.60	68.00	40.80	57.60	50.40	0.60	27.20	7.20
D.T.	26.76	23.82	24.17	26.60	25.80	16.04			
S 1	88	14	30	74	46	28	74	-44	18
S 2	56	46	68	28	60	58	10	40	2
S 3	64	10	72	14	16	62	54	58	-46
S 4	64	58	92	34	88	50	6	58	38
S 5	100	80	90	80	86	72	20	10	14
S 6	18	76	18	82	18	62	-58	-64	-44
S 7	32	54	68	18	46	36	-22	50	10
S 8	42	42	94	12	52	62	0	82	-10
S 9	12	78	68	20	74	20	-66	48	54
S 10	56	68	80	46	90	54	-12	34	36

La tabla de resultados muestra en su cabecera las puntuaciones promedio del conjunto de sujetos, así como su desviación típica. Podemos observar que se trata de puntuaciones medias en el conjunto de los polos de todas las dimensiones (0-60-120). Las desviaciones típicas son muy similares (entorno a 25.00) con excepción de la polaridad Emocional (16.04) donde existe una mayor homogeneidad.

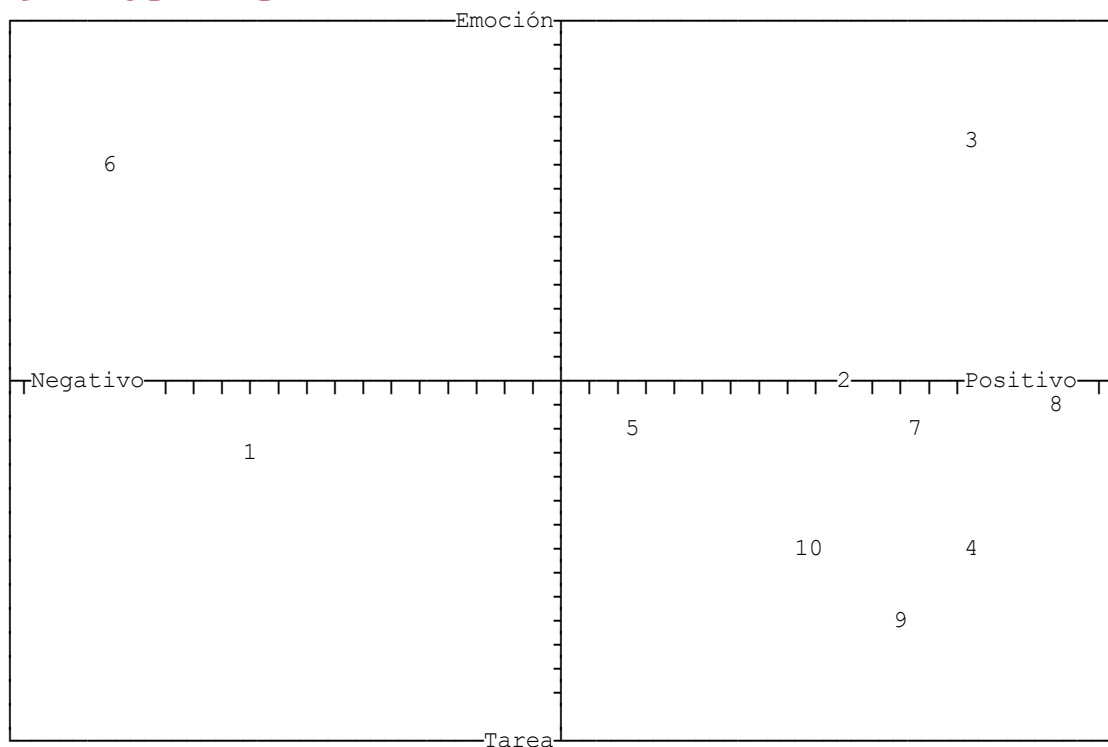
La puntuaciones por dimensiones se obtienen restando las puntuaciones bipolares entre sí, de modo que el signo indique la dirección y el valor resultante la intensidad

diferencial. En conjunto los miembros del supuesto grupo se sitúan en el centro del plano, con un ligero alargamiento del polo positividad (27.20). De modo que globalmente considerado, el grupo puede describirse como un grupo bien equilibrado en todas las dimensiones.

Pero estos resultados globales no deben inducir a error de interpretación sobre la dinámica grupal. De hecho, algunos miembros del grupo difieren muy significativamente de la posición de equilibrio. Existen posiciones muy contrapuestas dentro del grupo: Así el S1 podría definirse como UNF (74, -44, 18) 'Autoritario, controlador, desaprobador', mientras que S9 tiene el tipo DPF (-66, 48, 54) 'Distinguido, deseoso de aceptar responsabilidad', S3 sería un UPB (54, 58, -46) 'Entretenido, sociable, sonriente, cálido' y S6 sería un DNB (-58, -64, -44) 'Aceptación del fracaso, huida'.

Se trata, por tanto, de un grupo con individualidades con características contrapuestas.

PLANO DE PROYECCION



EJERCICIO DE CONTRASTE

Utilizando las descripciones del SYMLOG en sus dos formas 'Adjective Rating Form' y 'Values Rating Form', dar ejemplos verosímiles de los siguientes tipos de grupo y describir, con el mayor realismo posible, una situación grupal con sus modos típicos de comportamiento:

Alta sumisión

Alto dominio, Predominio de tarea

Alta positividad, Predominio emocional.

Alta sumisión, Alta negatividad, Predominio emocional

Evaluar idealmente cada uno de estos tipos, mediante el Adjective Rating Form.

Calcular las coordenadas de las distintas dimensiones.

Situar en un plano las posiciones de los distintos tipos de grupo.

5.- EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD GRUPAL (AAG).

- El concepto de actividad de grupo.

A partir del concepto de actividad de grupo, Munné (1985) propone un sistema de análisis susceptible de integrar los hechos de conciencia y de comportamiento en el grupo. Esta noción proviene de la tradición de la psicología soviética: Paulov, Vigotski, Rubinstein y Leontiev, para designar la síntesis dialéctica y la realidad de conciencia y de comportamiento. Se trata de comprender que la actividad de grupo no se puede reducir al trabajo del grupo, ni a la tarea, ni a los fenómenos emocionales, ni a los resultados que se produzcan; sino que hace referencia unitaria a todo lo que hace que el grupo funcione. Esto incluye la unidad del comportamiento individual y colectivo a través de una multiplicidad, no separable, de procesos cognitivos y las manipulaciones que los miembros del grupo aplican espontáneamente para el control de las situaciones internas y externas. Por tanto, toda actividad grupal implica simultáneamente y en paralelo una activación en grados diversos de todos los procesos. El estudio del funcionamiento grupal debe pues afrontar de manera integrada una configuración múltiple de exigencias a todos los niveles de la realidad.

Munné utiliza el ejemplo físico de la descomposición de la luz y su defracción sobre un prisma óptico en un espectro solar, para subrayar la actividad del grupo como realidad unitaria, únicamente descomponible mediante el análisis. Y de la misma manera que el análisis espectral permite estudiar los componentes de distintas longitudes de onda de una única fuente luminosa, analógicamente, los distintos niveles posibles de análisis de la actividad no son independientes, y sólo el conjunto de las interacciones entre los niveles constituye el objeto de realidad, que es el grupo.

- Los niveles de análisis.

La misma actividad de grupo puede ser percibida bajo diversas maneras analizables por descomposición de un cierto número de niveles cualitativamente distintos y, en parte, cuantificables. Podemos identificar cuatro niveles característicos: temático, funcional, cognitivo y afectivo:

El nivel temático revela cuáles son los centros de interés explícitos de la actividad grupal. Aquello de lo que el grupo se ocupa. Esto significa: los objetivos, los temas de discusión o de conversación, los juegos, las actividades concretas, materiales o no, que el grupo realiza. Es el nivel más accesible a la observación directa, el que, habitualmente, centra el objetivo y absorbe la atención de los participantes: lo que se hace y aquello de lo que el grupo se ocupa. No participar en ello es como estar ausente y al margen. La denominación de "nivel temático" no se refiere ni a las ideas ni a los contenidos en sí, sino al hecho de ser una construcción colectiva, más o menos lienal -se diría "de el hilo en la aguja"- susceptible de ser siempre reorientado por el participante. Se podría decir que es la trama de la acción grupal, el encadenamiento de los "objetivos" del grupo (en el doble sentido de palabras intercambiables, pero que se suceden de manera que confluye la conveniencia del participante con lo que él cree que conviene al lugar, tiempo y circunstancia de la situación grupal. Como en el resumen de un film, podría parecer que este nivel contiene por sí solo todo lo esencial del grupo y es cierto en el sentido que es la

manera más abreviada de seguir su secuencia, lo que no significa que no se desarrollen en su interior procesos bastante más densos.

El nivel funcional muestra el aspecto instrumental y factual de la actividad del grupo. Incluye todas las variaciones espacio-temporales del estudio y de los participantes, allí donde se sitúa la actividad, tanto localizaciones y aspectos materiales de la situación como respuestas fisiológicas de los participantes y redes y secuencias de interacción. Se refiere a la forma de funcionamiento del grupo y en el grupo ¿quién interviene? ¿cuándo? ¿cómo? ¿a quién se dirige? ¿quién contesta? ¿quién decide? ¿quién se calla? ¿quién se mueve? ¿quién se acerca? ¿quién se aleja? ¿a donde se dirigen los mirados? ¿quién se va? ¿quién entra?, etc. También incluye la reacciones corporales de los participantes, los gestos, el vestuario, movimientos posturales, los cambios de posición, la modificación en el entorno: retirar una silla, abrir una ventana, etc. Este nivel sustenta de hecho a todos los demás en relación directa con el nivel temático o en paralelo a él. Es el nivel de rutina de la vida cotidiana al que habitualmente no se presta atención sino es en relación con los demás niveles. Permite una descripción sistemática del grupo en términos sincrónicos y diacrónicos de los acontecimientos o microacontecimientos observables desde el punto de vista etho-ecológico.

El nivel cognitivo revela la actividad del grupo desde el punto de vista de las cogniciones que los sujetos elaboran sobre personas, cosas o situaciones, en tanto que puedan afectar directa o indirectamente al desarrollo del grupo. Se refiere a lo que cada uno piensa o evalúa de las situaciones, de las cosas, de los demás, del grupo, de otros grupos y de sí mismo a lo largo de la actividad. Incluye especialmente las anticipaciones, las representaciones, las percepciones, las percepciones de la percepciones de los demás, las inferencias, las aspiraciones, las expectativas y todos los procesos sociocognitivos de atribución, comparación y categorización. Este nivel está entretelado por las representaciones de las relaciones y de los objetos que los sujetos aportan previamente a la actividad del grupo a partir de su propia historia. Los intercambios entre miembros del grupo a lo largo de las interacciones puede dar lugar al establecimiento de zonas de consenso, creencias y normas compartidas, que refuercen los sentimientos de pertenencia y de identidad grupales pero también de divergencias o de diferenciación. Este nivel constituye un flujo permanente de ideaciones que permanece habitualmente oculto para los demás y a menudo para uno mismo. No es accesible más que indirectamente por el testimonio "a posteriori" de los propios sujetos -testimonios más o menos discontinuos- o a través de los contenidos de sus comunicaciones explícitas y por inferencias relativas sobre los comportamientos manifiestos.

El nivel afectivo pone de relieve la actividad de grupo desde el punto de vista del conjunto de sensaciones, emociones y sentimientos que los sujetos experimentan o expresan en los intercambios. Estos, ya sean de procedencia interna o externa, conforma en los individuos estados de placer o de disgusto que modulan continuamente un cierto tono afectivo en los participantes. Incluye reacciones complejas: fisiológicas y cognitivas, fenómenos de evaluación (agradable/desagradable), de preferencia (atracciones/rechazos). Las corrientes de simpatía y/o antipatía mutuas preforman estructuras organizacionales potenciales a partir de las redes privilegiadas de comunicación que se establecen entre los participantes. Este nivel, más que el anterior, permanece oculto la mayor parte del tiempo (también en el sentido de misterio), bajo la apariencia de los niveles más visibles que centran habitualmente la atención de los participantes. Pero es el nivel energético por excelencia en el que se activan las fuerzas de cohesión y

de "locomoción" del grupo (apegos, motivaciones, satisfacciones). El acceso empírico a este nivel proviene fundamentalmente de los testimonios de los sujetos, contrastados en lo posible por la observación directa de los datos comportamentales, e incluso, excepcionalmente, por registros fisiológicos.

- La interdependencia de los niveles.

Estos cuatro niveles no son los únicos posibles. Tal vez se podrían considerar otras clasificaciones, distintas lecturas del espectro de la actividad grupal, pero en el estado de nuestros conocimientos éstos parecen focalizar con bastante precisión los componentes principales de una descripción integrada de los fenómenos esenciales del grupo. De hecho y teniendo en cuenta que se trata en todos los niveles de una misma y única actividad, cada nivel de análisis presenta un código suficientemente diferenciado como para poder ser leído con cierta independencia. Es cierto que los procesos cognitivos no son independientes de los procesos afectivos y viceversa. Se puede hablar de una evaluación cognitivo-emocional (González y Cornejo, 1993) en la que cada nivel de análisis proyecta necesariamente su influencia sobre los demás, en mayor o menor grado según las circunstancias.

Esto quiere decir que la actividad del grupo y la de sus miembros es esencialmente polisémica. Permite ser interpretada por cada uno a un nivel diferente, y ser proyectada sobre cualquier otro nivel, a partir de las evaluaciones que puedan producirse en un tercer nivel y ésto, para uno mismo, para los demás miembros y para los observadores externos. Todo dependerá del "espacio vital" del sujeto en un momento dado y de las "valencias" que otorga a su objeto de interpretación y a la situación, para emplear el concepto lewiniano.

Munné utiliza el ejemplo siguiente:

Alguien lleva mucho tiempo hablando (II).

Para quien en ese momento esté atento al nivel afectivo (IV) y no sienta excesivas simpatías hacia el que interviene, puede considerar que éste no dice más que tonterías (III) y adoptará una actitud de fastidio (II). En caso contrario, tal vez sienta una irresistible necesidad de aplaudir (I).

Para alguien que esté centrado en el nivel cognitivo (II) y crea que quien interviene es una persona de prestigio, puede darse de repente un agudo sentimiento de infravaloración (IV) porque no alcanza a seguir tan sabias explicaciones. En caso contrario, tal vez abandone ostensiblemente la sala (II).

Y por fin, el monitor de grupo, centrado él también, en el nivel funcional (II) y pareciéndole excesiva la charla (III), interpreta que ha llegado el momento de intervenir para hacerle callar (II) o, enmascarando la grosería de cortesía, intervendrá para proponer al grupo otro tema de discusión (I).

He aquí múltiples causas de ambigüedad, de desconocimientos de incomunicación, de conflicto y de ineficacia grupal. La unidad de la actividad implica la interdependencia continua entre los niveles. Cada nivel puede producir

repercusiones, funcionales o contra-funcionales, sobre cualquier otro y puede dar lugar a saltos bruscos entre ellos. Basta que un nivel llegue a un cierto grado de saturación para alguien: "Hace tiempo que no me dices nada (II), interpretación1: siento que me odias (IV), interpretación2: pienso que es tímido (III)". Una focalización excesiva sobre un nivel implica su reforzamiento y enmascara o distorsiona otro nivel.

Por otra parte, ningún nivel es, a priori, más importante que otro. Todos forman parte inseparable de la actividad incluso si no siempre se es consciente de ello. De hecho, todos tienen una base aparente y visible y una zona de penumbra, enmascarada o marginal. Hay una determinada estratificación de los niveles en función del grado de exteriorización y de visibilidad. Así, los niveles temático y funcional son, habitualmente, los más visibles, en tanto que directamente observables, mientras que los niveles cognitivo y afectivo permanecen en gran parte en el interior, borrosos, confusos y accesibles sólo por vías indirectas.

Pero los umbrales de externalidad y de visibilidad de los niveles no son fijos ni constantes. Hemos visto como intervenciones sobre cualquiera de ellos sirve al mismo tiempo para hacerlo más sobresaliente y oscurecer o enmascarar otro. Podría decirse que al límite extremo, habría entre los niveles una especie de regulación homeostática global de umbrales de visibilidad; si uno de ellos cobra excesiva importancia en la actividad será a costa de la visibilidad de otro. Hay suficientes elementos para deducir una sintaxis polivalente del control de la actividad. Es un hecho ratificado por la experiencia que la excesiva localización del grupo en el nivel temático, cosa habitual, oculta los efectos de los demás niveles. Basta, por ejemplo, con que un sujeto esboce una intervención torpe (I) para inducir una falsa impresión en el grupo, o en una parte del grupo (III), desviar su atención de un sentimiento agresivo (IV), y aumentar la motivación para colaborar en una tarea sentida como desagradable. Son manipulaciones habituales en los grupos para reducir resistencias que pueden o no ser conscientes y que convergen sobre un cierto número de microteorías psicosociales: el manejo de las impresiones, la auto-presentación (Goffman, 1959), la "ingratiación" (Jones, 1964) o el maquiavelismo (Christie y Geis, 1970), como estrategias utilizadas por el grupo para dirigir la actividad.

Los diversos grados de centralización y de focalización de la actividad dominante del grupo sobre uno u otro nivel, puede ayudar a establecer nuevas tipologías de grupos sobre bases menos dicotómicas que las existentes (por ejemplo: grupos utilitarios, de acción, ideológicos, afectivos, etc.). Técnicas como el T-group admiten relecturas desde otros ángulos, ya que habrá que explicar qué es lo que mantiene el fervor de los participantes en este tipo de actividad grupal; y en general, los resortes selectivos que actúan en todo tipo de grupos más o menos institucionalizados. El modelo, puede igualmente ayudar a redefinir nuevos tipos y sub-tipos de liderazgo (el experto, el organizador, el intelectual, el afectivo, etc.) y a poner a punto instrumentos más precisos de análisis de diagnóstico y de intervención grupal.

- Los indicadores de la actividad grupal.

La complejidad del modelo espectral de la actividad del grupo, hace problemático, si no imposible, un análisis simultáneo de todos los niveles. Cada uno de ellos ha de ser estudiado a partir de datos específicos, en correspondencia con las características

de los procesos implicados, de la misma manera que su interpretación debe hacerse en coherencia con el modelo teórico.

Por otra parte, no existe una técnica omnicomprendensiva y hay que recurrir a una serie de instrumentos parciales. Así, para el nivel temático será necesario elaborar detallados inventarios de la tipología y las características de las acciones emprendidas en el grupo, su duración, la secuencia de participantes, etc., para extraer diversos indicadores cualitativos y cuantitativos sobre las tasas de actividad en distintos momentos, la distribución en términos de participación relativa, las repeticiones ocasionales, las ratio de intensidad y de fluidez, perfiles diferenciales entre diversas fases de la evolución del grupo, etc., sin olvidar las aportaciones de un Análisis de Contenido orientado a descubrir los cruces entre los niveles.

Para el nivel funcional habrá que establecer matrices de observación sistemática, con predominio etológico, que permita asegurar una codificación precisa de los hechos potencialmente significativos sobre los modos como se expresa la organización grupal, el flujo y la red de interacciones, así como reacciones incidentales que provengan de los diversos elementos presentes en la situación. El "Interaction Process Analysis de Bales" (1951) o reelaboraciones posteriores (Borgatta y Crowther, 1956) y el Verbal Interaction Patterns de Barker (1981) son técnicas ilustrativas del tipo de recogida de datos útil. Pero hay que ser conscientes de que las redes de comunicación en un grupo no se limitan a la interacción entre cada miembro del grupo y cada uno de los demás. Aunque en la práctica no estén activadas todas las redes posibles, hay que considerar teóricamente los efectos potenciales de todas las coaliciones de dos, tres, cuatro miembros, etc., lo que hace que el número total de interacciones en un grupo de N sujetos no sea $(N^2 - N)/2$, como podría creerse, sino $(3^N - 2^{(N-1)} + 1)/2$ (De Visscher, 1993).

A partir de los datos de estos dos primeros niveles que son los más directamente observables, podemos establecer una cierta fisonomía del grupo. Esto ya representa un volumen muy considerable de informaciones que exige poner a punto un pesado dispositivo de observación en torno al grupo, tanto si se opera en tiempo real como si se usan medios de registro electrónicos e informáticos para una codificación posterior.

Nos enfrentamos aquí con uno de los mayores problemas de la experimentación en las ciencias humanas: i.e. los efectos de la influencia analítica inducidos por dispositivos de observación no habituales. Hay que ser conscientes de que los grupos naturales soportan mal el hecho de ser observados y grabados. La condición de observación externa, los efectos de presencia (Desporte, 1975), de posición espacial, de acondicionamiento del medio o de las expectativas de apropiación de los resultados, introducen modificaciones substanciales en la situación de los participantes, especialmente en los procesos de auto-influencia y contra-influencia, como han mostrado experimentalmente R. Pagés y Cl. Lemoine (1979). Estas condiciones producen desorganización, inhibiciones y aprehensiones múltiples en los sujetos analizados, lo cuál interfiere decisivamente en la actividad.

Con fines de investigación, la recogida de datos debería tener un control preciso de las condiciones situacionales susceptibles de inducir a este tipo de manifestaciones. Esto exigiría a menudo, trasposiciones en el laboratorio o buscar condiciones sociales particularmente propicias para el establecimiento de relaciones de colaboración y de conocimiento mútuo entre analistas y analizados. Las aportaciones

de la action-research de Lewin o el marco de la formación pueden ser de gran utilidad. Los procedimientos con grupos de idéntica composición en roles alternados de observadores y observados permiten análisis recíprocos valiosos.

Si para los niveles temático y funcional se puede recurrir a una observación directa preparada y contextualizada, para los niveles cognitivo y afectivo, los problemas se plantean de forma distinta. El acceso a los procesos cognitivos y afectivos de las personas no pueden hacerse explícitos si no es por la vía del testimonio introspectivo de los propios participantes o indirectamente, a partir de las informaciones que resulten de los comportamientos expresivos. El modelo espectral postula la interdependencia y la estratificación de los niveles y hace de cada nivel un indicador potencial de los restantes niveles. Habrá que seguir las huellas y las resonancias de los niveles más visibles para atravesar las zonas no visibles e inferir de ellas la activación de los procesos subyacentes. Es el mecanismo que se utiliza espontáneamente en la vida cotidiana. Sin embargo, en la investigación hay que asegurarse al máximo de la correspondencia entre los distintos tipos de indicios disponibles.

Los datos de testimonio en la investigación grupal son siempre datos de segundo orden. Se puede pedir a los sujetos antes de comenzar una sesión de grupo que nos aporten información sobre su estado anímico, sus motivaciones, sus expectativas, su tono afectivo, la idea que tienen de sí mismo, de los demás, del grupo, etc., por medio de cuestionarios o de entrevistas, para establecer "el espacio vital" inicial. También, después de la sesión grupal, se les puede pedir que informen sobre las percepciones y emociones que han experimentado sobre sí mismos, sobre los demás, sobre el grupo, en los diversos momentos. En suma, hacer una evaluación precisa del grupo desde el punto de vista de cada participante.

Sin embargo, estos testimonios de anteriores o posteriores a la sesión grupal, son de un orden distinto a los procesos de la actividad grupal vividos en el momento mismo. A pesar del valor de estos datos, no debe olvidarse que existen procesos proactivos y retroactivos de memoria, especialmente el olvido selectivo y un cierto grado de fabulación, que interferirán el alcance real de los testimonios obtenidos. Puede decirse que los procesos cognitivos y afectivos están altamente protegidos contra intrusiones inapropiadas y existe una barrera que impide una recogida directa de este tipo de datos. Por otra parte, no todos los individuos están igualmente preparados para realizar un esfuerzo sostenido de introspección y de sutileza.

Con objetivos de investigación, puede ser deseable el trabajar con sujetos particularmente entrenados para la introspección en condiciones algo excepcionales. Con las necesarias transposiciones de la situación de grupos naturales, este tipo de grupo digamos "de laboratorio" podría ser perfectamente considerado como un grupo naturalizado, a falta de estudiar separadamente el problema de la generalización a situaciones de la vida cotidiana.

De las ideas expuestas hasta aquí se desprenden una serie de consecuencias:

Que no hay posibilidad de investigaciones psicosociales completas sobre la actividad grupal sin recurrir a los propios participantes. Es una condición para llegar a desvelar lo esencial de los procesos cognitivo-afectivos implicados en los problemas de significados de la actividad grupal para uno mismo, para el otro y para el grupo y sus subpartes.

Que esta participación no se reduce a ser simplemente sujetos de experimento.

Que la experiencia psicosocial pasa por un entrenamiento de los individuos en la introspección y su expresión verbal, confrontados a los datos provenientes de la observación directa.

Que esto implica una participación activa de los protagonistas en el análisis detallado de los episodios de la actividad grupal en sesiones de reconstrucción, distintas de la sesión que se investiga. Es sabido que los T-group tuvieron su origen en las sesiones que los monitores organizaban después de las reuniones de grupos para discutir entre ellos. Pronto los alumnos quisieron también participar. El análisis psicosocial de los grupos demanda una acción en dos tiempos: el grupo de experiencia por sí mismo y el grupo centrado en el análisis de hipótesis alternativas de explicación de la actividad. Son dos grupos diferentes. En el segundo se trata de poner en concurrencia las percepciones individuales de la actividad del grupo y de verificar su sustrato a partir de la confrontación con los registros de observación, con la finalidad de identificar las falsas evidencias.

Que el analista no debe sustituirse a los protagonistas como criterio para determinar el sentido de su actividad, siendo al mismo tiempo conscientes que la opinión mayoritaria no es siempre una garantía de verdad. El análisis grupal, como tarea científica, debe cumplir una condición esencialmente mayéutica, que sostenga el el esfuerzo de clarificación psicosocial sobre las complejas situaciones que están en juego.

Y que esto sólo es posible en condiciones muy particulares de disponibilidad de los sujetos, de tiempo, de espacio y de medios técnicos; en resumen, en situaciones que se podrían denominar "de laboratorio", sin referirnos a locales especiales, pero en clara oposición a los grupos naturales en la vida cotidiana. La investigación de grupos demanda pues un medio experimental específico que no puede ser sustituido por intervenciones directas en las situaciones sociales. Esto no quiere decir que no existan relaciones necesarias y enriquecedoras entre la investigación y la aplicación.

- AAG: Aplicaciones.

Para facilitar a los participantes el preguntarse sobre el significado de la actividad grupal, trabajamos desde hace más de cuatro años en la puesta a punto de un instrumento de análisis basado en el modelo (Munné, 1985) de la actividad de grupo. Como alternativa a una batería completa de cuestionarios y a largas entrevistas individuales, a menudo es útil contar con un medio rápido de reunir en una imagen sintética las evaluaciones más significativas que producen los participantes de un grupo, la forma más económica de conseguirlo parece ser a través de la expresión de los juicios de valor.

De los numerosos adjetivos del lenguaje corriente que pueden utilizarse para describir las actividades más sobresalientes de la actividad grupal se ha procedido a un análisis de los usados más frecuentemente a partir de trabajos empíricos diversos. Encontramos esencial no mantener más que adjetivos de uso corriente para facilitar la tarea atributiva. El paso siguiente ha sido rehacer una estructura de pares antónimos a la manera del Diferencial Semántico de Osgood.

La idea de fijar un repertorio de adjetivos en contraposición a la expresión libre y creativa de los participantes sobre su representación del grupo es consecuencia del modelo espectral y de otras razones tecno-prácticas. La expresión libre e improvisada que, por otra parte, tiene un interés intrínseco para el acceso a la evaluación de los esquemas conceptuales, afectivos y de acción del individuo, tiene el inconveniente de producir relatos excesivamente idiosincráticos y a menudo, fragmentarios. Cada individuo pondrá el acento en un aspecto u otro de la actividad grupal, lo que, sin duda, es muy significativo; pero no podremos saber si su percepción es completa, si antes no se ha dado la oportunidad de repasar todos los niveles de análisis y si realmente no tiene nada que decir sobre los que ha dejado en la sombra. Conviene recordar que en las actividades de grupo todos los niveles están presentes, incluso si no se es consciente de ello. Por tanto, fijar un repertorio de adjetivos que toquen todos los niveles permite garantizar que el sujeto, cuando elige una atribución concreta, mantiene todas las opciones posibles en su campo de consciencia. Además, el recurso a una especie de check-list de la actividad grupal tiene efectos formativos sobre los participantes en el sentido que amplía el horizonte de evaluación posible y sensibiliza a los individuos respecto a percepciones menos monolíticas sobre sí mismo y sobre el grupo. Y, por otra parte, es bien cierto que un protocolo único facilita mucho el trabajo de tratamiento homogéneo de los datos y sobre todo los procedimientos estadísticos de agregación y de comparación necesarios para llevar a buen término un análisis grupal.

A partir de un estudio sobre el significado de los adjetivos cuando se aplican a grupos (Cornejo, J.M., 1995), se han seleccionado adjetivos para los cuatro niveles de análisis, procurando al mismo tiempo un reparto equilibrado entre los diferentes aspectos de un mismo nivel. Hay que subrayar que cada adjetivo constituye en realidad una evaluación global del grupo, en tanto que la actividad de grupo corresponde también a un hecho unitario. Esto explica que se puedan utilizar adjetivos para descubrir los niveles temático y funcional aunque en realidad, éstos sean accesibles por observación directa. En este caso se trata de una trasposición cognitivo-afectiva que resume el punto de vista del sujeto, la fisonomía del grupo, la globalidad que implica la utilización de adjetivos hace que la atribución a un nivel concreto jamás sea totalmente pura, y de hecho, cada adjetivo se proyecta sobre los diferentes niveles de análisis en proporciones variables. En la elaboración de este instrumento se ha intentado evitar los casos de atribuciones excesivamente ambiguas.

Uno de los objetivos métricos de la AAG es el de descubrir el grado de focalización de los participantes en los niveles de actividad. Lo que exigía una estrategia diferente a la utilizada por el Diferencial Semántico, aunque los adjetivos incluidos en el AAG formen de hecho pares antónimos, 12 por cada nivel. Hemos dispuesto el conjunto de adjetivos en 12 series de 8 adjetivos cada una. Cada serie comporta un adjetivo de valor positivo y otro de valor negativo (la evaluación positiva o negativa de un adjetivo es siempre relativa a una cultura determinada; aquí los valores tienen únicamente un aspecto funcional), que pertenece a cada nivel de análisis. Los pares de antónimos han sido disociados y situados en dos bloques separados de 6 series cada uno, de tal manera que cada bloque contiene uno de los elementos de cada una de las 12 escalas bipolares pertenecientes a cada nivel. Hay el mismo número de adjetivos positivos y negativos en cada serie y en cada bloque. Se puede por tanto considerar la utilización de los bloques como formas paralelas del AAG dado que los adjetivos (+/-) de un bloque son los antónimos (-/+) del otro bloque. El pase de los dos bloques simultáneamente permite, además, controlar la consistencia de las atribuciones.

Las consignas para realizar el AAG solicita de los sujetos que consideren cada una de las series de adjetivos y que marquen para cada serie: (++) el adjetivo que, en su opinión, mejor caracteriza la actividad del grupo, (+) el adjetivo que le sigue en poder descriptivo (--) el adjetivo que menos caracteriza la actividad del grupo, y (-) otra elección. La doble polaridad de la cuestión: "EL GRUPO HA SIDO SOBRE TODO ... Y... EL GRUPO NO HA SIDO NI...NI...", pretende abrir el espacio evaluativo de los sujetos para que se sitúen desde puntos de vista opuestos y asegurar así un efecto de contraste.

La disociación entre los adjetivos antónimos permite apreciar un fenómeno importante que queda oculto en el Diferencial Semántico. En efecto, las escalas bipolares presentadas simultáneamente a los sujetos, introduce de manera absolutamente apremiante, una lógica decisoria de coherencia forzada: si la respuesta está cerca del polo bueno, estará simultáneamente, lejos del polo malo. Pero es posible, y hay observaciones que lo demuestran, que un mismo sujeto puede elegir opciones contradictorias entre las series; entonces el grupo sería descrito como siendo muy cooperativo en una serie y como más bien competitivo en otra serie del bloque opuesto. Esto no revela necesariamente problemas mentales de los sujetos ni una manera poco seria de contestar al instrumento. Antes hay que considerar la complejidad de ciertos procesos cognitivo-afectivos en los que la evaluación contradictoria depende de los puntos de vista opuestos que coexisten en el mismo sujeto. Este fenómeno se relaciona con la noción de polidoxia (Pagès, R. 1988) definida como pluralidad de aserciones incompatibles que coexisten en un mismo sujeto. Es lo que puede suceder en los grupos; las descripciones realizadas por los distintos participantes pueden, no sólo no coincidir totalmente entre ellas, lo que es más bien habitual, sino que es posible encontrar descripciones estrictamente contrarias que revelan la existencia de subgrupos opuestos. Es precisamente el hecho de encontrar parecidos, el que, por su improbabilidad estadística nos informa eficazmente sobre el grado en que en el grupo se comparten unas mismas percepciones.

- AAG: Evaluación e interpretación.

Se puede considerar un cierto número de modalidades de explotación más o menos costosas de este tipo de datos tanto para la descripción individual como colectiva. En el contexto del repertorio, cada sujeto compone su propia apreciación del grupo que puede ser sintetizada en términos por a) el predominio de los valores positivos o negativos en el conjunto de las elecciones efectuadas, b) el predominio relativo de los adjetivos en los cuatro niveles de análisis sin signo, c) el predominio (+/-) dentro de cada nivel e incluso d) el predominio de los niveles dentro de cada posición evaluativa (Cuadro II).

Para el grupo, se pueden calcular las frecuencias y las proporciones relativas de los adjetivos atribuidos por el conjunto de participantes, dando lugar a una descripción en términos de los adjetivos más característicos. Igualmente, se pueden rehacer los cálculos anteriores, mezclando todos los sujetos.

En el espacio de los adjetivos se puede calcular la matriz de distancias - proximidades entre los sujetos, utilizar procedimientos de Clasificación Automática y representaciones cuasi-sociométricas por proyección de los ejes factoriales de un Análisis de Correspondencias (Cornejo, 1988). En el plano de los ejes 1-2 se

encuentran por una parte los adjetivos colocados en función de su perfil de distribución entre los sujetos y por otra los sujetos colocados en función de su perfil de distribución entre los adjetivos (Cuadro III). Esto puede rehacerse únicamente con los adjetivos que pertenecen a cada nivel y poner así de relieve diferencias entre las constelaciones grupales según los casos.

Son posibles otros resultados a partir del análisis matemático de las variables sintéticas obtenidas para cada sujeto respecto a las distribuciones anteriores. Este tipo de tratamientos es especialmente pertinente para estudios comparativos entre gran cantidad de grupos con fines de tipologización empírica. Está comprobado que el AAG se adapta especialmente bien a las investigaciones longitudinales cuando un mismo grupo se analiza a lo largo de una serie de reuniones. Se pueden entonces seguir los rastros de la evolución de las percepciones grupales y calcular los parámetros de variación más significativos. En estos casos, cada sesión es considerada como la descripción de un único sujeto medio en el contexto de las demás sesiones objeto de análisis.

Se están probando nuevas utilizaciones del AAG en la investigación de grupos. Señalar en particular los planos PRE-POST y la auto-hetero-descripción de los participantes. Para el primero, el hecho de que el instrumento esté dividido en dos bloques de adjetivos equivalentes facilita el desarrollo de planes experimentales con medidas independientes PRE-POST para evaluar los cambios potenciales de los individuos y del grupo debidos a la interacción grupal. En una sola sesión se puede testar el modelo ideal de grupo que tienen los sujetos o sus expectativas previas al inicio del grupo. Dentro de una misma sesión se podría pensar en utilizar el AAG para evaluaciones puntuales en momentos particularmente significativos de la actividad. La auto-hetero-descripción de los participantes en las categorías del AAG puede considerarse una aplicación que exige un esfuerzo y un tiempo considerables según el número de participantes, pero constituye un ejercicio formativo de primer orden por el compromiso interpersonal que implica. En efecto, el isoformismo individuo-grupo hace posible no sólo la evaluación de la actividad grupal como totalidad, sino la evaluación más específica de la propia actividad y la de los demás miembros del grupo sobre en un único modelo analítico. Utilizado a la manera sociométrica, el AAG puede aportar diferenciaciones precisas de las percepciones interindividuales y de los fenómenos de coaliciones y de otras estructuras subgrupales.

Finalmente, aplicado a la descripción de la actividad de otros grupos conocidos o estereotipados el AAG puede servir para el estudio de las influencias intergrupales en investigaciones que parten de otras orientaciones teóricas, como por ejemplo los trabajos sobre identidad social, categorización social y comportamientos intergrupos (Tajfel y Turner, 1986) o la influencia minoritaria (Moscovici, S., Mugny, G. y Pérez, A. 1991).

EVALUACION DE LA ACTIVIDAD GRUPAL AAGA1

FECHA / / CODIGOS

++ = el más característico
+ = el siguiente
-- = el menos característico
- = el siguiente

La actividad de un grupo puede describirse mediante adjetivos más o menos apropiados. En cada una de las seis columnas hay que seleccionar 4 adjetivos marcando los símbolos (++) el que mejor describe al grupo, (++) el siguiente más descriptivo, (--) el adjetivo menos apropiado para describir al grupo y (-) el siguiente menos apropiado.

No importa si hay en la lista otros adjetivos igualmente apropiados o no figuran los más apropiados. Marcar sólo los dos más apropiados y los dos menos apropiados.

I	II	III	IV	V	VI																																																
<table><tr><td>ILUSIONADO</td></tr><tr><td>INTERESANTE</td></tr><tr><td>COOPERATIVO</td></tr><tr><td>ANIMADO</td></tr><tr><td>ABURRIDO</td></tr><tr><td>INSEGURO</td></tr><tr><td>PRUDENTE</td></tr><tr><td>INEXPRESIVO</td></tr></table>	ILUSIONADO	INTERESANTE	COOPERATIVO	ANIMADO	ABURRIDO	INSEGURO	PRUDENTE	INEXPRESIVO	<table><tr><td>FLEXIBLE</td></tr><tr><td>ALEGRE</td></tr><tr><td>GENEROSO</td></tr><tr><td>ORIGINAL</td></tr><tr><td>TENSO</td></tr><tr><td>DIFICIL</td></tr><tr><td>DESAGRADABLE</td></tr><tr><td>HOSTIL</td></tr></table>	FLEXIBLE	ALEGRE	GENEROSO	ORIGINAL	TENSO	DIFICIL	DESAGRADABLE	HOSTIL	<table><tr><td>EMOTIVO</td></tr><tr><td>ORGANIZADO</td></tr><tr><td>ESPONTANEO</td></tr><tr><td>POSITIVO</td></tr><tr><td>SIMPLE</td></tr><tr><td>DESORDENADO</td></tr><tr><td>PASIVO</td></tr><tr><td>IMPERSONAL</td></tr></table>	EMOTIVO	ORGANIZADO	ESPONTANEO	POSITIVO	SIMPLE	DESORDENADO	PASIVO	IMPERSONAL	<table><tr><td>ENTUSIASTA</td></tr><tr><td>COMODO</td></tr><tr><td>INNOVADOR</td></tr><tr><td>ACOGEDOR</td></tr><tr><td>RUIDOSO</td></tr><tr><td>INDIVIDUALISTA</td></tr><tr><td>INSUFICIENTE</td></tr><tr><td>AMBIGUO</td></tr></table>	ENTUSIASTA	COMODO	INNOVADOR	ACOGEDOR	RUIDOSO	INDIVIDUALISTA	INSUFICIENTE	AMBIGUO	<table><tr><td>CORDIAL</td></tr><tr><td>BENEFICIOSO</td></tr><tr><td>ARMONIOSO</td></tr><tr><td>PERSONAL</td></tr><tr><td>UTOPICO</td></tr><tr><td>INFORMAL</td></tr><tr><td>IRONICO</td></tr><tr><td>DESCONFIADO</td></tr></table>	CORDIAL	BENEFICIOSO	ARMONIOSO	PERSONAL	UTOPICO	INFORMAL	IRONICO	DESCONFIADO	<table><tr><td>PARTICIPATIVO</td></tr><tr><td>CONCRETO</td></tr><tr><td>INTENSO</td></tr><tr><td>COMPENSIBLE</td></tr><tr><td>PESIMISTA</td></tr><tr><td>CERRADO</td></tr><tr><td>INUTIL</td></tr><tr><td>DISTRAIDO</td></tr></table>	PARTICIPATIVO	CONCRETO	INTENSO	COMPENSIBLE	PESIMISTA	CERRADO	INUTIL	DISTRAIDO
ILUSIONADO																																																					
INTERESANTE																																																					
COOPERATIVO																																																					
ANIMADO																																																					
ABURRIDO																																																					
INSEGURO																																																					
PRUDENTE																																																					
INEXPRESIVO																																																					
FLEXIBLE																																																					
ALEGRE																																																					
GENEROSO																																																					
ORIGINAL																																																					
TENSO																																																					
DIFICIL																																																					
DESAGRADABLE																																																					
HOSTIL																																																					
EMOTIVO																																																					
ORGANIZADO																																																					
ESPONTANEO																																																					
POSITIVO																																																					
SIMPLE																																																					
DESORDENADO																																																					
PASIVO																																																					
IMPERSONAL																																																					
ENTUSIASTA																																																					
COMODO																																																					
INNOVADOR																																																					
ACOGEDOR																																																					
RUIDOSO																																																					
INDIVIDUALISTA																																																					
INSUFICIENTE																																																					
AMBIGUO																																																					
CORDIAL																																																					
BENEFICIOSO																																																					
ARMONIOSO																																																					
PERSONAL																																																					
UTOPICO																																																					
INFORMAL																																																					
IRONICO																																																					
DESCONFIADO																																																					
PARTICIPATIVO																																																					
CONCRETO																																																					
INTENSO																																																					
COMPENSIBLE																																																					
PESIMISTA																																																					
CERRADO																																																					
INUTIL																																																					
DISTRAIDO																																																					
I	II	III	IV	V	VI																																																
<table><tr><td>SERVICIAL</td></tr><tr><td>FRUCTIFERO</td></tr><tr><td>ATREVIDO</td></tr><tr><td>CLARO</td></tr><tr><td>NEGATIVO</td></tr><tr><td>FRIO</td></tr><tr><td>ABSTRACTO</td></tr><tr><td>RIGIDO</td></tr></table>	SERVICIAL	FRUCTIFERO	ATREVIDO	CLARO	NEGATIVO	FRIO	ABSTRACTO	RIGIDO	<table><tr><td>AGRADABLE</td></tr><tr><td>ORDENADO</td></tr><tr><td>CONFIDENCIAL</td></tr><tr><td>DIVERTIDO</td></tr><tr><td>TRISTE</td></tr><tr><td>BANAL</td></tr><tr><td>INCOMODO</td></tr><tr><td>RETRAIDO</td></tr></table>	AGRADABLE	ORDENADO	CONFIDENCIAL	DIVERTIDO	TRISTE	BANAL	INCOMODO	RETRAIDO	<table><tr><td>SEGURO</td></tr><tr><td>OPTIMISTA</td></tr><tr><td>SILENCIOSO</td></tr><tr><td>PRODUCTIVO</td></tr><tr><td>CONTROLADO</td></tr><tr><td>DISTANTE</td></tr><tr><td>CONFUSO</td></tr><tr><td>RUTINARIO</td></tr></table>	SEGURO	OPTIMISTA	SILENCIOSO	PRODUCTIVO	CONTROLADO	DISTANTE	CONFUSO	RUTINARIO	<table><tr><td>REFLEXIVO</td></tr><tr><td>ABIERTO</td></tr><tr><td>ACTIVO</td></tr><tr><td>CONFIADO</td></tr><tr><td>DESANIMADO</td></tr><tr><td>PERJUDICIAL</td></tr><tr><td>POLEMICO</td></tr><tr><td>MATERIALISTA</td></tr></table>	REFLEXIVO	ABIERTO	ACTIVO	CONFIADO	DESANIMADO	PERJUDICIAL	POLEMICO	MATERIALISTA	<table><tr><td>COMPLEJO</td></tr><tr><td>RELAJADO</td></tr><tr><td>FACIL</td></tr><tr><td>AMABLE</td></tr><tr><td>CONSERVADOR</td></tr><tr><td>TRANQUILO</td></tr><tr><td>COMPETITIVO</td></tr><tr><td>APATICO</td></tr></table>	COMPLEJO	RELAJADO	FACIL	AMABLE	CONSERVADOR	TRANQUILO	COMPETITIVO	APATICO	<table><tr><td>NATURAL</td></tr><tr><td>COMUNICATIVO</td></tr><tr><td>FORMAL</td></tr><tr><td>REALISTA</td></tr><tr><td>IMPASIBLE</td></tr><tr><td>IMPROVISADO</td></tr><tr><td>EGOISTA</td></tr><tr><td>AUTORITARIO</td></tr></table>	NATURAL	COMUNICATIVO	FORMAL	REALISTA	IMPASIBLE	IMPROVISADO	EGOISTA	AUTORITARIO
SERVICIAL																																																					
FRUCTIFERO																																																					
ATREVIDO																																																					
CLARO																																																					
NEGATIVO																																																					
FRIO																																																					
ABSTRACTO																																																					
RIGIDO																																																					
AGRADABLE																																																					
ORDENADO																																																					
CONFIDENCIAL																																																					
DIVERTIDO																																																					
TRISTE																																																					
BANAL																																																					
INCOMODO																																																					
RETRAIDO																																																					
SEGURO																																																					
OPTIMISTA																																																					
SILENCIOSO																																																					
PRODUCTIVO																																																					
CONTROLADO																																																					
DISTANTE																																																					
CONFUSO																																																					
RUTINARIO																																																					
REFLEXIVO																																																					
ABIERTO																																																					
ACTIVO																																																					
CONFIADO																																																					
DESANIMADO																																																					
PERJUDICIAL																																																					
POLEMICO																																																					
MATERIALISTA																																																					
COMPLEJO																																																					
RELAJADO																																																					
FACIL																																																					
AMABLE																																																					
CONSERVADOR																																																					
TRANQUILO																																																					
COMPETITIVO																																																					
APATICO																																																					
NATURAL																																																					
COMUNICATIVO																																																					
FORMAL																																																					
REALISTA																																																					
IMPASIBLE																																																					
IMPROVISADO																																																					
EGOISTA																																																					
AUTORITARIO																																																					

CORRECCION INFORMATICA DEL AAG

EJEMPLO PRACTICO DEL AAG:

Pasar el AAG a los miembros de un grupo con la finalidad de que describan su percepción individual del grupo y evaluar sus respuestas desde el punto de vista de los niveles de análisis de la actividad grupal.

Se ha pasado el protocolo del AAG A1/B1 a un grupo formado por 6 amigos.

- Formato del archivo de datos para el análisis: AMIGOS.DAG

GRUPO DE AMIGOS

G01	S01	A1	4538	2718	4857	4827	1827	4786	AA01	F
G01	S01	B1	1548	4671	1653	2645	2745	1728	AA01	F
G01	S01	A1	3815	2815	3846	4623	1768	1645	AA02	M
G01	S01	B1	4618	1746	2647	4836	4728	1847	AA02	M
G01	S01	A1	3528	2518	1736	2517	1768	1546	AA03	F
G01	S01	B1	1625	2637	4617	1537	1738	1745	AA03	F
G01	S01	A1	1835	1738	4815	2643	2718	1745	AA04	F
G01	S01	B1	4518	1528	1548	2315	1827	4617	AA04	F
G01	S01	A1	1524	3815	3718	1743	2768	8547	AA05	F
G01	S01	B1	4376	1465	2578	1286	1487	4287	AA05	F
G01	S01	A1	2485	1256	4178	5837	6718	1367	AA06	F
G01	S01	B1	2456	1457	4587	1368	1587	2487	AA06	F

Significado de los códigos:

G01: grupo 1.

S01: sesión 1.

A1/B1: tipo y versión del protocolo AAG utilizado (A/B/C/D y 1/2/3).

columnas de 4 cifras : posición de los 4 adjetivos seleccionados en cada serie siguiendo el orden:

(++) (+) (--) (-).

última columna: identificador del miembro del grupo (AA01)

F/M: sexo femenino/masculino del miembro del grupo.

La primera línea del archivo de datos es un texto explicativo del grupo.

Para procesar este fichero hay que seleccionar la opción 6 del TAG

Ya dentro del programa, se selecciona la Opción 4 (Corrección de un fichero)

Para obtener todos los listados, marcar con S todas las alternativas.

La corrección se realiza interactivamente, presentando en pantalla los resultados de cada sujeto. El programa genera una serie amplia de archivos que pueden editarse con el EDITOR del TAG, para aprovechar todas sus posibilidades:

- Resultados numéricos y gráficos tanto grupales como individuales.
- Resultados detallados de la valoración de la lista de adjetivos por cada sujeto.
- Resultados para tratar estadísticamente con el SPSS
- Archivos de datos *.DAC para distintos Análisis de Correspondencias:
 - Adjetivos x sujetos
 - Niveles de análisis x sujetos
 - Sujetos x sujetos (modo sociométrico)

El conjunto de los resultados permite realizar un análisis minucioso del grupo.

1) RESULTADO GLOBAL DEL AAG.

AMIGOS.DAG NIVELES DE ANÁLISIS AAG (n = 12)

NIVEL		POSITIVO		NEGATIVO		+/nivel	nivel/t
1	Temático	(44)	0.167	(40)	0.238	0.524	0.194
2	Funcional	(63)	0.239	(37)	0.220	0.630	0.231
3	Cognitivo	(93)	0.352	(47)	0.280	0.664	0.324
4	Afectivo	(64)	0.242	(44)	0.262	0.593	0.250
TOTAL		(264)	1	(168)	1	0.611	1

La tabla realiza una valoración numérica del grupo en función de los adjetivos atribuidos a cada nivel de análisis, diferenciando los polos positivo y negativo. El valor más ilustrativo del conjunto de resultados viene marcado por 0.611 en la línea de totales (proporción de adjetivos positivos sobre el total de adjetivos utilizados para describir al grupo). Indica que el grupo en su conjunto se describe en general como moderadamente positivo. (0.50 indicaría una valoración intermedia, 0 indicaría una valoración totalmente negativa, 1 indicaría una valoración totalmente positiva).

Esta tabla tiene varias lecturas:

La columna POSITIVO indica el número de adjetivos positivos utilizados en cada uno de los niveles de análisis, seguido de la proporción relativa con que está representado cada nivel sobre el total de adjetivos positivos utilizados. En nuestro caso, el valor 0.352 del nivel cognitivo señala una tendencia del grupo a valorar sobretodo este nivel, relegando el nivel temático (0.167). Si se produce un equilibrio entre los niveles, el valor sería de 0.250.

La columna NEGATIVO indica el número de adjetivos negativos utilizados en cada uno de los niveles de análisis, seguido de la proporción relativa con que está representado cada nivel sobre el total de adjetivos negativos utilizados. La atribución de adjetivos negativos está, en este caso, más repartida entre los cuatro niveles, con pequeñas variaciones de matiz.

La columna '+/nivel' muestra, para cada nivel, la proporción de adjetivos positivos de ese nivel sobre el total de adjetivos utilizados en ese nivel. Aunque la positividad de todos los niveles está igualada, destaca sobretodo la positividad del nivel cognitivo y funcional (0.664 y 0.63).

La columna 'nivel/t' muestra, en vertical, la proporción relativa en que se han utilizado los adjetivos de cada nivel, con independencia de si han sido positivos o negativos. Indica cuál es el grado de focalización del grupo en cada nivel. Una proporción equilibrada de adjetivos en todos los niveles daría como resultado el valor medio (0.25). De este modo verificamos que el grupo se ha centrado sobretodo en valorar el nivel cognitivo (0.324) a costa del nivel temático (0.194).

Finalmente hemos de considerar la línea de totales, donde el índice más importante es 0.611, como valor global de positividad percibida, considerando al mismo tiempo todos los niveles de actividad.

En resumen, a partir de esta primera tabla de resultados, podemos decir que el grupo tiene una percepción bastante positiva, sobretudo en el nivel cognitivo, pero mantiene una posición crítica propia de grupos conscientes de sus dificultades y limitaciones, en este sentido podríamos evaluarlo como un grupo maduro, matizado y realista, con una satisfacción grupal moderada.

Los resultados numéricos se presentan más intuitivamente mediante el siguiente gráfico estratificado:



En la cabecera tenemos los cuatro niveles de actividad en recuadros proporcionales a su densidad de atribución. El primer estrato marca el balance entre positividad y negatividad dentro de cada nivel. Se ve claramente cómo el nivel cognitivo es el más utilizado y dentro de él la porción de positividad, seguido del nivel funcional. El segundo estrato sitúa correlativamente la positividad de todos los niveles y su balance sobre la negatividad global.

(en % por 1000)

12 DIVERTIDO	17 PARTICIPATIVO	16 COMPLEJO	15 ALEGRE
11 PRODUCTIVO	14 ABIERTO	14 AGRADABLE	12 CORDIAL
11 REALISTA	12 FORMAL	14 ILUSIONADO	12 OPTIMISTA
10 FRUCTIFERO	12 ESPONTANEO	14 POSITIVO	12 COMUNICATIVO
10 ORIGINAL	11 COOPERATIVO	13 REFLEXIVO	11 CONFIADO
10 PERSONAL	10 RELAJADO	13 CLARO	11 ANIMADO
10 INTERESANTE	10 ORDENADO	12 BENEFICIOSO	11 AMABLE
10 ACTIVO	10 ENTUSIASTA	12 NATURAL	10 ACOGEDOR
10 CONCRETO	10 FLEXIBLE	12 COMODO	10 SERVICIAL
9 ORGANIZADO	9 ATREVIDO	11 GENEROSO	10 EMOTIVO
8 FACIL	9 ARMONIOSO	11 SEGURO	9 INTENSO
7 INNOVADOR	8 SILENCIOSO	9 COMPRENSIBLE	9 CONFIDENCIAL

11 INUTIL	12 COMPETITIVO	13 IRONICO	13 DISTANTE
11 CONSERVADOR	12 RIGIDO	11 CONFUSO	12 INDIVIDUALISTA
11 BANAL	11 CONTROLADO	11 AMBIGUO	11 FRIO
11 PASIVO	11 RUIDOSO	10 DISTRAIDO	11 IMPERSONAL
11 ABURRIDO	10 TENSO	10 DESAGRADABLE	10 IMPASIBLE
11 UTOPICO	9 RETRAIDO	10 INCOMODO	10 HOSTIL
9 DIFICIL	9 DESORDENADO	10 NEGATIVO	10 INEXPRESIVO
9 IMPROVISADO	9 PRUDENTE	10 EGOISTA	9 PESIMISTA
9 INSUFICIENTE	8 POLEMICO	10 INSEGURO	9 DESANIMADO
8 MATERIALISTA	8 CERRADO	9 PERJUDICIAL	9 DESCONFIADO
8 ABSTRACTO	8 INFORMAL	8 APATICO	9 TRANQUILO
7 RUTINARIO	7 AUTORITARIO	7 SIMPLE	8 TRISTE

Para llenar de contenido la valoración numérica, necesariamente abstracta, el cuadro anterior muestra, por cada nivel, el orden de frecuencia de atribución de los distintos adjetivos. El cuadro está dividido por niveles y dentro de cada columna por el orden que ocupa cada adjetivo. Podemos destacar la presencia de los adjetivos:

Una presentación de los resultados más compacta es la que reconstruye la polaridad de los adjetivos siguiendo el modelo del diferencial semántico latente. En las tablas siguientes se muestran los DS pertenecientes a los distintos niveles.

PASIVO					ACTIVO	1.9
ABSTRACTO					CONCRETO	1.5
ABURRIDO					DIVERTIDO	4.0
DIFICIL					FACIL	-0.2
INSUFICIENTE					FRUCTIFERO	2.3
CONSERVADOR					INNOVADOR	-1.5
BANAL					INTERESANTE	1.9
IMPROVISADO					ORGANIZADO	0.2
RUTINARIO					ORIGINAL	2.3
MATERIALISTA					PERSONAL	1.9
INUTIL					PRODUCTIVO	2.8
UTOPICO					REALISTA	2.8
					TEMATICO	1.67

CERRADO		n	ABIERTO	6.6
POLEMICO		n	ARMONIOSO	0.6
PRUDENTE		n	ATREVIDO	1.1
COMPETITIVO		n	COOPERATIVO	3.2
RETRAIDO		n	ENTUSIASTA	1.5
CONTROLADO		n	ESPONTANEO	4.0
RIGIDO		n	FLEXIBLE	1.5
INFORMAL		n	FORMAL	4.0
DESORDENADO		n	ORDENADO	1.9
AUTORITARIO		n	PARTICIPATIVO	10.0
TENSO		n	RELAJADO	2.3
RUIDOSO		n	SILENCIOSO	-0.2
	FUNCIONAL			3.05

DISTANTE		n		ACOGEDOR	1.9
TRISTE			n	ALEGRE	7.9
HOSTIL		n		AMABLE	3.2
DESANIMADO		n		ANIMADO	3.2
INEXPRESIVO		n		COMUNICATIVO	4.0
DESCONFIADO		n		CONFIADO	3.2
IMPERSONAL	n			CONFIDENCIAL	0.2
FRIO		n	n	CORDIAL	4.5
IMPASIBLE		n		EMOTIVO	1.5
TRANQUILO		n		INTENSO	1.1
PESIMISTA			n	OPTIMISTA	4.5
INDIVIDUALISTA		n		SERVICIAL	1.9
		AFECTIVO			3.09

y el resto (con valoraciones medias).

AA03 AMIGOS.DAG NIVELES DE ANÁLISIS AAG (n = 12)

NIVEL		POSITIVO	NEGATIVO	+/nivel	nivel/t
1	Temático	(3) 0.079	(13) 0.382	0.188	0.222
2	Funcional	(11) 0.289	(9) 0.265	0.550	0.278
3	Cognitivo	(12) 0.316	(6) 0.176	0.667	0.250
4	Afectivo	(12) 0.316	(6) 0.176	0.667	0.250
TOTAL		(38) 1	(34) 1	0.528	1

AA04 AMIGOS.DAG NIVELES DE ANÁLISIS AAG (n = 12)

NIVEL		POSITIVO	NEGATIVO	+/nivel	nivel/t
1	Temático	(5) 0.139	(5) 0.139	0.500	0.139
2	Funcional	(9) 0.250	(7) 0.194	0.563	0.222
3	Cognitivo	(18) 0.500	(12) 0.333	0.600	0.417
4	Afectivo	(4) 0.111	(12) 0.333	0.250	0.222
TOTAL		(36) 1	(36) 1	0.500	1

AA05 AMIGOS.DAG NIVELES DE ANÁLISIS AAG (n = 12)

NIVEL		POSITIVO	NEGATIVO	+/nivel	nivel/t
1	Temático	(11) 0.216	(6) 0.286	0.647	0.236
2	Funcional	(12) 0.235	(3) 0.143	0.800	0.208
3	Cognitivo	(20) 0.392	(5) 0.238	0.800	0.347
4	Afectivo	(8) 0.157	(7) 0.333	0.533	0.208
TOTAL		(51) 1	(21) 1	0.708	1

AA06 AMIGOS.DAG NIVELES DE ANÁLISIS AAG (n = 12)

NIVEL		POSITIVO	NEGATIVO	+/nivel	nivel/t
1	Temático	(18) 0.300	(3) 0.250	0.857	0.292
2	Funcional	(11) 0.183	(5) 0.417	0.688	0.222
3	Cognitivo	(18) 0.300	(2) 0.167	0.900	0.278
4	Afectivo	(13) 0.217	(2) 0.167	0.867	0.208
TOTAL		(60) 1	(12) 1	0.833	1

En un análisis más específico podemos decir que el grupo está más atento al responder a aspectos como: las cogniciones que los sujetos elaboran sobre las personas, cosas, situaciones o sobre el propio grupo porque éstos son entendidos como factores que pueden afectar de alguna manera al desarrollo del grupo. El grupo se centra sobretodo en el nivel cognitivo tanto para valorar la actividad grupal de manera positiva como negativa. Aunque parece que use con más frecuencia este nivel al positivizar el grupo.

En cambio, el grupo no presta atención al nivel temático para ofrecer una visión positiva del grupo. No se centra en aspectos como los objetivos grupales, los temas de discusión o de conversación, juegos, actividades concretas, etc.

El nivel menos tenido en cuenta al evaluar la actividad grupal como negativa ha sido

el nivel funcional, lo cual quiere decir que el grupo no ha pensado en las variables socio-espaciales del funcionamiento grupal.

3) ADJETIVOS X SUJETOS (Análisis de Correspondencias)

El archivo de resultados de adjetivos por sujetos muestra el peso con que cada sujeto ha atribuido los distintos adjetivos al grupo, teniendo en cuenta que se realizan dos tipos de selecciones: 1) los que mejor describen el grupo y 2) los que peor describen al grupo; por eso los adjetivos que no son seleccionados se sitúan en una valoración intermedia.

La tabla de adjetivos x sujetos es susceptible de un Análisis de Correspondencias que nos dará indicaciones muy interesantes sobre la estructura de valoración de los sujetos (dos o más sujetos estarán próximos entre sí, si tienden a elegir los mismos adjetivos y dos o más adjetivos estarán próximos en la medida en que tengan distribuciones similares en el espacio de los sujetos. Otra característica importante para interpretar los planos de proyección, es la distancia del adjetivo al centro del plano.

	AA01	AA02	AA03	AA04	AA05	AA06			AA01	AA02	AA03	AA04	AA05	AA06
ABIERTO	9	4	5	8	6	7	FRUCTIFERO	5	4	3	4	4	4	9
ABSTRACTO	4	4	4	4	2	4	GENEROSO	4	5	4	3	9	5	5
ABURRIDO	6	6	6	3	6	3	HOSTIL	6	6	3	3	6	4	4
ACOGEDOR	8	8	4	2	2	4	ILUSIONADO	4	3	5	8	11	7	7
ACTIVO	5	2	2	6	4	9	IMPASIBLE	4	4	3	7	7	4	4
AGRADABLE	3	8	4	8	8	8	IMPERSONAL	6	6	7	6	3	3	3
ALEGRE	8	8	8	4	5	9	IMPROVISADO	4	4	4	6	4	4	4
AMABLE	3	8	5	5	6	4	INCOMODO	5	9	3	4	4	4	3
AMBIGUO	9	4	4	4	4	6	INDIVIDUALIS	4	9	4	9	4	4	4
ANIMADO	9	4	4	5	3	6	INEXPRESIVO	6	6	3	6	4	4	2
APATICO	4	6	3	6	2	2	INFORMAL	4	2	2	4	2	8	8
ARMONIOSO	4	4	5	4	4	4	INNOVADOR	5	3	4	3	3	2	2
ATREVIDO	4	4	4	4	6	4	INSUFICIENTE	3	4	6	4	6	3	6
AUTORITARIO	3	6	4	4	2	2	INTENSO	4	4	4	4	4	4	6
BANAL	6	3	9	4	5	4	INTERESANTE	4	5	2	4	5	8	8
BENEFICIOSO	2	5	4	8	9	7	INUTIL	6	7	4	9	3	3	3
CERRADO	3	6	3	4	4	2	IRONICO	3	6	6	9	6	6	6
CLARO	2	8	4	8	8	6	MATERIALISTA	4	6	4	4	2	3	3
COMODO	5	2	9	8	4	5	NATURAL	9	8	8	2	4	4	4
COMPETITIVO	9	6	6	6	3	3	NEGATIVO	6	7	3	6	4	2	4
COMPLEJO	7	4	8	9	8	8	OPTIMISTA	4	9	4	5	8	4	4
COMPENSIBLE	8	3	3	2	5	5	ORDENADO	4	5	9	2	4	4	4
COMUNICATIVO	3	4	5	4	6	11	ORGANIZADO	4	4	4	4	4	4	4
CONCRETO	4	4	4	4	7	4	ORIGINAL	4	4	4	5	5	7	7
CONFIADO	2	9	5	5	5	5	PARTICIPATIV	5	8	8	8	7	11	11
CONFIDENCIAL	4	4	2	4	5	5	PASIVO	3	7	9	4	6	2	2
CONFUSO	4	6	6	7	5	3	PERJUDICIAL	9	3	4	4	3	2	2
CONSERVADOR	3	5	4	5	5	9	PERSONAL	4	4	4	4	7	5	5
CONTROLADO	2	4	7	6	6	6	PESIMISTA	4	3	6	3	6	4	4
COOPERATIVO	2	8	8	3	5	5	POLEMICO	4	4	3	4	4	4	4
CORDIAL	8	8	8	2	5	3	POSITIVO	8	2	5	8	4	11	11
DESAGRADABLE	7	4	4	6	4	4	PRODUCTIVO	4	2	8	2	5	9	9
DESANIMADO	3	4	6	3	5	4	PRUDENTE	4	4	4	4	4	4	4
DESCONFIADO	9	3	3	3	3	3	REALISTA	4	2	2	8	8	6	6
DESORDENADO	4	3	3	7	4	4	REFLEXIVO	7	4	8	2	8	8	8
DIFICIL	4	4	7	4	4	3	RELAJADO	8	3	4	2	5	7	7
DISTANTE	6	6	6	7	7	4	RETRAIDO	4	4	7	3	4	4	4
DISTRAIDO	2	4	4	7	8	4	RIGIDO	6	6	7	3	7	4	4
DIVERTIDO	8	3	4	5	6	7	RUIDOSO	5	4	6	4	4	8	8
INSEGURO	4	4	7	4	4	4	RUTINARIO	4	4	4	3	3	2	2
EGOISTA	6	3	6	6	3	3	SEGURO	8	4	2	8	4	4	4
EMOTIVO	4	4	9	2	2	6	SERVICIAL	8	2	8	2	4	4	4
ENTUSIASTA	4	4	2	5	8	4	SILENCIOSO	3	4	4	4	4	4	4
ESPONTANEO	7	8	2	4	8	4	SIMPLE	2	4	4	3	4	4	4
FACIL	4	4	2	4	4	5	TRANQUILO	4	4	4	4	4	4	4
FLEXIBLE	3	3	2	9	2	8	TENSO	4	6	6	7	3	2	2
FORMAL	4	7	7	4	7	4	TRISTE	4	4	4	6	3	2	2
FRIO	4	6	6	7	3	6	UTOPICO	4	7	7	4	4	4	4

- Análisis de Correspondencias de la tabla anterior

VALORES PROPIOS

Pob.total: 2807 Traza: 5 Traza real: 0.1297

EJE V.PROPIO PCT PCT ACM

1	0.03758	28.98	28.98
2	0.03211	24.77	53.75
3	0.02734	21.08	74.83
4	0.01775	13.69	88.52
5	0.01488	11.48	100.00

CHI-2: 363.93

BETA: 5.10 (Si Beta>3 Rechazo Ho a p < .05)

Los valores propios indican el porcentaje de información que retiene cada eje de proyección. En este caso los 3 primeros ejes retienen el 74.83% de toda la información de la tabla de datos. El valor del CHI-2 indica la medida en que la distribución de los datos en líneas y columnas se aleja de la distribución teórica (atendiendo a los marginales), y por lo tanto si los resultados retienen alguna interpretación específica.

COORDENADAS COLUMNAS

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
AA01	.1667	-16	12	18	25	32	41	-23	33	37	-7	5	4	-3	1	1
AA02	.1667	-18	14	25	-23	28	44	-2	0	0	-6	4	3	18	37	27
AA03	.1667	-22	22	36	6	2	3	23	32	39	15	22	18	-7	6	4
AA04	.1667	17	13	22	-17	15	23	-18	20	26	17	28	23	-8	8	5
AA05	.1667	11	6	13	-9	5	9	12	9	14	-21	41	44	-14	23	21
AA06	.1664	28	34	54	19	18	24	9	5	6	2	0	0	15	25	15

La tabla de coordenadas tiene la siguiente lectura:

NVAR: Etiqueta de la variable (identificador de sujetos/ adjetivos , según se trate de líneas o de columnas).

PS : Proporción de cada columna/línea sobre el total de la tabla de datos.

COR : Coordenada de la columna/línea en el eje considerado

CA : Contribución absoluta. Cantidad cuya suma, para todas la columnas/líneas es 100, que indica el peso de cada columna/línea en la construcción del eje. Viene a indicar de qué informa cada eje.

CTR : Contribución relativa. Cantidad cuya suma, para todos los ejes es 100. Indica hasta qué punto el eje representa bien la línea/columna considerada. Viene a indicar la capacidad del eje para informar sobre el elemento en cuestión.

Podemos observar en CA del Eje 1º que el sujeto que más contribuye es S6 (AA06 34) seguido de S3, S2 y S1. Por las COR vemos que el S6, S5, S4 (coordenadas positivas) se oponen a S3, S2, S1 (coordenadas negativas).

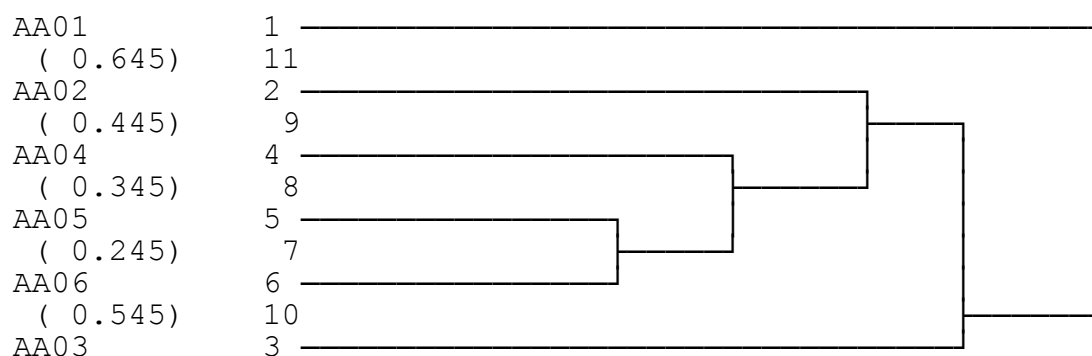
COORDENADAS LINEAS

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
cordial	.0121	-42	6	89	6	0	2	5	0	1	-11	1	6	4	0	1
natural	.0125	-40	5	82	14	1	10	0	0	0	-7	0	3	10	1	5
acogedor	.0100	-35	3	44	12	0	5	-19	1	13	-13	1	6	31	6	33
pasivo	.0110	-30	3	41	-21	2	21	27	3	33	5	0	1	-9	1	4
informal	.0078	40	3	46	32	3	31	-8	0	2	11	1	4	25	3	18
realista	.0107	43	5	72	-6	0	2	-10	0	4	-7	0	2	-23	4	21
activo	.0100	44	5	70	24	2	20	-12	1	5	5	0	1	9	1	3
flexible	.0096	48	6	56	-1	0	0	-22	2	12	33	6	27	14	1	5

En la tabla de coordenadas de las líneas, hemos seleccionado sólo aquellas cuya CA en el eje 1º es superior a 2/100 y se han ordenado desde los adjetivos con COR negativas a los adjetivos con COR positivas. Así podemos establecer que: el 1º Eje (ya sabemos que diferencia a los sujetos S1, S2, S3 de los sujetos S4, S5, S6) diferencia adjetivos como cordial, natural, acogedor de los adjetivos realista, activo, flexible, informal. Esta diferenciación entre adjetivos, está señalando una diferencia entre una visión afectiva del grupo y una concepción más funcional.

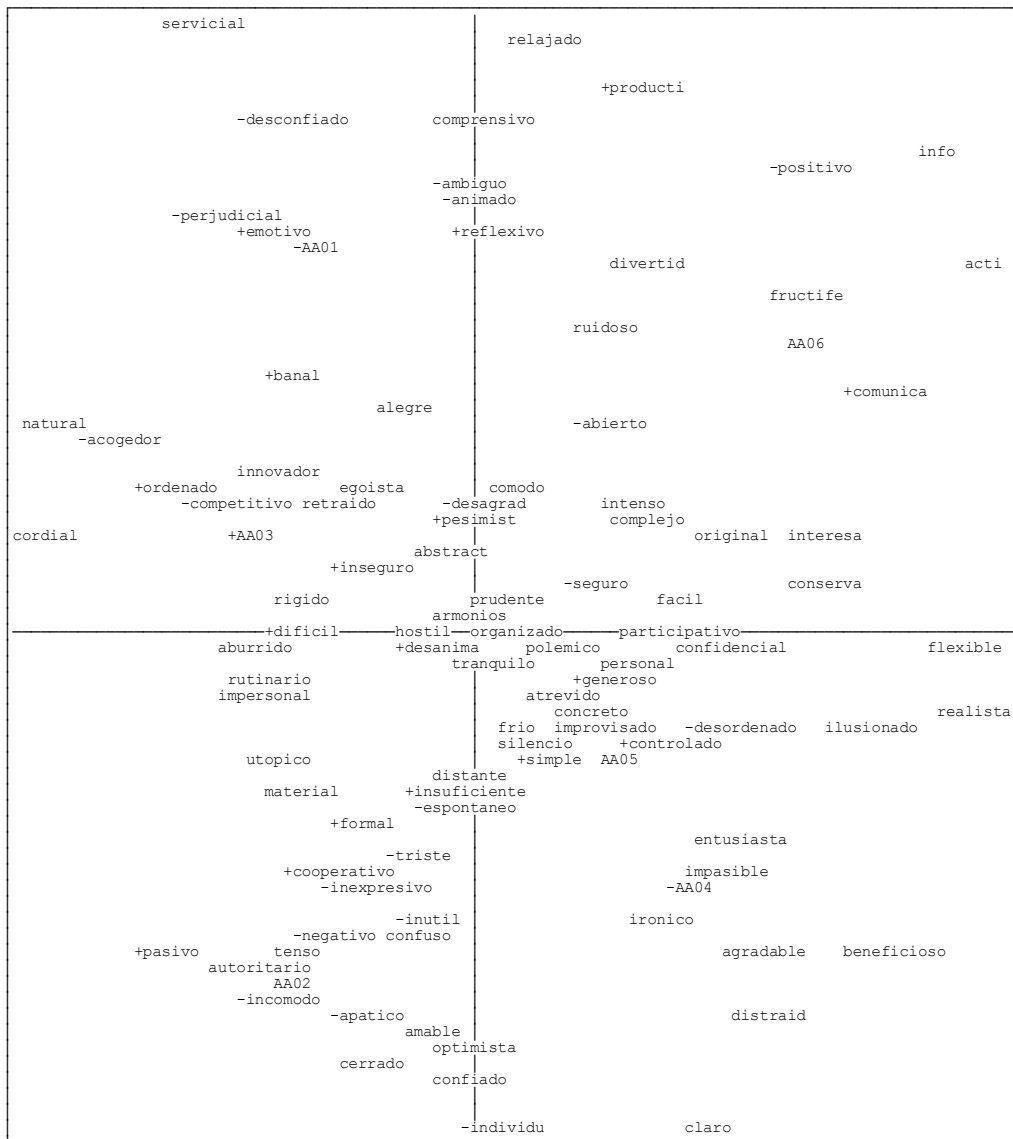
La clasificación automática de los sujetos establece un subgrupo formado por S4, S5 y S6 como subgrupo con respuestas más homogéneas y el resto con percepciones más disgregadas.

CLUSTER DE COLUMNAS



PLANOS DE PROYECCION

EJES: 1 / 2 coord: -0.04; 0.05 coord: -0.03; 0.04
28.98 % - 24.76%



3) NIVELES DE ACTIVIDAD x SUJETOS (Análisis de Correspondencias)

	AA01	AA02	AA03	AA04	AA05	AA06
tem+	5	2	3	5	*11	*18
fun+	9	11	11	9	12	11
cog+	15	10	12	*18	*20	*18
afe+	13	14	12	*4	8	13
tem-	3	*10	*13	5	6	3
fun-	6	7	9	7	*3	5
cog-	*12	*10	6	*12	5	2
afe-	9	8	6	*12	7	2

Los asteriscos muestran las casillas que más diferencian a los sujetos en los distintos niveles de actividad. Estos resultados fácilmente observables, quedarán sistemáticamente reflejados en el análisis de correspondencias.

VALORES PROPIOS

Pob.total: 864 Traza: 5 Traza real: 0.4164

EJE V.PROPIO PCT PCT ACM

1	0.25000	60.04	60.04
2	0.10192	24.48	84.52
3	0.04393	10.55	95.07
4	0.01611	3.87	98.94
5	0.00387	0.93	99.87



CHI-2: 359.75

BETA: 54.89 (Si Beta > 3 Rechazo Ho a p < .05)

COORDENADAS COLUMNAS

NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
AA01	.0833	71	17	75	-17	2	4	-23	10	8	29	45	13	2	1	0
AA02	.0833	71	17	66	-44	16	25	22	9	6	11	7	2	6	9	1
AA03	.0833	71	17	61	-33	9	13	43	35	23	-15	11	3	-6	9	1
AA04	.0833	71	17	62	-26	5	8	-46	40	26	-16	13	3	-9	18	1
AA05	.0833	71	17	73	34	10	17	-9	2	1	-20	20	6	15	50	3
AA06	.0833	71	17	40	85	58	57	13	3	1	9	4	1	-8	13	0

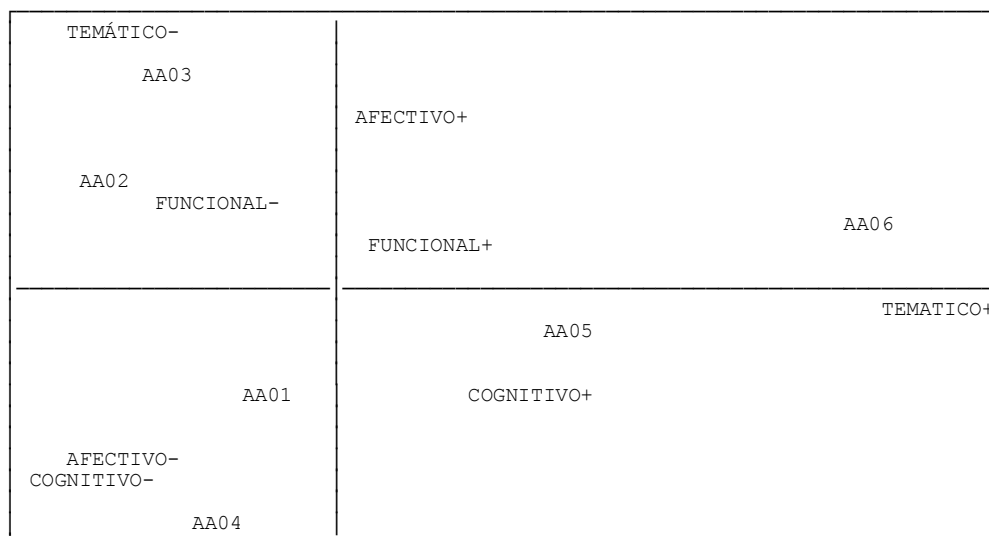
El Eje 1 muestra un efecto de magnitud, no relevante para la interpretación. El eje 2 distingue la zona positiva y negativa de los niveles, donde el tem+ se opone claramente al conjunto de polaridades negativas de los restantes niveles.

COORDENADAS LINEAS

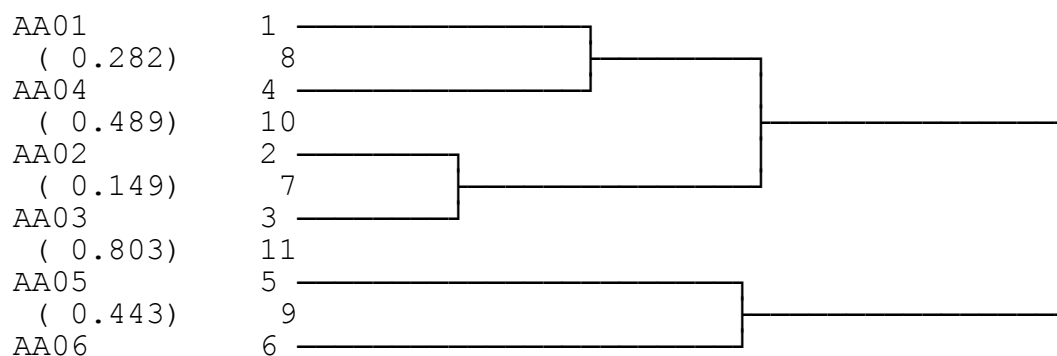
NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4			EJE 5		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
tem+	.0509	35	3	8	107	57	69	-4	0	0	-1	0	0	-6	5	0
fun+	.0729	35	4	24	6	0	1	10	2	2	-6	2	1	8	11	1
cog+	.1076	35	5	21	22	5	8	-20	10	6	-11	8	2	2	1	0
afe+	.0741	35	4	17	2	0	0	33	18	15	33	50	15	5	5	0
tem-	.0463	35	2	11	-46	9	19	55	32	28	-31	27	8	3	1	0
fun-	.0428	35	2	18	-30	4	13	16	2	4	0	0	0	-26	76	10
cog-	.0544	35	3	13	-53	15	30	-38	17	15	18	11	3	-1	0	0
afe-	.0509	35	3	15	-42	9	21	-40	18	19	-7	2	1	3	1	0

PLANOS DE PROYECCION

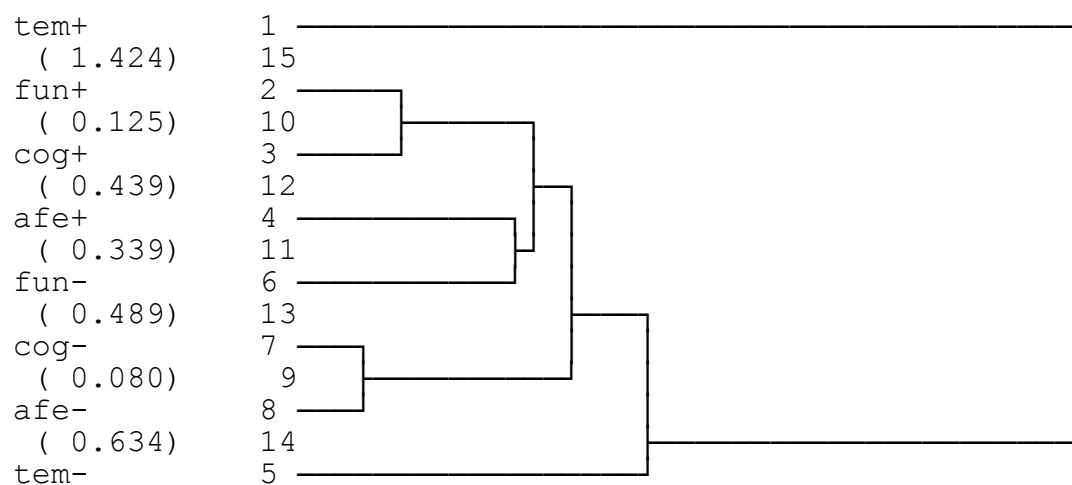
EJES: 2 / 3 coord: 0.00; 0.07 coord: -0.05; 0.11
24.47 % - 10.54 %



CLUSTER DE COLUMNAS



CLUSTER DE LINEAS



4) MATRIZ DE PROXIMIDADES ENTRE SUJETOS (Análisis de Correspondencias)

De las distintas percepciones del grupo, expresadas por los sujetos a partir de la atribución de adjetivos, puede derivarse una matriz de proximidades entre sujetos, a modo de sociometría indirecta, que permite representar gráficamente un plano del grupo a imagen de un sociograma.

6	6					
ANÁLISIS	SOCIOMÉTRICO					
384	280	276	272	266	274	
280	384	164	176	172	232	
276	164	384	220	190	214	
272	176	220	384	174	196	
266	172	190	174	384	168	
274	232	214	196	168	384	
AA01						
AA02						
AA03						
AA04						
AA05						
AA06						
aa01						
aa02						
aa03						
aa04						
aa05						
aa06						

VALORES PROPIOS ANÁLISIS SOCIOMÉTRICO

Pob.total: 8852 Traza: 5 Traza real: 0.0796

EJE V.PROPIO PCT PCT ACM

1	0.03033	38.10	38.10	
2	0.02566	32.24	70.34	
3	0.01440	18.09	88.43	
4	0.00856	10.75	99.18	

CHI-2: 704.57

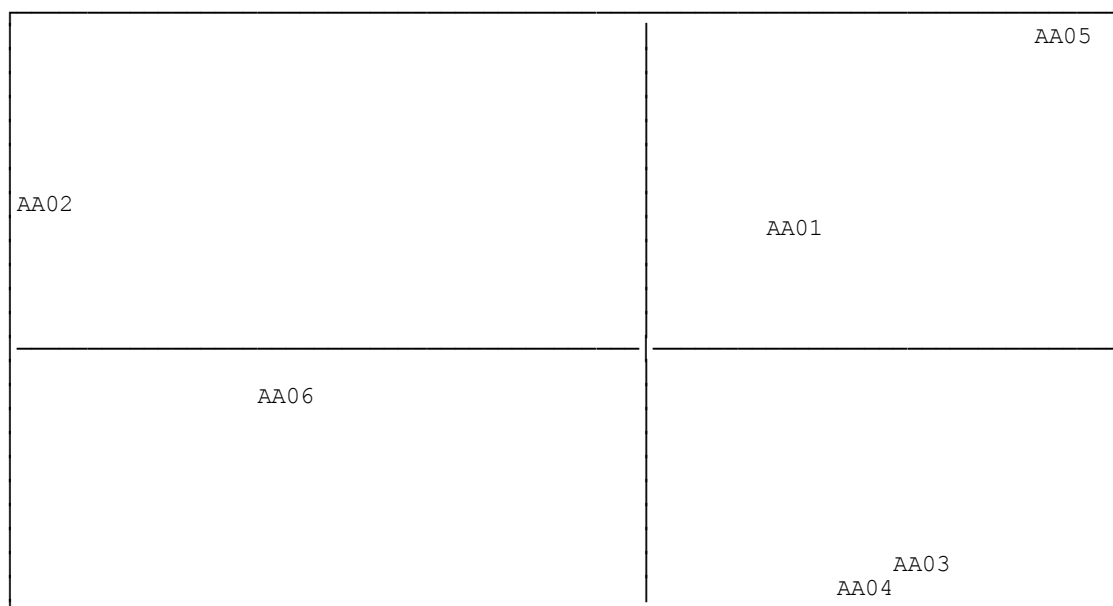
BETA: 135.91 (Si Beta>3 Rechazo Ho a p < .05)

COORDENADAS COLUMNAS

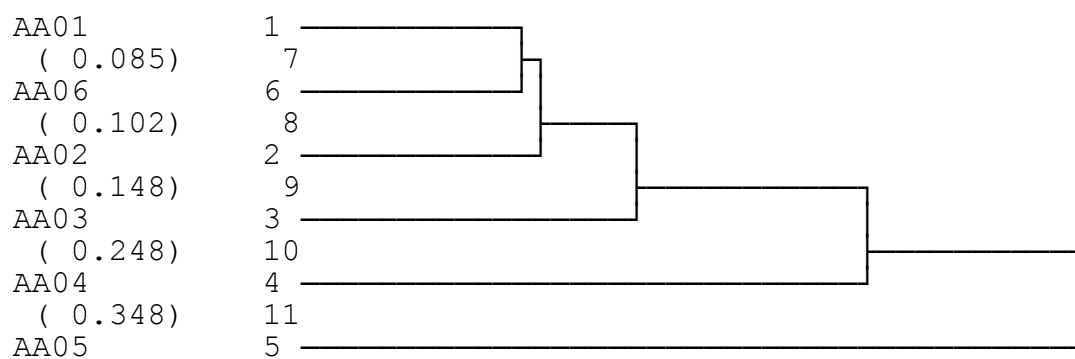
NVAR	PS	EJE 1			EJE 2			EJE 3			EJE 4		
		COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR	COR	CA	CTR
AA01	.1979	-0	0	0	2	0	8	1	0	4	-2	1	8
AA02	.1591	-28	42	73	11	8	11	7	5	5	-11	22	11
AA03	.1636	14	11	24	-15	15	28	-16	30	32	-11	24	15
AA04	.1606	10	6	11	-20	25	42	21	48	45	4	3	2
AA05	.1530	22	25	36	29	51	62	0	0	0	4	3	1
AA06	.1658	-17	17	42	-6	2	4	-12	17	20	16	47	34

PLANOS DE PROYECCION

EJES: 1 / 2 coord: -0.03; 0.02 coord: -0.02; 0.03
38.1 % - 32.23 %



DENDOGRAMA DE CLASIFICACION DE LOS SUJETOS



5) ARCHIVO SPSS

El sistema TAG elabora un archivo .RPS para ser procesado con el SPSS y obtener otros resultados estadísticos convencionales. Los datos corresponden con el número de adjetivos utilizados en cada polaridad de los niveles de actividad, por cada uno de los protocolos (A1/B1) utilizados.

Title 'GRUPO DE AMIGOS '.

data list free / ncas (a) gr se tem1 fun1 cog1 afel
tem2 fun2 cog2 afe2 SEX (A).

begin data

AA01	1	1	2	1	9	10	2	4	6	2	F
AA01	1	1	3	8	6	3	1	2	6	7	F
AA02	1	1	1	10	0	8	1	3	9	4	M
AA02	1	1	1	1	10	6	9	4	1	4	M
AA03	1	1	1	8	2	9	4	8	3	1	F
AA03	1	1	2	3	10	3	9	1	3	5	F
AA04	1	1	1	4	9	3	2	2	6	9	F
AA04	1	1	4	5	9	1	3	5	6	3	F
AA05	1	1	1	7	6	2	6	2	5	7	F
AA05	1	1	10	5	14	6	0	1	0	0	F
AA06	1	1	8	8	2	8	2	4	2	2	F
AA06	1	1	10	3	16	5	1	1	0	0	F

end data.

var labels

ncas 'caso'

gr 'grupo'

se 'sesión'

tem1 'nivel temático positivo'

fun1 'nivel funcional positivo'

cog1 'nivel cognitivo positivo'

afel 'nivel afectivo positivo'

tem2 'nivel temático negativo'

fun2 'nivel funcional negativo'

cog2 'nivel cognitivo negativo'

afe2 'nivel afectivo negativo'.

tneg 'Dominancia Temática Negativa'

fneg 'Dominancia Funcional Negativa'

cneg 'Dominancia Cognitiva Negativa'

aneg 'Dominancia Afectiva Negativa'

nptem 'Predominio Temático Positivo'

npfun 'Predominio Funcional Positivo'

npcog 'Predominio Cognitivo Positivo'

npafe 'Predominio Afectivo Positivo'

nntem 'Nivel Temático'

nnfun 'Nivel Funcional'

nncog 'Nivel Cognitivo'

nnafe 'Nivel Afectivo'

ntot 'Positividad Global'.

```

descriptive tpos to ntot.
frequencies /variables tpos to ntot /format notable
/histogram normal.

```

```

correlation tpos to ntot with tpos to apos.
correlation tpos to ntot with tneg to aneg.
correlation tpos to ntot with nptem to npafe ntot.
correlation tpos to ntot with nntem to nnafe.

```

```

compute pos =tem1+fun1+cog1+afe1.
compute neg =tem2+fun2+cog2+afe2.
compute tot =pos+neg.

```

```

compute tpos=tem1/pos.
compute fpos=fun1/pos.
compute cpos=cog1/pos.
compute apos=afe1/pos.

```

```

compute tneg=tem2/neg.
compute fneg=fun2/neg.
compute cneg=cog2/neg.
compute aneg=afe2/neg.

```

```

compute nptem=tem1/(tem1+tem2).
compute npfun=fun1/(fun1+fun2).
compute npcog=cog1/(cog1+cog2).
compute npafe=afe1/(afe1+afe2).

```

```

compute nntem=(tem1+tem2)/tot.
compute nnfun=(fun1+fun2)/tot.
compute nncog=(cog1+cog2)/tot.
compute nnafe=(afe1+afe2)/tot.

```

```

compute ntot=pos/tot.

```

```

var labels
tpos 'Dominacia Temática Positiva'
fpos 'Dominancia Funcional Positiva'
cpes 'Dominancia Cognitiva Positiva'
apos 'Dominancia Afectiva Positiva'
set result='AMIDAG.LIS'.
formats tpos to ntot (F4.2).
write ncas tpos fpos cpos apos
      tneg fneg cneg aneg
      nptem npfun npcog npafe
      nntem nnfun nncog nnafe ntot.

save outfile='AMIDAG.SYS' /compressed.
fin.

```

6.- EL ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES COMPARTIDAS.

Los procesos grupales tienden a generar conjuntos de percepciones compartidas a modo de mapas cognitivos mediante los cuáles interpretan la realidad que les rodea. Fenómenos como la identidad grupal y la cohesión pueden ser accesible a través de diferentes técnicas de análisis de las que trataremos brevemente el Diferencial de Campos Semánticos (DCSA), la diferenciación de roles, la sociometría, la medición del clima y la entrevista grupal.

- El Diferencial de Campos Semánticos (DCSA).

Se trata de una técnica utilizada para estudiar el universo semántico que los sujetos asocian a determinados inductores o estímulos y es una alternativa eficiente al uso de escalas en la medición de actitudes (Cornejo, 1988). El DCSA deriva en su funcionamiento de la clásica prueba de la Asociación Libre de Palabras y en su utilización métrica se inspira del Diferencial Semántico de Osgood (1957) (sin utilizar las escalas bipolares características) y en la teoría de los tres componentes actitudinales (Cognitivo, Conativo y Emocional) (Rosenberg, 1960; Triandis, 1974; Breckler, 1984).

En su forma externa, consiste en un conjunto de palabras o estímulos que se someten a un grupo de sujetos, de uno en uno, a intervalos regulares de medio minuto. Después de cada presentación, los sujetos han de escribir tantas palabras sueltas como deseen y tengan tiempo de asociar al estímulo inductor. Las respuestas son categorizadas desde el punto de vista morfológico en sustantivos (componente cognitivo), verbos (componente conativo) y calificativos (componente emocional), susceptibles de una estimación cuantitativa de la dirección e intensidad de la actitud complementada cualitativamente por el contenido de las escalas libremente asociadas.

El DCSA como medida actitudinal (variable dependiente) ha sido utilizada en investigaciones grupales sobre el cambio de actitudes con excelentes resultados (González y Cornejo, 1986). Los datos del DCSA pueden dar lugar a múltiples perspectivas de análisis: selección de palabras típicas, selección de respuestas modales (Lebart y Salem, 1988), estudio comparativo entre grupos, estudio de la estructura relacional entre los términos inductores dentro de un grupo, o estudio de las similitudes de asociación entre los miembros del grupo (modo sociométrico). En la tabla siguiente se presenta un ejemplo de atribución entre 4 subgrupos.

TABLA DE ATRIBUCIÓN INTERGRUPOS MEDIANTE EL DCSA

Discusión sobre grupos a los que se pertenece.

Cuatro grupos se evalúan entre sí, previa diferenciación categorial

	A	B	C	D
A	Agradable Distendido Harmonía Cómodo Cálido Alegre Sincero Espontáneo Igualitario Divertido	Simpáticos Risueños Divertidos Escandaloso	Concentrados Alegres Discretos Compenetrados	Trabajador Competitivo Responsables Dinámicas
B	Agradable Timidez Confianza Homogeneidad	Alegre Jovial Interesante Distendido Dinámico Acogedor Cómodo Cordial Eficaz	Eficaces Interesantes Bromistas Atentos	Diferentes Distante Heterogéneo Intelectual
C	Tranquiles Discretas Distancia física Serietat Poc expresives	Estar per feina Complicitat Simpatía Picardía	Interés Curiositat Comunicació Tranquilitat Cordialitat Respecte Timidesa Simpatía	Risueños Destaquen Camaradería Molt expressives
D	Serio Secos Femenino Tranquilos Sosegados Indiferente Trabajador	Heterogéneo Raros Accidental Trabajador	Majos Abiertos Expresivos Risueños Simpáticos Equilibrado	Hablador Dinámico Familiar Divertido Espontáneo Risueño Femenino Dulce Extrovertido Empático Escndaloso

- La diferenciación de roles.

Los miembros del grupo realizan un conjunto de conductas específicas o 'roles' que permiten asegurar la necesaria regulación de las funciones de cohesión y de coordinación para mantener la unidad del grupo y la eficiente realización de la tarea. Lo que los miembros realizan para contribuir al objetivo grupal, se consideran roles funcionales; opuestos a los roles no-funcionales o conductas que tienden a debilitar la cohesión o a obstaculizar la tarea.

El repertorio de los roles más habituales en los grupos puede dividirse, siguiendo a autores como Benne y Sheats (1948) o Pfeiffer and John E. Jones (1976), en tres apartados: roles de tarea o funciones que requieren identificar, seleccionar y resolver los problemas para llevar a cabo la tarea, roles de mantenimiento o funciones requeridas para fortalecer y mantener la unidad del grupo y conductas no funcionales.

A.- ROLES DE TAREA

- 1.- 'INITIATING ACTIVITY' Iniciador de estructura: Propone nuevas ideas o reconsidera las formas de enfocar el problema o la meta del grupo. Sugiere soluciones para manejar las dificultades del grupo. Aporta nuevos procedimientos para reorganizar el grupo.
- 2.- 'SEEKING INFORMATION' Busca información: Pregunta para aclarar las sugerencias aportadas en función del valor real de la información y su pertinencia para el problema.
- 3.- 'SEEKING OPINION' Pide opiniones: Trata de aclarar cuáles son los valores y sentimientos del grupo sobre lo que está implícito en las sugerencias o ideas aportadas.
- 4.- 'GIVING INFORMATION' Aporta información: Presenta hechos o valoraciones autorizadas, relata sus propias experiencias sobre el tema planteado.
- 5.- 'GIVING OPINION' Da opinión: Expone sus convicciones u opiniones sobre las sugerencias aportadas, indicando lo que a su entender deberían ser los valores del grupo.
- 6.- 'ELABORATING' Reflexiona : Aporta ejemplos o elabora significados, aclara el valor de las sugerencias realizadas y cómo éstas podrían lograr buenos resultados si se adoptan.
- 7.- 'COORDINATING' Coordina: Agrupa, relaciona y unifica las distintas ideas y sugerencias aportadas por los diferentes miembros del grupo en función de la actividad del grupo.
- 8.- 'SUMMARIZING' Resume: Resume las ideas y sugerencias discutidas en el grupo. Lleva el registro de las decisiones adoptadas y contribuye con esos datos a que el grupo progrese. Lleva la memoria del grupo.
- 9.- 'EVALUATING' Evaluador: Evalúa la situación del grupo con respecto a sus objetivos. Valora las aportaciones del grupo en función de las "normas" del funcionamiento del grupo. Pone en duda las posibilidades de realización práctica, la lógica, los hechos o los procedimientos de cualquier sugerencia o tema discutido por el grupo.
- 10.- 'DIAGNOSING' Orientador: Alerta sobre las posibles desviaciones que amenazan las metas del grupo. Analiza las fuentes de dificultad y los bloqueos del grupo para progresar.
- 11.- 'TESTING FOR CONSENSUS' Verificador: Verifica mediante votación la opinión de cada miembro del grupo, en vistas a comprobar el grado de consenso existente.
- 12.- 'ENCOURAGING' Anima: Impulsa al grupo para que actúe y decida. Estimula al grupo para el desarrollo de una mayor actividad o para que ésta sea de mejor calidad.

B.- ROLES DE MANTENIMIENTO Y PROCESO:

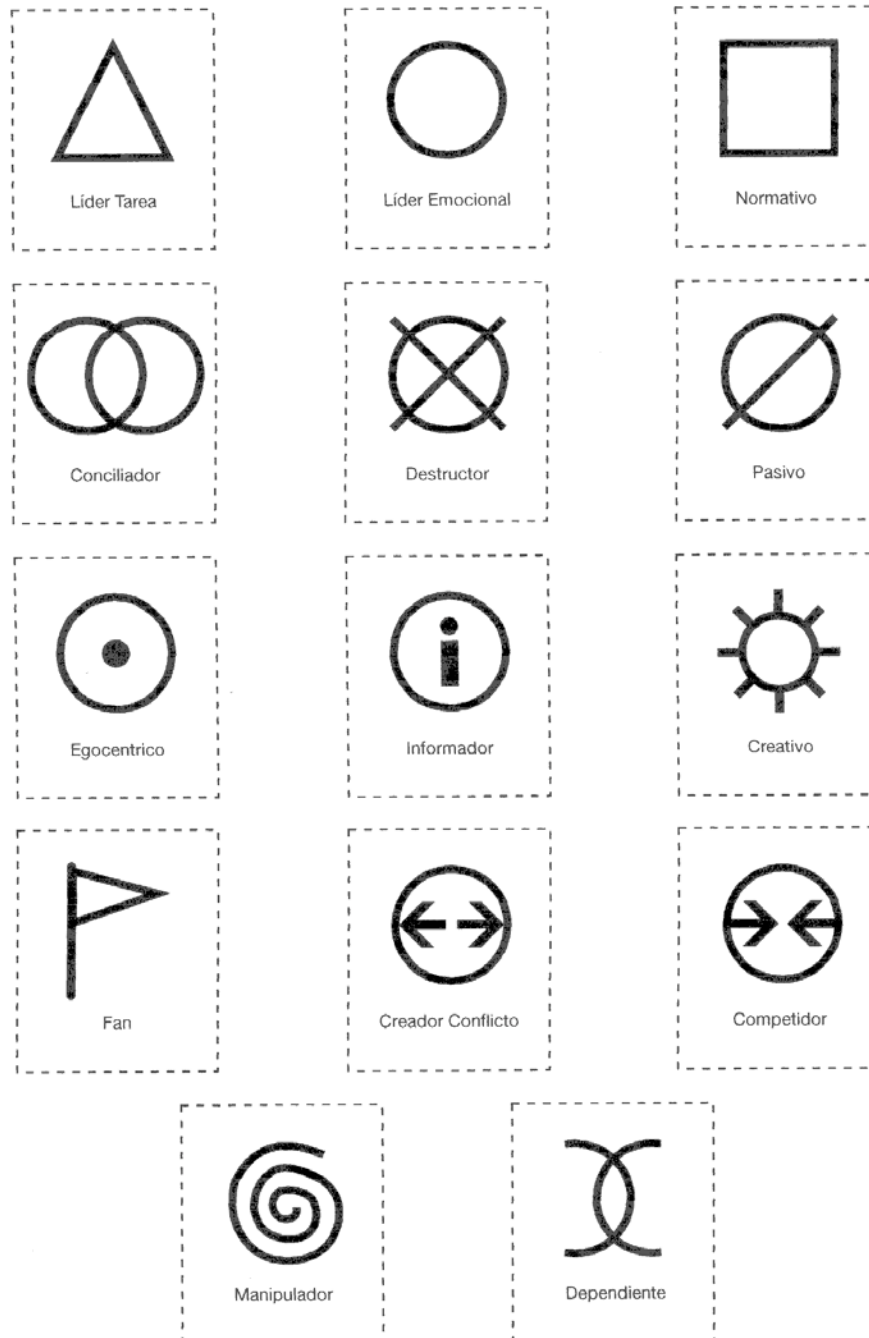
- 13.- 'GATEKEEPING' Estimula la participación: Alaba, apoya las ideas de los demás. Mantiene una actitud amistosa y de solidaridad con los miembros del grupo. Facilita la participación de los que no hablan, pidiendo que no se monopolice la discusión.
- 14.- 'PROCEDURAL TECHNICIAN' Facilita medios: Realiza tareas de infraestructura y acomodo del grupo. Proporciona los instrumentos y materiales necesarios para su funcionamiento.
- 15.- 'STANDARD SETTING' Determina normas e ideal: Manifiesta las normas a las que debe aspirar el trabajo del grupo para evaluar la calidad del funcionamiento.
- 16.- 'FOLLOWING' Seguidor: Sigue la marcha del grupo sin intervenir directamente. Es un oyente no conflictivo y acepta fielmente las decisiones adoptadas.
- 17.- 'EXPRESSING GROUP FEELING' Expresa sentimientos grupales: Resume lo que el grupo siente y refleja las reacciones colectivas que generan las ideas propuestas.
- 18.- 'MEDIATING' Mediador: Actúa en los conflictos, facilitando la aproximación de posiciones, ceder un poco, admitir el error, transigir, etc..
- 19.- 'RELIEVING TENSION' Conciliador: Interviene en las disputas internas. Alivia las tensiones.

C.- TIPOS DE CONDUCTA NO FUNCIONALES.

- 20.- 'BEING AGGRESSIVE' Agresiva: Menosprecia la importancia de los miembros del grupo. Manifiesta su desaprobación de los valores, acciones o sentimientos de los demás. Ataca al grupo o a su actividad. Gasta bromas hirientes. Demuestra su envidia al tratar de atribuirse las ideas de otros.
- 21.- 'BLOCKING' Obstruccionista: Actitud negativa. Resistencia terca e irrazonable. Trata continuamente de volver a traer a discusión temas ya rechazados explícitamente por el grupo.
- 22.- 'SELF CONFESSING' Auto referencial: Utiliza el grupo para expresar sentimientos, intuiciones, ideologías, etc. que nada tienen que ver con lo que sucede en el grupo.
- 23.- 'COMPETING' Competidor: Trata de afirmar continuamente su estatus en el grupo. Puede recurrir a la adulación, a la afirmación de su superioridad o del derecho que tiene a que se le preste atención. Da órdenes autoritariamente, interrumpiendo las contribuciones de otros miembros.
- 24.- 'SEEKING SYMPATHY' Busca simpatía: Trata de despertar compasión en los demás, mediante la expresión de su inseguridad, confusión o desprecio de sí mismo.
- 25.- 'SPECIAL PLEADING' Egocéntrico: No considera las necesidades del grupo, sólo ve su propia conveniencia. Trata de ocultar sus verdaderas intenciones, induciendo al grupo a tomar las decisiones que mejor cuadren con sus intereses actuales.
- 26.- 'HORSING AROUND' Chistoso: Interrumpe el trabajo del grupo contando chistes, gastando bromas y haciendo mímicas.
- 27.- 'SEEKING RECOGNITION' Busca reconocimiento: Trata de llamar la atención hablando muy bajo o excesivamente. Alardea de sus propios éxitos. Lucha por evitar una posición secundaria. Tiende a adoptar un aire cínico, descarado y escandaloso. Adopta modos extraños de comportamiento.
- 28.- 'WITHDRAWAL' Huye: Demuestra indiferencia hacia la actividad del grupo. Pasivo y excesivamente formal. Sueña despierto y con sus intervenciones fuera de lugar distrae al grupo de su objetivo.

A menudo suele ser útil en el análisis de roles en un grupo utilizar símbolos que permitan expresar gráficamente la estructura funcional del grupo. Para ello se realiza un gráfico que represente a cada miembro del grupo (por ejemplo en la misma posición geográfica en que se encuentran en una reunión) superponiendo símbolos para los roles que mejor caracterizan el funcionamiento de cada miembro en el grupo. En la página siguiente se presenta un ejemplo de 14 símbolos (elaborados por Ch. Navarro y M. Pocurull, 1997) que resultan intuitivos para indicar: el liderazgo de tarea, el liderazgo emocional, el liderazgo normativo, el rol conciliador, el rol destructivo, el rol pasivo, el egocéntrico, el informador, el creativo, el fan incondicional, el generador de conflictos, el competitivo, el manipulador, el rol de dependencia y sumisión. Siempre que sea posible es importante poder representar visualmente la estructura de los roles que son más característicos en el grupo que se está analizando. Desde un punto de vista analítico podemos considerar la existencia de configuraciones de roles que son típicas de determinados grupos y su evolución más probable hacia un buen o mal funcionamiento grupal. La madurez de un grupo residirá a menudo en un equilibrado reparto de roles y funciones que armonicen entre sí y enriquezcan la actividad grupal.

Simbología de los roles de un grupo



© Christian Navarro i Miquel Pocurull, 1997.

FORMULARIO PARA EL ANALISIS DE ROLES EN EL GRUPO

A.- ROLES DE TAREA	1ª fase	2ª fase	3ª fase	
1.- Iniciador de estructura: 2.- Pide información: 3.- Pide opiniones: 4.- Aporta información: 5.- Da opinión: 6.- Reflexiona : 7.- Coordina: 8.- Resume: 9.- Evalúa: 10.- Orienta: 11.- Verifica: 12.- Anima:				

B.- ROLES DE MANTENIMIENTO Y PROCESO:	1ª fase	2ª fase	3ª fase	
13.- Estimula la participación: 14.- Facilita medios: 15.- Determina normas e ideal: 16.- Seguidor: 17.- Expresa sentimientos grupales: 18.- Mediador: 19.- Conciliador:				

C.- CONDUCTA NO FUNCIONAL	1ª fase	2ª fase	3ª fase	
20.- Agresiva: 21.- Obstruccionista: 22.- Auto referencial: 23.- Competidor: 24.- Busca simpatía: 25.- Egocéntrico: 26.- Chistoso: 27.- Busca reconocimiento: 28.- Huye:				

- La medición del clima grupal.

Una técnica frecuentemente utilizada para realizar una estimación del clima percibido por los miembros de un grupo es el Diferencial Semántico de Osgood, a partir de escalas bipolares de adjetivos. Por ejemplo las siguientes:

AGRADABLE	1--2--3--4--5--6--7	DESAGRADABLE
FRIÓ	1--2--3--4--5--6--7	CORDIAL
COOPERATIVO	1--2--3--4--5--6--7	COMPETITIVO
EXCEPTIVO	1--2--3--4--5--6--7	ENTUSIASTA
NEGATIVO	1--2--3--4--5--6--7	POSITIVO
RECEPTIVO	1--2--3--4--5--6--7	RENUENTE
DA RESPALDO	1--2--3--4--5--6--7	HOSTIL
MALO	1--2--3--4--5--6--7	BUENO
SATISFACTORIO	1--2--3--4--5--6--7	INSATISFACTORIO
AMABLE	1--2--3--4--5--6--7	NO AMABLE
PRODUCTIVO	1--2--3--4--5--6--7	IMPRODUCTIVO
ABURRIDO	1--2--3--4--5--6--7	INTERESANTE
ÉXITO	1--2--3--4--5--6--7	FRACASO
PASIVO	1--2--3--4--5--6--7	ACTIVO

Existe una gran variedad de cuestionarios y escalas (Silva, M., 1993) para evaluar las dimensiones del clima. Sobre todo se refieren al clima organizacional en empresas o centros escolares. Por ejemplo, las dimensiones evaluadas en el Cuestionario de Clima Social y Trabajo (WES P.M. Insel y R.H. Moos, 1984) son: relaciones de implicación, relaciones de cohesión, relaciones de apoyo, autonomía, organización, presión, claridad de objetivos, control, innovación y comodidad en el trabajo.

- La Sociometría.

Dentro de las técnicas de auto-informe hay que destacar por su especificidad grupal las técnicas sociométricas. El cuestionario sociométrico (Moreno, 1934) pretende evaluar el grado en que los individuos son aceptados en el grupo, las relaciones interpersonales existentes en el grupo y la estructura del grupo. Consiste en que cada sujeto indique con qué miembros del grupo prefiere asociarse para determinadas actividades o en ciertas situaciones. Los criterios de elección-rechazo pueden referirse a características de personalidad, roles funcionales, criterios afectivos, profesionales, culturales, sociales, etc...

Particular interés desde el punto de vista de la cognición social tienen las preguntas sobre percepciones de elección-rechazo, mediante las cuáles los sujetos estiman qué compañeros creen que les habrán elegido o rechazado. A través de ellas se puede

evaluar la atención y el realismo perceptivo sobre la posición que el individuo ocupa en el grupo. Para una presentación técnica del análisis sociométrico, remitimos al texto de M. Clemente (1992) y a los desarrollos presentados en distintos congresos de Psicología Social.

El objetivo último de todo análisis sociométrico es estudiar la estructura de las redes preferenciales dentro de un colectivo y los parámetros de su evolución. Gráficamente se representa mediante un 'sociograma' la red de distancias y proximidades entre los miembros de un grupo a partir de las sociomatrices de elección-rechazo. El desarrollo de las técnicas de análisis multidimensional y los cambios actuales en los contextos sociales en los que se producen fenómenos de grupalidad permiten augurar a las técnicas sociométricas un amplio desarrollo, tanto desde el punto de vista de la elaboración teórica y técnica como de la expansión de sus aplicaciones sociales. En particular, el punto de vista de la relaciones intergrupales (índice de densidad de elección) (Cornejo, 1988) y el desarrollo de una sociometría indirecta a través de aproximaciones sociocognitivas aplicadas a la redes sociales.

La especificidad de esta técnica de análisis grupal, requiere un tratamiento monográfico, de modo que en el actual plan de estudios cuenta con una asignatura optativa de 3 créditos "Anàlisi Sociomètrica".

- La entrevista de grupo

La entrevista de grupo es una técnica específica de investigación psicosocial que permite explorar el grado de contraste y conflictividad existente en las situaciones sociales. En contraposición a los objetivos de una entrevista individual, centrada en la explicitación de las contradicciones intrapersonales, la entrevista grupal aplica el conocimiento de los fenómenos grupales para amplificar la expresión de aquellos contenidos colectivos que están ligados a las posiciones sociales conflictivas (roles, estatus) existentes entre los participantes (Blanchet, A. 1985).

El contexto grupal en el que se recoge la información afecta decisivamente al tipo de resultados que cabe esperar. En la entrevista de grupo deben evitarse las situaciones grupales reales y los grupos naturales, así como utilizar repetidamente a los mismos participantes. La situación ha de ser construída artificialmente por el investigador con el fin de proporcionar un material no directamente inducido por la situación. Consiste en una reunión de sujetos sin relación previa, elegidos en su calidad de representantes de sus grupos de pertenencia y como portadores de determinadas variables psicosociales, potencialmente estructuradoras de los conflictos entre grupos. Se reúnen dentro del marco material e institucional de una investigación y a petición del investigador, como medio para estimular la expresión y proteger a los participantes de las consecuencias reales de sus posturas.

El rendimiento óptimo se sitúa entre 6-8 participantes, más un monitor y un observador. No pretende generar un clima de comunicación y de diálogo entre los

participantes, sino por el contrario estimular un discurso estereotipado y defensivo que reproduce la dinámica colectiva del consenso intragrupo y del enfrentamiento entre grupos, radicalizando las posturas según postula la teoría de la identidad social (Tajfel y Turner 1985). Las afirmaciones deben interpretarse en términos de posicionamiento intergrupar (Doise, 1982) y no como expresión inter-individual particular. Se trata de reconstruir los modos de interacción que son característicos entre los subgrupos contrapuestos, ya sea para caracterizar los puntos sobresalientes de conflicto y de consenso entre diferentes grupos sociales, ya sea buscando las variables psicosociales susceptibles de explicar ciertas fracturas dentro de un mismo grupo de pertenencia.

3 cuestiones sobre la entrevista de grupo (Banks, J.A. 1957):

La EnGr sobre una muestra bien determinada produce una información consensuada del universo muestral al que pertenece?

Los resultados de la EnGr ¿son diferentes a los resultados obtenidos entrevistando individualmente a cada miembro participante?

Los mismos sujetos ¿responden diferentemente a las mismas preguntas según sean entrevistados en un grupo o individualmente?

La investigación mediante EnIn y EnGr, en una empresa industrial para determinar el grado de satisfacción de los trabajadores en relación con los cambios tecnológicos y nueva organización del trabajo y en relación con los cambios debidos a los cambios de ritmo en el trabajo y sus repercusiones en la vida privada, aportó interesantes resultados:

-En situación de grupo, los sujetos han hablado sobretodo de los efectos del cambio sobre las condiciones de trabajo; mientras que en las EI se refieren preferentemente a los cambios en la propia vida privada.

-Los sujetos en EG han manifestado mucho más su oposición a la dirección de la empresa, mientras que en EI se han quejado más de sus compañeros de trabajo inmediatos.

Podemos observar que el mismo problema estudiado con técnicas diferentes seguramente darán resultados difícilmente comparables e incluso contradictorios. También es fundamental tomar en cuenta los efectos del contexto social en el que se recoge la información (ni vacío social ni implicaciones fuertes). En situaciones institucionalizadas u organizacionales, se evidencia la importancia de los diferentes niveles de poder en la empresa y su incidencia sobre el dispositivo de recogida de la información. (consenso intragrupo, conflicto intergrupos).

- Situación de la EnGr: en la investigación.

Evitar las entrevistas en situaciones reales y en grupos naturales. La situación de EnGr debe ser construida con el fin de producir un material no inducido.

Los participantes se eligen como representantes de sus grupos de pertenencia y como portadores de determinadas variables psicosociales que estructuran potencialmente el conflicto entre grupos.

La EnGr consiste en una reunión de sujetos sin relación previa, seleccionados por ser portadores de las características de sus grupos de pertenencia. Se reúnen en el marco material e institucional de la investigación y a petición del investigador. Esta situación construida pretende estimular la expresión y proteger a los sujetos de las consecuencias reales de sus posturas.

En la EnGr el grupo puede funcionar en dos perspectivas diferentes:
Existencia buscada de un conflicto entre grupos sociales diferentes, en una dinámica autoreforzada de consenso intragrupo y conflicto intergrupos.
Punto de partida de consenso en sujetos de un mismo grupo de pertenencia. Buscando las variables psicosociales diferenciales que pueden estructurar las posiciones conflictuales.

- Reglas de actuación:

Rendimiento óptimo entre 6-8 participantes, más monitor y observador, representando equilibradamente dos grupos de pertenencia.

Fijar previamente la duración de la entrevista. Esto suele ayudar al ritmo de los intercambios.

La EnGr no debe repetirse con los mismos participantes. (al contrario que los grupos terapéuticos). No se trata de expresar los sentimientos sobre la situación "aquí ahora" centrada en el grupo, sino producir un discurso sobre su experiencia exterior al grupo.

La conducción de la EnGr busca provocar el discurso defensivo relativo a los roles y estatus psicosociales contrapuestos de los participantes y no a generar un clima de comunicación y de diálogo (situación social en pequeño).

Las intervenciones de los conductores de la EnGr deben reducirse a dar las instrucciones de partida y regular el tipo y calidad de los intercambios entre los participantes en caso de necesidad.

Es muy necesaria la presencia de un observador externo que no interviene, registra la sesión y observar lo que hacen los participantes y el monitor (neutralidad).

- Reglas de análisis:

El tipo de material recogido en EnGr es muy distinto de la EnIn. La situación que se supone conflictiva, inhibe el que los participantes expresen sus contradicciones intra-personales y estimula las el radicalismo de las posturas enfrentadas.

Las afirmaciones deben sistemáticamente relacionarse con las variables psicosociales que representan las posiciones contrapuestas de los participantes. No tienen un sentido particular.

El material obtenido debe interpretarse en función del contexto global y teniendo en cuenta la totalidad de lo dicho. Se trata de reconstituir las modalidades de interacción entre los participantes (conflicto, complementaridad, convergencia, cooperación, etc.. surgidos en la EnGr).

En una segunda fase se analizan los contenidos diferenciales de cada subgrupo. Temas de cada uno, disensiones entre miembros de un mismo subgrupo y su referencia a posibles variables no tenidas en cuenta al seleccionar a los subgrupos. (Análisis tema por tema y sujeto por sujeto).

La entrevista de grupo no es una situación natural, se producen explicaciones interpersonales de las que hay que deducir hipótesis intergrupales (Doise, 1982). La EnGr no facilita la expresión individual de las propias contradicciones internas de los sujetos (caso de la EnIn y nivel de análisis intrapersonal).

La EnGr es sobretodo pertinente en las fases iniciales de una investigación (pre-encuestas, estudios pilotos). Permite construir una primera configuración de la situación y de los procesos que se pretenden estudiar.

La EnGr en combinación con la EnIn permite comparar datos sobre una problemática desde niveles distintos de la realidad, explorando las distintas modalidades de la comunicación social.

Un uso particular de la EnGr puede hacerse en situaciones naturales dentro de la perspectiva de la investigación-acción (K. Lewin), donde se pretende no sólo investigar sino también intervenir socialmente (toma de conciencia colectiva, confrontación de puntos de vista, entrenamiento en la tolerancia, cambio de actitudes, etc..).

- Algunas indicaciones sobre el modo de llevar una entrevista.

1.- El entrevistador debe tratar todo lo que se dice en una entrevista como un elemento inseparable de su contexto.

Estar atento no sólo al contenido manifiesto, sino a los motivos latentes.

Nada de lo que se dice debe considerarse a priori como verdadero o falso, realidad o fantasía.

No debe considerarse todo lo que se dice como perteneciente a un mismo nivel psicológico.

2.- El entrevistador debe estar atento no sólo a lo que la persona tiene ganas de decir, sino también a lo que no tiene ganas de decir o a lo que no puede decir sin ayuda. (resistencias, temores, dudas, mecanismos de defensa, etc.).

3.- Considerar las respuestas del entrevistado como síntomas, más que como realidades o hechos.

Si A dice que no le gusta B porque B tiene la característica x. No se trata de verificar si B tiene razón. La actitud del entrevistador debe ser : A sostiene tal expectativa o sentimiento sobre B, B no responde a ellas y en consecuencia a A no le gusta B.

4.- El entrevistador debe situar el problema personal del entrevistado en el contexto social. "los sentimientos de A hacia B son los mismos que A puede tener con toda persona del mismo grupo social que B".

-La entrevista constituye en sí misma una situación social y la relación social que se establece entre el entrevistador y el entrevistado es un factor determinante de lo que se le dice.

-Evitar que los sentimientos del entrevistado no afecten al entrevistador.

5.- Escuchar al entrevistado pacientemente y benevolentemente, pero también de manera crítica. Todo lo que dice el entrevistado es a priori pertinente. Lo que es difícil decir es también lo más importante para él.

6.- No mostrar autoridad; ya que la posición del entrevistado es de subordinación.

7.- No dar consejos ni reproches morales.

8.- No discutir nunca con el entrevistado.

9.- Las intervenciones del entrevistador deben realizarse:

-para ayudar a la persona que habla.

-para disipar las inquietudes o ansiedades que alteren la relación.

-para facilitar un relato fiel y preciso de los pensamientos y sentimientos.

-para guiar la entrevista sobre los puntos olvidados o poco aclarados.

-para facilitar oportunamente la emergencia de lo implícito.

10.- Las preguntas estandarizadas no producen respuestas estandarizadas; una misma pregunta presenta significados diferentes para distintas personas. Para que una pregunta tenga el mismo significado para todos es necesario adaptarla al vocabulario, grado de instrucción y comprensión de cada sujeto.

- Estructura del análisis de entrevista.
(intervenciones del entrevistador).

NIVELES DE INTERVENCIÓN: Tipos de focalización del entrevistador en función de la respuesta del entrevistado.

- 1 Aprobativo: Muestra escucha. Aquiescencia, extrañeza o puntuación. (No verbal).
- 2 Temático: Prepara un nuevo campo de exploración.

Expresivo:

- 3 - Incitativo: Incita al entrevistado a seguir hablando. Busca completar.
- 4 - Deductivo: Promueve la coherencia, anticipaciones, explicaciones

Reflexivo:

- 5 - sobre contenidos: Ayuda a evaluar contenidos. Permite profundizar.
- 6 - sobre sentimientos: Ayuda a evaluar sentimientos. Toma de distancia.

ESTILOS DE INTERVENCIÓN: Definen la posición del entrevistador en la relación.

- Declarativo: Da su propio punto de vista. Manifiesta su papel de interlocutor.
- Interrogativo: Pregunta explícitamente al entrevistado. Manifiesta su poder.
- Reiterativo: Resume para relanzar al entrevistado. Manifiesta una escucha atenta.

- Técnicas documentales.

Las técnicas de investigación documental sirven para reconstruir situaciones grupales pasadas, a las que no se ha tenido acceso directo. Se trata de recopilar todas aquellas informaciones sobre el ambiente y circunstancias externas e internas que precedieron a la actividad grupal objeto de estudio; así como informaciones indirectas sobre lo sucedido o sobre las posibles consecuencias públicas y privadas de dicha actividad: notas, cartas o informes personales, testimonios, actas de reuniones, artículos de prensa, grabaciones audio o video efectuadas y todo aquello que aporte elementos de clarificación. Las técnicas documentales, tienen su origen más destacado en los estudios antropológicos de la Escuela de Chicago, en la década de los años 20 y en particular la investigación pionera sobre actitudes 'el campesino polaco' de Thomas y Znaniecki.

Otra de las aplicaciones que ha servido de referencia a estas técnicas ha sido el trabajo de F. Thraser (1927) sobre el funcionamiento de las bandas de jóvenes delincuentes 'gangs' de Chicago, realizado a partir de informes policiales, judiciales, artículos de prensa, autobiografías, entrevistas retrospectivas, etc. Particular importancia ha tenido también su utilización en los estudios de caso sobre los efectos disfuncionales del pensamiento grupal 'groupthink' (Janis, 1972, 1982)

definido como la distorsión producida en el análisis de la realidad y la toma de decisiones erróneas en grupos muy cualificados por efecto de la presión del grupo. Janis estudia los casos de la defensa de Pearl Harbor durante la Segunda Guerra Mundial, el caso de la invasión de Bahía de Cochinos durante el mandato del presidente Kennedy, o la escalada de la Guerra de Vietnam. Utilizando documentos históricos, guiones de reuniones, diarios, cartas, memorias y testimonios de miembros participantes consiguió información relevante para poder determinar cómo se producía este efecto catastrófico en los grupos. Otras muchas situaciones han sido analizadas mediante estudios retrospectivos de decisiones grupales erróneas en situaciones críticas, por ejemplo, en accidentes aéreos (Cooper, White y Lauber, 1979), con el fin de incrementar la seguridad. Se han desarrollado elaborados sistemas de análisis de contenido para predecir y prevenir los síntomas de groupthink (Herek, 1987).

Frente a la desventaja de ser siempre una reconstrucción más o menos fiel de hechos pasados, las técnicas documentales tienen la ventaja de trabajar una vez la situación se ha enfriado y utilizar datos producidos independientemente de los objetivos de la investigación y por lo tanto no reactivos (Angell, R.C. y Freedman, R. 1972, en Festinger y Katz).

- El Análisis de los contenidos verbales de la comunicación.

Una de las técnicas más utilizadas para tratar textos documentales es el Análisis de Contenido en sus diversas modalidades. Por lo esencial, el Análisis de Contenido opera sobre la base de seleccionar el corpus pertinente, proceder a una codificación del material dentro de un sistema de categorías teóricamente significativas, a un recuento sistemático de ocurrencias y su interpretación contextualizada. Para una presentación de esta técnica véase M. Clemente (1992, cap 6 y 7).

El problema esencial es la elaboración de las categorías del análisis y sus requisitos técnicos de exhaustividad, exclusividad, homogeneidad, objetividad, pertinencia y productividad en función de las hipótesis previas y de los objetivos de la investigación. Aquí nos limitaremos a señalar algunos aspectos del análisis extensivo de la actividad verbal producida en el grupo y transcrita a partir de grabaciones.

Los intercambios verbales en un grupo forman comúnmente lo que podríamos denominar el tejido conjuntivo explícito de la actividad grupal. Su carácter de registro secuencial y su densidad expresiva, facilita la organización y modulación de la multiplicidad de los procesos que se desarrollan en la interacción. La producción verbal de un grupo puede definirse como una realización concreta y discernible en la que alternativamente uno u otro miembro del grupo toma la palabra públicamente para dirigirse a otro miembro, a un subconjunto de miembros o al grupo como totalidad para expresar algo sobre algo, utilizando para ello el código lingüístico en una determinada porción del tiempo del grupo. Esta restricción excluye del análisis, en principio, todo aquello que no es directamente discernible por los miembros del grupo: los apartes, las intervenciones simultáneas de varios miembros o de todo el

grupo, los procesos fallidos de intervención por dominancia de uno de los miembros sobre los que desearían intervenir en el mismo momento o cualquier otra forma no explícitamente verbalizada.

Se trata de considerar la actividad verbal del grupo como aquello que queda dicho en el grupo y es percibido por todos sus componentes como formando parte de la memoria grupal. Esta restricción no implica negar el valor sintomático que sin duda tienen todos los restantes fenómenos que se producen en la compleja interacción grupal, incluida la comunicación no verbal en todos sus niveles. Un modo de tomarlos en consideración y caracterizar la expresión grupal será calcular el porcentaje de realizaciones verbales confusas sobre el total.

Lo laborioso del proceso puede aligerarse y semi-automatizarse mediante el recurso a procedimientos informáticos avanzados (Richards, T.J. y Richards, L. 1993) o incluso limitando expresamente los canales de comunicación. El proceso de análisis parte de una transcripción fiel sobre soporte informático de las verbalizaciones que se han desarrollado a lo largo de la sesión, con indicación del origen, del referente, del destinatario, del mensaje (¿Quién?, ¿en nombre de quién?, ¿a quién?, sobre ¿qué?) y el tiempo empleado. Un miembro del grupo puede hablar en nombre propio o en representación de otro miembro, de un subgrupo o del grupo entero. Inclusive puede hablar desde la perspectiva de personas o colectivos exogrupales.

Pueden considerarse básicamente dos tipos de análisis: Un análisis formal de la frecuencia, cantidad y variedad de las intervenciones, la detección de patrones específicos de intervención y por otro lado, un análisis hermenéutico de los temas y significados, susceptibles de una relativa valoración cuantitativa que facilita la interpretación cualitativa, siguiendo las pautas de la técnica de análisis de contenido.

Desde el punto de vista formal, pueden definirse un conjunto de indicadores de los cuáles derivar algunos índices que describen la actividad verbal de los individuos y del grupo como un todo. Como elemento básico de tratamiento se utilizan los recuentos parciales o totales de distintas características de las formas verbales, referidos ya sea a cada participante, a subgrupos específicos, al grupo completo, a períodos acotados de tiempo o a cruces entre estas características y otras que puedan considerarse de interés:

Algunos de estos indicadores incluyen: Tiempo total de la sesión, número intervenciones, total de formas léxicas utilizadas, número de formas diferentes, total de formas léxicas fuertes, formas léxicas fuertes diferentes, total de formas léxicas gramaticales, etc. También pueden realizarse recuentos léxicos específicos relativos a: tiempos verbales (pasado - presente - futuro), a formas pronominales, formas valorativas (adjetivos / adverbios), conjunciones y formas léxicas pertenecientes a determinados repertorios temáticos de interés, etc. Combinando algunos de estos indicadores elementales pueden elaborarse distintos índices grupales, relativos a: fluidez grupal, amplitud expresiva, amplitud participativa, amplitud de ideación, tonalidad afectiva, predominancia de referentes sensoriales o

abstractos, complejidad léxica, complejidad argumentativa, expresión de radicalismos, etc.

III.- DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA

A) GUIA DE OBSERVACION GRUPAL

Para promover cambios favorables en el comportamiento grupal, se requiere que el grupo disponga de suficiente información sobre su propia estructura, su modo de funcionamiento, sus objetivos, necesidades y conflictos. Para conseguir esa información, es casi imprescindible contar con observadores externos que puedan centrar toda su atención en objetivar las conductas que se desarrollan en el grupo, sin involucrarse directamente en ellas. La comunicación adecuada al grupo de estas informaciones y observaciones es de suma utilidad para la toma de conciencia colectiva, el aumento de la responsabilidad común y como eficaz referencia para su autoregulación.

Esta guía de observación grupal propone un conjunto de áreas a tomar en consideración para una mejor descripción de la actividad grupal.

1.-ANTECEDENTES DEL GRUPO: Todo grupo tiene una historia que condiciona su conducta. Cada miembro aporta sus actitudes y expectativas.

- Nombre del grupo.
- Tipo de grupo.
- Tamaño del grupo.
- Distribución de los miembros:
 - por edades.
 - por sexo.
 - por nivel educativo.
 - por clase social.
 - por actividades profesionales.
 -
- Propósito principal y objetivos del grupo.
- Lugares habituales e inhabituales de reunión.
- Ritmo y horarios de reunión.
- Regularidad en la participación de los miembros.
- Pertenencia del grupo a alguna institución u organización más amplia.

2.-PATRONES DE PARTICIPACION: La participación no se produce uniformemente. Observar tiempo total de participación de cada miembro y momentos de participación (al principio, en el medio, al final).

- Distribución de la participación.
- Quienes presentan las mejores ideas.
- Cómo acepta el grupo las ideas de cada miembro.
- Interrupciones, quiénes, cuándo, por qué.
- Tipos de silencio en el grupo.
- Modo de tratar a los que callan.
- Dirección de la comunicación: al grupo, al líder, a algún miembro.
- Todo el grupo tiene idea clara de los objetivos.

- Los objetivos son suficientemente realistas.
- Todo el grupo se siente obligado en la consecución de los objetivos.

3.-PATRONES DE COMUNICACION:

- Claridad de las ideas, valores y sentimientos.
- Quiénes hablan, a quiénes se dirigen.
- Tono de las intervenciones (amistoso, agresivo, neutro).
- Comunicación no verbal (postura, gestos, miradas, etc.).
- Modo de comunicar del líder.
- Se expresa lo que realmente se piensa o se siente. Acepta el grupo la expresión de emociones como el miedo, rabia, frustración.
 - Existe sinceridad y franqueza.
 - Se aportan solo opiniones o ideas.
 - Se expresa a veces lo que se siente.
 - Libertad para pedir explicaciones.
 - Reutilización de aportaciones ya hechas por otros miembros.

4.-COHESION DEL GRUPO:

Espíritu de grupo, fuerzas que mantienen unido al grupo. Interdependencia, unidad, cooperación.

- Existe unión, modo de manifestarse.
- Existen resistencias y rivalidades.
- Desarrollo de sentimientos grupales.
- Metas del grupo antes que metas personales.
- Respuesta del grupo a los ataques externos.
- Nivel de participación en las actividades del grupo.
- Frecuencia de ausencias o de retrasos.
- Unidad en el trabajo de grupo.
- Pruebas del interés o falta de interés sobre los que el grupo está haciendo.
- Existencia de subgrupos y cómo afecta al grupo.
- Modos de referirse al grupo, mi, nuestro, ...

5.-SUB-GRUPOS: Existencia de subgrupos: díadas, tríos, etc..

- Criterios de formación de subgrupos:
 - afinidad
 - proximidad geográfica y convivencia
 - semejanza ideológica
 - intereses comunes
- Permeabilidad de los subgrupos: abiertos, cerrados.
- Motivos de enfrentamiento entre subgrupos.
- Aportación de los subgrupos a la actividad general.

6.-CLIMA DEL GRUPO: libertad o limitación para expresar lo que se siente. Clima formal o informal.

- Ambiente socio-emocional
- Grado de aceptación - rechazo
- Expresividad de ideas

- Expresividad de sentimientos
- Existe tensión
- Existe depresión
- Existe amistad
- Manifestaciones de cooperación
- Manifestaciones de competición
- Grado de formalidad
- cordial, amistoso, tolerante, libre
- controlado, frío, hostil, tenso, formal, restringido

7.-NORMAS DEL GRUPO: modos de comportarse típicos del grupo, explícitas o tácitas.

- Se permiten interrupciones
- Pueden discutirse los temas
- Existe el sentido de la responsabilidad
- Hay cortesía
- Se toleran las discrepancias
- Hay libertad de expresión

8.-PROCEDIMIENTOS DEL GRUPO: Manera de lograr los objetivos:

- Modo de fijar el grupo sus tareas o agenda
- Quienes preparan las decisiones, cómo se preparan
- Estilo de toma de decisiones: votación, asentimiento tácito, consenso.
- Se discuten pros y contras
- Se resume la situación
- Se unen ideas aunque surgan separadamente
- Se averigua el número de acuerdos y desacuerdos
- Se solicitan opiniones dentro y fuera del grupo
- Se busca información sobre lo que se discute
- Modo de coordinar sus actividades
- Modo de evaluar el trabajo

9.-LIDERAZGO: Quiénes y como se ejerce el poder en el grupo

- Tipo de liderazgo: compartido o monopolizado, autocrático, democrático, pasivo.
- Toma en consideración de las necesidades de los miembros
- Personas a quienes se presta más atención
- Influencia del líder en las decisiones del grupo
- El líder se implica emocionalmente en las deliberaciones
- Permite a otros miembros ejercer funciones de liderazgo

10.-CONDUCTA DE LOS MIEMBROS: modo de compartir responsabilidades en la marcha del grupo, relativo a la tarea y al mantenimiento de la unidad.

- Modos de relación de los miembros entre sí.
- Miembros que manifiestan apoyo a los demás.
- Miembros que están a menudo en conflicto.
- Quién rechaza a quién?

- Grado de ayuda mútua.
- Grado de reconocimiento.
- Oportunidad para hablar.
- Escucha con interés.
- Se busca armonizar las opiniones cuando existen desacuerdos.
- Se exploran las razones que justifican las diferencias de opinion.
- Reducción de la tensión en el grupo.

11.- ELABORACION DE LOS CONFLICTOS. Modo de resolver los conflictos que surgen en el grupo.

- se cambia de tema cuando es conflictivo.
- Aplastar la oposición con datos incuestionables.
- Hablar mucho para evitar que la oposición pueda defender sus opiniones.
- Obligar a la oposición a utilizar procedimientos limitadores.
- Hablar mucho para convencer a los demás.
- Dejar el tema sobre la mesa, archivarlo.
- Alzar la voz o gritar.
- Quedarse callado o retirarse.
- Dar la razón sin estar convecido.
- Reclutar el apoyo de otros para ser mayoría.
- Dejar de atender a la discusión; hacer otra cosa.
- Apelar a valores o principios no relacionados con lo que se discute.
- Hablar con el de al lado.
- Hacer chistes, tomárselo a broma.
- Nombrar un comité para que se encargue del asunto.
- Votar.
- Asumir rápidamente que todo el grupo está de acuerdo.
- Aceptar tareas que no son muy agradables para no entrar en conflicto abierto.
- Hablar de otras cosas cuando hay temas importantes pendientes.
- Ignorar preguntas o sugerencias realizadas por otros.

B.- GUIA PARA ELABORAR UN INFORME. GUIA DE TRABAJO DE CAMPO

- 1.- Selección del grupo. Criterios de selección.
- 2.- Historia del grupo. Antecedentes. Inclusión y salida de miembros.
- 3.- Descripción de las principales características grupales.
- 4.- Objetivos del análisis.
- 5.- Estrategias de acceso al grupo. Consecuencias.
- 6.- Diseño de datos. Observación, entrevistas, cuestionarios, etc.
- 7.- Previsión de algún tipo de tratamiento.
- 8.- Análisis de datos. Preguntas a las que se desea poder contestar.
- 9.- Informe de los resultados obtenidos.
- 10.- Discusión crítica de los resultados y propuestas de intervención.

C.- OTROS INSTRUMENTOS DISPONIBLES.

GUIA ABREVIADA DE OBSERVACION GRUPAL

1.- PARTICIPACION VERBAL:

- ¿Quién participa más? -¿Quién participa menos?
- ¿Se produce algún cambio significativo en el ritmo de participación?
- ¿Se observa alguna razón que pueda explicar los cambios de interacción?
- ¿Cómo se trata en el grupo a las personas más silenciosas?
- ¿Cómo interpreta el grupo su silencio?
- ¿Asienten, disienten, se desinteresan o manifiestan resquemor o miedo?
- ¿Quién habla con quién?
- ¿Quién facilita y quién dificulta la interacción verbal en el grupo?
- ¿Qué razones pueden existir para ello?

2.- INFLUENCIA:

- ¿A quién escuchan y/o atienden todos cuando interviene?
- ¿A quién no escuchan los demás o no hacen caso de lo que dice?
- ¿Quiénes son los que permanecen más al margen?
- ¿Se observa alguna rivalidad clara en el grupo?
- ¿Se nota algún tipo de lucha, competición o forcejeo por conseguir el liderazgo?
- ¿Quiénes lo protagonizan y qué efectos produce esta lucha en los demás miembros?

3.- TOMA DE DECISIONES:

- ¿Hay alguien que decide por su cuenta, sin buscar la participación de los demás?
- ¿Cómo reaccionan los demás?
- ¿Hay alguien que intenta hacer aportaciones sin que el grupo le haga caso?
- ¿Cómo reaccionan estas personas, cuando el grupo no les hace caso?
- ¿Pasa fácilmente el grupo de un asunto a otro?
- ¿Hay alguien que fomente activamente esta actitud?
- ¿Se observa alguna razón para que suceda esto?
- ¿Hay alguien que apoya enfáticamente las sugerencias o decisiones de los demás?
- ¿Hay alguien que intenta buscar el consenso en el grupo, negociando y tratando de limar asperezas y desacuerdos?

4.- REALIZACION DE LA TAREA:

- ¿Hay alguien que pide o hace sugerencias sobre el modo de proceder?
- ¿Hay alguien que intenta resumir lo que se ha tratado en el grupo?
- ¿Hay alguien que solicita de modo explícito a los demás que aporten hechos, ideas, sentimientos, sugerencias, alternativas?
- ¿Hay alguien que ayuda abiertamente a los demás para que participen en la discusión?
- ¿Hay alguien que interrumpe o molesta a los demás durante la discusión?

- ¿Hay alguien que intenta clarificar las ideas de los demás?
- ¿Cómo se rechazan las propuestas que no son aceptadas por el grupo?
- ¿Cómo reaccionan las personas que ven sus ideas rechazadas?
- ¿Hay personas que intentan apoyar esas ideas rechazadas? ¿Cómo lo hacen?

- CLIMA GRUPAL:

- ¿Se intentan suprimir los conflictos y las situaciones desagradables?
- ¿Hay quienes provocan e incomodan a los demás?
- ¿Se forman subgrupos?
- ¿Hay personas que siempre están de acuerdo con lo expresado en el grupo?
- ¿Hay personas que siempre están en desacuerdo con lo que se dice en el grupo?
- ¿Hay personas que nunca parecen estar integradas en el grupo?
- ¿Los miembros del grupo se tratan con cortesía y deferencia?
- ¿Hay alguien que tiene dificultad en expresar sentimientos positivos en el grupo?
- ¿Hay alguien que tiene dificultad en expresar sentimientos negativos en el grupo?

ESCALA DE FUNCIONAMIENTO GRUPAL (Adaptado de J.J. Arróspide (1992))

Con frecuencia me parece que los demás están dispuestos a meterse conmigo	1 2 3 4 5 6 7	Con frecuencia me parece que los demás están dispuestos a echarme una mano
Creo que soy alguien importante en el grupo	1 2 3 4 5 6 7	Creo que soy poco importante en el grupo
Cuando algo no sale bien en este grupo, siempre se echa la culpa a alguien	1 2 3 4 5 6 7	Cuando algo no sale bien en este grupo, se tiende a repartir la responsabilidad de lo sucedido
En este grupo se acepta fácilmente la confrontación	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo se tiende a evitar la confrontación
Me cuesta tomar la iniciativa en el grupo cuando noto que hay alguna tensión o dificultad en mis relaciones con los demás	1 2 3 4 5 6 7	Suelo tomar la iniciativa en el grupo, cuando noto que hay alguna tensión o dificultad en mis relaciones con los demás
En este grupo, cuando hay enfrentamientos la gente suele reflexionar antes de reaccionar	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo, ante los enfrentamientos abundan las reacciones rápidas y poco reflexivas
El grupo se reúne con demasiada frecuencia	1 2 3 4 5 6 7	El grupo se reúne con demasiada poca frecuencia
Cuando alguien del grupo critica algo mío, pido una aclaración sobre dicha crítica	1 2 3 4 5 6 7	Cuando alguien del grupo critica algo mío, trata de arreglarlo justificándose
Cuando habla en el grupo, no se me escucha	1 2 3 4 5 6 7	Cuando hablo en el grupo, se me escucha
En este grupo se escucha con frecuencia la pregunta: ¿qué está pasando entre nosotros?	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo se escucha con frecuencia la pregunta: ¿de quién es la culpa?
En este grupo tratamos de evitar situaciones conflictivas	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo hacemos frente a las situaciones conflictivas
En el grupo estoy atento a lo que dicen los demás	1 2 3 4 5 6 7	En el grupo presto poca atención a lo que dicen los demás
Dentro de este grupo, las relaciones se rigen por las impresiones del momento	1 2 3 4 5 6 7	Dentro de este grupo, las relaciones se rigen por un contexto más amplio
Si se propusiera disolver el grupo, me opondría firmemente	1 2 3 4 5 6 7	Si se propusiera disolver el grupo, apoyaría esta idea sin problemas
Cuando discutimos, trato	1 2 3 4 5 6 7	Cuando discutimos, trato

sobretudo de que me den la razón		sobretudo de aclararme de lo que se discute
En este grupo se hace lo que se decide entre todos	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo se hace lo que suieren una o dos personas
Cuando surgen tensiones en el grupo, se tiende a analizar las limitaciones o dificultades de las personas	1 2 3 4 5 6 7	Cuando surgen tensiones en el grupo, se tiende a analizar la situación que se ha creado
En este grupo nos desenvolvemos bien en situaciones de confrontación	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo las situaciones de confrontación son paralizantes
Con frecuencia me noto en este grupo bloqueado y con la mente en blanco	1 2 3 4 5 6 7	Habitualmente mantengo en este grupo la capacidad de pensar y expresar lo que quiero
En este grupo actuamos después de analizar la situación	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo actuamos de una forma muy intuitiva
El grupo no responde a mis expectativas	1 2 3 4 5 6 7	El grupo responde plenamente a mis expectativas
Creo que en el grupo me comprenden	1 2 3 4 5 6 7	Creo que en el grupo no me comprenden
Dejo que los demás decidan sobre lo que hay que hacer	1 2 3 4 5 6 7	Participo activamente en las decisiones sobre lo que hay que hacer
En el grupo se tiende a pensar que la culpa de los conflictos interpersonales es una responsabilidad compartida	1 2 3 4 5 6 7	En el grupo se tiende a pensar que la culpa de los conflictos interpersonales hay que buscarla en alguno de los miembros del grupo
En este grupo se renuncia fácilmente a defender las propias ideas, si con ello se pueden evitar problemas	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo se defienden las ideas propias, aunque eso pueda traer problemas
Me siento libre para hablar o actuar en el grupo	1 2 3 4 5 6 7	Con frecuencia me siento ridículo cuando hablo o actúo en el grupo
En este grupo reaccionamos ante las personas en función de lo que vemos en el momento	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo reaccionamos ante las personas tratando de entenderlas en un contexto más amplio
Aunque pudiera, no cambiaría los miembros del grupo	1 2 3 4 5 6 7	Si pudiera, cambiaría algunos miembros del grupo
La mayoría de las veces soy incapaz de aportar algo útil al grupo	1 2 3 4 5 6 7	La mayoría de las veces soy capaz de aportar algo útil al grupo

En el grupo me atrevo a decir lo que pienso de los demás	1 2 3 4 5 6 7	En el grupo no me atrevo a decir lo que pienso de los demás
En cuanto a la solución de los problemas interindividuales en el grupo, se piensa que son las personas las que tienen que cambiar	1 2 3 4 5 6 7	En cuanto a la solución de los problemas interindividuales, en el grupo se piensa que lo que tiene que cambiar es la forma de relacionarse
En este grupo solemos discrepar de la mayoría, aunque ello nos traiga problemas	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo nos conformamos fácilmente con la opinión mayoritaria, con tal de no tener problemas
A menudo tengo la impresión de que lo que digo en el grupo no es valorado	1 2 3 4 5 6 7	A menudo tengo la impresión de que lo que digo en el grupo es valorado
En este grupo las experiencias negativas son analizadas antes de reaccionar	1 2 3 4 5 6 7	En este grupo las experiencias negativas se traducen en reacciones inmediatas
Me da la sensación de que nos da igual la situación del grupo	1 2 3 4 5 6 7	Me da la sensación de que nos interesa mucho la situación del grupo

ESCALA DE AUTOEVALUACIÓN DE LA PARTICIPACION GRUPAL.

- 1) Claridad en la expresión de mis pensamientos:
Muy vaga 1..2..3..4..5..6..7 Muy clara
- 2) Capacidad para escuchar con atención y comprensión:
Muy escasa 1..2..3..4..5..6..7 Muy alta
- 3) Capacidad para presentar ideas de modo agradable y convincente:
Muy alta 1..2..3..4..5..6..7 Muy escasa
- 4) Tendencia a confiar en otros:
Muy escasa 1..2..3..4..5..6..7 Muy alta
- 5) Capacidad para decir a otros lo que siento:
Muy escasa 1..2..3..4..5..6..7 Muy alta
- 6) Tendencia a hacerse responsable del grupo:
Muy baja 1..2..3..4..5..6..7 Muy clara.
- 7) Comportamiento usual hacia los demás:
Amable 1..2..3..4..5..6..7 Frío
- 8) Reacción ante los comentarios de los demás acerca de mí:
Ignorarlos 1..2..3..4..5..6..7 Tomarlos en serio
- 9) Comprensión de los sentimientos de los demás:

- Muy baja 1..2..3..4..5..6..7 Muy alta
- 10) Comprensión de por qué hago las cosas que suelo hacer?
 No lo sé 1..2..3..4..5..6..7 Total
- 11) Tolerancia para con las situaciones conflictivas:
 Me encantan 1..2..3..4..5..6..7 No las soporto
- 12) Tolerancia para con las manifestaciones de afecto:
 Ninguna 1..2..3..4..5..6..7 Me encantan
- 13) Capacidd para influir en los otros miembros del grupo:
 Escasa 1..2..3..4..5..6..7 Alta
- 14) Disposición a dejarse influir por los demás:
 Escasa 1..2..3..4..5..6..7 Alta
- 15) Tendencia a entablar relaciones estrechas con miembros del grupo:
 Escasa 1..2..3..4..5..6..7 Alta
- 16) Reacción ante las opiniones opuestas a las mías.
 Resignación 1..2..3..4..5..6..7 Discusión
- 17) Opinión general que me merece hoy este grupo?
 Muy mala 1..2..3..4..5..6..7 Excelente
- 18) En el grupo me he sentido:
 Muy bien 1..2..3..4..5..6..7 Muy a disgusto
- 19) Los objetivos del grupo estaban hoy:
 Muy claros 1..2..3..4..5..6..7 Muy poco claros
- 20) El jefe del grupo estuvo hoy:
 Muy activo 1..2..3..4..5..6..7 Muy pasivo

CUESTIONARIO DE BALES- VERSION A

Las siguientes preguntas se refieren al comportamiento de cada uno de los 6 miembros del grupo.

Se realiza dando una puntuación a cada miembro del grupo entre SI 1..2..3..4..5 NO.

¿QUE OPINION LE MERECE CADA MIEMBRO DEL GRUPO?	1	2	3	4	5	6
1. Los demás se le dirigen con frecuencia.						
2. Da la impresión de ser activo/a en el grupo.						
3. Supone una ayuda para el grupo en la resolución de problemas.						
4. Se hace cargo de puestos de responsabilidad en el grupo.						
5. Se comporta de forma autoritaria.						
6. Da la impresión de buscar deferencia y reconocimiento.						
7. Da la impresión de ser un/a buen/a observador/a.						
8. Da la impresión de ser cordial y comunicativo/a.						
9. Despierta admiración en Ud.						
10. Los demás se le dirigen cuando quieren ver confirmadas sus opiniones.						
11. Da la impresión de compartir las ideas y convicciones del grupo.						
12. Da la impresión de esforzarse siempre por hablar con objetividad.						
13. Cree que muestra independencia personal.						
14. Hace creer que los demás se adaptan demasiado a las exigencias del grupo.						
15. Tiende a considerar a los demás como serviles a la autoridad.						
16. A Ud. le resulta agradable.						
17. Manifiesta a otros que siente admiración por ellos.						
18. Da la impresión de creer que la participación es importante para todos.						
19. Se muestra tímido/a e introvertido/a.						
20. Da la impresión de ser una persona idealista y distraída.						
21. Da la impresión de ser susceptible.						
22. Da la impresión de encajar bien el rechazo y los fracasos.						
23. Da la impresión de escatimar su colaboración.						
24. Da la impresión de identificarse con la gente desfavorecida.						
25. Cree que tiende a infravalorarse.						

PRUEBA DE ROLES GRUPALES de Kirsten y Müller-Schwarz. (Adaptación)	1º	2º
1) Los dos miembros del grupo que más influyen en las opiniones de los demás:		
2) Los dos que menos parecen influir en las opiniones de los demás:		
3) Los dos que más se contradicen:		
4) Los dos que gozan de más consideración ante todo el grupo:		
5) Los dos que se muestran más activos para defender a los compañeros que se ven atacados:		
6) Los dos que ponen más empeño en sobresalir:		
7) Los dos que más tienden a poner sus intereses por encima de los del grupo:		
8) Los dos que más tienden a poner los intereses del grupo por encima de los suyos propios:		
9) Los dos que más tienden a derivar a cuestiones sin relación con el tema tratado:		
10) Los dos que ponen más empeño en sacar adelante los trabajos del grupo:		
11) Los dos que ponen más empeño en descartar los conflictos que van surgiendo:		
12) Los dos que más se retraen en la discusión cuando las divergencias son más acusadas:		
13) Los dos que más se esfuerzan por allanar las divergencias que surgen:		

14) Los dos que más se esfuerzan por hacer que la atmósfera del grupo sea cordial y serena:		
15) Los dos que muestran mayor rivalidad en cuestiones de poder e influencia en el grupo:		
16) Los dos que más se esfuerzan por conseguir que la discusión sea provechosa:		
17) Los dos que Ud. escogería para colaborar en algún proyecto de trabajo:		
18) Los dos que Ud. escogería para irse con ellos de vacaciones:		
19) Las dos personas con las que menos habla habitualmente:		
20) Las dos personas con las que más habla habitualmente:		

INVENTARIO DE SITUACION

1.- ¿Cómo te sentiste al comenzar la reunión del grupo?

2.- ¿Cómo te sientes en este momento?

3.- ¿Con qué personas del grupo te sientes mejor actualmente?

4.- ¿Qué hace que esa persona te haga sentir bien?

5.- ¿Con qué persona del grupo te sientes peor actualmente?

6.- ¿Qué hace que con esa persona tengas una relación negativa?

7.- ¿Qué es lo que te impide ser más abierto/a y sincero/a en este grupo?

8.- ¿Qué persona del grupo crees que tiene unas reacciones más positivas hacia tí?

9.- ¿Por qué crees que esa persona tiene esas reacciones positivas hacia tí?

10.- ¿Qué persona del grupo crees que tiene unas reacciones más negativas hacia tí?

11.- ¿Por qué crees que esa persona tiene esas reacciones negativas hacia tí?

A continuación puntúa a todos los miembros del grupo del 1 al 5, para expresar la cantidad de confianza que sientes en relación a cada uno de ellos. Marca un 1 para indicar la confianza MÍNIMA y un 5 para indicar la confianza MÁXIMA:

MIEMBROS DEL GRUPO	1..2..3..4..5	OBSERVACIONES

Respecto a aquellas personas a las que has dado una puntuación baja, indica de qué manera podrías modificar tu comportamiento para incrementar tus sentimiento de confianza.

ADAPTACION DEL CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO OPTIMO DEL GRUPO. (Univ. de Sherbrooke)

Deseamos saber su opinión sobre la reunión que acaba de terminar. Este cuestionario se elaboró para ayudarle a expresar sus opiniones de forma fácil, rápida y anónima. Consta de 16 afirmaciones con las que Ud. podrá estar (1) Totalmente de acuerdo o (6) Totalmente en desacuerdo. Marque con un círculo según su grado de acuerdo o desacuerdo. Si en algun caso está indeciso, no responda y pase al enunciado siguiente.

DEFINICIONES:

Por OBJETIVOS se entiende aquello por lo que el grupo se ha reunido; por ejemplo, para discutir un tema, para intercambiar información, para tomar decisiones, para divertirse, por el gusto de reunirse, etc.

Por RECURSOS se entiende los recursos personales (las contribuciones que cada miembro aporta a la reunión), más que los recursos materiales.

1.- En el transcurso de la reunión el grupo ha ido precisando sus objetivos	1..2..3..4..5..6
2.- Me parece que existe una gran diferencia (cualitativa y cuantitativa) entre las distintas aportaciones de los miembros del grupo	1..2..3..4..5..6
3.- Me parece que hemos trabajado de forma diferente en esta reunión que en las anteriores	1..2..3..4..5..6
4.- Creo que el grupo ha conseguido hacer lo que deseaba	1..2..3..4..5..6

5.- Pienso que el grupo no ha valorado correctamente las aportaciones de cada miembro	1..2..3..4..5..6
6.- No hemos sabido poener en común nuestros objetivos	1..2..3..4..5..6
7.- Tengo la impresión de que he participado de forma activa en el grupo	1..2..3..4..5..6
8.- No creo que hayamos sabido lo que teníamos que hacer	1..2..3..4..5..6
9.- Me parece que algunos miembros no han sido tenidos en cuenta	1..2..3..4..5..6
10.- Estaba muy claro lo que había que gacer	1..2..3..4..5..6
11.- Algunos miembros no han prestado atención a las aportaciones de otros	1..2..3..4..5..6
12.- Para mí que los objetivos de la reunión eran imprecisos	1..2..3..4..5..6
13.- Me he sentido útil al grupo	1..2..3..4..5..6
14.- Tengo la impresión de que estaba claro, para todos, lo que teníamos que hacer	1..2..3..4..5..6
15.- Me parece que el grupo no ha dado de sí todo lo que podía	1..2..3..4..5..6
16.- Creo que el grupo no se ha centrado en los objetivos previstos	1..2..3..4..5..6
<p>Los items (1,3,4,6,7,10,12,14,16) pertenecen a la categoría de Objetivos y el resto a Recursos.</p> <p>Los items (1,4,7,10,13,14) se valoran invirtiendo las puntuaciones.</p> <p>Se obtienen tres puntuaciones:</p> <p>Media de Objetivos (4,80)= Suma de punt. de objetivos /9</p> <p>Media de Recursos (4,62)= Suma de punt. de Recursos /7</p> <p>Media de Rendimiento Global (4,73) = (Media de Objetivos + Media de Recurso)/2.</p> <p><i>Saint-Arnaud, Y. (1981). Participación y Comunicación de grupos. Madrid:Anaya/2</i></p>	

CUESTIONARIO DE EVALUACION DE REUNIONES

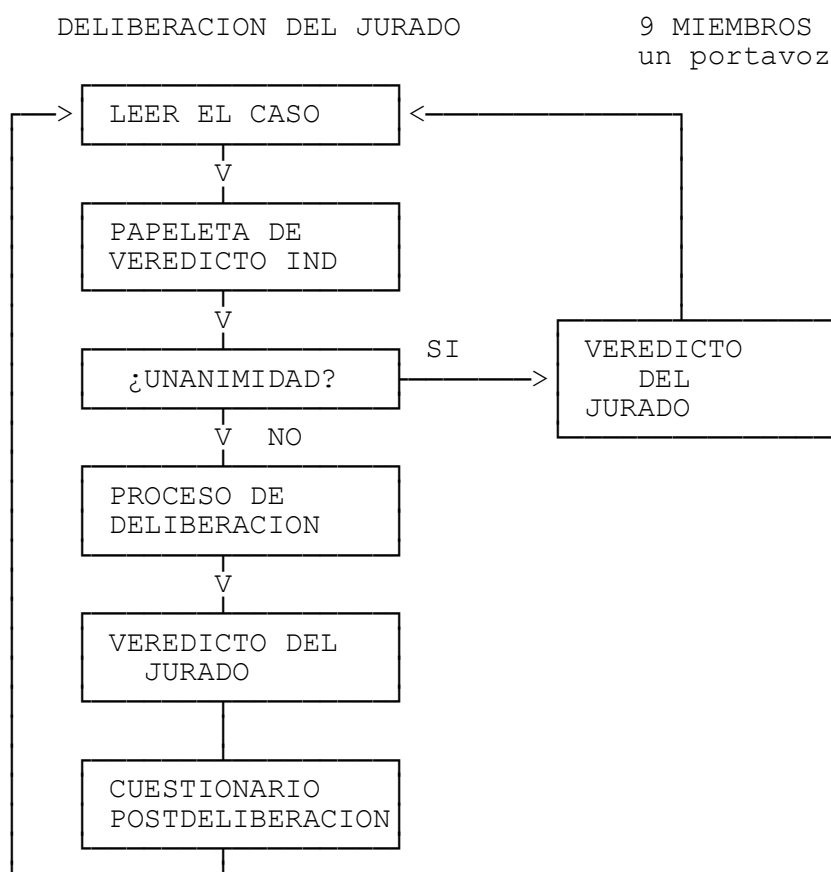
MARCAR UNA X EN LA CASILLA CORRESPONDIENTE	SI	NO
¿Ha podido hablar con toda la libertad que hubiera deseado?		
¿Le ha bloqueado la presencia en el grupo de ciertas personas?		
¿Ha habido cosas que deseaba decir y no ha dicho?		
¿Le han interrumpido mientras hablaba?		
¿Ha habido muchas personas que guardaban silencio?		
¿Tiene la sensación de que todos han podido dar su opinión?		
¿Le ha parecido que una persona, o más, imponía su opinión al grupo?		
¿Cree que el método de trabajo seguido era eficaz?		
¿Le parece que el grupo era lo bastante creativo?		
¿El responsable del grupo, le ha ayudado a alcanzar sus objetivos?		
¿Le parece que el clima de la reunión era favorable para expresar ideas?		
¿Tiene la impresión de haber perdido el tiempo?		

COMPLETAR LAS FRASES SIGUIENTES:
Vengo a este grupo porque
Dejaría de asistir si
Alguna vez no he asistido porque....
Pienso que, al final de todas las reuniones, este grupo ...

DELIBERACIONES DE UN JURADO.

Un jurado es un grupo (8-12-20) característico formado por individuos que se someten a un tipo de interacción durante un proceso de deliberación. Tiene un fin determinado como grupo que es dar un veredicto global sobre la culpabilidad o inocencia de un acusado, no existiendo competencia o conflicto entre los miembros y sin valor de recompensa. No es propiamente hablando un grupo de resolución de problemas, ya que sus decisiones no son respuestas objetivamente correctas a problemas planteados, sino determinaciones 'de hecho'.

La deliberación de un jurado es una situación grupal característica de toma de decisiones en grupo. El jurado es un tipo de grupo muy apto para realizar análisis de los procesos de interacción en un contexto social saliente (la emisión de un veredicto de culpabilidad o de inocencia). Tiene un período de vida limitado a un único juicio. Está compuesto de individuos extraídos al azar, que no consta que se conozcan entre sí. No son expertos. Su tamaño y la regla de decisión empleada son fijos. No tienen que dar ninguna explicación o justificación sobre el veredicto emitido. Están extraídos al azar de entre la población potencial.



- Realizar un informe como participante
- Realizar un informe como observador

PLANTEJAMENT I DESENVOLUPAMENT D'UNA EXPERIÈNCIA D'INVESTIGACIÓ.

- L'ORGANITZACIÓ PREVIA

En la primera reunió ens vam trobar al laboratori de psicologia social uns 18 alumnes, de matí i de tarda, interessats en organitzar una Pràctica d'observació de jurats. El professor va fer un plantejament molt general: es tractava de dividir-nos en grups d'unes 4 ó 5 persones, per organitzar unes sessions pràctiques sobre observació de jurats per als nostres companys. Cada jurat tractaria 3 casos diferents, que podíem extreure d'un llibre sobre un experiment del mateix tema. Les sessions formarien part d'una investigació, que havíem de determinar nosaltres. Calia tenir en compte un handicap: no hi havia instal·lació de so, i per tant els observadors no podrien sentir el que diguessin els jurats. Es va demanar formar grups, que es van fer segons la disponibilitat horària, i van sortir uns coordinadors de cada grup i un de general.

A partir d'aquí vam començar a organitzar-nos: la idea era reunir-nos per grups i després posar en comú les idees i prendre les decisions entre tots. Però els primers dies no avançàvem gaire, costava arrencar, hi havia molta confusió i molta vaguetat en els plantejaments. Poc a poc vam anar decidint coses, com ara que l'objectiu de la investigació seria comú a tots els grups; que les sessions serien dobles (amb canvi de papers entre observadors i observats) i cada grup en faria 2; quins casos triava cada grup; les dates de realització de les sessions; que caldria explicar a classe alguna cosa de comunicació no verbal (ja que no es podria escoltar el que diguessin els jurats).

Finalment es va triar tema: el procés de decisió grupal, i en concret "Influència de la dinàmica de grup en el procés de presa de decisions del jurat". Majoritàriament tenien al cap un plantejament de tipus vagament experimental, on es plantejarien unes hipòtesis i es posarien a prova per demostrar-les o refutar-les. La nostra era que "Hi haurà continuïtat en els 3 casos". Per a estudiar això preteníem analitzar dades com ara el nombre d'intervencions i la seva durada; a qui es mirava i amb quin tipus de mirada; quina postura física es mantenia en cada moment; com reaccionava el grup a les intervencions; en quins moments es produïen canvis significatius en el grup. De tot això volíem extreure'n coses com el lideratge, els rols, els subgrups... L'anàlisi de la durada es va desestimar finalment per la complicació d'exigir o proporcionar cronòmetre a tots els observadors. També finalment es va deixar córrer la idea de gravar la sessió en vídeo, ja que semblava desproporcionada la relació feina/resultats del seu anàlisi.

Poc a poc anàvem perfilant els instruments de recollida de les dades (fulls d'observació i qüestionaris), el funcionament de les sessions, l'organització general. Els grups anaven agafant empenta, la coordinació millorava i avançàvem més a les reunions.

La sessió-típus va quedar configurada de la següent manera: 18 alumnes s'apuntarien

per fer-la en una data i un horari, i nosaltres els distribuïem a l'atzar en 2 grups de 9, equilibrats pel que fa al nombre de nois. Els (primers) observadors se'ls convocaria una mica abans, per a que estiguessin situats física i cognitivament quan arribessin els membres del jurat. Sis d'ells observarien les emissions i a qui s'adreçaven 1 ó 2 persones, i els altres 3 observarien la cadena global d'emissions. Cadascun dels 3 casos duraria uns 15', durant els quals el jurat hauria de mirar d'arribar a una decissió per unanimitat. A l'acabar, tant observadors com membres del jurat omplirien uns qüestionaris i després hi hauria un descans -per separat-, abans del canvi de papers. A l'acabar la sessió s'oferiria l'oportunitat de comentar tots junts l'experiència, i es repartirien els certificats de participació.

- LA REALITZACIO

Finalment va arribar el moment. El material estava preparat, havíem fet un amago de simulació al laboratori i sabíem què havia de fer cadascú. Les sessions van començar a desenvolupar-se, amb eficàcia i bona valoració dels participants, cosa que ens va animar molt.

Els problemes més greus eren els retards o absències d'algun participant, que obligaven a suprimir algun dels observadors, o, en els casos més greus, a substituir nosaltres fins i tot a membres del jurat. Cosa que evidentment desmuntava qualsevol pretensió científica, però a la que estàvem obligats per no fer un lleig a les persones que sí havien vingut.

Un altre problema greu va ser la impossibilitat amb què es va trobar un grup, en una sessió, d'accedir al laboratori, ja que ni hi era el professor, ni ningú ens sabia dir on estava, ni els bidells tenien cap autorització per a deixar-los entrar. Després de molta estona de nervis i tensió, la cosa es va solucionar, però alguns dels participants havien marxat i va succeir el mateix que comentàvem abans.

- L'ANÀLISI DE LES DADES

Ja en ple desembre, satisfets en general amb la nostra actuació, vam encarar el problema de l'anàlisi de les dades obtingudes. Començàvem a adonar-nos de que potser eren massa i sense una relació molt directa amb els nostres propòsits... que apareixien confosos.

Davant d'això vam plantejar al professor, i així es va decidir, analitzar algunes dades informàticament, d'altres de forma més qualitativa, i desestimar altres. També es va decidir analitzar només les dades corresponents als 10 jurats (dels 16 inicials) on no s'havien produït problemes greus.

Vam passar les dades als diskettes, i les vam sotmetre a un programa especial per reconstruir la cadena global d'interaccions, a partir de les dades parcials dels observadors 'individuals' i dels 'globals'. Aquestes no coincidien, ja que els

observadors globals en general havien anotat un nombre d'emissions força menor que la suma de les anotades pels individuals. Possiblement això era degut a que el seguiment de 9 persones en comptes d' 1 ó 2 impedia anotar tan minuciosament les emissions.

Un cop elaborades aquestes cadenes globals, cada grup les vam sotmetre al programa Fluxes, obtenint una sèrie de resultats numèrics. Simultàniament, havíem fet un buidatge de les preguntes a tractar de forma més qualitativa.

Però havíem arribat a l'època d'exàmens, així que, amb permís del professor, vam ajornar- ho tot fins passats aquests. Els darrers dies, doncs, ens hem reunit per grups per a integrar les dades informàtiques amb les qualitatives i fer-ne un anàlisi, que posteriorment hem posat en comú i que es reflexa en aquest treball.

Una de les decisions més importants que hem pres és, malgrat sigui a posteriori, en vista dels fets, canviar l'enfoc del nostre treball, passant a veure'l més com un anàlisi descriptiu de la dinàmica de grup en el cas d'un jurat que com un "experiment" on poguéssim comprovar alguna cosa. També hem optat per abandonar la idea d'observar el procés de decisió, ja que trobem que per a això hauríem necessitat poder conèixer el contingut de les interaccions.

- RESULTATS GLOBAIS

La posada en comú de les dades obtingudes per cadascun dels grups de l'equip d'investigació ha resultat força complicada i no ha permès arribar a gaires conclusions clares. Aquest punt és el que s'hauria de completar més endavant. Malgrat això, sembla possible fer una sèrie d'afirmacions, que exposem a continuació:

* Respecte a la nostra hipòtesi inicial, i malgrat haguem descartat l'enfoc experimental, sí podem dir que les dades de la majoria dels jurats confirmen la idea d'una continuïtat entre casos. No obstant les petites variacions, en general la participació, els rols i les coalicions mantenen una gran estabilitat al llarg dels 3 casos.

Cal remarcar que vam presentar els casos per separat, amb interrupcions de la dinàmica grupal, per a donar l'oportunitat de que aquesta pogués mostrar-se continua o discontinua. D'altra banda vam fer un esforç per igualar el tracte donat a cada cas (mateix investigador, procediments rutinaris, mateix temps de deliberació, etc).

La continuïtat de les dades grupals evidencia que la unitat de membres, de condicions espacio-temporals i de tipus de tasca comporta el sorgiment d'una -més forta o més débil- dinàmica grupal, que supera amb facilitat la discontinuïtat de la mera tasca particular (el cas a jutjar).

* Al llarg dels 3 casos, majoritàriament es va produir un augment de la participació, mesurada pel nombre d'intervencions totals del grup. Els casos del JUO3 i JUO4 serien excepcions.

Això podria indicar un progressiu 'escalfament' general del grup, que parteix d'una situació inicial una mica freda i tensa: no es coneixen, no saben què van a fer, saben que estan sent observats, el lloc és estrany, etc. A partir del primer cas, un cop vista la dinàmica de la tasca i intuïda la del grup, probablement s'anaven relaxant i atrevint-se a participar més lliurement.

Dintre d'aquest punt també s'ha de tenir en compte el fet de que s'havia fet una ordenació prèvia dels casos en grau de dificultat ascendent, cosa que fa que varii el grau de discussió, encara que no creiem que la variació de dificultat sigui massa influent.

* En tots els jurats analitzats es posa de manifest un nombre exagerat d'intervencions adreçades al grup.

Aquest fet, que afecta marcadament tots els resultats, més que correspondre a la realitat sembla imputable a errors de recollida i tractament informàtic de les dades. En efecte, per una banda tenim que la inexperiència dels observadors, unida a algun problema de les condicions físiques d'observació, pot haver causat una imprecisió en l'atribució del receptor d'una emissió, adjudicant-se al grup per substitució. D'altra banda, el programa informàtic emprat per a la reconstrucció de la cadena d'interaccions solucionava els buits i altres errors afegint dades que no necessàriament corresponien estrictament a l'observació feta.

Si malgrat això mirèssim d'interpretar aquest aspecte, podríem dir que tant el tipus de tasca -cercar el consens-, com el tipus i la situació del grup -format per desconeguts, de tasca efímer... que fàcilment tendirà a evitar el conflicte- podrien explicar les intervencions adreçades al grup més que no pas a membres concrets.

*Les comparacions entre els diversos jurats no mostren una relació destacable entre les posicions espacials ocupades i el rol desenvolupat en la sessió.

Així trobem que, per exemple, els grups van percebre com a líders els membres de les posicions A, B, C, D, E, F i G. També hi ha gran varietat en els percebuts com a marginats (o que es mantenien al marge): A, B, C, G, H, I... L'excepció lògica és l'E, que sempre es mantenia en un cert rol de lideratge i/o de coordinació i moderació, ja que aquest era el seu paper formal, adjudicat per nosaltres.

*Per ultim, les atribucions de rols i la percepció de coalicions per part dels integrants del jurat mantenien un baix grau de coincidència amb les dels observadors.

Això podria ser degut, a banda de les diferències de percepció entre qui està directament implicat en una dinàmica i qui l'observa des de fora, a les dificultats dels observadors per a emetre aquests judicis sense poder tenir en compte els continguts de les interaccions (inaudibles). Hem de tenir en compte que les atribucions fetes pels observadors individuals tenien un biaix molt marcat i acostumaven a donar atribucions als seus subjectes augmentant la importància relativa d'aquests dins el grup. També cal tenir en compte la diferència de les preguntes que es feien a uns i altres sobre la qüestió, així com la manca de definició comuna dels termes emprats i la poca familiaritat de tots plegats amb aquests.

- VALORACIO DE LA INVESTIGACIO

En primer lloc, cal dir que ens va faltar una bona elaboració prèvia de la investigació, que acotés clarament el tema, definís els objectius i plantegés unes hipòtesis contrastables a partir d'operativitzacions dels conceptes emprats. Els nostres esforços en aquest sentit van ser dèbils i mancats d'una visió clara i unificada, degut ben segur a les dificultats de coordinació d'un equip tan gran i a la manca d'experiència prèvia.

Derivat del punt anterior, els instruments emprats per a la recollida de dades ens en van proporcionar potser massa i massa disperses, cosa que ha dificultat l'anàlisi. Afegim el fet, ja comentat, de que les preguntes sobre rols i sobre coalicions que es feien als qüestionaris pel jurat pels observadors eren diferents, i que mancava una definició unitària explícita dels termes emprats. Hem trobat, en canvi, que hagués sigut interessant estudiar els efectes de la variable gènere (que estava més o menys controlada per igualació entre els grups), així com recollir informació sobre com es produïa l'elecció de seient (qui s'asseia on, i quan).

El fet que els observadors fossin (sovint completament) inexperts, cosa lògica d'altra banda en una pràctica com de fet era l'observació de jurats, també comporta una escassa fiabilitat i concordàcia entre les dades obtingudes.

Les condicions físiques del laboratori van dificultar la investigació en dos aspectes. En primer lloc, la manca d'audibilitat del que passava a la sala limitava no sols les possibilitats de la investigació, sinó, com hem dit, l'exactitud de les apreciacions sobre rols, coalicions i sentit de les interaccions. És més, ni tan sols hi havia un aïllament acústic complet, sinó parcial, cosa que va desorientar alguns observadors. En segon lloc, la disposició dels punts d'observació dificulta la visibilitat de la totalitat dels membres del jurat, malgrat que considerem que vam triar la millor situació i distribució possible d'aquests.

Alguns problemes greus amb l'assistència de persones que s'havien compromés a participar, així com les dificultats que hi va haver per accedir al laboratori en una de les sessions, van distorsionar els resultats fins al punt de portar-nos a invalidar les dades de 6 dels jurats observats.

Considerem també que, malgrat els nostres esforços d'organització i agilització, la sessió doble (en el sentit de que incloïa el canvi d'observadors a observats, i al contrari) era potser excessivament llarga tant per a nosaltres com per als participants: prop de 3 hores.

Com aspectes positius, volem destacar la bona organització de les sessions en tots els aspectes: puntualitat de l'equip investigador, preparació del material necessari, realització de la sessió, solució de problemes imprevistos, etc. Els diversos passos de la sessió, així com els rols a desenvolupar per l'equip i els desplaçaments del grup que implicaven estaven molt ben previstos i es desenvolupaven amb gran efectivitat.

Unes anotacions al respecte del programa utilitzat, per comentar el que hem observat al treballar amb ell. Per una banda, com hem dit abans, en omplir la cadena d'intervencions amb el grup com a Emissor o Receptor, això esbiaixa aquesta dada. Per altra banda, creiem que potser seria convenient la presentació de les dades del histogrames, acompanyades de les puntuacions promitg de cada subjecte, ja que considerem interessant conèixer també si els subjectes mantenen uns graus d'intervencions constants al llarg de l'experiment en relació amb el grup. Amb respecte dels retards, ens vam trobar que només sabíem analitzar les dades dels retards 1 i 2, ja que ens era molt difícil (per no dir impossible) veure el significat de que una persona parlés, per exemple, sis vegades després que una altre. Creiem que, de tota manera, seria interessant aprofundir sobre els retards com a medi d'observar les xarxes de comunicació del grup.

Afegim per últim que el material emprat per a donar les instruccions i per a la recollida de les dades (tot i la crítica que hem fet abans) estava molt pensat i ben dissenyat, i es va mostrar comprensible i pràctic per als qui el van emprar.

- GUIO DE LA SESSIO.

Vam realitzar un guió de la sessió per tal d'estandaritzar el procés d'intervenció del grup d'investigació al laboratori.

OBSERVACIÓ DE JURATS: GUIO DE LA SESSIO:

OBRIR LABORATORI

PREPARAR SALA I PAPERS (casos, pautes, instruccions, certificats)

- JURAT

RECEPCIO (i recompte) al lloc convingut (Departament de Psicologia Social).

SOLUCIO DE POSSIBLES PROBLEMES: retards, absències.

ESPERA fins que s'indiqui.

TRASLLAT a la sala

ENTRADA A LA SALA (SALA PRIMERA); tothom s'asseu.

INSTRUCCIONS GNERALS: Benvinguda, Explicació, Preguntes, dubtes

TRASLLAT a la sala de deliberació quan s'indiqui.

INTERVENCIO NOSTRA (IN):

Explicació del paper del portaveu.

Explicació del qüestionari.

"Serem aquí al costat (peró només per coses excepcionals)".

DELIBERACIONS

IN:

PASSAR QÜESTIONARI

FINAL:

a) SI ÉS LA 1ª PART DE LA SESSIO: Trasllat al pis de sota.

Donar per acabada aquesta part de la sessió.

"Ho heu fet molt bé". Anunciar els 2 punts següents:

DESCANS

CANVI DE PAPER (a observadors)

b) SI ÉS EL FINAL DE LA SESSIO:

Agraïr la participació en la Pràctica.

Demandar que no expliquin gaire el contingut

Repartir els certificats de participació

Acomiadar-se

RECOLLIR TANCAR

- OBSERVADORS:

RECEPCIO (i recompte) al lloc convingut (Laboratori)

TRASLLAT al lab.

ENTRADA A LA SALA PRIMERA; tothom s'asseu.

INTERVENCIO NOSTRA (IN): Benvinguda, Distribució de pautes d'obs. Dues distincions. Explicació detallada del funcionament de l'observació. Preguntes, dubtes. "Serem aquí mateix".

DISTRIBUCIO DELS LLOCS D'OBSERVACIO. Explicació personalitzada.

OBSERVACIO: (IN) Explicar el qüestionari

PASSAR QUESTIONARI

FINAL:

a) SI ÉS LA PART DE LA SESSIO:

Es queden al mateix pis. Donar per acabada aquesta part de la sessió.
"Ho heu fet molt bé". Anunciar els 2 punts següents:

DESCANS

CANVI DE PAPER (a jurats).

b) SI ÉS EL FINAL DE LA SESSIO: idem que amb el jurat

- MATERIAL DELS OBSERVADORS.

Els observadors contaven amb una pauta d'observació detallada on se'ls explicava què havien de fer. Aquesta pauta se'ls llegia en veu alta, tenint ells una còpia, abans de colocar-se a les cabines d'observació. La pauta d'observació contava amb una mostra dels fulls d'observació, ja que aquest es trobaven situats en la cabina corresponent.

Vam preparar quatre models de fulls d'observació. Dos estaven destinats als observadors globals i només es podia codificar l'emissor. Els altres dos estaven destinats als observadors individuals, i en aquests es codificava la lletra dels subjectes a qui observava, emissor, receptor, modalitat de la intervenció (curta o llarga), i comentaris (que considerés adient). Aquestes pautes eren a la vegada de dos tipus i variaven en el gràfic de la taula, on es mostrava la colocació dels subjectes per lletra, que canviava la seva orientació segons la perspectiva de l'observador.

Finalment, als observadors se'ls entregava, un cop finalitzada la observació un qüestionari on havien de respondre una sèrie de preguntes sobre coalicions, rols i d'altres informacions que l'equip d'investigació considerà adients.

- INSTRUCCIONS PER ALS OBSERVADORS

A continuació observaràs les deliberacions d'un jurat, format per 9 persones, que decidirà sobre tres casos. No sentiràs res, només podràs veure el que passa.

En cada cas, els membres del jurat emetran primer un vot individual, per escrit. Si no s'assoleix una decisió unànime per tal de decidir el veredict, passaran a discutir fins que hi arribin.

El portaveu, que serà qui s'assegui (a l'atzar) a la posició E de l'esquema de distribució que trobareu als fulls, serà l'encarregat de moderar la discussió i recollir els veredictes.

Cadascun de vosaltres té 3 fulls de pautes d'observació, iguals, un per cada cas que sotruetrem al jurat. El canvi d'un cas a un altre el notareu perquè el portaveu s'aixecarà per avisar-nos i entrarem a donar-los el següent cas. La vostra tarea d'observació començarà quan els subjectes comencin a llegir el cas i finalitzarà quan es recollin els casos. Si es produeix algun detall especial entre els dos casos, podeu deixar constància a l'apartat d'observacions sobre el grup.

Tu t'encarregaràs d'observar 2 membres concrets del jurat, que trobaràs indicats

als fulls de pautes. T'has de centrar en ells, en funció del que s'indica als fulls.

Seguidament t'expliquem com utilitzar la pauta d'observació, columna a columna:

EMISSOR: és qui realitza la intervenció. Cal que apuntis la letra que li correspon (segons el plànol de distribució espacial que us adjuntem). Sempre ha de ser un dels 2 subjectes que observes.

RECEPTOR: és a qui s'adreça la intervenció. També cal que apuntis la lletra que correspongui. Si es tracta del grup en general, apunta un zero tallat (0). Si no saps a qui s'adreça, o dubtes, deixa aquesta casella en blanc, però apunta la intervenció.

INTERVENCIO CURTA: paraules soles, o una frase curta. Cal que marquis una X.

INTERVENCIO LLARGA: qualsevol intervenció de vèries frases. També es marca amb una X. Si és una intervenció marcadament llarga, indica-ho també a la columna de Comentaris.

COMENTARIS: tot allò que et sembli rellevant o interessant, mentre està intervenint. Poden ser canvis significatius de postura corporal, emocions més o menys evidents, mirades intencionades, evitar la mirada, etc.

Alguns de vosaltres haureu d'observar la seqüència d'interaccions del grup. Haureu de fer servir una pauta diferent, en la qual només hauràs d'anotar l'ordre d'intervencions dels diversos membres del jurat, fent servir la columna d'EMISSOR.

(NOTA: per intervenció entendrem cada emissió verbal que es faci de forma continuada, des de que comença fins que acaba de parlar).

Això es una pràctica, o sigui que ja comptem amb que no som especialistes, que tots estem aprenent i que ho farem el millor que sabrem. Com entrenament us recomanem que practiqueu mentalment (sense anotar) mentre estan parlant, abans de començar la observació.

Al acabar aquesta part de la sessió recollirem tots els vostres fulls. Esperem poder-vos explicar l'objectiu de l'estudi i els resultats més endavant, a classe.

La durada aproximada prevista d'aquesta part de la sessió és de 3/4 d' hora.

Procura situar-te en la posició que millor et permeti observar els teus subjectes. Cal mantenir el silenci al llarg de tota la sessió, fins que sortiu de les cabines d'observació, quan us ho indiquem.

Si en el transcurs de l'observació et sorgis algun dubte greu, consulta'ns-ho (però molt millor sino passa.'). Prepara't a començar. Bona feina!

- INSTRUCCIONS GENERALS

Aquest estudi preten investigar com els membres d'un jurat arriben a un veredicte unànime.

Es presentaran tres casos de robatori amb intimidació que han estat seleccionats per l'experiència. Els noms que apareixen són totalment ficticis.

Per favor, llegeix atentament els resums. Intenta situar-te, de la millor manera possible, en el paper d'un membre del jurat que ha de donar un veredict per aquests casos. Som conscients de que la quantitat d'informació no és massa gran, però intenta fer tant com puguis amb el que se't dona. En cada cas a l'acusat se l'acusa de robatori amb intimidació.

El Codi Penal defineix, a l'article 500, el robatori amb intimidació com:

"Son reos del delito de robo, los que, con ánimo de lucrarse se apoderan de las cosas muebles ajenos, con violencia o intimidación en las personas o empleando la fuerza en las cosas."

Les proves presentades es divideixen en cada una de les dues parts, acusació i defensa.

Cada una de les parts ha d'intentar convèncer al jurat de que l'evidència afavoreix la seva causa. L'acusació no ha de convèncer el jurat de la culpabilitat de l'acusat sense deixar cap mena de dubte, sinó "més enllà d'un dubte raonable".

La teva responsabilitat és veure si el predomini de l'evidència afavoreix l'acusació o la defensa, i votar en conseqüència. Has de basar el teu veredict en l'evidència presentada i no sobre factors no inclosos.

Es farà una primera votació, sense discussió prèvia, fent servir unes cartulines que s'entregaran per tal efecte. Si la votació és unànime (9 vots), s'acceptarà el veredict. Cas que no sigui així, es procedirà a la discussió del cas fins arribar a un resultat unànime. Si després d'un quart d'hora (aproximadament) no s'ha acabat la discussió us avisarem. En aquest moment es procedirà a fer una votació final, on caldran 7 vots per un veredict de culpabilitat o 5 per un d'innocència. D'altre manera, el veredict es considerarà "sense resolució".

- EL PORTAVEU

Serà l'encarregat de mantenir l'ordre durant la sessió. S'encarregarà de recollir els vots (cartolines) a la primera votació i fer el recompte. Cas que no hi hagi unanimitat procedirà a la moderació de la discussió.

Quan s'arribi a un resultat definitiu o s'esgoti el temps, recollirà els papers dels casos amb els qüestionaris, apuntant els resultats de les votacions. Es dirigirà cap a la cabina del laboratori, on avisarà l'experimentador.

Cas que el grup es trobi amb un dubte, ha de mirar de resoldre'l.

- MATERIAL DELS JURATS

Els jurats contaven amb una pauta d'instruccions que se'ls llegia en veu alta mentre la tenien a la ma, on se'ls explicava la mecànica de l'experiment, es definia el robatori amb intimidació, i els mecanismes de votació. El portaveu també tenia una pauta del seu paper que també era llegit a tot el grup.

També contaven amb un qüestionari del jurat on es demanava que apuntessin el seu

vot inicial, el seu vot final i els canvis d'opinió, per una banda i per l'altre un qüestionari que omplien al final de la sessió.

El qüestionari del portaveu se li entregava amb cada cas i en ell havia de fer constar els diversos resultats de les votacions que es realitzessin en cada cas.

Al finalitzar la sessió s'entregava a cada participant un justificant d'assistència numerat per a realitzar la pràctica de l'assignatura.

TÈCNIQUES D'ANÀLISI GRUPAL

PRACTICAS

OBJECTIUS DE LES PRÀCTIQUES

Els objectius de les pràctiques son fonamentalment:

Aprendre i practicar diferents tècniques d'observació i anàlisi.

Facilitar la comprensió de la teoria.

Experimentar el rol d'observador i el de participant, per tal de tenir una perspectiva més àmplia sobre el funcionament de les tècniques.

INFORME DE PRÀCTIQUES

Cada grup ha de presentar un informe sobre les tres pràctiques que li corresponen.

L'informe de cada pràctica constarà de:

Introducció teòrica.

Breu descripció de l'objecte d'anàlisi: situació, composició del grup, etc.

Anàlisi de les dades.

Conclusions.

Valoració crítica.

Annex amb:

Protocols de recollida de dades dels membres del grup.

Full de dades de l'ordinador (si és el cas).

UTILIZACION DEL SISTEMA TAG DE TRATAMIENTO DE DATOS

El funcionamiento general para el tratamiento de datos de TAG en el aula de informática es el siguiente:

- 1.- Poner en marcha el ordenador. Si está encendido después de otra aplicación, apagarlo y encenderlo de nuevo.
- 2.- Situar en el subdirectorio C:\ALUMNES (CD C:\ALUMNES Ret)
- 3.- Ejecutar el archivo bat TAG (TAG Ret)

Se inicia el programa general de TECNICAS DE ANALISIS GRUPAL

Cada aplicación utiliza un archivo de datos con una extensión propia que comienza con el carácter [-----D--] y genera un archivo de resultados con una extensión [-----R--]

4.- Los archivos de datos deben estar previamente escritos y copiados en un diskette con el formato y el nombre de archivo correctos. Utilizar el EDIT para preparar los archivos de datos. Una vez realizado, copiar los archivos en un diskette. No es posible que el TAG procese los archivos situados en otro lugar que no sea la disketera A: en el momento de llamar al programa.

5.- El acceso al programa está reservado para los alumnos de la asignatura.

El procedimiento de acceso requiere introducir el nombre y apellidos del alumno, el DNI y una clave personal.

- La primera vez que se accede al programa, se generará automáticamente un código de alumno (cifra de 3 números) que se mantendrá como clave personal para todas las sesiones siguientes.

6.- Si todo ha funcionado bien:

- Se introduce el diskette que contiene los archivos de datos en la disketera A: y se selecciona copiar archivos de datos/ archivos de resultados / u otros archivos.

TABLA DE APLICACIONES	datos	resul
1.- FLUJO[Análisis de la participación]	*.DFL	*.RFL
2.- BALES[Interaction process analysis]	*.DBL	*.RBL
3.- SYMLOG[Sist Multinivel de Ob Grupal]	*.DYM	*.RYM
4.- HEMPHILL[Index of Group Dimension]	*.DHE	*.RHE
5.- CLIMA[Análisis de Clima Grupal]	*.DCL	*.RCL
6.- AAG[Análisis de la Actividad Grupal]	*.DAA	*.RAA
7.- ANCORM[Análisis de Correspondencias]	*.DAC	*.RAC
8.- EDITOR[Editor de archivos ASCII]		
9.- BUZON[Enviar fichero al profesor]		
0.- SALIR[Abandonar la sesión]		

Seleccionar una opción, pulsando el número elegido:

- Aparece en pantalla la tabla de aplicaciones disponibles:

Cada aplicación permite utilizar : -un archivo de ejemplo
 -una simulación
 -un archivo de datos propios del alumno

Si el programa no funciona, lo más probable es que el archivo de datos no se ajusta al formato necesario o el nombre del archivo no termina con la extensión correcta.

[En ese caso, salir del programa, utilizar un editor de texto para corregir el archivo de datos, copiarlo en el diskette y volver a iniciar el programa (verificar el formato con los archivos de ejemplo)].

Cada programa seleccionado, muestra una primera pantalla con un recordatorio de la extensión necesaria del archivo de datos y un resumen del formato en que deben figurar los datos. (Pulsar cualquier tecla para continuar).

Cada programa presenta numerados los archivos de datos que hay disponibles para ese tratamiento. Basta con introducir el número del archivo (+ Ret) para asignar ese archivo de datos al tratamiento.

Los resultados aparecen en pantalla y al mismo tiempo se almacenan en un archivo de resultados que tendrá el mismo nombre que el de entrada pero cambiando '-----D' por '-----R—'.

Ese archivo se copiará en el diskette del alumno en el momento de salir del programa. Bastará responder afirmativamente (S) para que copie los archivos de resultados en la diskettera. De lo contrario se borrará todo lo realizado. El disco del ordenador no guarda memoria de lo realizado una vez fuera del programa.

Antes de salir, el alumno puede editar el archivo de resultados, si lo desea, pulsando la opción EDITOR con el fin de introducir los comentarios a los resultados en el mismo archivo. (c.f. las instrucciones de uso del EDITOR). Aunque lo más usual será editar el archivo de resultados una vez fuera del TAG. Los archivos de resultados están en un formato de Texto del DOS (.txt) y pueden editarse o bien con el EDIT, o con cualquier otro procesador de textos del que se disponga.

Aunque los informes se entregarán normalmente en papel, se puede enviar directamente un archivo con los resultados comentados y las preguntas que se desee al profesor, utilizando la opción del buzón del programa. Hay que tener en cuenta que sólo pasarán al buzón aquellas líneas del archivo que se inicien con un asterisco (*) en la primera columna. De ese modo los resultados numéricos del ordenador no ocuparán espacio.

Para el buzón, basta con incluir el nombre del archivo a enviar. El propio ordenador modificará el nombre del archivo utilizando el código del alumno y el número acumulado de archivos ya enviandos por ese alumno.

Ejemplo: el archivo GRUPOA.RBL cambiará su nombre por TAG01004.RBL, indicando que el archivo procede del alumno que tiene el código 010, y ha enviado un total de 04 archivos, la terminación del archivo indica que pertenece a los resultados de la aplicación IPA de BALES.

INSTRUCCIONES PARA UTILIZAR EL EDITOR

Un editor es un programa que permite escribir texto o números en un archivo utilizando un formato estándar (ASCII). Es distinto de un procesador de textos en el sentido de que cada procesador de textos utiliza sus códigos propios para organizar el texto y la impresión del mismo; por eso los textos creados por un procesador sólo pueden ser leídos con ese procesador. Mientras que todos los editores escriben con un mismo código estándar. Existen en los procesadores de texto mandatos especiales para pasar un documento a formato Texto del DOS.

Los archivos de datos para analizar con el TAG deben estar escritos en código ASCII, es decir con un editor. Si se utiliza un procesador, debe volcarse posteriormente a un archivo de texto.

Dentro del sistema operativo MS-DOS, se encuentra el editor EDIT.

Se accede escribiendo EDIT el nombre del archivo a editar y (Ret).

Pulsando la tecla 'Alt+letra resaltada en la barra de menus' se accede a los

diferentes comandos (Fichero, ...). Consultar la Ayuda en pantalla.

Dentro del TAG se encuentra el editor E:

Se accede seleccionando la opción EDITOR

Una vez en el editor: pulsar la tecla 'ESC', escribir DIR y pulsar la tecla (Ret) para ver los nombres de los archivos presentes en el directorio.

Pulsando F8 y escribiendo el nombrearchivo (Ret) se carga el archivo a editar.

Si se hace F8 *.D?? (Ret) se incluirán todos los archivos de datos en el editor. Para pasar de uno a otro, pulsar la tecla (F12).

Si se hace F8 *.R?? (Ret) se incluirán todos los archivos de resultados en el editor. Para pasar de uno a otro, pulsar la tecla (F12).

Almacenar los cambios realizados en el archivo pulsando la tecla (F2).

Salir del editor sin almacenar los cambios pulsando (F3).

Grabar cambios y salir del editor pulsando (F4).

Se cambiar el nombre del archivo pulsando (F7).

Para consultar la Ayuda se pulsa (F1), en el archivo de ayuda se pueden consultar otros muchos comandos que facilitan la edición, por ejemplo mover texto, copiar, buscar, sustituir, borrar, ordenar líneas y tablas, alinear datos, realizar incluso operaciones de cálculo sin salir del editor, etc...

TÉCNICAS DE ANÁLISIS GRUPAL

RESUMEN DE LOS FORMATOS DE LOS ARCHIVOS DE DATOS

FLUJO	*.DFL																												
<table border="1"><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>0</td><td>4</td><td>8</td><td>200</td></tr><tr><td>6</td><td></td><td>4</td><td>69</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td>6</td><td>1</td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>.....</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	1	2	3	0	4	8	200	6		4	69	1			2		6	1	1									<p>cabecera</p> <p>1 existe emisor /sino 0</p> <p>2 existe receptor /sino 0</p> <p>3 existe tiempo /sino 0</p> <p>4 existe categ. bales /sino 0</p> <p>3 número de fase /sino 0</p> <p>8 número de sujetos en el grupo</p> <p>200 número de interacciones</p> <p>para el resto, seguir las mismas instrucciones que en la aplicación BALES</p>
1	2	3	0	4	8	200																							
6		4	69	1																									
2		6	1	1																									
.....																													

BALES *.DBL

1	2	3	4	3	8	150
6		4	69	4		1
.....						
2	6		1	10		1

```

cabecera
1 existe emisor      /sino 0
2 existe receptor   /sino 0
3 existe tiempo     /sino 0
4 existe categ. bales /sino 0
3 número de fase    /sino 0
8 número de sujetos en el grupo
150 número de interacciones

```

a continuación en columnas separadas por un blanco se incluyen 150 líneas con los datos siguientes:

```

6  número del sujeto emisor  (puede ser 0)
4  número del sujeto receptor (puede ser 0)
69 segundos que dura la interacción
4  categoría 4 de bales (escribirl en número del 1 al 12
   (en caso de silencio escribir 0)
1  fase 1
(sí un parámetro no existe anular la columna correspondiente)
(contar bien el número de interacciones que se incluyen en el
 archivo (150)

```

HEMPHILL *.DHE

```

15
1
BCABACACDEDDBBBEDCBBDDCAE
DDEEBBACCAAECCBBAABCEA
EBCEADBDEDAACEBCDEBCDEEB
BDCBDBCAABEAECBADEABBACD
ADBAECEACCBBADCCCDCEADEBD
BEADBADBBADBBBBDCCCEBDDCE
2
BCBABDCBACEAECBBAACCEBDAA
.....
    
```

cabecera
 15, número de sujetos
 1, caso 1
 siguen 6 líneas con 25 respuestas por
 sujeto (150 items) en letras y sin
 espacios en blanco entre las respuestas.
 (importante: el número del sujeto siguiente
 debe ir en una línea sola y aparte.)

SYMLOG *.DYM

```

12
1 21122042303441040303204142
.....
12 14012300301323034102240313
    
```

cabecera
 12, número de casos
 sigue en cada línea:
 el número del caso (columnas 1-3)
 y las 26 respuestas del symlog
 empezando en la columna 4 y sin
 espacios intermedios.

CLIMA *.DCL

```

30 12
eti q izqda 1
.....
eti q dcha 1
.....
1 1 6 7 4 2 2 2 1 7 1 3 1
.....
2 6 4 3 4 6 5 2 7 3 4 3 4
    
```

cabecera
 30 número de sujetos que responden
 12 número de escalas que se utilizan
 eti q izqda 1-12 etiquetas de la izquierda
 (una etiqueta en cada línea)
 eti q dcha 1-12 etiquetas de la derecha
 (una etiqueta en cada línea)
 siguen 30 líneas con las respuestas
 de los 30 sujetos.

(en caso de que falte una respuesta, no poner 0, sino el punto
 medio de la escala)

PROAAG***.DAA**

Texto que identifica al grupo en estudio

G10 S02 A1 7265 4582 3428 2467 1678 1375 AA38

G10 S02 B1 2856 1876 2587 1468 2178 1287 AA38

G10 S02 B1 8165 4753 5761 7256 5487 2678 AE99

cabecera
etiqueta del grupo

G10, indica el número de grupo que se analiza (poner un número entre 01-99)

S02, indica el número de sesión (si se han tomado datos en más de una ocasión)

A1/B2/C3/D2 indica el tipo de protocolo utilizado y la versión
protocolos disponibles A,B,C,D
versiones disponibles 1,2,3

7265 , 6 bloques de 4 números cada uno, separados por un espacio en blanco

7 número de lista del adjetivo seleccionado como ++

2 " " " " como-

6 " " " " como +

5 " " " " como -

AA38 , código de 4 caracteres que identifica al sujeto que responde

ANCORM***DAC**

5 3
DATOS DE PRUEBA

123 245 225

75 145 354

254 23 243

49 34 65

150 168 132

ENERO

FEBRERO

MARZO

año1

año2

año3

año4

año5

<----- (número de líneas, columnas)

<----- (título de los datos)

<----- (matriz de datos)

5 X 3

<----- (etiquetas columnas)

<----- (etiquetas líneas)

(evitar incluir etiquetas con más de 8
(caracteres para conseguir planos más legibles).

GLOSARIO

ACEPTACION INTIMA. Cambio de conducta acompañado por un cambio en la actitud subyacente.

ACTITUD. Tendencia o predisposición adquirida y relativamente duradera a evaluar de determinado modo a una persona, suceso o situación.

ACTIVIDAD DE GRUPO. Concepto que integra todo lo que hace que un grupo funcione, en una síntesis dialéctica entre los hechos de conciencia y los comportamientos de los miembros del grupo. Incluye como totalidad los procesos cognitivos, emocionales y funcionales. Podemos distinguir cuatro niveles de análisis : temático, funcional, cognitivo, afectivo.

ADHESION AL ROL. Compromiso con determinados cursos de acción; aceptación de las expectativas y obligaciones definidas por un conjunto de reglas normativas, y dedicación a las correspondientes conductas.

AGRESION INSTITUCIONAL. Actos violentos y agresivos cometidos por las personas dentro de contextos institucionales como parte de su tarea.

AGRESION. Comportamiento socialmente definido como afrentoso o destructivo. Se diferencia la agresión hostil, que tiene como propósito infligir deliberadamente un daño o sufrimiento a otra persona, de la agresión instrumental, que persigue otro objetivo que el del padecimiento de la víctima.

ALLA Y ENTONCES. Técnica que focaliza en la historia y experiencias pasadas o fuera del grupo. Énfasis en la causa de la conducta o de sucesos que no han sido compartidos por los miembros del grupo.

ALTRUISMO. Conducta efectuada en beneficio de otro sin esperar una retribución externa.

AMBIGÜEDAD DE ROL. Hay roles tan nuevos que las expectativas asociadas con ellos no son todavía claras. Puede ser debido al rápido cambio social que somete a determinados roles a una permanente definición o, puede ir asociada a la transición de un rol a otro (pasar de la niñez a la adultez).

APARIENCIA. Elementos personales que identifican a un individuo. La vestimenta, las insignias, los títulos profesionales, el acicalamiento forman parte de la apariencia.

ANALISIS DEL PROCESO DE INTERACCION (IPA). Sistema formal de medida de la interacción diseñado por Bales para codificar las interacciones de los miembros de grupos pequeños.

AQUI Y AHORA. Técnica que focaliza en el entendimiento de las reacciones y respuestas inter e intra personales según van ocurriendo en la interacción del grupo. Énfasis puesto en la conducta ensí y cómo ésta afecta la interacción y la efectividad del grupo

ASIMILACION.- Percepción de los miembros de una categoría dada como más semejantes de lo que en realidad son actualmente.

ASUNCION DEL ROL. Proceso consistente en actuar adecuando la línea de acción propia a la de los demás; traducción de un rol en las acciones correspondientes.

ATRACCION SOCIAL. Acto o propiedad por los cuales una persona tiende a unirse a otra.

TRIBUCION. Proceso por el cual el individuo explica e interpreta los hechos que le acontecen.

AUTENTICIDAD. Comportamiento que se siente sincero, honesto y genuino, y que

se opone a aquellos otros comportamientos considerados falsos o artificiales.

AUTOATRIBUCION. Llegamos a conocer nuestras actitudes no tanto inspeccionando nuestros estados mentales interiores como infiriéndolas de nuestra conducta manifiesta, de lo que decimos y hacemos. Por lo tanto, inferimos nuestras actitudes más o menos de la misma manera en que inferimos las de los otros: examinando situaciones para tomar de ellas indicadores externos y luego efectuar atribuciones referidas a tales indicadores.

AUTOCONCEPTO. Visión general que cada individuo tiene de sí mismo. El concepto de sí envuelve "libretos", "esquemas" o "marcos mentales" mediante los cuales escogemos y procesamos la información referida a nosotros mismos. Estos conceptos de sí reflejan los elementos coherentes que hemos descubierto sobre nuestra conducta social, las pautas que hemos observado en repetidas oportunidades en el curso de nuestra interacción con los demás. A partir de tales observaciones, creamos marcos mentales que nos permiten hacer inferencias sobre nuestros proceder con la gente, y los usamos para discernir e interpretar la información compleja acerca de los sucesos. Una vez establecidos, nuestros conceptos de sí funcionan como mecanismos selectivos que influyen en la información a la que prestamos atención, la manera en que la estructuramos, la importancia que le concedemos y lo que posteriormente hacemos con ella.

AUTOCONCIENCIA. Foco de la atención dirigido hacia el interior, hacia el sí-mismo.

AUTODESCUBRIMIENTO. El acto de revelar a otra persona el sí-mismo "real" propio.

AUTOESTIMA. Valoración positiva o negativa que una persona hace de sus propios méritos.

AUTOIMAGEN ESPECULAR. Percepción de sí determinada por la forma en que el sujeto imagina que se parece a los demás.

AUTOPERCEPCION. Procesos por los cuales el individuo llega a conocerse y concebirse a sí mismo, vale decir, las características, cualidades y estados interiores que se atribuye.

AUTORIDAD. Poder legítimo; poder utilizado de acuerdo con los valores sociales de las personas a las que se gobierna con él, y en condiciones que dichas personas juzgan apropiadas.

AUTOVIGILANCIA DEL COMPORTAMIENTO. Las personas vigilan, observan y controlan su presentación ante los demás.

CAMBIO ESTRUCTURAL. Se ocupa de la interacción dinámica entre los bandos y sostiene que ciertos cambios duraderos perpetúan el conflicto. Estos cambios pueden darse en la estructura social de los bandos, las motivaciones, la participación de los sujetos, etc...

CAMBIO HACIA EL RIESGO. Tendencia de las personas en grupos, bajo ciertas circunstancias, a tomar decisiones más arriesgadas y menos conservadoras que las que tomarían como individuos aislados.

CAMPO teoría del (denominado también espacio vital). La persona y el ambiente concebidos como una constelación de fuerzas interdependientes.

CARACTERISTICAS DE LA DEMANDA EXPERIMENTAL. Indicadores que dentro de la situación experimental orientan y dirigen las respuestas de un sujeto.

CATARSIS. Eliminación de la energía mediante su descarga a través de una conducta impulsiva.

CATEGORIA SOCIAL. Clasificación que se hace de las personas (agrupación) en términos de sus atributos comunes, su comportamiento común o las relaciones que todos los demás tienen hacia ellas (vecino, anciano, niño, etc..).

CATEGORIZACION. Atribución o clasificación de algo o alguien con el fin de identificar el conjunto de expectativas que operarán en la relación que se quiera

mantener con ella.

CAUSALIDAD INTERNA. Atribución de la responsabilidad por los sucesos a las cualidades y rasgos personales de un individuo. (cf. Locus of control)

CAUSALIDAD EXTERNA. Atribución de la responsabilidad por los sucesos a circunstancias ambientales y situacionales que están fuera del individuo. (cf. Locus of control)

CHIVO EXPIATORIO. Miembro o miembros del grupo en quienes se centraliza el problema grupal y a través de los cuales se resuelven dichos conflictos. Posee unas características particulares que les facilita ser receptores de los conflictos. Es un rol que puede rotarse en el grupo en función de las necesidades y conflictos del grupo y de sus miembros.

CLIMA DE GRUPO. Estado anímico del grupo que le permite adaptarse a las necesidades que surgen en las diferentes tareas. Son sentimientos y actitudes manifestadas en el grupo que influyen en su actividad.

CLIMA SOCIAL. Grado al cual las relaciones sociales entre los miembros de un grupo homogéneo proporcionan oportunidades para el desarrollo personal y reflejan la importancia de mantener o de cambiar la organización.

CO-ACCION. Dos a más individuos que realizan la misma tarea en presencia unos de otros.

COALICION. Unión de dos o más bandos que coordinan sus esfuerzos para lograr ciertos fines, ante la oposición de uno o más bandos contrarios. Subgrupos cuyos miembros colaboran entre si con el fin de lograr una meta común y ejercer control sobre los que no están en coalición y con quienes el subgrupo está en competencia.

COGNICION. Conjunto de procesos mentales que transforman los estímulos sensoriales -que los codifican, los almacenan, y los restituyen cuando corresponde- confiriéndoles algún significado. (procesamiento de la información).

COHERENCIA ACTITUDINAL. Tendencia de las personas a organizar sus actitudes armoniosamente, para que no haya conflicto entre ellas.

COHESION. Fuerza que mantiene a los individuos dentro del grupo impidiendo que lo abandonen; sentimiento de constituir un "nosotros". Grado en el que los miembros del grupo están comprometidos con los valores del grupo y entre sí.

COLABORADOR MENOS PREFERIDO (CMP). En la teoría del liderazgo de Fiedler, el individuo identificado por el líder como la persona con la "que me resulta más difícil trabajar".

COMPETICION. Conducta de rivalidad entre individuos o grupos que tiene como objeto conseguir en una cierta actividad un logro mayor que el de los oponentes.

COMPONENTE COGNITIVO. Modo en que se percibe un objeto, suceso o situación; pensamientos, ideas y creencias acerca de algo.

COMPONENTE AFECTIVO. Sentimientos o emociones que un objeto, suceso o situación (o su representación simbólica) suscita en un individuo.

COMPONENTE CONDUCTUAL. Tendencia o disposición a actuar de determinada manera con referencia a algún objeto, suceso o situación. La definición pone el acento en la tendencia de inercia, no en la acción en sí. (cf. conativo)

COMPROMISO DE ORGANIZACION. Sentido de lealtad y fidelidad a un grupo u organización.

COMPROMISO. Situación en la cual el individuo está obligado a actuar de determinada manera o a mantener determinada posición.

COMUNICACION. Proceso por el cual las personas se transmiten información, ideas, actitudes y emociones.

CONCIENCIA DE UNIDAD. Identificación con los otros miembros de un grupo; sentimiento de constituir un "nosotros", de "ser" del grupo más que meramente "estar" en él.

CONDESCENDENCIA. Cambio de conducta que no se sustenta en un cambio de

actitud (o sea, que carece de aceptación íntima).

CONDUCTA INTERGRUPAL. Acciones de los miembros de un grupo hacia los miembros de otro grupo.

CONDUCTA PROSOCIAL. Actos realizados en beneficio de otras personas; maneras de responder a éstas con simpatía, condolencia, cooperación, ayuda, rescate, confortamiento y entrega o generosidad.

CONFLICTO DE ROLES. Cuando diversos individuos se hallan expuestos a demandas incompatibles entre sí. El conflicto suele producirse cuando discrepan sobre lo que cada cual puede legítimamente esperar de las demás personas.

CONFLICTO SOCIOCOGNITIVO. Comunicación de discrepancias entre las perspectivas de dos o más participantes en una tarea, lo que promueve oportunidades para que los participantes lleguen a darse cuenta de las deficiencias de su comprensión individual. Por otra parte, mientras más heterogéneo sea un grupo, mayor será la probabilidad de que sus miembros sostengan puntos de vista contrarios, lo que suele producir tensión y hostilidad en el grupo.

CONFLICTO. Modo de interacción en que las personas (individual o grupalmente) se perciben a sí mismas como envueltas en una lucha por los recursos o valores sociales escasos.

CONFORMIDAD. Adhesión a las expectativas sociales o modificación de la conducta para acordarla con éstas. Cambio en la conducta de un individuo que ocasiona que este se vuelva más semejante a otros del grupo.

CONSECUENCIA SECUNDARIA. Resultado de una intervención social que va más allá de su intención inicial. Puede originar un problema social más grave que el que se trataba de resolver. (cf. sleep effects)

CONSENSO. Acuerdo entre partes negociadoras para llevar a cabo de modo conjunto una determinada acción o para mantener unos mismos puntos de vista sobre una temática determinada.

CONTAGIO SOCIAL. Propagación de una conducta, actitud o estado emocional entre los miembros de un grupo u organización social en forma parecida a la propagación de una enfermedad contagiosa.

CONTINUO INTERPERSONAL-(INTER)GRUPAL. Dimensión continua de conducta social que distingue entre las acciones realizadas como individuo y las realizadas como miembro de un grupo.

CONTROL SOCIAL. Procedimientos por el cual se conservan el poder y las relaciones de status social en una comunidad u organización.

CONTROL. Los individuos difieren en cuanto al grado de control de su conducta. (Autovigilantes extremos, autovigilantes moderados).

CONTROL DE INGRESO. Proceso de toma de decisiones por el cual se controla el ingreso a posiciones de poder, privilegio y prestigio dentro de una sociedad.

COORDINACION. Proceso mediante en cual dos o más personas intentan implícita o explícitamente alternar sus preferencias, intenciones, expectativas o todas a la vez con las de los demás. Hacer cola o esperar turnos es un método común de coordinación.

CRISIS DE IDENTIDAD. En la adolescencia se experimenta una perturbación de la imagen de sí. Los incipientes deseos sexuales y el afán de independencia se enfrentan con muchas barreras que la sociedad opone a la manifestación sexual y a la independencia real. Las ambigüedades resultantes producen una crisis de identidad. Factores ambientales parecen desempeñar un importante papel en el desencadenamiento de estos trastornos adolescentes.

CUESTIONARIO DEL DILEMA DE ELECCION (C.D.E.).-Instrumento usado para estudiar el cambio arriesgado. Al sujeto se le plantean una serie de problemas y debe elegir entre una alternativa que es segura (con poco riesgo de daño o pérdida), pero que sólo ofrece la perspectiva de una pequeña recompensa, y otra alternativa

que ofrece un gran riesgo juntamente con la posibilidad de una gran recompensa.

CULPAR A LA VICTIMA. Reaccionar hacia las víctimas de discriminación y opresión, culpándolas por su situación.

CULTURA: Mapas cognitivos compartidos que brindan a las personas guías y señales indicadoras para la vida social; definiciones recurrentes compartidas.

CHIVO EXPIATORIO. Culpar a miembros ajenos al grupo o a un miembro debilitado del mismo de los problemas y frustraciones del grupo.

DESENTENDIMIENTO CORTES. El hecho de prestar a los demás la atención visual suficiente para mostrarles que se advierte su presencia, pero apartando de inmediato la vista para mostrarles que no se pretende hacerles correr peligro alguno.

DÉSINDIVIDUACION. Estado psíquico de pérdida de la propia identidad y de la conciencia de sí. Pérdida del sentido de identidad individual dentro del grupo, lo que con frecuencia hace que una persona actúe con menos moralidad.

DESPLAZAMIENTO HACIA EL RIESGO. Desplazamiento de las decisiones adoptadas en grupo, en contraposición a las que se adoptarían individualmente, en el sentido del riesgo o de la precaución.

DESPLAZAMIENTO. Separación de un impulso agresivo respecto de la fuente causante de la frustración, y descarga de esa agresión en otra persona, grupo u objeto.

DÉSVIACION SOCIAL. Individuo que no se atiene a las normas o patrones de un grupo, según lo perciben sus integrantes; marginado.

DIFERENCIACION CATEGORIAL. La exageración de las diferencias reales existentes entre dos categorías.

DIFERENCIAL SEMANTICO. Forma de medición del significado connotativo de las palabras, desarrollada por Charles Osgood.

DIFERENCIAS ACTOR-OBSERVADOR. Tendencia a que las atribuciones situacionales del actor sean más elevadas que las del observador.

DIFUSION DE RESPONSABILIDAD. Inhibición social de la ayuda, provocada por un debilitamiento del sentido de la responsabilidad en un grupo de espectadores de una emergencia. Cada miembro individual del grupo siente menos responsabilidad de intervenir cuando está en grupo que cuando está solo.

DILEMA SOCIAL. Estructura de resultados en la que el interés del individuo lleva a una actuación egoísta aunque el actuar así sea perjudicial para el interés de todos los participantes.

DISCONTINUIDAD DE ROL. El paso brusco de un rol a otro, sin cambio progresivo. Suele producir conflicto. Los antropólogos han observado que los niños suelen afrontar una discontinuidad de roles en nuestra sociedad al pasar de la infancia a la adulted (primero, se les exige dependencia e inactividad sexual; después, se espera de ellos independencia y actividad sexual).

DISCRIMINACION DE LOS ESTIMULOS. Capacidad de prestar atención a la información significativa del entorno y de ignorar la no significativa. El organismo aumenta su índice de respuesta en presencia de un estímulo y lo disminuye en presencia de otro.

DISCRIMINACION EXOGRUPAL. Conducta negativa que se manifiesta hacia miembros de un grupo socialmente definido. Denegación arbitraria de poder, privilegios o status a los miembros de un grupo minoritario que poseen iguales calificaciones que los del grupo dominante.

DISPERSION DE RESPONSABILIDAD. Proceso por el cual la obligación de prestar ayuda en una emergencia, así como la culpa posible por no prestarla, se dispersa entre los observadores.

DISTANCIA SOCIAL. Sentimiento subjetivo de estar apartado de los miembros de un grupo social o dificultad de considerar a un grupo como igual (cf. Distancia social

de Bogardus). La proxemia establece las distancias físicas de relación entre personas en distintos contextos comunicativos: Distancia personal (45cm -1,20m.), Distancia social (1,20m -3,5m), Distancia pública (3'5- 7 m.).

DISTANCIA DE ROL. Apartamiento manifiesto del individuo frente al conjunto de normas que se aplican a su conducta en una situación dada.

EFFECTO ROSENTHAL. Tendencia de los sujetos que participan en una investigación para conjeturar los propósitos del estudio y que se comportan en consecuencia, intentando "ayudar" (cooperativos) o "sabotear" (rebeldes) al experimentador en la confirmación de la hipótesis.

EFFECTO HAWTHORNE. Efecto de influencia sobre los miembros de un grupo, que trabajarán más y serán más productivos, al sentirse objeto de especial atención.

EFFECTO DEL QUE VIAJA GRATIS. Estrategia consistente en dejar que sean los restantes miembros del grupo los que contribuyan al producto colectivo, beneficiándose uno de ello sin colaborar en el esfuerzo.

EFFECTO DE PRECEDENCIA. Modo en que la información recibida con anterioridad colorea la recibida con posterioridad.

EFFECTO HALO. Es la tendencia a formar una impresión o juicio de una característica particular de un individuo basándose en la impresión general que se tiene de él.

EFFECTO AUTOCINETICO. Ilusión óptica según la cual si en un cuarto a oscuras se enciende por breve lapso una pequeña fuente de luz fija, ésta parece moverse.

EFFECTO DURMIENTE (sleep effect). El que se manifiesta o incrementa algún tiempo después de efectuada la comunicación.

EFFECTOS DEL EXPERIMENTADOR. Distorsión en los resultados experimentales producidos por el comportamiento o las características del investigador.

ELABORACION DEL ROL. Proceso consistente en improvisar nuevas características de acción al adecuar la línea de acción propia a la de los demás. Creación de un actuación propia alterando con los propios actos las expectativas y obligaciones tradicionales asociados a un rol.

ELECCION DEL RIESGO POR LIBERACION. Propuesta por Dean G. Pruitt. La adopción de decisiones de más riesgo en los debates grupales se produce a raíz de que los miembros más cautelosos descubren que hay otros dispuestos a correr riesgos, y esto los libera de sus coerciones sociales, dándoles "coraje para defender sus convicciones".

EMPATIA. Identificación intelectual y afectiva con los sentimientos, pensamientos o actitudes de otra persona.

ENDOGRUPO. Unidad social con la que se identifica un individuo o de la cual forma parte.

ERROR FUNDAMENTAL DE ATRIBUCION. Tendencia de los perceptores a enfatizar de forma excesiva el papel del actor y a infravalorar el papel de la situación como causa de los acontecimientos.

ESCALAS DE LIKERT. Instrumento para la medición de actitudes a partir de las respuestas de los sujetos sobre el grado de acuerdo - desacuerdo que les merece un conjunto de enunciados más o menos asumibles sobre un objeto concreto de actitud. El valor escalar de un sujeto se obtiene sumando los valores de cada respuesta.

ESCALAS DE THURSTONE. Consiste en un conjunto gradual de enunciados sobre un tema concreto de actitud, previamente evaluados por jueces, de entre los cuáles el sujeto ha de seleccionar aquellos que mejor reflejan su propia opinión.

ESCALAS DE GUTTMAN. Conjunto de enunciados sobre un objeto de actitud, graduados empíricamente a partir de su aceptabilidad, de modo que permiten clasificar unívocamente items y sujetos. Un sujeto obtendrá su puntuación en la escala dependiendo del item más difícil que está dispuesto a aceptar.

ESCENARIO. Región en que se desarrolla la conducta propia destinada a ser vista

por el público.

ESCENOGRAFIA. Elementos espaciales y materiales que emplea el individuo para la puesta en escena de su actuación.

ESPACIO PERSONAL. Zona que cada individuo preserva activamente en torno de él, y en la cual los demás no pueden entrar sin provocar su desagrado.

ESPIRAL DE CONFLICTO. Es un proceso dinámico interactivo por el cual los individuos o grupos se ven envueltos en esa espiral ascendente de hostilidades. La base es que todo conflicto genera conflicto. Cada bando amplía e intensifica por turno un conflicto al reaccionar frente al comportamiento del otro con una conducta de castigo o defensiva.

ESPIRITU DE CUERPO. Sensación de orgullo por el grupo propio, elevada cohesión, sentimiento de intereses comunes y aceptación de los objetivos y metas del grupo.

ESQUEMA. Estructura cognitiva que representa conocimiento organizado acerca de un concepto o estímulo dado y que influye en la percepción, en la memoria y en la inferencia.

ESQUEMAS CAUSALES. Concepciones abstractas, desprovistas de contenido, de la forma en que ciertos tipos de causas interactúan para producir un efecto.

ESTATUS. Evaluación de un rol por el grupo en que ese rol está contenido o definido.

ESTEREOTIPO. Ideas preconcebidas y generales que un individuo utiliza para categorizar a aquellos individuos o grupos de los que no tiene un conocimiento personal directo y a los que atribuye las características generales de un grupo con el que los identifica en una primera impresión.

ESTIGMA.- Características de una persona que se percibe como descrédito y como indicador de algo malo en el estatus moral de ese individuo.

ESTILO DE LIDERAZGO. Manera característica en que un líder ejerce su influencia: liderazgo autocrático, liderazgo democrático, liderazgo carismático y liderazgo trasaccional.

ESTILO ATRIBUTIVO. Forma general de explicar los sucesos que ocurren alrededor. Atribución interna, atribución externa.

ESTRUCTURA GRUPAL. Es el sistema diferencial de posiciones y roles de un grupo. La estructura de la mayor parte de los grupos es jerárquica; esto es, las posiciones dentro del grupo se hallan ordenadas en "status" y en poder, desde la cúspide a los niveles inferiores.

EXOGRUPO. Unidad social con la que el individuo no se identifica o de la cual no forma parte.

EXPECTATIVA. Esperanza de alcanzar algo que se desea o de que ocurra un suceso previsto.

ETNOCENTRISMO. Es una actitud generalizada que predispone al individuo a rechazar los miembros de otros grupos distintos al suyo y a exaltar la superioridad de su grupo, especialmente cuando se trata de grupos étnicos y nacionales. Utilización del estándar del propio grupo como referencia de comparación y evaluación de lo demás grupos distintos a él. Relacionado con la favorabilidad endogrupal y la discriminación exogrupal.

EXPECTATIVAS. Acciones que un individuo puede legítimamente reclamar que otros realicen en relación con un rol.

EXPERIMENTO DE CAMPO. Experiencia realizada en situaciones naturales, en las que el investigador introduce una manipulación de algunas condiciones (VI), a fin de determinar sus efectos sobre la conducta.

EXPERIMENTO DE LABORATORIO. Experiencia realizada en condiciones controladas, en el que se emplean medios e instalaciones especialmente contruidos para poder determinar con más precisión y facilidad la relación entre la VI y la VD.

EXPERIMENTO POR DEMOSTRACION. Procedimiento para recoger datos en el

cual el investigador introduce una "sorpresa solapada" o perturba de algún modo las interacciones entre las personas, con el fin de poner de relieve expectativas de las que normalmente no se tiene conciencia.

EXPERIMENTO. Estudio en el cual el experimentador manipula o varía una o más variables (VI) y mide sus efectos sobre otras variables (VD).

FACILITADOR. Líder de grupo, persona capaz de estimular y canalizar la interacción grupal hacia el logro de los objetivos comunes.

FACILITACION SOCIAL. Tendencia de las personas a efectuar más rápido algunas tareas cuando están en presencia de otros que cuando están solos.

FACHADA. Mecanismos expresivos a los que recurre un individuo, deliberadamente o no, al presentarse ante los demás. La fachada se compone de la escenografía, la apariencia y los modales.

FRONTERA. Línea demarcatoria entre unidades sociales separadas; puntos o zonas en que empieza o termina la interacción social.

FUNCIONES DEL LIDERAZGO. Los servicios proporcionados por el líder y las necesidades que satisface en favor del grupo al que pertenece. Las funciones del liderazgo ayudan al grupo a establecer metas y a definir tareas, mantener la armonía, actuar como símbolo del grupo, con el que los miembros pueden identificarse o representar al grupo ante otros grupos o individuos. Aunque generalmente el liderazgo está reservado a uno o dos miembros, las funciones de liderazgo pueden ser también ejecutadas por distintos miembros según las situaciones.

FUSION DEL ROL CON LA PERSONA. Cuando las actitudes y conductas desarrolladas en la manifestación de un rol se trasladan a muchas situaciones, se produce "una fusión del rol a la persona". Y cuando un rol ha llegado a confundirse profundamente con la persona, tiene efectos pregnantes en su personalidad y en su concepto de sí.

GRACIOSO (EL). Igual a bufón. Es un rol que se da en muchos grupos. El que desempeña este rol es despistado, ingenuo, infeliz, "tonto", chapuza, (chivo espiatorio).

GRIT, RECIPROCIDAD GRADUADA EN LA REDUCCION DE LA TENSION. Método para invertir la expansión gradual del conflicto entre dos partes contendientes. Ambas partes deben primero reconocer una meta superior o una amenaza superior; luego el conflicto debe ser fragmentado y una parte debe hacer una serie graduada de concesiones unilaterales, anunciadas con claridad de antemano, condicionadas o concesiones reciprocadas.

GRUPO. Un número de personas en interacción unos con otros, que poseen conciencia de formar un entidad separada de otras agrupaciones, con una estructura o patrones de comunicación, normas y valores comunes que actúan en contextos espacio-temporales determinados. Conjunto de personas que se comunican cara a cara, a lo largo de un cierto período de tiempo, para conseguir un objetivo común. Dos o más personas que comparten un sentimiento de unidad y están ligadas por pautas de interacción social relativamente estables.

GRUPO DE REFERENCIA. Unidad social con la que se identifica una persona, y cuyos criterios o patrones utiliza para definir su ideal de conducta y evaluar su actividad real.

GRUPO PRIMARIO. Conjunto de dos o más individuos relacionados entre sí de manera directa, íntima y personal.

GRUPO HETEROGENEO. Grupo formado por miembros con diversos conocimientos, habilidades y experiencias, antecedentes o personalidades diferentes. Los grupos heterogéneos tienden a funcionar con mayor eficacia que los homogéneos, especialmente cuando se requiere una variedad de hechos y opiniones para resolver un conjunto de tareas de grupo difíciles.

GRUPO ETNICO. Grupo al que se diferencia por sus modalidades de vida socialmente adquiridas.

GRUPO SOCIOEMOCIONAL. Grupo cuyos miembros consideran que el propósito del grupo es satisfacer ciertas necesidades sociales y emocionales (amistad, prestigio, autocomprensión) más que realizar una tarea.

GRUPO MINORITARIO. Conjunto de sujetos que se autoconsidera étnicamente o ideológicamente diferente de la mayoría y que adopta posturas de autodefensa ante los intentos de la mayoría para asimilarlos.

GRUPO RACIAL. Grupo que se distingue por sus rasgos físicos hereditarios.

GRUPO ORIENTADO HACIA LA TAREA. Grupos cuyos miembros se reúnen principalmente para la realización de una tarea concreta. Se opone a grupo socioemocional.

GRUPO ABIERTO. Unidad social de fronteras permeables, y que por lo tanto no opone barreras a la relación de sus miembros con extraños.

GRUPO CERRADO. Unidad social con fronteras impermeables, y que por consiguiente opone grandes barreras a la relación de sus miembros con extraños.

GRUPO INFORMAL. Organización social que surge dentro de una organización formal pero sin ser definida o prescripta por ésta.

GRUPO SECUNDARIO. Conjunto de dos o más personas que se relacionan entre sí de manera indirecta, impersonal, carente de intimidad; lo opuesto a grupo primario.

GRUPO DE ENCUENTRO. Grupo cuyo objetivo principal es estimular el crecimiento personal y el mejoramiento de la sensibilidad y comunicación entre sus miembros. El grupo proporciona oportunidad de interacción intensa, apertura, expresión de emociones y el intercambio sincero de opiniones y sentimientos.

GRUPO DE PERTENENCIA. Unidad social a la que pertenece un individuo.

GRUPO DE SENSIBILIZACION. Grupo de formación y de experiencia para profundizar en el autoconocimiento y en la comprensión de los otros. T-Group.

GRUPOS DE ENTRENAMIENTO (grupos T).- Grupos en los cuales los miembros interactúan libremente y reciben retroalimentación de su conducta interpersonal.

GUARDIANES AUTONOMBRADOS DEL PENSAMIENTO. Miembros de un grupo que toman a su cargo exigir la conformidad a cualquiera de los miembros que se desvía de la norma grupal. Según Irving Janis, es especialmente probable que los guardianes autonombrados del pensamiento contribuyan al proceso de pensamiento grupal.

GUION. Secuencia esperada de conductas que son apropiadas en una situación determinada.

HIPOTESIS DE LA SELECCION DE PAREJA POR EQUIPARACION. Teoría según la cual los individuos tienden a elegir como pareja a alguien cuyo atractivo físico es similar al que ellos suponen tener.

HIPOTESIS DEL MUNDO JUSTO. Teoría según la cual las personas necesitan creer que en el mundo en que viven se recompensa a los buenos y se castiga a los malos. De acuerdo con esta hipótesis, el individuo atribuye a la víctima todas las desgracias que ésta padece.

HIPOTESIS AGRESION POR FRUSTRACION. Teoría según la cual la frustración produce agresión.

HISTORIA DEL GRUPO. Cronología de las experiencias del grupo, incluyendo las experiencias vitales, las tradiciones y los temas discutidos.

HOLGAZANERIA SOCIAL. El hecho de que las personas trabajan menos cuando lo hacen en grupo que cuando lo hacen individualmente.

HOSTILIDAD AUTISTA. Hostilidad surgida de los temores, fantasías y expectativas negativas que se producen entre dos partes. Por medio de un proceso recíproco de gradual expansión de actos agresivos y de limitación de comunicaciones amigables, la base para la hostilidad entre dos partes se convierte en realidad,

aunque el hecho se origina en el pensamiento autista de cada parte.

IDENTIDAD SOCIAL. El sentido de una persona de quién es, se deriva de su(s) pertenencia(s) grupal(es).

IDENTIDAD. Sentido que cada persona tiene de su lugar en el mundo y significado que asigna a los demás dentro del concepto más amplio de la vida humana.

IGNORANCIA GRUPAL. Fenómeno en que varios miembros de un grupo o unidad social comparten la misma falsa impresión acerca de lo que es una norma de grupo. Al mismo tiempo que están en desacuerdo con ella, tienden a seguirla públicamente, por miedo a ser tratados como disidentes.

ILUSION DE UNANIMIDAD. Fenómeno en que varios miembros de un grupo creen falsamente que el resto del grupo está unánimemente de acuerdo en un punto.

IMAGEN DE SI. Cuadro o concepto mental relativamente temporal que cada cual se forma de sí mismo y que está sujeto a cambios al pasar de una situación social a otra.

INDICADORES. Señales verbales y no verbales que dan a un individuo información decisiva acerca de la índole y significado del comportamiento de otros.

INFLUENCIA NORMATIVA. Influencia proveniente de los deseos de una persona de adherirse a lo que percibe como norma del grupo.

INFLUENCIA SOCIAL. Inducción al cambio de conducta, percepción o actitud, pretendida por el agente de influencia.

INFLUENCIA. Cambio genuino en las preferencias de un individuo o grupo para acordarlas con las de quienes poseen el poder. Dada la misma situación, el individuo o grupo no elige el mismo curso de acción por el que se inclinaba antes de que se ejerciera poder sobre él.

INHIBICION SOCIAL. Deterioro del rendimiento resultante de la presencia de otros. Disminución de la actividad o productividad atribuible a la presencia de otras personas que están ejecutando una actividad parecida.

INTENSIDAD DEL CONFLICTO. Grado en que gastan sus recursos y energías los bandos en pugna en su empeño por neutralizar o derrotar al adversario.

INTERACCION NEGOCIADA. Proceso continuo de calibración mútua de los efectos de la interacción. Cada cual imagina estar en el lugar del otro a fin de adivinar sus intenciones y estrategias. Evalúa la "eficacia" con que sus actos y ademanes influyen en el otro, y contempla los efectos potenciales de otras modalidades de acción. A medida que la interacción avanza, cada uno propone, prueba, revisa y suspende ciertos cursos de acción, y en su debido momento puede llegarse a un acuerdo negociado.

INTERACCIONISMO SIMBOLICO. Escuela de pensamiento psicosocial basada en que la condición humana deriva del efecto que ejercen unas personas sobre otras. Según esta escuela, los seres humanos son agentes activos que, en el curso de la interacción social, plasman en forma directa, consciente y deliberada su historia personal y la del mundo que los rodea. Destaca el papel que cumplen el lenguaje y los gestos y ademanes en la formación de la mente, el sí-mismo y la sociedad.

INTERDEPENDENCIA DE MEDIOS. Relación entre miembros de un grupo en que los medios usados por una persona para alcanzar la meta propia son afectados positiva o negativamente por los medios usados por otra persona para alcanzar su meta. Comparese con interdependencia de metas. Las metas de los dos miembros pueden ser comunes o diferentes.

INTERDEPENDENCIA DE METAS. Relacion entre los miembros de un grupo en que el avance de una persona hacia la meta propia facilita o entorpece el avance de otra persona hacia la meta de esta. La interdependencia positiva respecto a las metas (o intereses convergentes) conduce a la cooperación. La interdependencia negativa respecto a las metas (o intereses divergentes) conduce a la competencia. La interdependencia de metas se centra en la meta más que en los medios utilizados

para alcanzarla.

INTERESES DIVERGENTES (INTERDEPENDENCIA NEGATIVA). Relación en que el avance de una persona hacia la meta propia disminuye la probabilidad de que otra persona progrese hacia sus respectivas metas y viceversa. Los intereses divergentes suelen ser función de la interdependencia negativa respecto a los medios, de la interdependencia negativa respecto a las metas o de ambas. Los intereses divergentes con frecuencia conducen a la competencia y al conflicto.

INTERESES CONVERGENTES (INTERDEPENDENCIA POSITIVA). Relación en que el avance de una persona hacia la meta propia aumenta la probabilidad de que otra persona(s) progrese(n) hacia sus respectivas metas y viceversa. Los intereses convergentes suelen ser función de la interdependencia positiva respecto a los medios, de la interdependencia positiva respecto a las metas o de ambas. Los intereses convergentes ordinariamente conducen a la cooperación.

INTERVENCION DE LA TERCERA PARTE. Intervención de una tercera parte para intentar ayudar a solucionar un conflicto entre otras dos partes. La tercera parte suele utilizar cualquier medio, incluyendo las diversas bases de poder social. La tercera parte también puede funcionar como conciliador, mediador, árbitro, descubridor de hechos, mensajero (cuando la comunicación entre las dos partes se dificulta). Otro método empleado por la tercera parte es la fragmentación del conflicto.

INVASION (DE TERRITORIO). Incursión en el territorio de un bando contra su voluntad.

JERARQUIA DE OBLIGACIONES (EN ROL). Algunas obligaciones son más importantes que otras. Muchas de nuestras excusas adoptan la forma de diferencias de prioridad.

LAZO EXPRESIVO. Vínculo social formado cuando una persona se compromete emocionalmente con otra - un familiar, amigo o amante - en una relación profunda que se concibe como un fin en sí misma, no como un medio.

LAZO INSTRUMENTAL. Vínculo social establecido cuando un individuo coopera con otro a fin de alcanzar algún objetivo delimitado.

LEGITIMIDAD. Adecuación a los principios reconocidos o a los patrones aceptados. Un problema social debe tener legitimidad, o reconocimiento social, antes de que se pueda emprender cualquier acción para reformarla.

LENGUAJE CORPORAL. Comunicación de significados por medios no verbales, movimientos físicos, gestos y ademanes.

LIDER CENTRADO EN LA TAREA. Líder de grupo, cuyo interés primario es ver que su grupo realice una tarea dada.

LIDER SOCIOEMOCIONAL. Líder que se ocupa principalmente de las relaciones afectivas y de la satisfacción de los miembros del grupo.

LIDERAZGO AUTOCRATICO. Estilo de liderazgo en el que el líder toma por sí mismo todas las decisiones pertinentes a las actividades del grupo: comunica poco a poco estas decisiones, planes y metas sin permitir a los miembros formarse una idea global o entender los objetivos finales del grupo; se mantiene lejos de la participación cooperadora activa, y alaba o critica arbitrariamente. Este tipo de líder se parece al líder autoritario y emplea algunos métodos del líder centrado en la tarea.

LIDERAZGO DEMOCRATICO. Estilo de liderazgo caracterizado por participar con el grupo en la toma de decisiones, de ser amigable y brindar apoyo, de asistir al grupo en centrarse en y elaborar metas de largo alcance y de comunicarse en forma franca y objetiva. Estas conductas también se asocian al liderazgo centrado en el grupo.

LIDERAZGO DIRECTIVO. Estilo de liderazgo caracterizado por el uso de cuatro formas de influencia social: poder de recompensa, coercitivo, experto y legítimo. El

liderazgo directivo se interesa principalmente en lograr la obediencia con el fin de producir los cambios que juzga necesarios; tiende a tomar decisiones por sí mismo y se muestra relativamente indiferente a ser aceptado por los otros miembros del grupo. Se opone al liderazgo centrado en el grupo.

LIDERAZGO LIBERAL (LAISSEZ FAIRE). Estilo de liderazgo caracterizado por actuar con el grupo de una forma amigable, pero pasiva; de no hacer sugerencias y de no evaluar ni positiva ni negativamente a los miembros individuales o al grupo.

LIDERAZGO CENTRADO EN EL GRUPO. Caracterizado por el uso de dos formas de influencia social: poder referente y poder de información. El líder centrado en el grupo quiere obediencia y al mismo tiempo ser aceptado por los otros miembros del grupo; permite y favorece la participación plena de los miembros del grupo en la toma de decisiones y en la elaboración de planes y estrategias.

LOCOMOCION DE GRUPO. Movimiento de un grupo hacia su meta. Para facilitar este movimiento, los miembros individuales necesitan coordinar sus creencias, actitudes y conducta y por consiguiente pueden experimentar presiones de interdependencia. La locomoción de grupo suele ser fuente de presiones hacia la uniformidad.

MANEJO DE IMPRESIONES. Proceso por el cual un individuo manipula la definición de una situación, llevando a los demás a compartir su visión de la realidad y a actuar de acuerdo con sus planes.

MARCAS (EN TERRITORIO). Signos que indican a los demás que alguien es propietario de un territorio o lo ocupa legítimamente.

MATRIZ DE INTERACCION. Conjunto de preferencias que se puede predecir a cada individuo, a partir de su conducta.

METAS. Propósito o fin, inmediato o remoto, que persigue un individuo o un grupo. La meta grupal será alcanzada mediante el esfuerzo individual de sus miembros.

META SUPERORDENADA. Objetivo superior, deseado por dos o más grupos en conflicto, pero que sólo puede ser alcanzado cuando todos actúan conjuntamente. Es un factor importante en la reducción del conflicto entre grupos.

MOLDEADO DE LA IDENTIDAD AJENA. Proceso por el cual un individuo procura modelar la identidad o definir el rol de otro en una situación, mediante comportamientos que provoquen en este último las respuestas que aquél desea.

NECESIDADES COMPLEMENTARIAS. Dos rasgos de personalidad diferentes que son uno la contrapartida del otro, y que cuando ambos están presentes brindan un sentido de completamiento.

NEGOCIACION. Proceso por el que dos o más personas intentan resolver un conflicto mediante un intercambio verbal de ofertas y contraofertas.

NORMA DEL GRUPO. Reglas implícitas o explícitas que especifican lo que en el grupo de debe hacer o dejar de hacer. Niveles de ejecución, patrones de conducta o creencias establecidas como propias del grupo. Los miembros individuales experimentan presiones para comportarse de acuerdo con las normas del grupo y, en ocasiones el grupo utiliza sanciones positivas o negativas para reforzar la conformidad con sus normas.

NORMA DE RECIPROCIDAD. Regla social que estipula que: 1) una persona debe ayudar a quienes le han ayudado y 2) no debe perjudicar a quienes le han ayudado.

OBEDIENCIA. Cambio en la conducta de un individuo hacia la dirección requerida por una persona de un estatus superior. Es muy probable que un sujeto cumpla en ciertas circunstancias órdenes que pongan en peligro la vida ajena. La presencia física de una autoridad tiene gran influencia sobre el acatamiento o desacatamiento de un individuo (Experimento de Milgram).

OBLIGACIONES. Acciones que legítimamente otras personas pueden reclamar que realice un individuo en función con un rol determinado.

OBSERVACION PARTICIPANTE. Un método de observación en que el investigador

estudia el grupo o comunidad de interés desde dentro, haciendo un registro cuidadoso de lo que observa.

ORDEN DE PICOTEO. Término derivado de la observación de patrones estables de picoteo en las gallinas que objetiviza una jerarquía de dominancia. Ordenes de picoteo semejantes, incluyendo tanto conducta como influencia agresiva, se han observado en los campos de juego de las guarderías, pandillas de adolescentes y jerarquías de la industria.

ORDEN NEGOCIADO. Sistema por el cual se establecen acuerdos mutuos, entendimientos tácitos, obligaciones contractuales, transacciones y ajustes mediante procesos de manipulación, persuasión, constreñimiento, instigación, diplomacia y negociación.

ORDEN SOCIAL. Configuración de la vida humana que se presenta habitualmente como organizada y focalizada, y no como azarosa y fortuita.

ORGANIZACION SOCIAL. Es un sistema interrelacionado e integrado por grupos psicológicos que intentan cumplir un objetivo previamente establecido.

ORGANIZACIONES FORMALES. Es el sistema diferenciado de grupos y de las posiciones y roles, relacionados entre sí de acuerdo al ordenador, que intenta ordenar, de la mejor manera posible, las funciones para cumplir mejor los fines propuestos. Las organizaciones formales especifican cuáles son las jerarquías y los controles de mando, así como los canales oficiales de comunicación entre los grupos y los individuos que se hallan incluidos en dicha organización.

ORGANIZACIONES INFORMALES. Son los perfiles de relaciones interpersonales e intercolectivas que se desarrollan dentro de una organización formal. La organización informal incluye a los grupos de todos los tipos. Una organización informal tenderá a desarrollarse cuando la organización formal pruebe que es ineficaz o cuando fracase en satisfacer ciertas necesidades importantes de sus miembros.

OTRO GENERALIZADO. Visión sintética que un individuo tiene del funcionamiento cultural de su comunidad; actitud que incluye a todo su grupo o sociedad.

OTRO SIGNIFICATIVO. Persona que goza de influencia considerable sobre la autoevaluación de otra, y sobre la aceptación de ciertas normas sociales por parte de esta última.

PARADIGMA DEL GRUPO MINIMO. Conjunto de procedimientos experimentales diseñados para crear grupos 'ad hoc' con criterios esencialmente arbitrarios sin interacción dentro del grupo ni entre un grupo y otro, y sin que exista conocimiento acerca de quién más pertenece a cada grupo. Tras haber creado esta situación se pueden medir las percepciones que las personas tienen de los grupos o la forma en que reparten recompensas entre ellos.

PARALENGUAJE. Aspectos no semánticos del lenguaje, con los cuales se comunica el significado expresivo (tono y volumen de la voz, énfasis, etc.).

PATRONES DE INTERACCION. Ordenamiento de la conducta observada por lo miembros del grupo, que permite hacer predicciones sobre otros aspectos de la dinámica grupal

: estructura de poder. Quién interacciona con quién, con qué frecuencia, quién inicia la interacción, quién contribuye, el orden en que se participa, cuanto dura la interacción, quién la interrumpe, etc.

PENSAMIENTO GRUPAL. (Group Think) Término acuñado por Irving Janis, que significa el "deterioro de la eficacia de un grupo por pérdida de los referentes de realidad y del juicio moral, como resultado de las presiones internas del grupo para conseguir un consenso sin fisuras". El pensamiento grupal lleva a la toma de decisiones unilaterales incorrectas, por pérdida de su capacidad crítica de sus miembros. El pensamiento grupal se desarrolla con mayor facilidad en grupos altamente cohesivos.

PERSPECTIVA DOBLE EN EL SENTIMIENTO DEL YO. Consiste en que cada cual es simultáneamente el sujeto que observa y el objeto que es observado.

PERSUASION. Intento deliberado de una persona o bando para influir en las actitudes y conductas de otros, con el objeto de alcanzar algún fin preestablecido.

PODER INFORMATIVO: Deriva del contenido de la comunicación o información de A a B.

PODER DE REFERENCIA. Poder social que se deriva del deseo de la gente a ser similar al líder.

PODER SOCIAL. Potencial de un individuo o grupo para efectuar cambios en la conducta, percepciones o actitudes de otros.

PODER DE RETRIBUCIÓN. Deriva de la capacidad de A para intervenir en las recompensas o castigos de B.

PODER LEGITIMO. Poder que se deriva de la aceptación de una persona respecto a la idea de que un individuo particular, por su papel o su posición, tenga el derecho de decir a esa persona lo que debe hacer.

PODER EXPERTO. Poder social que se deriva de la creencia de que el líder tiene un conocimiento superior.

PODER COERCITIVO. Es el poder social que se deriva de la facultad de imponer sanciones a un sujeto como consecuencia de la no sumisión.

PODER. Recursos a los que pueden apelar los individuos o grupos en su intento de imponer su voluntad. Incluye los medios que se utilizan y la forma en que se utilizan.

POLARIZACION DEL GRUPO. Los grupos cambian sus actitudes promedio hacia posturas extremas en la dirección inicialmente dominante, tras una discusión grupal.

POSICION. Ubicación dentro de la estructura diferenciada de un grupo. Se espera que la persona que ocupa esa posición realice un determinado papel y cumpla una función específica.

PREJUICIO. Actitud de aversión y hostilidad, estereotipada e intensamente cargada de emoción, hacia los miembros de un grupo basada simplemente en su pertenencia a él, y en la presunción de que cada miembro posee las características objetivas atribuidas al grupo. El prejuicio tiende a mantenerse a pesar confrontarse con informaciones contrarias.

PRESENTACION DE LA PERSONA. Conducta utilizada para comunicar a otros información sobre la propia persona.

PRESIONES DE INTERDEPENDENCIA. Presiones sobre un individuo que se halla en relación interdependiente con otros, para que coordine su conducta con ellos.

PRESTIGIO. Atributo de ser altamente considerado por otras personas de forma que las acciones influyen mucho en ellos. Varios factores contribuyen al prestigio: posición, rol, relación interpersonal, cualidades personales, etc.

PRIVACIDAD. Derecho de los individuos o grupos a determinar por sí mismos cuándo, cómo y en qué medida comunicar a otros información sobre sí mismos.

PRIVILEGIO. Posesión o control de una parte del excedente producido por los miembros de una sociedad.

PROBLEMA SOCIAL. Situación que un considerable número de personas juzgan deseable o desfavorable, y que según ellas existe en su sociedad.

PROBLEMA DISTRIBUTIVO. Consiste en resolver quién recibirá determinadas cosas, cuándo y de qué manera.

PROCESO GRUPAL. Interacción entre los miembros de un grupo que tiene lugar cuando se reúnen y trabajan para la consecución de un objetivo. Los cambios sociales y psicológicos que ocurren cuando varias personas se reúnen como grupo. Fenómenos de grupo que cubren toda la actividad grupal desde sus inicios hasta su terminación: los patrones de interacción, los problemas de comunicación y la manera como se toman las decisiones.

PROFECIA AUTOCUMPLIDA. Falsa definición de una situación, que provoca en los

individuos conductas que tienden a que esa situación se materialice.

PROXEMICA. Estudio de la conducta espacial humana y los medios en que la gente usa el ambiente físico para regular su interacción social.

PROYECCION. Tendencia de las personas a atribuir a otros los rasgos de sí mismas que les resultan inaceptables.

RACISMO INSTITUCIONAL. Ordenamientos sociales y pautas de conducta permanentes con las que los individuos pertenecientes a un grupo racial oprimen y explotan a los pertenecientes a otro.

RED DE COMUNICACION CENTRALIZADA. Red de comunicación en que uno o pocos miembros de un grupo (los miembros centrales) pueden con facilidad recibir comunicaciones de todos los miembros o de la mayoría de ellos (los miembros periféricos), pero en la que los miembros periféricos no pueden comunicarse bien entre ellos. Se opone a una red de comunicación descentralizada en que todos pueden con toda facilidad comunicarse con todos. El grado de centralización en la comunicación influye en la moral, la eficacia en la solución de problemas, el liderazgo y otras variables de grupo. Las redes de comunicación están ordenadas desde las altamente centralizadas a las altamente descentralizadas: rueda, Y, cadena, círculo y en todas direcciones.

RED DE COMUNICACION "Y". Red de comunicación dispuesta de tal manera que forma una "Y". En una red "Y" de cinco personas, tres pueden comunicarse directamente con la central y la quinta persona solo puede comunicarse con una de las tres periféricas (ya que está en la base de la "Y"). Es una red de comunicación centralizada, pero en menor grado que la red de comunicación en rueda.

RED DE COMUNICACION EN CIRCULO. Red de comunicación en que los canales de comunicación forman un círculo : A se comunica con B, B con C, C con D, D con E y E con A. Por consiguiente, el círculo es una red de comunicación descentralizada.

RED DE COMUNICACION. Patrón de canales de comunicación en un grupo u organización social. Algunas de las principales redes de comunicación son la rueda, Y, cadena, círculo y en todas direcciones.

RED DE COMUNICACION EN CADENA. Red de comunicación en que los canales forman una cadena (A<-->B<-->C<-->D<-->E)

REDES SOCIALES. Trama de relaciones que parten de un individuo ligándolo en forma directa a otros y, a través de éstos, indirectamente a muchos más.

REDUCCION SOCIAL DEL ESFUERZO. Fenómeno que ocurre cuando la presencia de otros produce una disminución del esfuerzo individual. (cf. Facilitación social).

RELACION SECUNDARIA. Interacción social que se apoya en los lazos instrumentales entre las personas. En una relación secundaria las personas se ven a sí mismas como unidades autónomas independientes, no como partícipes totalmente comprometidos.

RELACION SOCIAL. Asociación entre dos personas que se produce cuando la interacción social entre ambas continúa el tiempo suficiente para que queden ligadas por un conjunto relativamente estable de expectativas mutuas.

RELACION PRIMARIA. Interacción social que se apoya en los lazos expresivos entre las personas. En estas relaciones, los individuos experimentan un sentimiento de cercanía y participan como unidades integrales comprometidas.

REPRESENTACION SOCIAL. Ideas sociales compartidas bajo la forma de "teorías" del sentido común, cuyas funciones principales consisten en dar sentido al mundo y facilitar la comunicación.

RESPUESTA DOMINANTE. Respuesta que adquiere preeminencia en el repertorio de respuestas de un sujeto.

RETROALIMENTACION (feedback). Manera de ayudar a otra persona a que considere la posibilidad de modificar su conducta. Consiste en comunicar al sujeto o al grupo cómo está afectando a las demás personas.

RITOS DE PASAJE. Constituyen mecanismos socialmente establecidos para facilitar el paso de unos roles a otros, a lo largo del ciclo vital.

RITUAL. Acto social de significación simbólica, cumplido en ciertas ocasiones porque lo prescribe la tradición. Actividad fija que establece todo grupo para solemnizar ciertos acontecimientos grupales (iniciación, despedida, etc).

ROL. Conjunto de expectativas que los miembros del grupo tienen con respecto a la conducta de una persona en determinadas situaciones, debido a su posición en ese grupo. Patrón de conducta que caracteriza y se exige a una persona por su posición en la estructura organizativa del grupo. Los roles establecen quién debe hacer cierta cosa, cuándo y dónde debe hacerla. Es importante preguntarse por las consecuencias de cada rol (qué necesidades satisface y qué problemas crea), si aumentan o reducen la cohesión, la solidaridad, el respeto mutuo, si contribuye o interfiere en la solución de los problemas o en el logro de los objetivos.

ROLES NUCLEARES. Los roles de desempeño estable que llegan a fundirse con la propia identidad de la persona.

SIGNIFICADO. Relación que, en la experiencia de un individuo o grupo, tiene una cosa cualquiera con todos los demás objetos o sucesos.

SIGNIFICADO CONNOTATIVO. Asociaciones emocionales y valorativas que produce una palabra.

SIGNIFICADO DENOTATIVO. Parte de la definición de una palabra que "designa" un objeto o suceso; que enuncia ciertas propiedades o pautas que le son propias.

SIMBOLO. Cualquier objeto o suceso que ha llegado a representar socialmente alguna otra cosa.

SOCIALIZACION DE LOS ROLES. Tres fases en la adquisición de roles, según Mortimer y Simmons (1978): socialización anticipatoria, asunción del nuevo rol y salida del rol.

SOCIOGRAMA. Representación gráfica de la red de preferencias interpersonales de un grupo en un momento dado.

SOCIOMETRIA. Método cuantitativo para evaluar la red de preferencias de elección y rechazo que operan entre los miembros de un grupo, en función de distintos criterios de actividad.

SOLUCION DE PROBLEMAS. Proceso de seleccionar de un conjunto de alternativas, aquellas que faciliten el logro de los objetivos, la realización de la tarea del modo más efectivo.

STATUS. Cantidad de respeto, prestigio y privilegios otorgados a la persona que ocupa una posición particular.

SUJETOS FIELES. Participantes en una investigación que creen que el marco experimental exige de ellos un alto grado de docilidad y que deben seguir escrupulosamente las instrucciones y consignas que se les ha impartido.

SUJETOS APRENSIVOS. Participantes en una investigación que se inquietan por el modo de realizar adecuadamente la tarea que se les pide y están especialmente preocupados por la forma en que el experimentador evaluará su capacidad o su equilibrio emocional.

TECNICA DE IMPOSICION GRADUAL. La idea de que el acatamiento genera acatamiento. Si alguien induce a una persona a acatar una demanda inicial pequeña, tiene grandes probabilidades de conseguir que acate más adelante una demanda mayor.

TENDENCIA AL RIESGO. Acentuación de la tendencia de individuo y grupo a favorecer una decisión arriesgada tras la discusión de grupo.

TENSION DE ROL. Problemas que experimenta un individuo para satisfacer los requisitos que le impone un rol.

TEORIA DEL INTERCAMBIO SOCIAL. Teoría de la conducta basada en el supuesto de que los individuos calculan las ganancias y los costes de una relación, para poder

determinar la conveniencia de la continuación de dicha relación.

TEORIA DE LA EQUIDAD. La hipótesis que afirma que los miembros de un grupo se satisfarán con una distribución de las retribuciones (resultados) proporcional a la contribución que cada uno haya hecho al grupo (aportaciones).

TEORIA DE LA INFLUENCIA DE LA INFORMACION. Teoría elaborada para explicar la polarización del grupo, que afirma que el aprendizaje cognitivo tiene lugar durante la discusión ante la minoría de los puntos de vista de la mayoría.

TEORIA DE LA DESVIACION POR ROTULACION. La sociedad o grupo social determina si ciertos comportamientos se definen como desviados. Se considera que el etiquetado social de 'desviado', modificará las relaciones que el sujeto así etiquetado mantiene con los demás, mediante mecanismos de segregación, rotulación y estigmatización.

TEORIA DEL CAMPO. Teoría elaborada por Kurt Lewin, basada en el concepto de "campo" o "espacio vital". Considera que todos los sucesos psicológicos, ya sea actuar, pensar o soñar, esperar confiadamente o cualquier otro, son una función de un espacio vital de la persona. Este espacio vital está formado por un campo de fuerzas interdependientes donde confluyen la persona y su ambiente. Integran el espacio vital todos los acontecimientos pasados, presentes y esperados en el futuro, ya que en cualquier situación estos tres aspectos de la vida pueden influir en la conducta.

TEORIA. Sistema generado para conferir sentido a un conjunto confuso de datos mediante una construcción simbólica. La red de pensamiento que tendemos para atrapar el mundo de la observación.

T-GROUP. Método de formación, donde un grupo observa a otro en acción y luego ofrece 'feedback'. Frecuentemente un grupo se subdivide en dos para observarse alternadamente. El propósito de esta técnica es desarrollar destrezas en la observación de la propia conducta en el grupo y de los procesos o dinámica grupal.

TERRITORIALIDAD. Comportamiento de los individuos o grupos tendentes a preservar, marcar y defender sus zonas contra la presencia de intrusos.

TERRITORIO SITUACIONAL. Tendencia temporaria de un espacio mientras está en uso. Aunque el territorio sea de dominio público, "pertenece" a un individuo y luego a otro por breves períodos (v. gr., cuando se hace uso de una cabina telefónica).

TERRITORIO FIJO. Espacio que, incluso cuando no es utilizado, se considera perteneciente a un individuo o grupo.

TIMIDEZ. La timidez entraña un retraimiento del contacto humano, una fuerza enajenante que a menudo procede de un sentimiento de inferioridad y del temor a asumir riesgos, derivado de las experiencias sociales de la persona.

YO SOCIAL. Podemos vivenciar el sí mismo como un objeto social. Alcanzamos un sentimiento de mismidad actuando hacia nosotros mismos en forma parecida que hacia otras personas. Cuando obramos así, según Mead, estamos "asumiendo el rol del otro respecto de nosotros mismos". Esto no significa que cada cual deje de ser "él mismo" en algún momento, sino más bien que adopta una perspectiva doble: es simultáneamente el sujeto que observa y el objeto que es observado. Mead denomina "yo" el aspecto sujeto de esta proceso del sí mismo, y "mi" el aspecto objeto.

PREGUNTES CURTES D'EVALUACIÓ DE LES PRÀCTIQUES

I.- FLUXES: "Explica la dinàmica del grup fent servir les dades gràfiques del diagrama.

II.- HEMPHILL: "Comenta breument quina utilitat creus que té l'Index de HEMPHILL per a la descripció grupal i les seves limitacions".

III.- IPA: "Indica en quina àrea (de tasca o sòcioemocional) creus que s'ha centrat el grup. Fes un anàlisi ràpid dels factors que creus que més han influït en que es centressin en aquesta àrea?

IV.- SYMLOG: "Situa aproximadament el grup i els membres que has observat en el pla de projecció del Symlog.

V.- AAG: "En quin dels nivells creus que ha estat més focalitzat el grup?. Posa algun exemple que ho demostrï".

VI.- ROLES: "Després d'observar els 2 grups, quin creus que ha estat més eficaç per aquesta situació? Per què?

VII.- ENTREVISTA GRUPAL: "¿Quin ha estat el to de l'entrevista i quines variables creus que han influït més en aquest to?

8 de Julio 2003
jcornejo@psi.ub.es