

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

ОТЧЕТ

по Лабораторной работе №3 по курсу «Анализ Алгоритмов»

на тему: «Трудоемкость сортировок»

Студент группы <u>ИУ7-51Б</u>	(Подпись, дата)	Савинова М. Г. (Фамилия И.О.)
Преподаватель	(Подпись, дата)	Волкова Л. Л. (Фамилия И.О.)
Преподаватель	(Полнись дата)	Строганов Ю. В

Содержание

\mathbf{B}_{1}	веде	ние	3
1	Ана	алитическая часть	5
	1.1	Поразрядная сортировка	5
	1.2	Сортировка расческой	5
	1.3	Сортировка Шелла	6
2	Koı	нструкторская часть	7
	2.1	Разработка алгоритмов	7
	2.2	Модель вычислений для проведения оценки трудоемкости ал-	
		горитмов	11
	2.3	Трудоемкость алгоритмов	11
3	Tex	инологическая часть	13
	3.1	Средства реализации	13
	3.2	Сведения о модулях программы	13
	3.3	Реализация алгоритмов	13
	3.4	Функциональные тесты	17
За	клю	очение	18
\mathbf{C}_{1}	писо	к использованных источников	19

Введение

Алгоритмы сортировки — это процессы упорядочивания элементов в определенном порядке. Эти алгоритмы могут быть использованы для сортировки различных типов данных, таких как числа, строки, структуры данных и другие.

Общие этапы алгоритмов сортировки включают:

- 1) сравнение: Ссравнение пар элементов для определения их относительного порядка;
- 2) *обмен или перемещение*: в зависимости от результата сравнения, элементы могут быть обменены местами или перемещены для достижения необходимого порядка.
- 3) повторение: этапы сравнения и обмена/перемещения повторяются, пока все элементы не будут упорядочены.

В зависимости от конкретного алгоритма сортировки, могут существовать дополнительные этапы, такие как выбор опорного элемента (например, в быстрой сортировке), разделение массива на подмассивы (например, в сортировке слиянием), и другие действия, которые определяются спецификой конкретного алгоритма.[1]

Целью данной лабораторной работы является исследование трудоемкостей алгоритмов сортировки.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- 1) описать следующие алгоритмы сортировки:
 - поразрядная;
 - расческой;
 - Шелла;
- 2) релизовать описанные алгоритмы;
- 3) дать оценку трудоемкости алгоритмов;
- 4) дать оценку потребляемой памяти реализациями алгоритмов;

5) провести замеры времени выполнения алгоритмов.

1 Аналитическая часть

В данном разделе будут рассмотрены алгоритмы поразраядной сортировки, расческой и Шелла.

1.1 Поразрядная сортировка

Смысл данной сортировки в том, что данные сначала делятся по разрядам и затем сортируются внутри каждого разряда. Алгоритм состоит из нескольких этапов:

- 1) алгоритм инициализирует индекс рассматриваемого разряда в числах;
- 2) после чего получает значение данного разряда каждого из чисел с помощью остатка деления на основание системы счисления;
- 3) затем полученные цифры сортируются;
- 4) элементы расставляются в соответствии со своими цифрами.

Данный алгоритм повторяется пока индекс рассматриваемого разряда не будет больше числа всех разрядов в числе. [1, 2]

1.2 Сортировка расческой

Основная идея «расчёски» в том, чтобы первоначально брать достаточно большое расстояние между сравниваемыми элементами и по мере упорядочивания массива сужать это расстояние вплоть до минимального. Таким образом, мы как бы причёсываем массив, постепенно разглаживая на всё более аккуратные пряди.

Первоначальный разрыв между сравниваемыми элементами лучше брать с учётом специальной величины, называемой фактором уменьшения, оптимальное значение которой равно примерно 1,247. Сначала расстояние между элементами максимально, то есть равно размеру массива

минус один. Затем, пройдя массив с этим шагом, необходимо поделить шаг на фактор уменьшения и пройти по списку вновь. Так продолжается до тех пор, пока разность индексов не достигнет единицы. В этом случае сравниваются соседние элементы как и в сортировке пузырьком, но такая итерация одна.

Оптимальное значение фактора уменьшения $1,24733\cdots=\frac{1}{1-e^{-\Phi}},$ где e — основание натурального логарифма, а $\Phi=1,61803...$ — золотое сечение. [2]

1.3 Сортировка Шелла

Метод предложен в 1959 году и назван по имени автора метода Дональда Шелла. Состоит из прямого и обратного хода. Сравниваются и обмениваются не непосредственные соседи, а элементы, отстоящие на заданном расстоянии.

Когда обнаружена перестановка, цепочка вторичных сравнений охватывает те элементы, которые входили в последовательность первичных просмотров. Каждый последующий просмотр производится с уменьшенным шагом, на последнем просмотре шаг должен равняться 1. Можем использоватьследующую процедуру выбора шага. На первом просмотре шаг имеет значение $d=2^k-1$, где k выбрано из условия:

$$2^k < n \le 2^{k+1}$$
.

Новый просмотр производится с шагом $d = \frac{(d-1)}{2}$. Сортировка заканчивается при d = 0. [3]

Вывод

В данном разделе были рассмотрены алгоритмы поразрядной сортировки, расческой и Шелла.

2 Конструкторская часть

В данном разделе будут реализованы схемы алгоритмов сортировок и будут приведены рассчеты трудоемкостей для этих алгоритмов.

2.1 Разработка алгоритмов

На рисунке 2.1 представлена схема поразрядной сортировки.

На рисунке 2.2 представлена схема сортировки расческой.

На рисунке 2.3представлена схема сортировки Шелла.

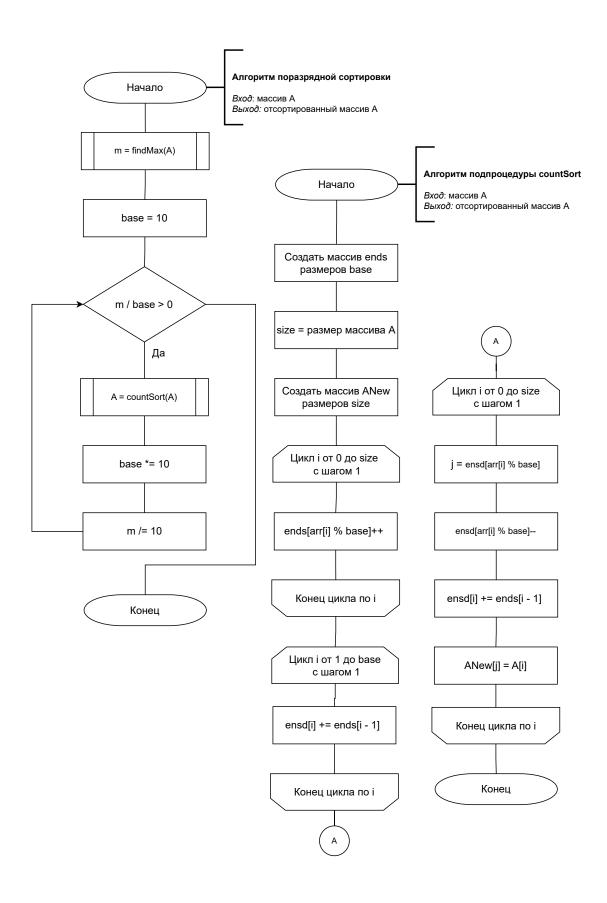


Рисунок 2.1 – Схема алгоритма поразрядной сортировки

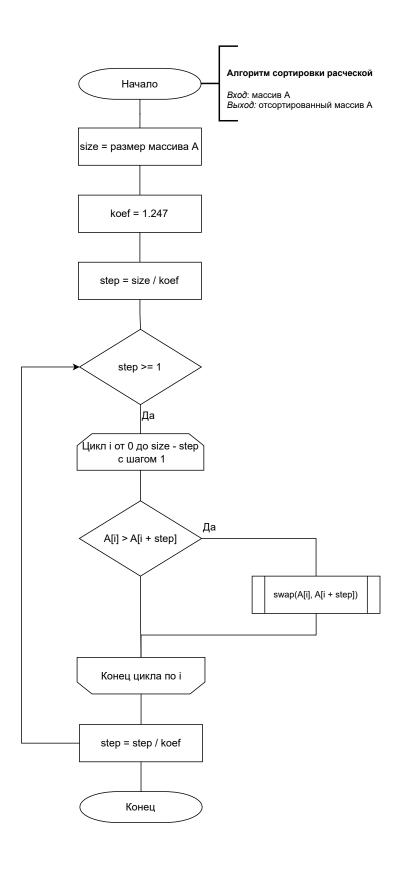


Рисунок 2.2 – Схема алгоритма сортировки расческой

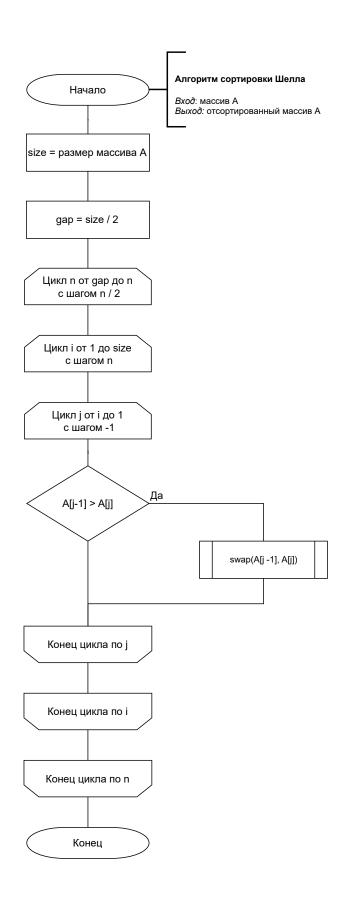


Рисунок 2.3 – Схема алгоритма сортировки Шелла

2.2 Модель вычислений для проведения оценки трудоемкости алгоритмов

Для последующего вычисления трудоемкости необходимо ввести модель вычислений:

1) операции из списка 2.1 имеют трудоемкость 1;

$$+, -, =, + =, - =, ==, ! =, <, >, <=, >=, [],$$

 $++, --, \&\&, >>, <<, ||, \&, |$ (2.1)

2) операции из списка 2.2 имеют трудоемкость 2;

$$*,/,\%, *=,/=,\%=$$
 (2.2)

3) трудоемкость условного оператора if условие then A else B рассчитывается как 2.3;

$$f_{if} = f_{\text{условия}} + \begin{cases} f_A, & \text{в случае выполнеия условия,} \\ f_B, & \text{иначе.} \end{cases}$$
 (2.3)

4) трудоемкость цикла рассчитывается как 2.4

$$f_{for} = f_{\text{инициализация}} + f_{\text{сравнения}} + M_{\text{итераций}} \cdot (f_{\text{тело}} + f_{\text{инкремент}} + f_{\text{сравнения}});$$
 (2.4)

5) трудоемкость вызова функции равна 0.

2.3 Трудоемкость алгоритмов

В следующих частях будут приведены рассчеты трудоемкостей алгоритмов для умножения матриц.

Поразрядная сортировка

Сортировка расческой

Лучший случай: Худший случай:

Сортировка Шелла

Лучший случай: Худший случай:

Вывод

В данном разделе на основе теоретических данных, полученных в аналитическом разделе, были построены схемы алгоритмов сортировок. Оценены трудоемкости в лучшем и худшем случаях.

3 Технологическая часть

В данном разделе будут указаны средства реализации, листинг кода и функциональные тесты.

3.1 Средства реализации

Для реализации данной лабораторной работы был выбран язык C++ [4], так как в нем есть стандартная библиотека ctime [4], которая позволяет производить замеры процессорного времени выполнения программы;

В качестве среды разработки был выбран *Visual Studio Code*: он является кроссплатформенным и предоставляет полный набор интерументов для проектирования и отладки кода.

3.2 Сведения о модулях программы

Данная программа разбита на следующие модули:

- main.cpp файл содержит точку входа в программу, из которой происходит вызов алгоритмов по разработанному интерфейсу;
- array.cpp файл содержит реализацию класса ArrayT;
- sorts.cpp файл содержит функции алгоритомов сортировок;
- measure.cpp файл содержит функции, замеряющие процессорное время выполнения алгоритмов сортировок;

3.3 Реализация алгоритмов

В листинге 3.1 приведена реализация алгоритма поразрядной сортировки.

В листинге 3.2 приведена реализация алгоритма сортировки Шелла.

В листинге 3.3 приведена реализация алгоритма сортировки расческой.

Листинг 3.1 – Функция поразрядной сортировки

```
1 ArrayT Radix::countSort(ArrayT& arr) {
       ArrayT ends ( base, 0);
3
4
5
       int size = arr.size();
6
       ArrayT arrNew(size);
8
       for (int i = 0; i < size; ++i)
           ends[mod(arr[i], base)]++;
9
10
       for (int i = 1; i < base; ++i)
11
12
           ends[i] += ends[i - 1];
13
       for (int i = 0; i < size; ++i) {
14
           int\& j = ends[mod(arr[i], base)];
15
16
          —i;
           arrNew[j] = arr[i];
17
18
      }
19
20
       return arrNew;
21 }
22
23 void Radix::execute(ArrayT& arr) {
24
25
       int size = arr.size();
       int maxElem = findMax(arr);
26
27
28
       ArrayT neg, pos;
29
30
       for (int i = 0; i < arr.size(); i++) {
           if (arr[i] < 0)
31
               neg.append(arr[i]);
32
33
           else
               pos.append(arr[i]);
34
      }
35
36
37
       step = 10;
38
       base = step;
```

```
39
40
       while (maxElem) {
           pos = countSort(pos);
41
           neg = countSort(neg);
42
43
44
           _base *= _step;
45
           maxElem /= _step;
46
       }
47
48
49
       arr = neg + pos;
50 }
```

Листинг 3.2 – Функция сортировки Шелла

```
void Shell::execute(ArrayT& arr) {
2
3
      int size = arr.size();
      int gap = size / 2;
5
      for (int n = gap; n > 0; n /= 2) {
6
7
8
           for (int i = 1; i < size; i += n) {
9
10
               for (int j = i; j >= 1; ---j) {
11
                   if (arr[j-1] > arr[j])
12
                       swap(arr[j-1], arr[j]);
13
14
               }
15
          }
16
      }
17 }
```

Листинг 3.3 – Функция сортировки расческой

```
1 void Comb::execute(ArrayT& arr) {
2
3
      double koef = 1.247;
      int size = arr.size();
5
6
      int step = static cast<int>(size / koef);
7
8
      while (step >= 1) {
9
10
           for (int i = 0; i + step < size; i++)
11
               if (arr[i] > arr[i + step])
12
                   swap(arr[i], arr[i + step]);
13
14
15
           step = static cast<int>(step / koef);
16
      }
17 }
```

3.4 Функциональные тесты

В таблице 3.1 приведены функциональные тесты для разработанных алгоритмов сортировки. Все тесты пройдены успешно.

Таблица 3.1 – Функциональные тесты

Массив	Размер	Ожидаемый рез.	Фактический рез.		
			Поразрядная	Шелла	Расческой
1 2 3 4	4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
4 3 2 1	4	4 3 2 1	4 3 2 1	4 3 2 1	4 3 2 1
1 2 3 -9	4	-9 1 2 3	-9 1 2 3	-9 1 2 3	-9 1 2 3
-5 -1 -3 -4 -5	5	-5 -5 -4 -3 -1	-5 -5 -4 -3 -1	-5 -5 -4 -3 -1	

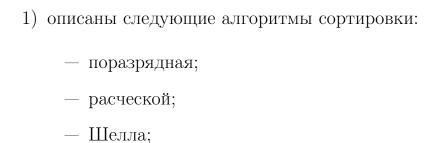
Вывод

Были представлены листинги функций, функциональные тесты. Также в данном разделе была представлена информация о выбранных средствах для разработки алгоритмов.

Заключение

Цель данной лабораторной работы была достигнута, а именно были исследованы трудоемкости алгоритмов сортировки.

В результате выполнения лабораторной работы для достижения этой цели были выполнены следующие задачи:



- 2) релизованы описанные алгоритмы;
- 3) дана оценка трудоемкости алгоритмов;
- 4) дана оценка потребляемой памяти реализацими алгоритмов;
- 5) проведены замеры времени выполнения алгоритмов;

Список использованных источников

- 1 Д. Кнут. Искусство программирования для ЭВМ. Том 3. Сортировка ипоиск. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2014. С. 824.
- 2 Тема 3. Компьютерный анализ данных. Лекция 10. Методы и алгоритмы обработки и анализа данных [Электронный ресурс]. Режим доступа:
 - http://imamod.ru/~polyakov/arc/stud/mmca/lecture_10.pdf (дата обращения: 04.12.2023).
- 3 Е.К. Липачев. Технология программирования. Методы сортировки данных. Казань: Изд-во Казанского университета, 2017. С. 19.
- 4 Документация по Microsoft C++ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://learn.microsoft.com/ru-ru/cpp/?view=msvc-170& viewFallbackFrom=vs-2017 (дата обращения: 25.09.2023).