

Test-Driven-Development

AVM Workshop Poster

Ambs, Brandenburger, Jerke, Klimpel, Tögel
HTWG Konstanz, Fakultät Informatik

Contact Information:
Fakultät Informatik
HTWG Konstanz
Alfred-Wachtel-Str. 8 78462 Konstanz

GitHub: [msi-se/avm-workshop-tdd](https://github.com/msi-se/avm-workshop-tdd)



Zusammenfassung
Hier kommt der Abstract hin.

Grundlagen und Ziele

Test-Driven Development (TDD) ist eine Softwareentwicklungsmethodik, die sich durch das Ziel auszeichnet, die Qualität und Zuverlässigkeit von Code zu verbessern. Der Kerngedanke hinter TDD ist es, den Entwicklungsprozess um das Schreiben von Tests herum zu strukturieren. Diese Tests definieren die Anforderungen und das gewünschte Verhalten der Software, noch bevor die eigentliche Implementierung beginnt. TDD fördert damit ein tieferes Verständnis für die Anforderungen und hilft, Fehler frühzeitig zu erkennen und zu beheben. Durch diesen Ansatz wird eine kontinuierliche Überprüfung und Verbesserung des Codes ermöglicht, was zu robusteren und besser wartbaren Softwareprodukten führt. [3]

Ablauf

Bei Test-Driven-Development (TDD) wird die Entwicklung von Software durch einen Zyklus aus Testen und Implementieren gesteuert. Dabei werden die Tests optimalerweise vor der Implementierung geschrieben, in Einzelfällen auch parallel dazu. Der genaue Ablauf eines Zyklus unterscheidet sich zwischen verschiedenen Quellen leicht, im Kern ist er aber immer gleich. In diesem Poster werden die typischen drei Schritten („red, green, refactor“ z. B. nach dem Vorgehen von „Agile-Ikone“ Kent Beck (vgl. [1] S. x)) um einen weiteren verbreiteten Schritt erweitert, um möglichst viel abzudecken.

- **0. Schritt: „Think“**
Zunächst sollten die Anforderungen an die gerade zu implementierende Funktionalität klar sein. Wenn dies nicht der Fall ist, muss es erneute Absprachen geben. Der/die Entwickler:in sollte sich hier aus Sichtweise des Nutzers der Softwarekomponente in die Funktionalität hineinversetzen. In diesem Schritt muss auch entschieden werden, welche Anforderungen genau in diesem Zyklus umgesetzt werden sollen und welche erst in einer zukünftigen Iteration in Betracht gezogen werden.
- **1. Schritt: „Red“**
Im ersten richtigen Schritt wird ein Test geschrieben, der alle Anforderungen an die Funktionalität abdeckt. Hierzu können verschiedene Testarten verwendet werden, z. B. Unit-Tests, Integrationstests, etc. Wichtig: Der Test muss fehlschlagen, da die Funktionalität noch nicht implementiert ist („red“). So wird sichergestellt, dass auch wirklich neue Funktionalität getestet und implementiert wird. Oft lassen sich die Tests noch nicht einmal kompilieren, da beispielsweise die zu testende Methode noch gar nicht existiert.
- **2. Schritt: „Green“**
Bei der anschließenden Implementierung wird nun darauf geachtet, dass der Test so schnell wie möglich erfolgreich durchläuft

(„green“). Es kommt hier nur auf die Funktionalität an, die Implementierung muss nicht „schön/sauber“ sein („quick and dirty“), sprich „so wenig Code wie möglich“.

- **3. Schritt: „Refactor“**
Sind alle Tests erfolgreich, wird „aufgeräumt“. Der Code wird optimiert, Duplikate werden entfernt und die Lesbarkeit wird verbessert. Dabei werden die Tests immer wieder ausgeführt, um sicherzustellen, dass die Funktionalität bestehen bleibt.

(vgl. [1] S. x, [4] S. 153, [2])

Vorteile

- **Hochwertige Software:** TDD ermöglicht eine effektive und effiziente Erstellung der Software, indem unnötiger Code vermieden wird.
- **Geringerer Wartungsaufwand:** Durch die Vermeidung von Fehlern und Redundanzen wird der Wartungsaufwand reduziert.
- **Frühe Fehlererkennung:** TDD ermöglicht eine frühzeitige Erkennung von Fehlern, wodurch die Kosten für spätere Korrekturen minimiert werden3.

Nachteile

- **Zeitaufwändig:** TDD kann zeitaufwändig sein, da Tests in kleinen Schritten entwickelt werden müssen.
- **Erfordert Umdenken:** TDD erfordert ein Umdenken in der Art und Weise, wie Software entwickelt wird, was für einige Entwickler und Entwicklerinnen eine Herausforderung darstellen kann.
- **Nicht für alle Projekte geeignet:** TDD ist nicht für alle Projekte geeignet, insbesondere für kleinere Projekte.
- **Gefahr für Overengineering:** TDD kann zu Overengineering führen, wenn Entwickler und Entwicklerinnen zu viele Tests schreiben.

Vereinbarkeit mit den agilen Prinzipien

TDD lässt sich im agilen Umfeld ähnlich zu klassischeren Entwicklungsprozessen, bei denen erst nach der Implementierung getestet wird, umsetzen. Dabei können die agilen Prinzipien größtenteils erfüllt werden. Aufgrund der Nachteile von TDD haben Entwicklungsteams allerdings oft Schwierigkeiten TDD anzunehmen und effektiv zu betreiben [5]. Das liegt daran, dass Entwickler nicht genau wissen mit welchem Test sie starten und welchen Sie als nächstes schreiben sollen [5]. Aufgrund des höheren Zeitaufwands lässt sich argumentieren, dass Prinzipien 1 und 3 des agilen Manifests deshalb nicht komplett erfüllt werden können. Allerdings ist es möglich hochwertige Software mit geringerem

Wartungsaufwand zu entwickeln. Das agile Prinzip „*Ständiges Augenmerk auf technische Exzellenz und gutes Design fördert Agilität.*“ kann somit erfüllt werden und klassische Entwicklungsprozesse möglicherweise sogar übertroffen werden. Die Vereinbarkeit von TDD mit den agilen Prinzipien hängt also stark davon ab, wie effektiv es im Entwicklungsprozess praktiziert wird. Um die Nachteile zu umgehen und TDD einfacher zu lernen und praktizieren, wurde deshalb basierend auf TDD das Entwicklungsverfahren Behavior-Driven Development (BDD) von Dan North erfunden [5].

Best Practices

Kleine unabhängige Tests

Beim Erstellen von Tests sollte darauf geachtet werden, dass sie klein und unabhängig sind. Das bedeutet, dass ein Test nur eine spezifische Funktionalität testet und nicht von anderen Tests abhängig ist. Dadurch wird die Wartbarkeit der Tests erhöht und die Ursache von Fehlern ist leichter zu finden.

So wenig Code wie nötig

Es sollte nur so viel Code geschrieben werden, wie erforderlich ist, um den Test zu bestehen. Dabei sollte vermieden werden, Code zu implementieren der nicht direkt mit dem aktuellen Testfall zusammenhängt. Dies trägt dazu bei, die Codebasis schlanker und besser wartbar zu machen, da sich jeder geschriebene Code auf spezifische Anforderungen und Funktionalitäten konzentriert.

Positive und Negative Tests

Beim Schreiben von Tests ist es wichtig, sowohl positive als auch negative Szenarien zu testen. Das bedeutet, dass sowohl Fälle getestet werden sollten, in denen der Code korrekt funktionieren soll, als auch solche, in denen er scheitern soll. So können mögliche Probleme mit dem Code erkannt und sichergestellt werden, dass er robust und zuverlässig ist.

Testen Testen Testen

Tests sollten immer wieder ausgeführt werden. So kann sichergestellt werden, dass der Code auch nach Änderungen noch korrekt funktioniert. Darüber hinaus ermöglicht es, Fehler frühzeitig zu erkennen und eine zuverlässige Codebasis aufrechtzuerhalten.

Codebeispiel

Anforderung (Schritt 0)

Es ist eine Funktion benötigt, die die Zahlen von 1-3 quadrieren kann. Die Funktion soll als Input eine Zahl entgegennehmen und als Output

die quadrierte Zahl zurückgeben. Die Funktion soll den Namen „square“ haben.

Testfälle (Schritt 1 „Red“)

```
assert(square(1) == 1) # RED
assert(square(2) == 4) # RED
assert(square(3) == 9) # RED
```

Implementierung (Schritt 2 „Green“)

```
def square(x):
    if number == 1:
        return 1
    elif number == 2:
        return 4
    elif number == 3:
        return 9

assert(square(1) == 1) # GREEN
assert(square(2) == 4) # GREEN
assert(square(3) == 9) # GREEN
```

Refactoring (Schritt 3 „Refactor“)

```
def square(x):
    return x * x

assert(square(1) == 1) # GREEN
assert(square(2) == 4) # GREEN
assert(square(3) == 9) # GREEN
```

Fazit

Literatur

- [1] Kent Beck. *Test Driven Development: By Example.* Addison-Wesley Professional. Google-Books-ID: zNnPEAAQBAJ.
- [2] IONOS. Test driven development: So funktioniert die methode.
- [3] Robert C. Martin. Professionalism and test-driven development. *IEEE Software*, 24(3):32–36, May 2007.
- [4] Alexander Schatten, Markus Demolsky, Dietmar Winkler, Stefan Biffl, Erik Gostischa-Franta, and Thomas Östreicher. Qualitätssicherung und test-driven development. In Alexander Schatten, Markus Demolsky, Dietmar Winkler, Stefan Biffl, Erik Gostischa-Franta, and Thomas Östreicher, editors, *Best Practice Software-Engineering: Eine praxiserprobte Zusammenstellung von komponentenorientierten Konzepten, Methoden und Werkzeugen*, pages 113–162. Spektrum Akademischer Verlag.
- [5] John Ferguson Smart and Jan Molak. *BDD in Action: Behavior-driven development for the whole software lifecycle.* Simon and Schuster, 2023.