

Test-Driven-Development

AVM Workshop Poster

Ambs, Brandenburger, Jerke, Klimpel, Tögel

HTWG Konstanz, Fakultät Informatik

Contact Information:

Fakultät Informatik

HTWG Konstanz

Alfred-Wachtel-Str. 8 78462 Konstanz

GitHub: [msi-se/avm-workshop-tdd](https://github.com/msi-se/avm-workshop-tdd)



Hochschule Konstanz
Technik, Wirtschaft und Gestaltung

Zusammenfassung

Hier kommt der Abstract hin.

Grundlagen und Ziele

Ablauf

Bei Test-Driven-Development (TDD) wird die Entwicklung von Software durch einen Zyklus aus Testen und Implementieren gesteuert. Dabei werden die Tests optimalerweise vor der Implementierung geschrieben, in Einzelfällen auch parallel dazu. Der genaue Ablauf eines Zyklus unterscheidet sich zwischen verschiedenen Quellen leicht, im Kern ist er aber immer gleich. In diesem Poster werden die typischen drei Schritten („red, green, refactor“ z. B. nach dem Vorgehen von „Agile-Ikone“ Kent Beck (vgl. [1] S. x)) um einen weiteren verbreiteten Schritt erweitert, um möglichst viel abzudecken.

• **0. Schritt: „Think“**

Zunächst sollten die Anforderungen an die gerade zu implementierende Funktionalität klar sein. Wenn dies nicht der Fall ist, muss

es erneute Absprachen geben. Der/die Entwickler:in sollte sich hier aus Sichtweise des Nutzers der Softwarekomponente in die Funktionalität hineinversetzen. In diesem Schritt muss auch entschieden werden, welche Anforderungen genau in diesem Zyklus umgesetzt werden sollen und welche erst in einer zukünftigen Iteration in Betracht gezogen werden.

• **1. Schritt: „Red“**

Im ersten richtigen Schritt wird ein Test geschrieben, der alle Anforderungen an die Funktionalität abdeckt. Hierzu können verschiedene Testarten verwendet werden, z. B. Unit-Tests, Integrationstests, etc. Wichtig: Der Test muss fehlschlagen, da die Funktionalität noch nicht implementiert ist („red“). So wird sichergegangen, dass auch wirklich neue Funktionalität getestet und implementiert wird. Oft lassen sich die Tests noch nicht einmal kompilieren, da beispielsweise die zu testende Methode noch gar nicht existiert.

• **2. Schritt: „Green“**

Bei der anschließenden Implementierung wird nun darauf geachtet, dass der Test so schnell wie möglich erfolgreich durchläuft („green“). Es kommt hier nur auf die Funktionalität an, die Implementierung muss nicht „schön/sauber“ sein („quick and dirty“),

sprich „so wenig Code wie möglich“.

• **3. Schritt: „Refactor“**

Sind alle Tests erfolgreich, wird „aufgeräumt“. Der Code wird optimiert, Duplikate werden entfernt und die Lesbarkeit wird verbessert. Dabei werden die Tests immer wieder ausgeführt, um sicherzustellen, dass die Funktionalität bestehen bleibt.

(vgl. [1] S. x, [3] S. 153, [2])

Vorteile

Nachteile

Bezug zum Agilen Manifest

Best Practices

Tools

Fazit

Literatur

[1] Kent Beck. *Test Driven Development: By Example.* Addison-Wesley Professional. Google-Books-ID: zNnPEAAQBAJ.
[2] IONOS. Test driven development: So funktioniert die methode.
[3] Alexander Schatten, Markus Demolsky, Dietmar Winkler, Stefan Biffel, Erik Gostischa-Franta, and Thomas Östreicher. Qualitätssicherung und test-driven development. In Alexander Schatten, Markus Demolsky, Dietmar Winkler, Stefan Biffel, Erik Gostischa-Franta, and Thomas Östreicher, editors, *Best Practice Software-Engineering: Eine praxiserprobte Zusammenstellung von komponentenorientierten Konzepten, Methoden und Werkzeugen*, pages 113–162. Spektrum Akademischer Verlag.