

Generalized Iterative Closest Point

Mündliche Prüfung in der Vorlesung Autonome Roboter

bei Prof. Dr.-Ing. Michael Blaich

15.07.2024

Johannes Brandenburger, Moritz Kaltenstadler, Fabian Klimpel

Agenda

1. Einführung
2. Theorie
3. Demo: Eigene Implementierung in Python
4. Implementierung in ROS
5. Experiment
 1. Aufbau
 2. Durchführung
 3. Ergebnisse
 4. ...
6. Fazit

Theorie

- Einzige wirkliche Quelle: „Generalized-ICP“ von Segal, Haehnel & Thrun (2010)
 - Ziel: Iterative-Closest-Point-Algorithmus (ICP) verbessern
 - Standard-ICP & point-to-plane in **generelles Framework** überführen
 - **Probabilistische** Betrachtung
 - Nutzung **Oberflächenstruktur** aus beiden Scans (Kovarianzmatrizen) → **plane-to-plane**

Theorie - Mathematische Grundlagen

Kovarianzmatrix

- beschreibt die Streuung von Zufallsvariablen
- für Punkte in Punktwolken: Verteilung der Punkte in der Umgebung

Maximum Likelihood Estimation (MLE)

- Schätzverfahren für Parameter von Wahrscheinlichkeitsverteilungen
- der Parameter wird ausgewählt, der die beobachteten Daten am wahrscheinlichsten macht
- oft verwendet um: $\arg \max_p \dots / \arg \min_p \dots$ zu finden

Theorie - Standard-ICP

- **Iterative Closest Point** (ICP) ist ein Algorithmus, um die Transformation zwischen zwei Punktwolken zu schätzen
- vergleicht korrespondierende Punkte in beiden Wolken
- minimiert die quadratischen Abstände korrespondierender Punkte

```
1  $T \leftarrow T_0$ 
2 while not converged do
3   for  $i \leftarrow 1$  to  $N$  do
4      $m_i \leftarrow \text{FindClosestPointInA}(T \cdot b_i)$ 
5     if  $\|m_i - b_i\| \leq d_{\max}$  then
6        $w_i \leftarrow 1$ 
7     else
8        $w_i \leftarrow 0$ 
9     end
10  end
11   $T \leftarrow \arg \min_T \left\{ \sum_i w_i (\|T \cdot b_i - m_i\|)^2 \right\}$ 
12 end
```



Abbildung 1: Standard-ICP (Igor Bogoslavskyi, 2021)

Theorie - Standard-ICP, point-to-plane, Generalized-ICP

- **point-to-point** (Standard-ICP)
- **point-to-plane**
 - vergleicht Punkt mit Ebene durch Normalenvektor
- **Generalized-ICP**
 - quasi „plane-to-plane“
 - vergleicht die Kovarianzmatrizen der nächsten Punkte → probabilistisch
 - wenn in Ebene → Kovarianzmatrix ist „flach“

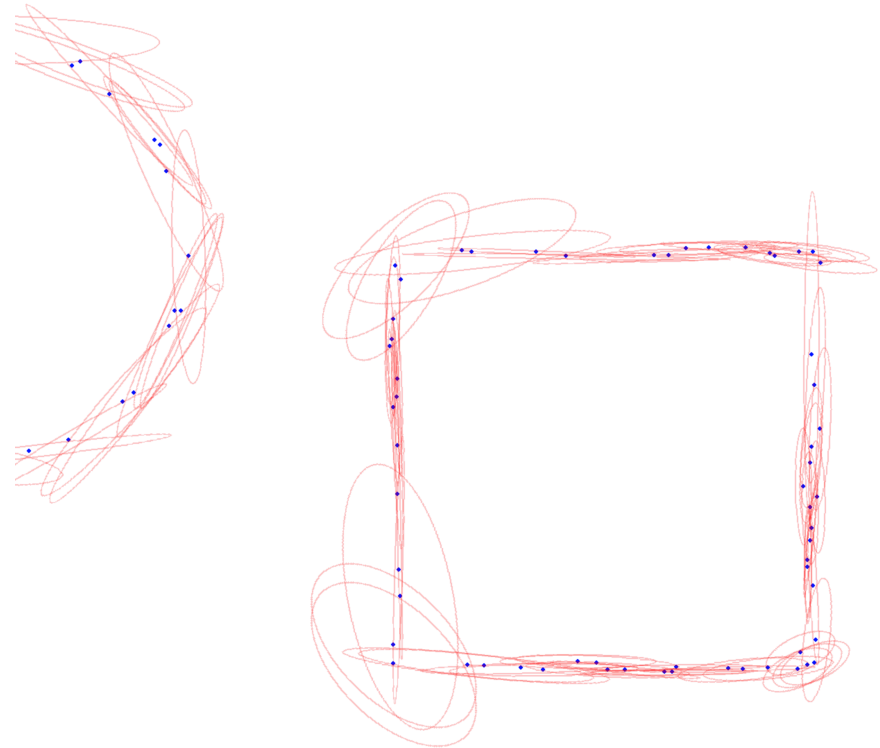


Abbildung 2: Kovarianzmatrizen (eigene Darstellung)

Theorie - GICP-Algorithmus

```
1  $T \leftarrow T_0$ 
2 while not converged do
3   for  $i \leftarrow 1$  to  $N$  do
4      $m_i \leftarrow \text{FindClosestPointInA}(T \cdot b_i)$ 
5      $d_i^{(T)} \leftarrow b_i - T \cdot m_i$            // Residuum / Abstand
6     if  $\| d_i^{(T)} \| \leq d_{\max}$  then
7        $C_i^A \leftarrow \text{computeCovarianceMatrix}(T \cdot b_i)$ 
8        $C_i^B \leftarrow \text{computeCovarianceMatrix}(m_i)$ 
9     else
10       $C_i^A \leftarrow 0$ ;  $C_i^B \leftarrow 0$ 
11    end
12  end
13   $T \leftarrow \arg \min_T \left\{ \sum_i d_i^{(T)T} (C_i^B + T C_i^A T^T)^{-1} d_i^{(T)} \right\}$  // Maximum Likelihood Estimation
14 end
```

Theorie - GICP-Algorithmus

Variationen für Kovarianzmatrizen

$C_i^A \leftarrow \text{computeCovarianceMatrix}(T \cdot b_i)$

$C_i^B \leftarrow \text{computeCovarianceMatrix}(m_i)$

- für **Standard-ICP** (point-to-point):
 - $C_i^A \leftarrow 0$
 - $C_i^B \leftarrow 1 \rightarrow$ keine Oberflächenstruktur berücksichtigt (einfache Gewichtung)
- für **point-to-plane**:
 - $C_i^A \leftarrow 0$
 - $C_i^B \leftarrow P_i^{-1} \rightarrow P_i$ ist die Projektionsmatrix auf die Ebene (beinhaltet Normalenvektor)
- für **plane-to-plane** (im Paper vorgeschlagene Methode):
 - `computeCovarianceMatrix` berechnet Kovarianzmatrix unter Betrachtung der nächsten 20 Punkte
 - verwendet **PCA** (Principal Component Analysis/Hauptkomponentenanalyse)

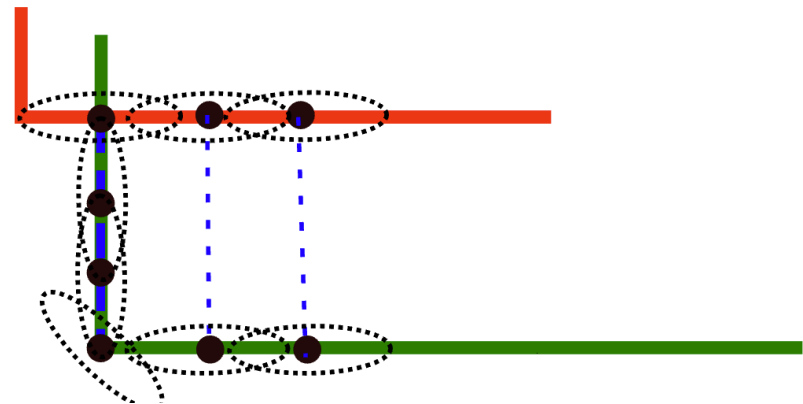


Abbildung 3: Plane-to-plane (Segal et al., 2009)

Theorie - GICP-Algorithmus

Paper Ergebnisse (Segal et al., 2009)

- GICP **genauer** bei simulierten und realen Daten
- immer noch relativ schnell und einfach
- Nutzen von Oberflächenstruktur **minimiert Einfluss von falschen Korrespondenzen**
- Parameter-Wahl für d_{\max} nicht mehr so kritisch → leichter einsetzbar in **unterschiedlichen Szenarien**

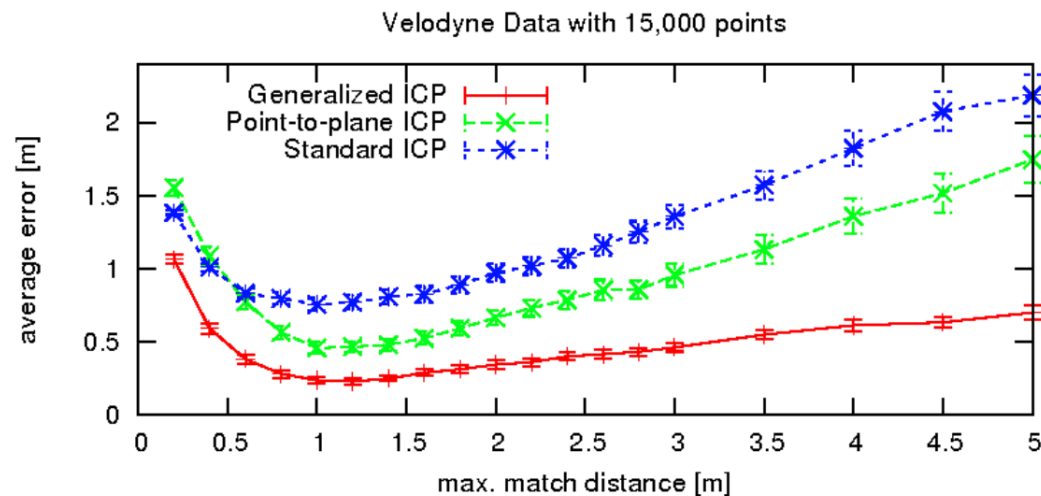


Abbildung 4: Durchschnittsfehler als Funktion von d_{\max} (Segal et al., 2009)

Demo: Eigene Implementierung in Python

- Paper sehr mathematisch
- zwar Implementierungen auf GitHub, aber nicht wirklich lesbar
- daher eigene Implementierung - vor allem für Verständnis
- eigene **2D-GICP-Funktion**
 - Input: Punktwolken A und B , ...
 - Output: Transformationsmatrix T , ...
- Version 1:
 - Visualisierung mit generierten Input-Wolken
 - iterativ durch die Steps klicken
- Version 2:
 - Simulation eines Roboters mit LiDAR-Sensor
 - Live-Berechnung der Transformation + Visualisierung

→ *LIVE DEMO*

→ *CODE OVERVIEW*

Parameterisierung

```
//name des odom topics
this->declare_parameter("odom_topic", "");
//name des icp topics
this->declare_parameter("gicp_result_topic", "");
//name des zeitmessung topics
this->declare_parameter("alignment_time_topic", "");
//parameter ob gicp oder icp verwendet wird
this->declare_parameter("gicp", false);
//ob manuelle transformation gepublished wird
this->declare_parameter("publish_tf", false);

//icp parameter
this->declare_parameter("max_correspondence_distance", 0.0);
this->declare_parameter("maximum_iterations", 0);
this->declare_parameter("transformation_epsilon", 0.0);
this->declare_parameter("euclidean_fitness_epsilon", 0.0);
```

Parameterisierung über YAML file

```
gicp_lio:
  ros__parameters:
    gicp: True
    publish_tf: False
    alignment_time_topic: "galignment_time"
    odom_topic: "glidar_odom"
    gicp_result_topic: "glidar_odom_eval"
    max_correspondence_distance: 0.2
    maximum_iterations: 100
    transformation_epsilon: 0.000000001
    euclidean_fitness_epsilon: 0.00001
```

```
gicp_lio:
  ros__parameters:
    gicp: False
    publish_tf: False
    alignment_time_topic: "alignment_time"
    odom_topic: "lidar_odom"
    gicp_result_topic: "lidar_odom_eval"
    max_correspondence_distance: 0.2
    maximum_iterations: 100
    transformation_epsilon: 0.000000001
    euclidean_fitness_epsilon: 0.00001
```

Shell file

```
screen -dmS icp_lio_corr_dist_01 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_corr_dist_01.yaml;
screen -dmS icp_lio_corr_dist_02 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_corr_dist_02.yaml;
screen -dmS icp_lio_corr_dist_05 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_corr_dist_05.yaml;
screen -dmS icp_lio_fit_eps_01 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_fit_eps_01.yaml;
screen -dmS icp_lio_fit_eps_0001 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_fit_eps_0001.yaml;
screen -dmS icp_lio_fit_eps_000001 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_fit_eps_000001.yaml;
screen -dmS icp_lio_iterations_10 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_iterations_10.yaml;
screen -dmS icp_lio_iterations_100 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_iterations_100.yaml;
screen -dmS icp_lio_iterations_1000 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/icp_lio_iterations_1000.yaml;

screen -dmS gicp_lio_corr_dist_01 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_corr_dist_01.yaml;
screen -dmS gicp_lio_corr_dist_02 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_corr_dist_02.yaml;
screen -dmS gicp_lio_corr_dist_05 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_corr_dist_05.yaml;
screen -dmS gicp_lio_fit_eps_01 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_fit_eps_01.yaml;
screen -dmS gicp_lio_fit_eps_0001 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_fit_eps_0001.yaml;
screen -dmS gicp_lio_fit_eps_000001 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_fit_eps_000001.yaml;
screen -dmS gicp_lio_iterations_10 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_iterations_10.yaml;
screen -dmS gicp_lio_iterations_100 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_iterations_100.yaml;
screen -dmS gicp_lio_iterations_1000 ros2 run my_localization gicp_lio --ros-args --params-file /home/auro1/ros2_ws/src/team01/
my_localization/config/gicp_lio_iterations_1000.yaml;
```

Implementierung in Ros

- ICP:

```
pcl::IterativeClosestPoint<pcl::PointXYZ, pcl::PointXYZ> icp;  
icp.setInputSource(src);  
icp.setInputTarget(tgt);  
pcl::PointCloud<pcl::PointXYZ>::Ptr output(new pcl::PointCloud<pcl::PointXYZ>);  
icp.align(*output);
```

- GICP:

```
pcl::GeneralizedIterativeClosestPoint<pcl::PointXYZ, pcl::PointXYZ> gicp;  
gicp.setInputSource(src);  
gicp.setInputTarget(tgt);  
pcl::PointCloud<pcl::PointXYZ>::Ptr output(new pcl::PointCloud<pcl::PointXYZ>);  
gicp.align(*output);
```

Implementierung in Ros

```
int tick = -1;

//topic_callback
tick++;
if (tick % 3 != 0) {
    return;
}
```

- schlechte Ergebnisse wenn jeder Tick berücksichtigt wird
- deutlich bessere Ergebnisse wenn nur jeder dritte Tick berücksichtigt wird
- vergleich (bild von trajectory reicht)

Implementierung in Ros

- Zeitmessung Code zeigen und kurz erklären wieso transformation auch drin ist

```
auto start = std::chrono::high_resolution_clock::now();
icp.align(*output);
transformation = icp.getFinalTransformation();
auto finish = std::chrono::high_resolution_clock::now();

std::chrono::duration<double> elapsed = finish - start;
std_msgs::msg::Float64 time_msg;
time_msg.data = elapsed.count();
time_publisher->publish(time_msg);
```


3 unterschiedliche Maps

- jeweils Bild reinmachen
- roboter war immer der gleiche

(Bild-)Quellen

Igor Bogoslavskyi. (2021). <https://nbviewer.org/github/niosus/notebooks/blob/master/icp.ipynb>

Segal, A. V., Hähnel, D., & Thrun, S. (2009). Generalized-ICP. *Robotics: Science and Systems*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:231748613>