

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS

**Enzo Barcelos Rios Ferreira**

**Igor Miranda Santos**

**João Paulo de Sales Pimenta**

**CARACTERÍSTICAS DE REPOSITÓRIOS POPULARES NO GITHUB:**

**Uma investigação sobre maturidade, colaboração, frequência de atualização e uso de linguagens em projetos open-source**

Belo Horizonte  
2025

## SUMÁRIO

<b>1 INTRODUÇÃO .....</b>	<b>2</b>
1.1 Objetivos .....	2
1.1.1 Objetivo geral.....	2
1.1.2 Objetivos específicos .....	2
<b>2 METODOLOGIA .....</b>	<b>4</b>
2.1 Coleta de Dados .....	4
2.2 Processamento de Dados.....	4
2.3 Análise de Dados .....	5
<b>3 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS .....</b>	<b>7</b>
RQ 01. Sistemas populares são maduros/antigos?.....	7
RQ 02. Sistemas populares recebem muita contribuição externa? .....	7
RQ 03. Sistemas populares lançam releases com frequência? .....	7
RQ 04. Sistemas populares são atualizados com frequência? .....	7
RQ 05. Sistemas populares são escritos nas linguagens mais populares? .....	7
RQ 06. Sistemas populares possuem um alto percentual de issues fechadas? .....	8
<b>4 VISUALIZAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS .....</b>	<b>9</b>
4.1 Contribuição externa por linguagem: Total de Pull Requests .....	9
4.2 Lançamento de releases por linguagem .....	9
4.3 Frequência de atualização por linguagem.....	10
4.4 Quantidade de Repositórios pelo Ano de Criação .....	10
4.5 Pull Requests Aceitas pela Popularidade .....	11
<b>5 CONCLUSÃO.....</b>	<b>11</b>
<b>6 GLOSSÁRIO .....</b>	<b>12</b>

## 1 INTRODUÇÃO

O desenvolvimento de software *open-source* tem desempenhado um papel fundamental na evolução da tecnologia, permitindo a colaboração entre desenvolvedores e empresas ao redor do mundo. Neste relatório, analisamos os 1.000 repositórios mais populares do *GitHub*, com base no número de estrelas, para entender melhor suas características e padrões de desenvolvimento.

A pesquisa busca responder perguntas como: repositórios populares tendem a ser mais antigos e maduros? Eles recebem muitas contribuições externas? São frequentemente atualizados e lançam novas versões com regularidade? Além disso, investigamos se esses projetos utilizam as linguagens de programação mais populares e qual a taxa de fechamento de *issues*.

Para responder a essas questões, realizamos a coleta de dados via *GraphQL* e aplicamos métricas específicas para cada aspecto analisado. Os resultados permitem compreender melhor como esses projetos evoluem e quais fatores podem influenciar sua popularidade e manutenção ao longo do tempo.

### 1.1 Objetivos

#### 1.1.1 *Objetivo geral*

Analisar as características dos repositórios *open-source* mais populares do *GitHub* para identificar padrões relacionados à sua maturidade, contribuição externa, frequência de atualização e uso de linguagens de programação.

#### 1.1.2 *Objetivos específicos*

- Determinar a idade média dos repositórios populares e avaliar se projetos mais antigos tendem a ser mais bem avaliados.
- Analisar a quantidade de contribuições externas recebidas por esses repositórios, considerando o número de *pull requests* aceitas.
- Verificar a frequência com que esses repositórios lançam novas versões (*releases*).
- Avaliar a regularidade das atualizações, analisando o tempo decorrido desde a última modificação.

- Identificar as linguagens de programação mais utilizadas nos repositórios populares.
- Examinar a taxa de fechamento de *issues* para entender a manutenção e gerenciamento dos projetos.
- Comparar como essas características variam de acordo com a linguagem de programação utilizada nos repositórios.

## 2 METODOLOGIA

### 2.1 Coleta de Dados

A coleta de dados foi realizada por meio da **API do GitHub**, utilizando consultas *GraphQL* para obter informações detalhadas sobre repositórios populares. A query *GraphQL* foi construída para buscar os 10 repositórios mais populares por vez, com paginação para coletar dados de 1000 repositórios. Os campos incluídos na query foram:

- **name**: Nome do repositório.
- **createdAt**: Data de criação.
- **pullRequests**: Número de pull requests aceitas.
- **releases**: Número de releases.
- **updatedAt**: Data da última atualização.
- **primaryLanguage**: Linguagem primária.
- **issues**: Número de issues abertas e fechadas.

A paginação foi implementada utilizando o cursor (**after\_cursor**) para buscar os próximos conjuntos de repositórios até atingir o total de 1000 repositórios. A automatização da coleta foi realizada por meio de scripts em **Python**, utilizando a biblioteca *requests* para fazer chamadas à API. Os dados brutos foram armazenados em um arquivo CSV (*resultados.csv*).

### 2.2 Processamento de Dados

Os dados coletados foram processados utilizando a biblioteca **Pandas** em Python. As etapas de processamento incluíram:

- **Conversão de Datas**: As colunas de datas (*createdAt* e *updatedAt*) foram convertidas para o formato *datetime* para facilitar cálculos.
- **Cálculo de Métricas**:
  - **Idade do Repositório**: Calculada como a diferença entre a data atual e a data de criação, em anos.
  - **Dias desde a Última Atualização**: Calculada como a diferença entre a data atual e a data da última atualização, em dias.
  - **Taxa de Fechamento de Issues**: Calculada como a razão entre o número de *issues* fechadas e o total de *issues* (fechadas + abertas).

Os dados processados foram armazenados em um novo arquivo CSV (`resultados_processados.csv`), contendo as métricas calculadas.

### 2.3 Análise de Dados

Antes da análise, os dados passaram por uma etapa de pré-processamento para garantir a qualidade e a consistência. As seguintes ações foram realizadas:

- **Limpeza de dados:** Remoção de registros incompletos ou duplicados.
- **Transformação de dados:** Conversão de colunas para tipos de dados adequados (e.g., datas para o formato *datetime*).
- **Normalização:** Padronização de nomes de colunas e valores para facilitar a análise.

A análise descritiva foi realizada para resumir e descrever as características principais dos dados. Foram utilizadas as seguintes métricas e técnicas:

- **Medidas de tendência central:** Cálculo da mediana para variáveis numéricas, como idade do repositório, número de *pull requests* aceitas, total de *releases*, dias desde a última atualização e taxa de fechamento de *issues*.
- **Contagem de categorias:** Frequência de linguagens de programação primárias nos repositórios analisados.
- **Visualização de dados:** Geração de tabelas para facilitar a interpretação dos resultados.

As seguintes ferramentas e tecnologias foram utilizadas para a análise de dados:

- **Linguagem de programação:** Python.
- **Bibliotecas:** *Pandas* (para manipulação de dados), *NumPy* (para cálculos numéricos)

Para cada uma das questões de pesquisa (RQs), foram definidas métricas específicas:

1. **RQ 01 - Idade dos repositórios:** Calculada a partir da diferença entre a data atual e a data de criação do repositório.
2. **RQ 02 - Contribuição externa:** Quantificada pelo número total de *pull requests* aceitas.
3. **RQ 03 - Frequência de releases:** Calculada pelo número total de *releases* publicadas.
4. **RQ 04 - Atualização recente:** Determinada pelo número de dias desde a última atualização no repositório.
5. **RQ 05 - Linguagens de programação:** Contagem da linguagem primária de cada repositório.

6. **RQ 06 - Taxa de fechamento de *issues*:** Calculada pela razão entre o número de *issues* fechadas e o total de *issues*.

Os dados processados foram armazenados em um novo arquivo CSV (resultados\_analisados.csv), contendo as medianas calculadas.

### 3 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

#### RQ 01. Sistemas populares são maduros/antigos?

**Métrica:** Idade do repositório (calculado a partir da data de sua criação)

**Hipótese:** Espera-se que sistemas populares sejam maduros, ou seja, tenham uma idade considerável, pois sistemas mais antigos têm mais tempo para ganhar popularidade e contribuições.

- **Mediana da idade dos repositórios:** 8.27 anos

#### RQ 02. Sistemas populares recebem muita contribuição externa?

**Métrica:** Total de *pull requests* aceitas

**Hipótese:** Espera-se que sistemas populares recebam muitas contribuições externas, refletindo uma comunidade ativa e engajada.

**Resultado:**

- **Mediana de *pull requests* aceitas:** 613.5

#### RQ 03. Sistemas populares lançam releases com frequência?

**Métrica:** Total de *releases*

**Hipótese:** Espera-se que sistemas populares lancem releases com frequência, indicando uma manutenção ativa e evolução contínua do projeto.

**Resultado:**

- **Mediana de *releases*:** 33.0

#### RQ 04. Sistemas populares são atualizados com frequência?

**Métrica:** Tempo até a última atualização (calculado a partir da data de última atualização)

**Hipótese:** Espera-se que sistemas populares sejam atualizados com frequência, refletindo uma manutenção contínua e resposta rápida a problemas e novas funcionalidades.

**Resultado:**

- **Mediana de dias desde a última atualização:** 0 dias

#### RQ 05. Sistemas populares são escritos nas linguagens mais populares?

**Métrica:** Linguagem primária de cada um desses repositórios



**Hipótese:** Espera-se que sistemas populares sejam escritos em linguagens de programação populares, como *JavaScript*, *Python* e *Java*.

**Resultado:**

- **Contagem por linguagem primária:**
  - **Python:** 172 repositórios
  - **TypeScript:** 146 repositórios
  - **JavaScript:** 143 repositórios
  - **Go:** 73 repositórios
  - **Java:** 52 repositórios
  - **C++:** 51 repositórios
  - **Rust:** 41 repositórios
  - **C:** 26 repositórios
  - **Shell:** 23 repositórios
  - **Jupyter Notebook:** 21 repositórios
  - **N/A:** 104 repositórios
  - **Outras linguagens:** 148 repositórios

**RQ 06. Sistemas populares possuem um alto percentual de issues fechadas?**

**Métrica:** Razão entre número de *issues* fechadas pelo total de *issues*

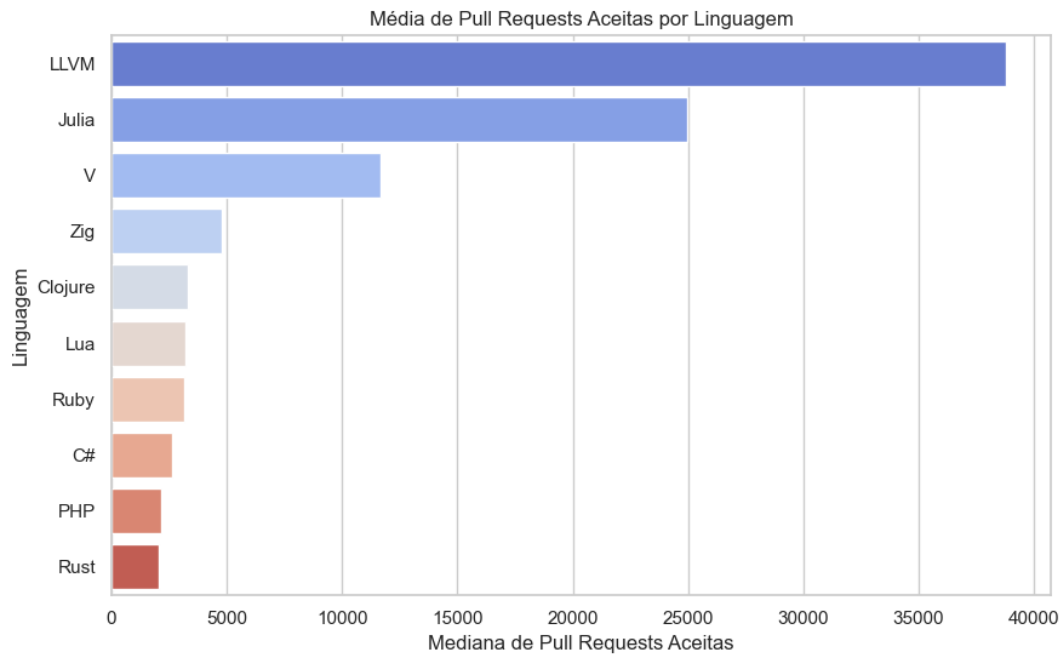
**Hipótese:** Espera-se que sistemas populares tenham um alto percentual de *issues* fechadas, indicando uma boa gestão de problemas e uma comunidade ativa na resolução de *issues*.

**Resultado:**

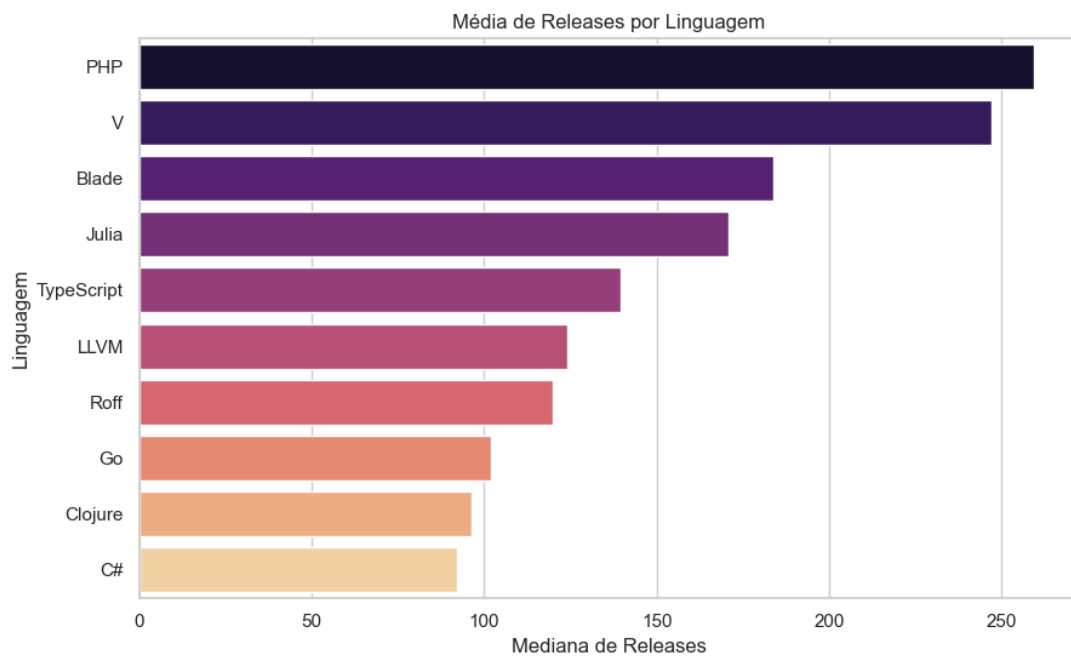
- **Mediana da taxa de fechamento de issues:** 0.99 (99%)

## 4 VISUALIZAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS

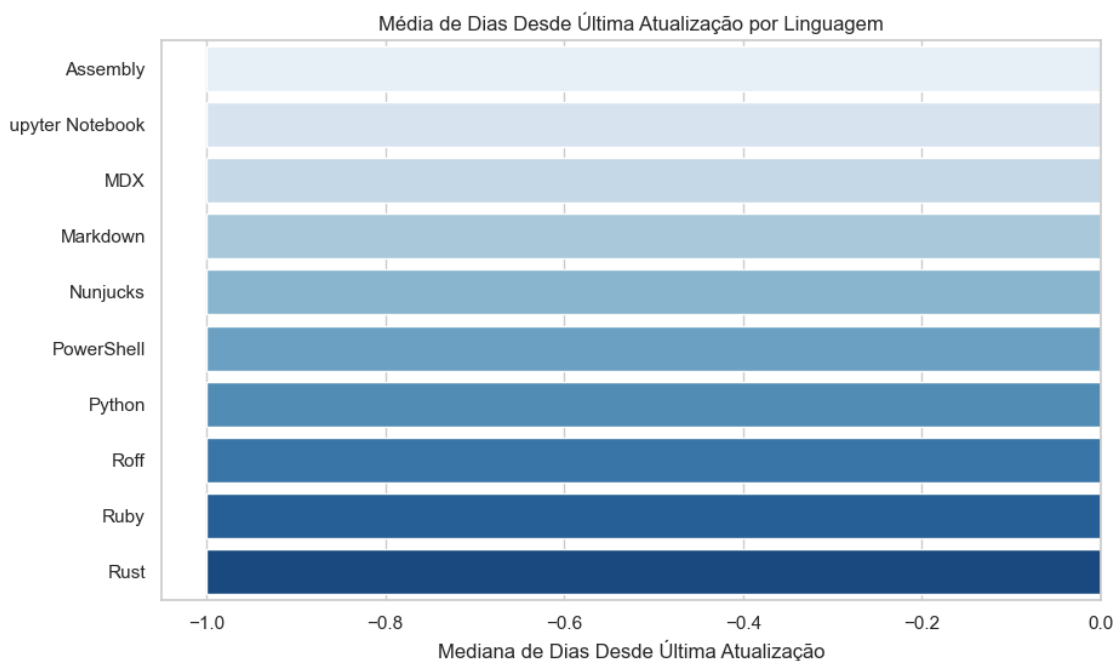
### 4.1 *Contribuição externa por linguagem: Total de Pull Requests*



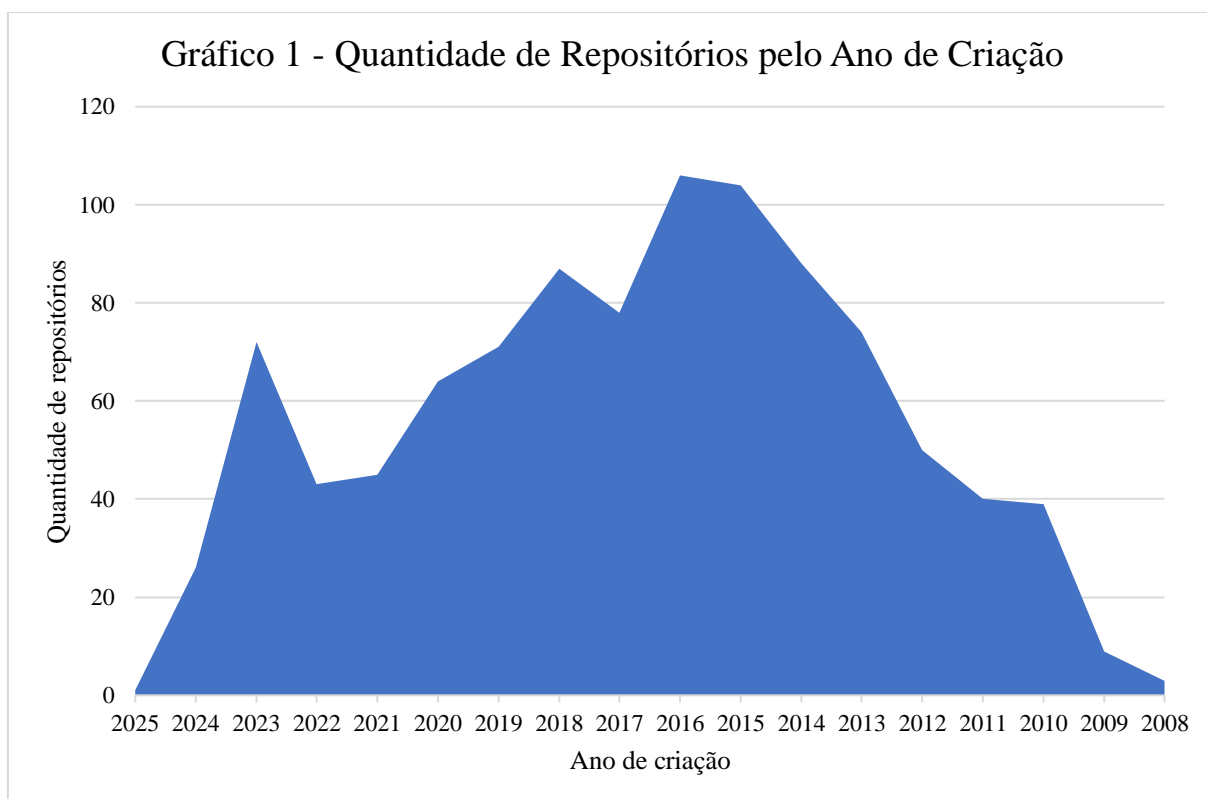
### 4.2 *Lançamento de releases por linguagem*



### 4.3 *Frequência de atualização por linguagem*



### 4.4 **Quantidade de Repositórios pelo Ano de Criação**

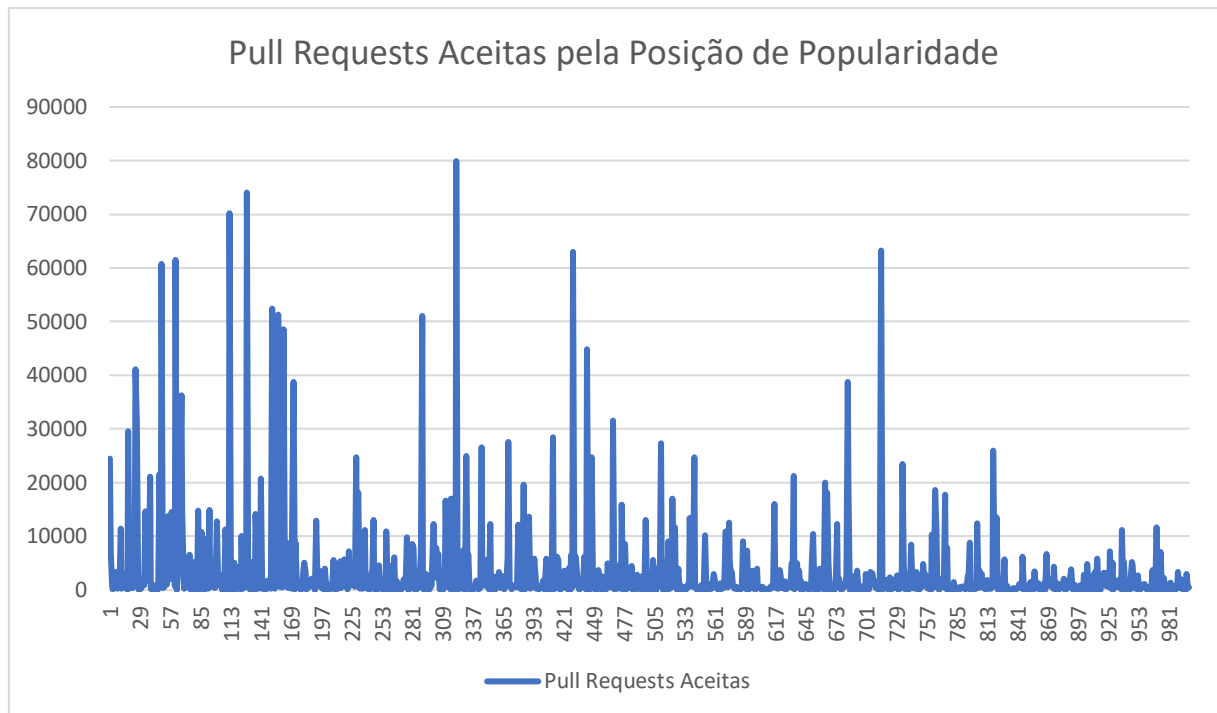


De acordo com o gráfico, a maioria dos repositórios populares foi criada entre 2014 e 2018, o que significa que eles têm entre 5 e 10 anos de idade.

Repositórios mais antigos (criados antes de 2010) são menos comuns, o que sugere que a popularidade não está diretamente ligada a sistemas extremamente antigos, mas sim a sistemas que tiveram tempo suficiente para amadurecer e ganhar notoriedade (cerca de 5 a 10 anos).

A queda no número de repositórios criados após 2019 pode indicar que leva tempo para que um repositório se torne popular, e sistemas mais recentes ainda estão em processo de ganhar popularidade.

#### 4.5 Pull Requests Aceitas pela Popularidade



Há uma relação positiva entre a popularidade de um repositório e o número de pull requests aceitas. Repositórios extremamente populares, como *kubernetes*, *tensorflow*, e *flutter*, têm um número muito alto de PRs aceitas, refletindo uma comunidade grande e ativa.

Repositórios medianamente populares têm um número moderado de PRs, enquanto repositórios menos populares têm um número baixo de PRs.

A popularidade de um repositório parece estar diretamente relacionada ao engajamento da comunidade, medido pelo número de PRs aceitas.

Repositórios mais antigos e estabelecidos tendem a ter mais PRs aceitas, pois tiveram mais tempo para acumular contribuições e construir uma comunidade.

## 5 CONCLUSÃO

Análise dos repositórios populares no GitHub permitiu identificar características importantes sobre sua evolução e manutenção. Projetos bem-sucedidos tendem a ter:

**Maturidade:** A maioria dos repositórios populares tem entre 5 e 10 anos.

**Comunidade ativa:** Um alto número de *pull requests* aceitas indica engajamento.

Atualizações frequentes: Projetos populares são constantemente mantidos.

**Uso de linguagens populares:** *Python*, *TypeScript* e *JavaScript* dominam.

**Boa gestão de *issues*:** Alta taxa de fechamento de *issues* reflete eficiência na resolução de problemas.

Esses fatores são fundamentais para que um repositório se torne e permaneça popular no GitHub. A pesquisa reforça a importância da gestão ativa da comunidade, manutenção contínua e uso de tecnologias amplamente adotadas para garantir o sucesso de projetos *open-source*.

## 6 GLOSSÁRIO

### **API (Application Programming Interface)**

Interface de programação que permite a comunicação entre diferentes sistemas.

### **CSV (Comma-Separated Values)**

Formato de arquivo utilizado para armazenar dados tabulares separados por vírgulas.

### **GitHub**

Plataforma de hospedagem de código-fonte e controle de versão baseado no Git.

### **GraphQL**

Linguagem de consulta desenvolvida pelo Facebook para APIs mais eficientes e flexíveis.

### **Issues**

Relatórios de problemas ou sugestões de melhoria dentro de um repositório.

### **Open-source**

Modelo de desenvolvimento de software em que o código-fonte é aberto para visualização, modificação e distribuição.

### **Pull Request**

Solicitação para incorporar alterações no código-fonte de um repositório.

### **Release**

Versão oficial de um software disponibilizada ao público.

### **Repository (Repositório)**

Local onde o código-fonte de um projeto é armazenado e gerenciado.

### **Star (Estrela)**

Indicador de popularidade de um repositório no GitHub, baseado na quantidade de usuários que o marcaram como favorito.