Okresný súd

Návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode

Navrhovateľka:	, rod
	nar
	bytom
	št. občan SR
	adresa na doručovanie:
Odporca:	
	nar
	bytom
	št. občan SR
Maloletí:	
	nar.
	občan SR
	nar
	občan SR
Trojmo	
Kolok	
Manželstvo sme s	odporcom uzavreli dňa pred Obvodným úradom
	ísané v knihe manželstiev Obvodného úradu – matrika,
zväzok, r	očník: U oboch ide o prvé
manželstvo. Z man	želstva pochádzajú dve maloleté deti –, nar. dňa, a Jakub,
nar. dňa	, obaja bytom S manželom sme štátni občania SR a naše
posledné spoločné	bydlisko bolo v
Dôkaz: Sobášny lis	st
•	z maloletých
110 0110 1100	

Manželstvo sme uzatvárali z lásky asi po 1-ročnej známosti. Bolo pomerne stabilné, avšak chýbali v ňom emócie. S manželom takmer nekomunikujeme, k vyhroteniu situácie medzi nami prispievala aj skutočnosť, že pracujeme obaja na zmeny, a tak sme sa pri starostlivosti o deti a rodinu viac-menej len striedali. Netrávili sme spoločne žiadny čas, nemáme spoločné koníčky a naše záujmy sú diametrálne odlišné. Ja som skôr spoločenský typ, snažím sa udržiavať rôzne sociálne kontakty, manžel je naopak samotár, ktorý väčšinu svojho času trávi doma pri televízii. Neprial si, aby k nám ktokoľvek chodil na návštevy. Ani my sme nikam nechodili. Takéto spolužitie mi spôsobovalo psychické útrapy, trpela som izoláciou, až som bola nútená vyhľadať odbornú psychiatrickú pomoc. Po porade so psychiatrom som sa v januári tohto roka odsťahovala zo spoločnej domácnosti do prenajatého bytu na v Bratislave, kde žijem sama. Deti ma chodia navštevovať a trávia čas striedavo u mňa a s odporcom v mieste nášho posledného spoločného bydliska.

Dôkaz: Výsluch navrhovateľa a odporkyne Lekárske potvrdenie (psychiater) S manželom hospodárime tak, že zo spoločných prostriedkov hradíme každý oddelene svoje potreby a potreby detí. Môj ročný príjem od 1/2007 do 12/2007 činil		
rovnaké obdobie bol		
Dôkaz: Výsluch navrhovateľky a odporcu Potvrdenie o príjme navrhovateľky Potvrdenie o príjme odporcu		
Pokiaľ ide o výkon rodičovských práv a povinností na čas po rozvode, navrhujem, aby obidve maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca. Majú v mieste nášho spoločného bydliska vytvorené všetky podmienky pre život a sú tam zvyknuté. Nechcem, aby ich rozvod manželstva rodičov nad primeranú mieru zasiahol. Som naďalej ochotná a pripravená v starostlivosti o deti otcovi pomáhať tak ako doteraz, neviem im ale v súčasnosti zabezpečiť adekvátne bývanie ani ostatné podmienky na riadny život. Môj zdravotný stav navyše stále neposkytuje záruku, že nebudem dlhodobo hospitalizovaná, čo by postavenie detí ešte viac zneistilo. Právo zastupovať ich a spravovať ich majetok navrhujem zachovať obom rodičom bez obmedzenia. Na výživu chcem prispievať sumou		
dňa 24. 12. do 19,00 hod. dňa 27. 12. a počas Silvestra párneho kalendárneho roka vždy od 9,00 hod. dňa 28. 12. do 19,00 hod. dňa 1. 1. s tým, že si deti vyzdvihnem a odovzdám ich vždy v mieste ich bydliska. Manžel však nesúhlasí s tým, aby som sa s deťmi pravidelne stretávala inde, než v mieste nášho posledného spoločného bydliska. Svoje fóbie z prostredia mimo byt prenáša takto aj na deti. Ja som sa už z jeho pokusov o úplnú izoláciu psychicky zrútila. Preto považujem za nevyhnutné, aby súd upravil svojím rozhodnutím stretávanie s deťmi tak, že budem oprávnená stretávať sa s nimi v určenom čase bez akýchkoľvek priestorových obmedzení.		
Dôkaz: Potvrdenie o zárobku navrhovateľa Výsluch navrhovateľa a odporkyne		
Na základe uvedených skutočností je zrejmé, že naše manželské vzťahy sú dlhodobo vážne narušené. Rozvrat je trvalý a nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Rozvod je najmä v záujme maloletých detí, ktoré budú ďalej vyrastať v pokojnejšom prostredí, ktoré je im známe. Pretože sme sa nedokázali dohodnúť o otázkach výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode, navrhujem, aby súd vyhlásil nasledujúci		
rozsudok:		
Manželstvo účastníkov, rod, uzavreté dňa		

mesačne vopred, vž ich majetok majú p deťmi každý nepárn v mieste ich bydlisk 9,00 hod. dňa 15. 8. od 9,00 hod. soboty dni prázdnin, počas do 19,00 hod. dňa 2 do 19,00 hod. dňa 1	Eur mesačne a na výživu maloletého Jakuba sumou Eur dy do 15. dňa v mesiaci do rúk otca. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať o rozvode manželstva obaja rodičia. Matka je oprávnená stýkať sa s maloletými víkend vždy od piatka 18,00 hod. do nedele 19,00 hod. s tým, že si ich prevezme a, počas letných prázdnin vždy od 9,00 hod. dňa 1. 7. do 18,00 hod. dňa 14. 7. a od do 19,00 hod. dňa 31. 8., počas jarných prázdnin párneho kalendárneho roka vždy predchádzajúcej 1. dňu prázdnin do 19,00 hod. nedele nasledujúcej po poslednom vianočných sviatkov nepárneho kalendárneho roka vždy od 9,00 hod. dňa 24. 12. 7. 12. a počas Silvestra párneho kalendárneho roka vždy od 9,00 hod. dňa 28. 12 1. s tým, že si deti vyzdvihne a odovzdá ich otcovi vždy v mieste ich bydliska. na styk riadne pripraviť.
Žiadny z účastníkov	nemá právo na náhradu trov konania.
V	dňa
	Okresný súd
Návrh na úpravu	rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, ak rodičia nežijú spolu
Navrhovateľka:	, rod
	nar
	bytom
	št. občan SR adresa na doručovanie:
	adresa na dorucovame.
Odporca:	
1	nar
	bytom
	št. občan SR
Maloletý:	
1.1010100).	
	nar
	občan SR
	narobčan SR
	oocan SK

	I.
	ktoré som uzavrel s odporkyňou dňa, sa nám narodil, navštevuje základnú školu v prvom stupni.
Dôkaz:	Sobášny list (2x kópia) Rodný list maloletého (2x kópia)
	II.
začali medzi r spolužitie v je dnešného dňa trávi v nákupn znemožňuje sa u svojich rodič	dviazala v lete novú známosť s iným mužom. V dôsledku tejto skutočnosti nami vznikať hádky a nedorozumenia. Tie sa prehĺbili do tej miery, že sme prerušili dnej domácnosti, manželka sa odsťahovala k novej známosti a ako manželia sa do nestýkame. Navyše odporkyňa prestala prejavovať záujem o maloletého, väčšinu času ých centrách alebo požívaním alkoholických nápojov a od októbra mi stýkať s maloletým. Do tej doby som 1 až 2-krát mesačne trávil víkend s maloletým ov. Odporkyňa ma pod rôznymi zámienkami odmieta pustiť za maloletým. Snažil som odporkyňou na možnosti stráviť s maloletým aspoň zimné prázdniny, ale bezúspešne.
Dôkaz:	Výsluch rodičov maloletého Výsluch sestry navrhovateľa
	III.
života, ktorý r mojej osobnej	orkyňou od decembra spolu nežijeme a pretože odporkyňa vedie spôsob nôže mať na maloletého negatívny vplyv, navrhujem, aby súd zveril maloletého do starostlivosti a odporkyňu zaviazal k vyživovacej povinnosti. Odporkyňa pracuje ako Obchodnom centre Nákup s mesačným zárobkom približne€.
Dôkaz:	Potvrdenie o zárobku rodičov maloletého (2x kópia)
	IV.
Vzhľadom na v vydal nasledov	vyššie uvedené skutočnosti navrhujem, aby konajúci súd po vykonaní dokazovania ný rozsudok
Odporkyňa je j do 10. dňa v m Zameškané vý	naloletého do osobnej starostlivosti navrhovateľa. povinná prispievať na výživu dieťaťa mesačne sumou € od vždy esiaci vopred do rúk navrhovateľa. živné vo výške € za obdobie od do je odporkyňa iť do troch dní od právoplatnosti rozsudku do rúk navrhovateľa

V dňa