

## Grupa QA – zadanie 2

### ETAP 2

1. Nie jest możliwe przetestowanie aplikacji w 100%, ponieważ przy każdej zmianie w oprogramowaniu mogą powstać kolejne błędy, ponadto testowanie, które miałyby pokryć kod w 100% byłoby bardzo drogie.
2. Właściwie nigdy nie można zakończyć testowania. Testowanie jest bardzo istotne w całym cyklu życia systemu. Nawet gdy oprogramowanie jest używane przez kilka lat zazwyczaj użytkownicy ciągle znajdują nowe błędy, które trzeba zweryfikować. Także przy długotrwałym działaniu systemu, należy testować jego bezpieczeństwo czy wydajność. Nawet jeśli w systemie nie zachodzą istotne zmiany, to zmienia się środowisko w którym pracuje. Wzrost liczby użytkowników może spowodować rozrost bazy danych a przez to spadek wydajności, rozwój analizy kryptograficznej może spowodować, że zabezpieczenia zastosowane w systemie są przestarzałe itd.  
W praktyce moment zakończenia testów zależy od budżetu projektu, czasu na realizację projektu, a także jakością oprogramowania jakie dostarczamy. Moment zakończenia testów można określić w zależności od wybranych czynników takich jak: odpowiedni procent przypadków testowych, które nie wykryły błędów, wyczerpanie budżetów na testy, wymagany procent pokrycia kodu, funkcjonalności, wymagań testami, koniec czasu przeznaczonego na testy.
3. *It's not a bug, it's a feature*  
Różnica między „bug” a „feature” jest taka, iż „bug” - błąd programu jest to niekontrolowane, nieplanowane działanie oprogramowania, natomiast cecha - „feature” jest to zaplanowane działanie programu, które ma na celu np. zapobieganiu powstawania poważniejszych błędów.  
Problem jest w tym, że z punktu widzenia użytkownika program zachowuje się tak jakby miał błędy, często nie jest on w stanie odróżnić błędnego działania programu od działania, które ma uchronić przed poważniejszymi szkodami.  
Przykładem takiego działania możemy być zamknięcie aplikacji, w momencie kiedy zostanie wykryta próba wykradzenia informacji prezentowanych w programie. Jest to działanie, które ma ochronić informacje użytkownika, jednak z punktu widzenia użytkownika aplikacja zakończyła swoje działanie tak jakby zachowała się błędnie. Różnice w postrzeganiu można zmienić wyświetlając użytkownikowi odpowiednie, jasne komunikaty.

## Zadanie praktyczne

**priorytety:** 1 – bardzo ważny, 2 - ważny, 3 – istotny, 4 – mało istotny, 5 – bardzo mało istotny

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Dodawanie nieistniejącego kontentu słownika do bazy danych	Nr przypadku testowego	T1.01
Testowana funkcjonalność	Dodawanie słów do bazy danych.		
Warunki wstępne	W bazie danych nie istnieje para słów „kot” i „cat”		
Dane wejściowe	wordPln = „kot” wordEng = „cat”		
Dane wyjściowe	Dodano do bazy danych.		
Priorytet	1		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	3	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Dodawanie istniejącego kontentu słownika do bazy danych	Nr przypadku testowego	T1.02
Testowana funkcjonalność	Dodawanie słów do bazy danych.		
Warunki początkowe	W systemie istnieje słowo kot i przypisane do niego słowo angielskie cat		
Dane wejściowe	wordPln = „kot” wordEng = „cat”		
Dane wyjściowe	SOAP-ENV:Server Próba zapisu do bazy danych pary słów, która jest już dodana		
Priorytet	2		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	5	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Dodawanie zbyt długiego słowa do bazy danych.	Nr przypadku testowego	T1.03
Testowana funkcjonalność	Dodawanie słów do bazy danych.		
Warunki wstępne	Brak		
Dane wejściowe	<p>wordPln = „Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed semper eget sapien id varius. Maecenas non nibh aliquam, porttitor quam eget, tristique ex. Cras mollis dictum feugiat. Nulla lorem felis, luctus et neque faucibus, mattis scelerisque risus amet.”</p> <p>wordEng = „Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed semper eget sapien id varius. Maecenas non nibh aliquam, porttitor quam eget, tristique ex. Cras mollis dictum feugiat. Nulla lorem felis, luctus et neque faucibus, mattis scelerisque risus amet.”</p>		
Dane wyjściowe	SOAP-ENV: Server could not execute statement		
Priorytet	2		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	5	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Pobranie istniejącego tłumaczenia słowa polskiego na angielskie	Nr przypadku testowego	T2.01
Testowana funkcjonalność	Pobranie tłumaczenia słowa polskiego na angielskie		
Warunki wstępne	W bazie danych istnieje słowo robić i przypisane do niego słowa angielskie		
Dane wejściowe	wordPln = „robić”		
Dane wyjściowe	wordEng= „make, do”		
Priorytet	1		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczyński@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	5	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Pobranie istniejącego tłumaczenia słowa polskiego na angielskie	Nr przypadku testowego	T2.02
Testowana funkcjonalność	Pobranie tłumaczenia słowa polskiego na angielskie		
Warunki wstępne	W bazie danych istnieje słowo robić i przypisane do niego słowa angielskie		
Dane wejściowe	wordPln = „Robić”		
Dane wyjściowe	wordEng= „make, do”		
Priorytet	1		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	5	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Pobranie nieistniejącego tłumaczenia słowa polskiego na angielskie	Nr przypadku testowego	T2.03
Testowana funkcjonalność	Pobranie tłumaczenia słowa polskiego na angielskie		
Warunki wstępne	W bazie danych nie istnieje słowo robić i przypisane do niego słowa angielskie		
Dane wejściowe	wordPln = „robić”		
Dane wyjściowe	Błąd: SOAP-ENV: Server Nie znaleziono tłumaczenia		
Priorytet	2		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	6	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Pobranie istniejącego tłumaczenia słowa angielskiego na polskie	Nr przypadku testowego	T3.01
Testowana funkcjonalność	Pobranie tłumaczenia słowa angielskiego na polskie		
Warunki wstępne	W bazie danych istnieje słowo robić i powiązane z nim słowa angielskie		
Dane wejściowe	wordEng = „make”		
Dane wyjściowe	wordPln = „robić, uczynić, zrobić”		
Priorytet	1		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	6	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7



Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Pobranie istniejącego tłumaczenia słowa angielskiego na polskie	Nr przypadku testowego	T3.02
Testowana funkcjonalność	Pobranie tłumaczenia słowa angielskiego na polskie		
Warunki wstępne	W bazie danych istnieje słowo robić i powiązane z nim słowa angielskie		
Dane wejściowe	wordEng = „Make”		
Dane wyjściowe	wordPln = „robić, uczynić, zrobić”		
Priorytet	1		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	6	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7

Nazwa systemu	Słownik polsko - angielski	Wersja systemu	0,1
Nazwa przypadku testowego	Pobranie nieistniejącego tłumaczenia słowa angielskiego na polskie	Nr przypadku testowego	T3.03
Testowana funkcjonalność	Pobranie tłumaczenia słowa angielskiego na polskie		
Warunki wstępne	W bazie danych nie istnieje słowo make i powiązane z nim słowa polskie		
Dane wejściowe	wordEng = „make”		
Dane wyjściowe	SOAP-ENV:Server Nie znaleziono tłumaczenia		
Priorytet	2		
Osoba do kontaktu	Mateusz Śliwczyński, mateusz.sliwczynski@gmail.com		
Data publikacji dokumentacji	2015-12-02		
Numer strony	7	Liczba wszystkich stron specyfikacji	7