Tiempos recomendados de visita al cliente:

Análisis y modelado para recomendar la duración óptima de visitas de vendedores según la región, utilizando datos comerciales y generando un ranking regional de prioridad.



CENTRAL

cliente_id	canal	score	minutos recomendados	
c31b7363	AUTOSERVICIO	1,00	256,93	
3cfa4e46f	AUTOSERVICIO	0,99	255,16	
f90ea870c	AUTOSERVICIO	0,98	250,53	
b453557e	AUTOSERVICIO	0,97	250,27	
ddc3dd80	AUTOSERVICIO	0,96	245,58	

LITORAL

cliente_id	canal	score	minutos_recomendados
4feda32ae8	AUTOSERVICIO	1,00	382,76
97a3e6ef2f0	AUTOSERVICIO	0,89	339,85
afb4aa1504	AUTOSERVICIO	0,81	309,37
09a2779cb8	AUTOSERVICIO	0,78	299,23
719c9d3e25	AUTOSERVICIO	0,74	281,57

NEA

cliente_id	canal	score	minutos_recomendados •
0719921e7	KIOSCOS/MAXI	1,00	0,06
08a0d1ca1	KIOSCOS/MAXI	1,00	0,06
08ddde490	KIOSCOS/MAXI	1,00	0,06
0999610ea	KIOSCOS/MAXI	1,00	0,06
0-70-0660	NIUCCUC (MAN)	1 00	0.06

GBA MINORISTAS

cliente_id	canal	score	minutos_recomendados •
169357b19	AUTOSERVICIO	1,00	243,02
0d88a0117	AUTOSERVICIO	0,97	234,92
da55b0005	AUTOSERVICIO	0,97	234,88
c17ad82f4	AUTOSERVICIO	0,97	234,52
E001~7E77	ALITOCED\/ICIO	0.06	222 52

COSTA ATLÁNTICA

cliente_id	canal	score	minutos recomendados
6e88b7ff63	AUTOSERVICIO	1,00	318,03
1cc7b69a5b	AUTOSERVICIO	0,00	218,67
11af841178	AUTOSERVICIO	0,00	218,36

NOA

cliente_id	canal	score	minutos recomendados
c36652f64e	AUTOSERVICIO	1,00	255,34
670c94ea9	AUTOSERVICIO	0,88	225,22
0b59350b6	AUTOSERVICIO	0,88	225,18
dfbc6bb41	AUTOSERVICIO	0,88	224,60
t-LP30004t	ALITOCEDVICIO	0.00	220.27

PATAGONIA

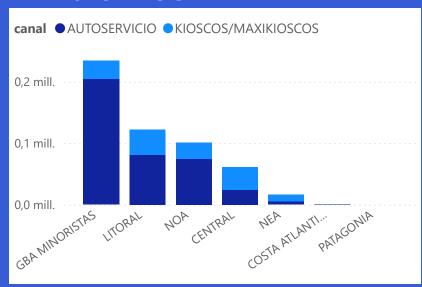
cliente_id canal		score	minutos_recomendados
388308f0923 AUTOSERVICIO		0	16,24

Tiempos Recomendados y Ranking de Visita 2025 - 05

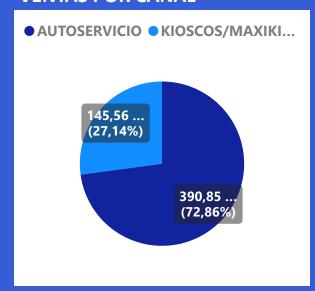
Tiempos recomendados de visita al cliente:

Análisis Exploratorio de los datos

VENTAS POR REGION

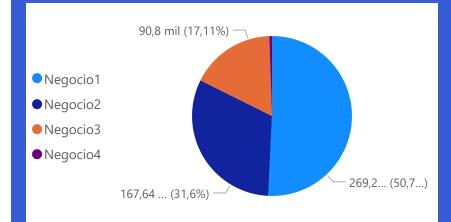


VENTAS POR CANAL



RANKING DE CLIENTES

RankingVentas •	cliente_id	Venta total	
1	4287a574ace354de2bdb 68b16cff63df	7.088,26	
2	a8d7a94c59bd58456b33 0d1d496227ae	5.756,95	
3	7c74aa66e32a6ab05b043 b02cee501bb	5.610,49	
4	cfdd0ec5a9c983616e781 3cf9607ba92	4.317,68	
5	4deed4cc9373a0c4fb3e0 7c8dc0e57a2	4.233,58	
6	5e36317c7dabe9ba2764f	4.178,96	



Venta Total (HI)

536 mil

Venta Negocio 1 (HI)

269 mil

Clientes Únicos 14034



Tiempos recomendados de visita al cliente:

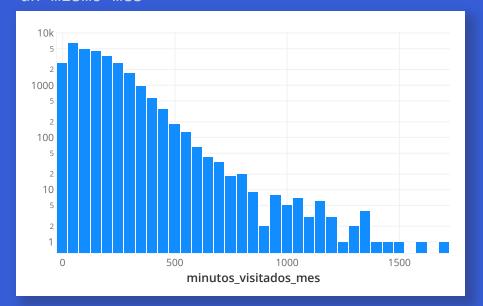
Análisis Exploratorio de los datos

Limpieza del Dataframe:

- Eliminación de duplicados
- Se eliminan datos del primer mes registrado (falta de datos históricos)
- Estandarizan variables categóricas
- Reemplazan placeholders (-999999 / 999999) por NaN
- Se eliminan filas con NaN en el target
- Se imputan negativos que son aproximadamente 0 por 0
- Se suman datos de clientes que se registran dos veces en un mismo mes

Se crean nuevas features comerciales:

- venta_por_heladera : venta total en función de la cantidad de heladeras
- ratio negX : venta del negocio X sobre la venta total
- productos_por_compra : cantidad de productos/cantidad
 de compras
- venta_promedio_x_compra: venta total / cantidad compras total
- flag ventas: 0 si la suma es 0, y si no



Se observan outliers en ventas y en la variable a predecir



Grandes valores en ventas y en target -> Clientes estratégicos Ventas negativas -> devoluciones ? Muchos minutos en clientes con pocas ventas ?



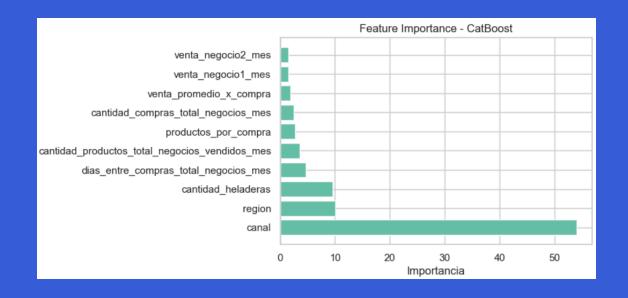
Tiempos recomendados de visita al cliente:

Modelo de Machine Learning



Datos y problema

- Variable objetivo: minutos visitados por mes.
- El target presenta una distribución sesgada con valores extremos (outliers).
- Baseline: predecir la media



MODELO PROPUESTO: CatBoost

CatBoost es un algoritmo de boosting de árboles basado en gradiente que maneja muy bien variables categóricas y es robusto frente a datos desbalanceados y outliers.

Métrica	Valor_train	Baseline_train	Valor_valid	Baseline_valid	Valor_test	Baseline_test
R2	0,58	0,00	0,68	0,00	0,62	0,00
MAE	26,15	50,90	22,56	46,85	26,37	51,70
RMSE	51,13	79,15	38,67	68,39	46,00	74,94

MAE: unidad minutos

Un ahorro en tiempo del 50 % comparado con el modelo Baseline



Tiempos recomendados de visita al cliente:

Conclusiones

- El modelo reduce el error absoluto (MAE) en aproximadamente un 50% respecto al baseline.
- El coeficiente de determinación R² indica que el modelo explica entre 58% y 68% de la variabilidad, una mejora significativa.
- El error absoluto promedio es alrededor de 26 minutos, razonable considerando que la media del target es 57 minutos.
- El modelo muestra robustez frente a outliers, pero su desempeño puede mejorar con transformaciones o manejo específico de valores extremos.

Técnicas probadas sin mejora significativa

- Aplicación de transformación logarítmica al target y a features numéricas muy sesgadas.
- Uso de clustering previo simple (KMeans) para segmentar datos antes del modelado.
- Otras técnicas para mitigar outliers (segmentación por percentiles).

Estas técnicas no mejoraron significativamente el desempeño del modelo en el tiempo disponible



Tiempos recomendados de visita al cliente:

Conclusiones

Limitaciones y próximos pasos

El target y las features presentan valores extremos que afectan la estabilidad y precisión del modelo.

Para futuras mejoras se propone:

Generar un nuevo modelo que prediga prioridad de visita en función de las ventas totales y los minutos

Explorar transformaciones más avanzadas o adaptativas del target y features.

Implementar técnicas más sofisticadas para detección y manejo de outliers.

Experimentar con segmentación y modelos especializados por grupos.

Afinar hiperparámetros y arquitectura del modelo con mayor profundidad

Entrenar distintos modelos sectorizando a los clientes según sus ventas históricas

Conclusión Final

Con 4 días de desarrollo se logró un modelo sólido que mejora notablemente el baseline trivial, con buen desempeño en validación y test. El trabajo sienta bases para mejoras futuras orientadas a manejar valores extremos y optimizar la predicción.