

RELACIÓN RUTA MÁS CORTA – ÍNDICE DE ACOSO: ALGORITMOS PARA REDUCIR EL ACOSO CALLEJERO EN MEDELLÍN







Miguel Sosa Codificación



Miguel
Jaramillo
Revisión y
apoyo en el
informe



Sergio
Córdoba
Preparación del informe



Andrea Serna Revisión de la literatura



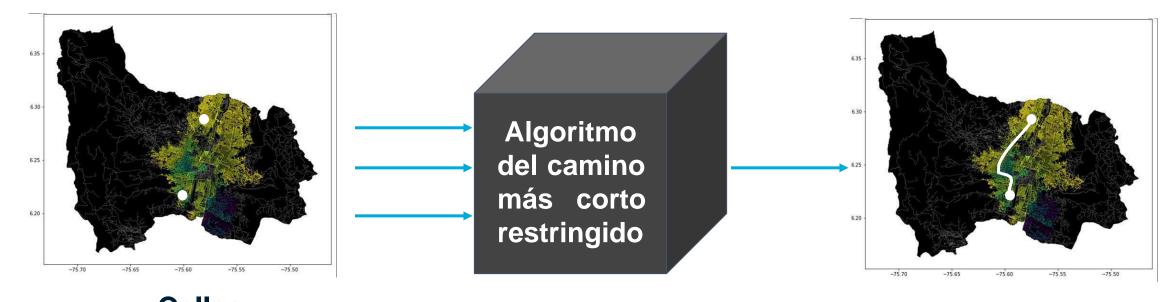
Mauricio Toro Preparación de los datos





Planteamiento del problema





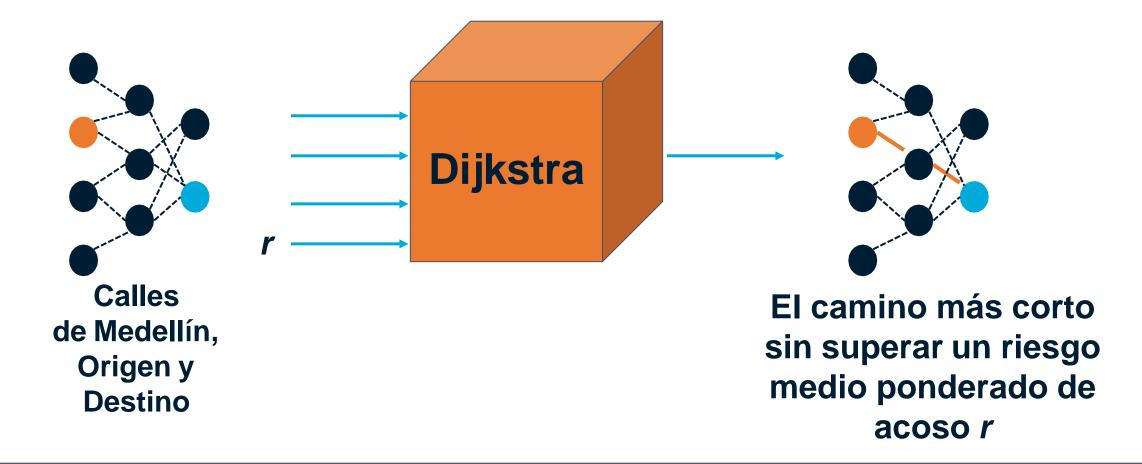
Calles de Medellín, Origen y Destino

El más camino más corto restringido



Primer algoritmo

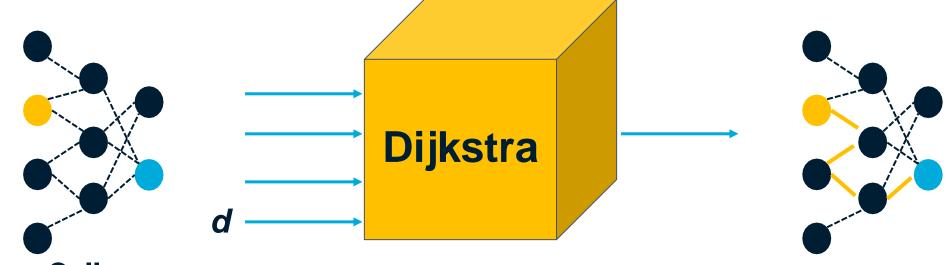






Segundo algoritmo





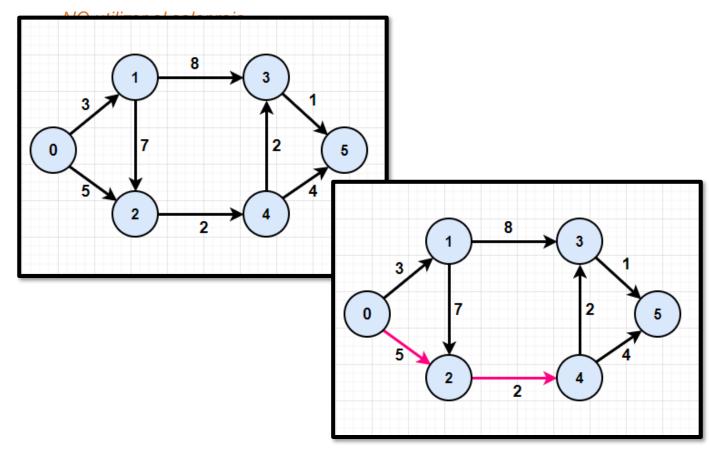
Calles de Medellín, Origen y Destino

Ruta con el menor riesgo promedio ponderado de acoso sin superar una distancia d



Explicación del algoritmo







Dijkstra: algoritmo para encontrar el camino más corto restringido desde el vértice 0 hasta el 4.



Complejidad del algoritmo



		Complejidad de la memoria
Dijkstra	O(V ²)	O(E*V ²)







Resultados del camino más corto



Origen	Destino	Distancia más corta (metros)	Sin superar un riesgo promedio ponderado de acoso
Universidad EAFIT	Laboratorio Clinico Ser	636.957	50
Universidad de Antioquia	Universidad Nacional	1755.78	50
Universidad Nacional	Universidad Luis Amigó	566.744	50

Distancia más corta obtenida sin superar un riesgo medio ponderado de acoso r.



Resultados del menor riesgo



Origen	Destino	Riesgo promedio ponderado de acoso	Sin superar una distancia (metros)
Universidad EAFIT	Laboratorio Clinico Ser	1,2	5000
Universidad de Antioquia	Universidad Nacional	19,84	5000
Universidad Nacional	Universidad Luis Amigó	8,07	5000

Menor riesgo medio ponderado de acoso obtenido sin superar una distancia d.



Tiempos de ejecución del algoritmo





Tiempos de ejecución









22,5 s









24,7 s









23,9 s



Direcciones de trabajo futuras











¡GRACIAS!

Con el apoyo de

nuestros padres, quienes han estado presentes durante este proceso educativo. Todos los autores agradecen a la Vicerrectoría de Descubrimiento y Creación, de la Universidad EAFIT, su apoyo en esta investigación.