فَاَمَّاالَّذِيْنَ آ مَنُوا فَيَعْلَمُونَ اَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَّبِهِمْ ج (سورة البقره) 26 پس جن لوگوں نے ایان لایا وہ جانتے ہیں کہ وہ اپنے رب کی طرف سے حق ہے اقبالِ حق ایک اہم مراسلت حضرت پیرو مرشد علامیة العصراسعدالعلماء مولانا ابوسعید سید محمود صاحب قبله مدظلهٔ • سابق معتد مجلسِ علمائے مهدویہ ہند۔ و۔ داعنی اجاعِ مرشدین مهدویہ سیدافتخار اعجاز (بی۔اے) صدر بزم ادب کاچی گوڑہ اگنٹ ر<u>1969</u> علیوی جادي الأخرى <u>1389</u> ہجري كتابت: - فقيرالحقير سرايا تقصير سيد سعيدالحق شامينَ تشريف اللبي ابنِ حضرت علامهٌ



حامدًا ومصليًا:-

یہ بات سبھی جانتے ہیں کہ حضرت امامنا مہدی ۽ موعود علیہ الصلوۃ والسلام اور آپ کے صحابہ و تابعین و سلفِ صالحین نے ایسے عالات میں تبلیخ کا کام انجام دیا جب کہ مطلق العنان شخصی عکومتیں قائم تھیں ۔ غیر مسلم عکومتوں کے جبر و استبداد اور بدعوانیوں کا ذکر ہی کیا ہے۔ نود مسلم سلطنتوں میں بھی عکومتِ الله کا فقدان تھا۔ اکثر مفاد پرست اور دنیا دار علماء ، صوفیاء اور قاضیوں پر عکومت میں دخل و رسوخ عاصل ہونے کی وجہ سے نیز غدا سے غفلت شعاری کے سبب ، دنیاداری ، نفس پرستی اور حق پوشی کا غلبہ تھا۔ اظہار حق کرنے والوں کے دریے آزار رہتے تھے جس کو چاہتے قید کرواتے اور جس کو چاہتے قتل کروادیے۔

الیے ہولناک ادوار میں مذہبِ مهدویہ کی تبلیغ کرنا کوئی آسان کام نہ تھا۔ یہ محض جوشِ الٰہی کا کرشمہ تھاکہ اطراف میں ہرطرح کی بدامنی اور خوداس طرف ہرطرح کی بے سروسامانی کے باوجود حق کی روشن پھیلتی ہی جارہی تھی۔ اہلِ حق مصائب برداشت کئے جاتے تھے۔ لیکن" تعلیم، تعمیل و تبلیغ مذہب " میں ذراسی بھی کوتاہی گوارا نہیں کی جاتی تھی۔

آج ہم ایے دور میں داخل ہوئے میں کہ جس میں ہر فرد کو بلا لحاظِ مذہب و ملت پوری پوری مذہبی آزادی عاصل ہے۔ تبلیغ مذہب میں وہ دشواریاں اور وہ جان نثاریاں برداشت کرنے کی نوبت آنے کے امکانات بہت محدود ہوگئے میں ۔ افسوس کہ ایے زمانہ میں ہم عمل کے اعتبار سے بھی قاصر میں اور تبلیغ کے اعتبار سے بھی ۔ اس کا بنیادی سبب یہی ہے کہ ہم میں عثقِ اللی کا وہ جوش اور ولولہ باقی نہیں رہا ہے جو ہمارے اسلاف کو عاصل تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ خود مہدوی اپنے مذہب سے ناواقف ہوتے جارہے میں ۔ ایسی صورت میں دوسرے لوگوں کی نا واقفیت کوئی تعجب کی بات نہیں ۔ افسوس تو یہ ہے کہ جو لوگ متلاشیانِ حق و صداقت میں اور صالحیت

و صلح پہندی کے عامل میں وہ بھی ناوا تفتیت کی وجہ سے مهدیت و مهدویت کے بارے میں اکثر غلط فہمیوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

اس لئے مذہب اور اس کی تاریخ کو صیح صورت میں پیش کرنے کی ہر ممکن کوشش کرنے کی ضرورت ہے۔ مصلحت اندیشی اور ضعف پیدا کرنے والی حکمتِ علی سے احتراز ضروری ہے۔ وریۂ نفاق و حق پوشی سے مذصرف دوسروں کو بلکہ خود مہدویوں کو بھی یقیناً ناقابلِ تلافی نقصان پہونچے گا اور ایسی کوشٹیں دنیا و آخرت میں مواخذہ کا موجب بنیں گی۔

اس وقت ہم جس مراسلت کو پیش کررہے ہیں ، وہ اربابِ قوم کے لئے فکر و توجہ کہ متقاضی ہے۔ یہ اظہارِ حق و قبولیتِ حق کی ایک قابل تقلید مثال ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ جناب مولوی سید اقبال احد صاحب جونپوری نے ایک ضخیم کتاب "شرقی راجیہ جون پور کا اشاس" ہندی زبان میں شائع کی ہے۔ یہ کتاب جون پورکی علمی ، تہذیبی ، تمدنی ، معاشرتی اور سیاسی تاریخ اور صوفیاء ، علماء کے مذہبی احوال پر مشمل ہے۔ اس کی ضخامت (950) صفحات ہے۔ جس میں عارات و مزارات کی (179) تصاویر شامل میں۔ عربی ، فارسی ، اردو ، ہندی اور انگریزی کی جلہ (400) کتابیں اس کا مافذ بتائی گئی ہیں۔ عکومتِ اتر پردیش کی جانب سے مصنف صاحب کے اس کارنا مے پر رقم کی شکل میں انعام دیا گیا ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حمین سابق صدر جمہوریہ ہند نے بھی اس کتاب پر اظہار نوشنودی کیا ہے۔ اور مصنف صاحب سے ملاقات کا اشتیاق ظاہر کیا ہے۔ اس کتاب میں صدر موصوف نے اس کتاب کو عدم فرصت کی وجہ سے جمعہ دیکھا ہے لیکن مجموعی حیثیت اشتیاق ظاہر کیا ہے۔ اس کتاب میں صدر موصوف نے اس کتاب اس اعتبار سے قابلی دید ہے کہ اس میں شیرا نے ہند ہونچور اور اس کے ماضی سے متعلق اتنا مواد جمع کیا گیا ہے کہ اس سے پہلے کی اور کتاب میں دیکھا نہیں گیا۔

قابل مصنف کی یہ پہلی تصنیف نہیں ہے انہوں نے اور بھی ضخیم کتابیں لکھی ہیں مثلاً

1 ـ " خلافتِ علَّى وشهادتِ حتينٌ " بجوابِ " خلافتِ معاويةٌ ويزيد" ضخامت (352) صفحات ـ

2_ " قوموں کا عروج و زوال مذہب کی روشنی میں " ضخامت (852) صفحات

3۔" پھول اور پراغ " یہ شفیق بونپوری کے کلام کا انتخاب ہے۔ ضخامت (650) صفحات

4۔ "ماریخ شرازِ ہند جونپور" ضخامت (950) صفحات اسی اردو کتاب کا ہندی ترجمہ" شرقی راجیہ جون پور کا اتہاں" ہے۔

5۔ " قدیم اور عمدِ و سطیٰ کے ہندوستان کی ایک جھلک " ضخامت (1500) صفحات غیر مطبوعہ۔

اس سے مولف صاحب کا گھرا علمی شغف اور تصنیف و تالیف کا ذوق اور سلیقہ ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ تاریخ جون پور کے ضمن میں مهدیت و مهدویت کے بارے میں مولف صاحبِ موصوف کو کئی غلط فیمیاں ہو گئی ہیں جو محض کا حقہ ، واقفیت یہ ہونے کا نتیجہ ہے۔ حضرت شیخ دانیال ؒ کے تذکرے میں بھی من وفات کے علاوہ اور بھی بعض باتیں اصلاح طلب درج ہو گئی ہیں۔

حضرت پیرو مرشد علامة العصر اسعد العلماء مولانا ابوسعید سید محمود صاحب قبله معقد مجلسِ علمائے مهدویه بهند و داعی اجاعِ مرشدینِ مهدویه فضرت پیرو مرشد علامة العصر اسعد العلماء مولانا ابوسعید سید مصنف صاحبِ موصوف کو اس طرف متوجه کیا اور اپنے مخصوص فقیرانه و عالمانه انداز میں مخاطب کرکے حقایق سے آگاہ کیا۔

فاضل مصنف نے اس محتوب کی واجبیت کا بہت زیادہ اثر لیا اور جواباً نهایت ہی خلوص سے کام لے کر اپنی سونظری کا مذصرف اعتراف کیا بلکہ اپنی صفائی کے ساتھ ساتھ اس کی تلافی کا بھی پیش کش کیا ہے۔

اوراپنے اس حنِ عل سے یہ ثابت کردیا ہے کہ " غلطیوں کے اعتراف سے انکارکرنا سب سے بڑی غلطی ہے۔

ایک طرف صرت پیرومرشدمدظار کے محتوب سے بلا خوف" اومته لائم" اظہار تق کی اسپرٹ ظاہر ہوتی ہے تو دوسری طرف مصنف صاحب موصوف نے اپنے کھلے اعتراف سے اپنی اعلیٰ ظرفی ، بق پہندی اور علمی دیانت کی سبق آموز مثال قائم کردی ہے۔ اور صاف طور پر عقیدت مندانہ جذبات کے ساتھ مسرت ظاہر کی ہے کہ "آپ کا ایک طویل ، تحقیقی نوازش ناملہ دستیاب ہوا۔ پڑھ کر از حد مسرت ہوئی کہ آنجناب نے سیدنا امامنا سید محمد جون پوری مہدی و موعود کے تاریخی عالات سے ہمیں آگاہ کیا۔" نیز لکھا ہے کہ "میں آپ کو بادی، مہدی تسلیم کرتا ہوں اور اس بات سے قطعی متفق ہوں کہ سیدنا امامنا ہندوستان کے اولیائے کبار میں شھے اور تمام صفاتِ ولایت ومہدیت سے متصف تھے"

یقین ہے کہ ناظرینِ کرام اس معلومات آفرین مراسلت سے ضرور مخطوظ و متاثر ہوں گے۔ ففقط

(نوٹ) زیر نظر رسالہ ہندی کتاب کی ، سائز میں طبع کیا جارہاہے تاکہ ناظرینِ کرام کواس کتاب کے ساتھ جلد بندی میں سولت ہو۔

سیدا فتخار اعجاز بی۔ اے

صدر بزم ادب۔ کا چیگوڑہ

حیدرآباداے۔ پی۔ (انڈیا)

عرضِ ناشر

از: - سير اسدالله عطاً تشريف اللهي

مهتم نشروا ثناعتِ بزمِ ادب

معزز ناظرين!

زیر نظر مراسلت جمال صداقت شعاری ، پاک باطنی اور جراء تِ ایمانی کا ایک نمونہ ہے وہیں صلح پیندی ، علمی دیانت اور قبولِ حق کی ایک در تشدہ مثال ہے۔ مصنف حق پیند مولوی سیراقبال احمد صاحب جون پوری اور حضرت علامتہ العصر مدظلہ کا پر غلوص اور سلجھا ہوا اندازِ فکر ، معیارِ اغلاق کی اعلیٰ قدروں کا مظہر ہونے کے اعتبار سے ایک قومی یادگار بنا رہے گا۔

مولائی و آقائی والدِ ماجد حضرت پیرو مرشد مدظلہ العالی کی بیہ پہلی مراسلت نہیں ہے بلکہ عبدالرزاق ملیح آبادی ، ابوالا علی مودودی ، مسود عالم ندوی اور عبدالماجد دریا بادی جیسے ہندویاک کے مشور مذہبی مفکر و اہلِ قلم سے اس نوع کی کئی مراسلتیں کی جاتی رہی ہیں۔ زیر نظر مراسلت بھی ان ہی مراسلتوں کی ایک اہم کڑی ہے۔ اس کے علاوہ حضرت مدظلہ کی علمی اور مذہبی خدمات میں اُن کے ذکر کے لئے ایک مستقل کتاب درکار ہے۔

متعلقہ ہندی کتاب میں حضرت امامنا علیہ السلام کا جو تذکرہ ہے اس کا اردو ترجمہ بھی شریکِ رسالہ کیا جارہاہے تاکہ ہمارے اردو دال قارئین کی نظرسے گزرجائے۔ یہ ترجمہ جناب محمد عبدالقادر صاحب اہلِ ہوکیری ضلع بلگام نے روانہ کیا۔۔ موصوف نے اس کتاب کے

اقبال وخ

بارے میں جوشِ ایانی کے ساتھ جس سرگر می سے جو کچھ کام کیا قابلِ قدر ہے۔

مولوی سیدافتخار صاحب اعجاز "صدر بزم ادب" نے اس مراسلت کو پیش کر کے قوم کی ایک اہم خدمت انجام دی ہے۔ محترمی افتخار اعجاز بہنوں نے عہدِ طفلی ہی سے اپنے سرمایۂ حیات کو علم وادب کے لئے وقف کر رکھا ہے ، زبان وقلم دونوں میدانوں کے کامیاب شہ سوار میں ۔ صحنِ اول کے ماہرِ فِن خطیب و مقرر میں اور قوم کے لئے باعثِ افتخار میں ۔ یہ اعجاز موصوف ہی کا حق ہے کہ تقریباً سات سال سے محلۂ کا چیگوڑہ میں اور چار سال سے محلۂ مشیر آباد میں ہفتہ واری مجلس میں نقلیاتِ مبارکہ و فرامین حضرت مہدی ءِ موعود کے موضوع پر توضیح و تشریح کا سلملہ پابندی سے جاری رکھا ہے اور ان دنوں اپنے ہم عصر بزرگانِ قوم کے سوائے حیات پر مشمل ایک جامع کتاب کی تدوین میں منہک میں ۔

جب کہی رہنا، و دانشور اور مدبرانِ قوم، بلا ذہنی تحفظ، کامل فراخ دلی کے ساتھ ممائل و نقاطِ نظر کو سلجھے ہوئے انداز میں پیش کرتے ہیں اور قبولیتِ حق کی استعداد بھی موجود ہوتی ہے تو اُس وقت صلح پیندی اور خوش گواری کی فضاء خود بہ خود پیدا ہو جاتی ہے " اقبالِ حق " ایسانی ایک اہم کارنامہ ہے۔ یقین ہے کہ متلاشیانِ حق وصداقت کو " اقبالِ حق " کا مطالعہ صراط التی کی تلاش میں ضرور مدد دے گا جو بلاشبہ صراط الا بیان ہے۔

آئینِ جواں مردال حق گوئی و بے باکی! اللہ کے شیرول کو آتی نہیں روباہی!

عتيلِ فيضِ امامً عطاً تشريف اللهي

مذکورہ ہندی کتاب کے زیر بحث تذکرہ کا اردو ترجمہ

مخدوم سيد محمد جو نپورئ

آپ کی ولادت ر<u>1443</u> عیبوی میں بونپور میں ہوئی ۔ شخ دانیال خضری بون پوری کے مرید تھے۔ اُن سے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے۔ اُن کا مرتبہ بہت بلند تھا اور اعلیٰ دماغ تھے۔ اس لئے اس وقت کے علماء نے انہیں اسد العلماء کی سند دی تھی۔ تعلیم و تربیت میں وسعت گاہِ کامل رکھتے تھے۔ اُن کے وعظ سننے کے لئے بادشاہ اور صوفی سب اکابر جمع ہوتے تھے۔ آخر میں مکہ گئے یہاں بہت دنوں تک تعلیم و تربیت میں مثغول رہے۔

مهدوی کتابوں میں لکھا ہے کہ 1495 عیموی میں جب کہ آپ کی عمر 53 سال کی ہوئی تو آپ نے مکہ میں دعویٰ مہدیت کیا۔ اس کے بعد انہوں نے گرات کی طرف دھیان دیا۔ اور اس طرح احد آباد مهدویوں کا مرکزی مقام ہوگیا۔ وہاں علماء نے آپ کی سخت کے بعد انہوں نے گرات کی طرف دھیان دیا۔ اور اس طرح احد آباد مهدویوں کا مرکزی مقام ہوگیا۔ وہاں علماء نے آپ کی سخت کالفت کی کیان وہ لوگ جتنی مخالفت کرتے تھے اتنی ہی اُن کی تبلیغ و اشاعتِ دین میں اضافہ ہوتا گیا۔ جیسا کہ مولانا ابوالکلام آزاد نے لکھا ہے۔

" عثق کی صداقت اور قلب کی پاکی نے اُن کی دعوت میں ایسی تاثیر بختی تھی کہ تھوڑے ہی عرصہ میں ہزاروں آدمی علقہ ارادت میں داخل ہوگئے۔ اور متعدد سلاطینِ وقت نے اُن سے بعیت کی اور مرید ہوگئے۔ اُن کی زندگی کے طور طریق کچھا لیے عاشقانہ و والهانہ تھے کہ جن سے حضرت محمد صلعم کے صحابۂ کرام کی یاد تازہ ہوتی تھی۔ عثقِ الٰہی کی ایک جاں سپاہ جاعت تھی جو اپنی جان قربان کرنے کہ جن سے حضرت محمد صلعم کے صحابۂ کرام کی یاد تازہ ہوتی قانی الفقول کو ایمان و محبت کے رشتوں پر قربان کردیا تھا اور سب کچھ کے ہمیشہ تیار بہتی تھی۔ ان کا ایمان اتنا مضبوط تھا کہ دنیا کی قانی الفقول کو ایمان و محبت کے رشتوں پر قربان کردیا تھا اور سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر راوجی میں ایک دوسرے کے رفیق و غم گسار بن گئے تھے۔ امیر و فقیر اعلی و ادنی سب ایک ہی حال ، ایک ہی رنگ میں رہتے تھے۔ انہیں دیکھ کر ذرہ برابر بھی فرق محوس نہیں ہوتا تھا بجز خلق اللہ کی ہدایت و خدمت اور احکام شرع کے اجراء و قیام میں رہتے تھے۔ انہیں دیکھ کر ذرہ برابر بھی فرق محوس نہیں ہوتا تھا بجز خلق اللہ کی ہدایت و خدمت اور احکام شرع کے اجراء و قیام کے اور کئی کام سے واسطہ نہ رکھے تھے اور یہ توکسی سے تعلق رکھے تھے۔ " (تذکرہ)

ھیقت میں سید محمد بونپورئ کی دعوت و تبلیغ ماحول کے بالکل برعکس اور بغاوت کی ایک بگل تھے۔ دنیا کی فانی الفتوں کے اثرات ہر طرف چھائے ہوئے تھے۔ احکام شمرع کی ہر دن غلاف ورزی ہورہی تھی۔ اس وقت کے ملا غلاف دین امور کی دعوت دے رہے تھے جس کی وجہ سے سیدھے سادھے لوگ گمرہ ہوگئے تھے۔ صوفیوں نے اپنی گمرا ہیوں کے لئے اپھا بمانہ ڈھونڈ لیا تھا۔ امراء اور سلطین سب ہی دنیا طلبی میں مشغول تھے۔ اس "پُرآشوب ماحول" نے سید محمد کے دل کو بہت متاثر کیا اور کلمہ تق کے انہوں نے اپنا سب کھے قربان کردیا۔ مولانا آزاد اُن کی دعوت و تبلیغ کے متعلق لکھتے ہیں

میرا خیال ہے کہ اس کی بنیا دسچائی پر قائم تھی۔

دیگر الفاظ میں اعلائے کلمتہ الحق اور فرسودہ خیالات سے لوگوں کو بچار کھنا، اس کا خاص مدعاء تھا۔ خود سید محمدً اور اُن کے خلفاءؓ و معتقدینً بڑے عابد و زاہداور مقدس زندگی بسرکرتے تھے" (تذکرہ)

سلیم شاہ سوری کے دور عکومت میں شیخ علائی، شیخ محب اللہ نیازی وغیرہ نے مذہبِ مہدویہ کی اشاعت کے لئے انتھک کوش کی۔ اکبر کے دورِ عکومت میں گجرات مہدویوں کا مرکز تھا۔ وہاں پر میاں مصطفہ اس کا م میں لگے ہوئے تھے۔ علماء اُن کی شدید مخالفت کرتے تھے۔ رہے اکبر گجرات پہونچا تو میاں مصطفہ کو پٹنہ بلوایا تھے۔ رہے اکبر گجرات پہونچا تو میاں مصطفہ کو پٹنہ بلوایا اور اُن سے بحث و مباحثہ کیا۔ اُن کی باتوں سے دل متاثر ہوا اور اکبر نے خانِ اعظم کو عکم دیا کہ ان کو فتح پور بھیجدیا جائے۔ وہاں اکبر نے علماء کو جمع کیا اور مذہب مہدویہ کے متعلق مختلف سوالات دریافت کئے۔ ملا عبدالقادر بدایونی نے لئھا ہے۔

"دربارِ خاص کے صحن میں علماء کو جمع کیا اور شیخ مصطفعہ سے مذہبِ مهدویہ کے بارے میں سوالات پوچھے مناسب جوابات پاکر علماء خاموش ہوگئے۔"

میاں مصطفے کا گجرات جاتے وقت ر<u>575ء</u> میں انتقال ہوگیا اُن کے بعد شمالی ہندوستان میں فرقۂ مہدویہ کا زور کم ہوگیا۔ سید محمدً کی اس تحریک کا مقصد حضرت محمد صلعم کی سنت کا احیاء کرنے اور رسوم و رواج و بدعات کا سدباب کرنا تھا۔ لیکن یہ اپنے اصلی

روپ میں زیادہ عرصہ تک نہ علی سکا۔ عام طور پر فرقۂ مہدویہ کا اعتقاد ایک بنیادی عقیدۂ ختم نبوت سے ٹکر گیا اور عظیم عالم شیخ علی متقی شیخ ابن ملی اور شیخ عبدالحق نے اس کی مخالفت کے لئے کمرکس لی۔ "شیخ عبدالحق نے لکھا ہے: - "سید محمد کا اعتقاد تھا کہ جو بھی کال حضرت محمد صلعم میں موجود تھا وہ سب اصالت سے اللہ کا دین تھا۔ اب صرف فرق اتنا رہا کہ حضرت محمد صلعم کو اصالتاً ملاتھا اور سید محمد صلعم کے اتباع سے ملاتھا۔ " (تاریخ بدایونی)

شيخ على متقى جوان كے شديد مخالف تھے انھوں نے بھى يہ تسليم كيا ہے كہ:-

" سيد محدّ جون پوري زمد و تقويٰ کي زندگي بسر کرتے تھے اور اس خصوصيت ميں اُن کا مقابلہ کرنے والا کوئي یہ تھا۔ "

اصل میں سید محمدُ جون پوری نے اپنے کو مہدی ہونے کا دعویٰ کبھی نہیں کیا۔ مہدی سے اُن کی مراد اپنے کو خدا کا مہدی (یعنے راہِ متعقیم کی ہدایت دینے والا) سمجھنا تھا۔ لیکن اُن کے ارادت مندوں نے انہیں مہدی کے لقب سے نوازا۔ اس کی توثیق اس طرح بھی ہوتی ہے جیباکہ مولانا بدایونی نے لکھا ہے:-

" میاں عبداللہ نیازی سر ہندی کا انتقال (90) سال کی عمر میں ہوا وہ بہت بڑے مہاتا تھے۔ اُن سے ایک مغل نے سید محمدُ جون پوری کے بارے میں بتایا کہ جب اُن کا وصال ہوا۔ اس وقت میں " فراہ" میں تھا۔ انہوں نے مہدی ہونے سے انکار کیا تھا۔ اور کہا تھا کہ میں مہدی نہیں ہوں۔"

حضرت شاہ ولی اللہ محدثِ دہلویؒ نے بھی لکھا ہے کہ:-

" اگر مهدی ہونے کا دعویٰ مان بھی لیا جائے تو یہ سب کچھ جذبہ سکر میں کیا گیا ہے۔"

آپ کا وصال <u>1496</u> عیبوی میں یا دوسرے لوگوں کے قول کے مطابق <u>1504</u> عیبوی میں فراہ میں ہوا اور وہیں پر تدفین عمل میں آئی۔ مزار کی زیارت کی غرض سے سب ہی لوگ جاتے رہتے ہیں (ختم شد)

" (شرقی راجه جون پور کا اتهاس " ہندی ایڈیش صفحہ 723 تا 725)

حضرت اسعد العلماء مدظلهٔ كالمكتوب

قطبی گوڑہ حیدرآباد۔

13 جادي الأولى مي 1489 ہجري

م 29/ جولائی ر<u>969</u> عیبوی

جناب مولوی سیراقبال احد صاحب جون پوری

السلام عليكم

آپ کی ہندی کتاب "شرقی راجیہ جون پور کا انتہاں" جون پورے عام تاریخی عالات کے بارے میں بہت معلومات افزاء ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب بڑی محنت و تدقیق اور بڑے اہتمام سے تیار کی گئی ہے۔

جون پور، امامنا حضرت سید محمدٌ مهدی ۽ موعود علیه الصلوۃ والسلام کا مولدِ مبارک ہونے کی وجہ سے خصوصاً مهدویوں کے دلوں میں اس کی بہت زیادہ وقعت و محبت ہے۔ اس لئے مهدویوں کو آپ کی اس تاریخی کتاب کے دیکھنے اور اس کو اپنی رکھنے کا شوق ہونا لازم ہے اسی جذبہ کے تحت جناب محمد عبدالقادر صاحب مهدوی اہلِ "ہوکیری" ضلع بلگام، نے قومِ مهدویہ کے مخصوص صاحبین کو خطوط کے ذریعہ واقعت کیا۔ اور "چن پائن" علاقہ ملیور سے نکلنے والے ماہنامہ "مهدوی" میں اس کتاب کا اعلان، تعربیت و توصیت کے ساتھ شائع کروایا ہے۔

لیکن اس کتاب کے مطالعہ کے وقت، کوئی مہدوی ، اپنے امام ہمام علیہ السلام کا تذکرہ دیکھتا ہے تو یہ نتیجہ اخذکرنے پر مجبور ہوجاتا ہے کہ یہ کتاب ، پھولوں کا بہترین گلدستہ تو ہے لیکن مہدویوں کے لئے اس میں زہرآلود کانٹے بھی آراستہ ہیں۔ بہرعال نہایت رنج و افسوس

کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مہدیت و مہدویت کے بارے میں اصولِ تحقیقات کا قطعاً کاظ نہیں رکھا گیا۔ سرسری تذکرے کے طور پر کچھ صحیح کچھ غیر صحیح روایات اور کچھ ذاتی قیاسات پر اکتفا کیا گیا ہے۔

ہم کو اس سے بحث نہیں کہ آپ کا اعتقاد کیا ہے اور کیا ہونا چاہیئے۔اور منہ ہم احکام اسلام کے خلاف ، جبر واکراہ سے کام لینا چاہتے ہیں۔ ہم کو اس سے بحث نہیں کہ آپ کا اعتقاد کیا ہے اس لئے کہ ہر مورخ کا خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم یہ فرض ہوتا ہے کہ لیے تحقیق کوئی بات بیان مذکرے۔ اور رنگ ونسل اور وطن و مذہب پر مبنی تعصب سے احتراز کرے۔

ایک مورخ کی حیثیت سے آپ پر جو ذمہ داریاں عاید ہوتی ہیں یقیناً خود آپ کو بھی اس کا اصاس ضرور ہے اور اس سے صرفِ نظر کرنا،
ہرگز جائز نہیں قرار دیں گے۔۔ اصولاً حضرت مہدی ۽ موعود کے تاریخی تذکرہ کے تحت، وہی روایت معتبر سمجھی جائیگی جو کہ مہدویوں کی
لکھی ہوئی قدیم مستند، مسلمہ اور متداول کتا بوں میں مندرج ہوں۔ اس کے برخلاف غیر مہدویوں کی لکھی ہوئی کتا بوں کی روایات کو ترجیح
نہیں دی جاسکتی۔

جس طرح کہ تاریخ اسلام لکھنے والے کسی مورخ کے لئے وہی روایات معتبر ہوسکتی ہیں جو کہ مسلمانوں کی مستند و متداول کتا ہوں میں موجود ہوں اور جن پر کوئی جرح یہ ہوئی ہو۔ ان روایات کے مقابلہ میں غیر مسلموں کی کتا ہوں میں لکھی ہوئی روایات کو ترجیح دینا ، صیح طریقۂ کار نہیں قرار یا سکتا۔

مهدو یوں میں اپنے امام علیہ السلام پر ایمان لانے والے صرف غیر اقوام کے لوگ ہی نہیں ہیں بلکہ آپ کی اولاد اور آل سے ہونے کا شرف رکھنے والے بھی ہیں۔ اس لئے مهدویہ کتا یوں میں نہ صرف قومی شادت ہے بلکہ فاندانی شادت بھی پائی جاتی ہے۔ اس لئے ازروئے اصولِ روایات یہ ماننا لازم ہوگا کہ داخلی شادت ہی اہم اور لائقِ استدلال ہوتی ہے۔ اگر فارج سے بھی موافق شادت مل جائے تواس کو تائیدِ دلیل سے زیادہ حیثیت نہیں دی جاسکتی۔

غرض بنائے استدلال کی حیثیت سے داخلی شادت ہی قابلِ ترجیح ہوسکتی ہے۔ لہذا خارج کی مخالف شادت کا جو مقام ہوسکتا ہے مختاجِ بیان نہیں۔!

اس عام اصول کو پیشِ نظر رکھ کر آپ کی کتاب کے اس صہ پر جس میں حضرت سید محمد جون پوری علیہ السلام کا تذکرہ کیا گیا ہے ، غور کیا جائے تو معلوم ہو گاکہ کتنی باتیں اس تذکرہ میں غیر صبح درج ہو گئی ہیں۔ مثلاً لکھا گیا ہے:-

" شيخ دانيال خضري جون پوري كے مريد تھے۔ ان سے بہت زيادہ استفادہ كيا ہے۔"

یہ بات کسی داخلی شادت یعنے کسی مہدویہ کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ اس لئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ لائقِ استرداد ہے۔

نیز لکھا گیا ہے:-

"سید محذ کی اس تحریک کا مقصد حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کی سنت کا احیاء اور رسوم و رواج اور بدعات کا سدباب تھا۔ لیکن یہ اپنے اصلی روپ میں زیادہ عرصہ تک مذبیل سکا۔ عام طور پر فرقۂ مهدویہ کا اعتقاد ایک نبیادی عقیدۂ ختم نبوت سے ٹکرا گیا اور عظیم عالم شخ علی متقی شیخ ابن مکی اور شیخ عبدالحق نے اس کی مخالفت کے لئے کمرکس لی۔ "

غور کا مقام ہے کہ فی زمانہ اگر مہدویوں میں عمل کے اعتبار سے ضعف اور انحطاط پایا جاتا ہے تواس کا اثر مذہب اور مقتدائے مذہب پر کلیے پڑسکتا ہے ؟ خاتم الا نبیاء صلعم کے وصال کے بعد، خلفائے رستدین کے زمانہ میں ہی جو کچھ ہوا ، تاریخ اسلام اس کی شاہد ہے۔ حتیٰ کہ امام حمین رضی اللہ عنہ کی درد ناک شادت واقع ہوگئی۔ لیکن مسلمانوں کی اس بے راہ روی کی وجہ سے مذہبِ اسلام اور مقتدائے اسلام پر کوئی اثر نہ پڑسکا۔

مهدویوں کا عقیدہ ، ختم نبوت کے بنیادی عقیدہ سے ٹکرانے کا الزام بھی بے بنیاد اور بالکل ہی غلط ہے۔ اس لئے کہ سلف سے مهدویوں کا اعتقاد، ختم نبوت پر ہے۔ اس لئے مهدوی ، حضرت محمد مصطفیٰ صلعم کو غاتم الا نبیاء مانتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مهدویہ کی کسی قدیم ، متداول کتاب سے کوئی مواد آپ اس ادعا کے ثبوت میں پیش نہیں کرسکے۔

ملا خلہ ہو، وہی بے اصولیاں ، یماں بھی کی گئی ہیں کہ ایک غیراور مخالف کے قول کو اپنے ثبوت میں پلیش کر دیا گیا ہے۔ عالانکہ دنیا کے کسی قانون کی روسے صرف کلام خصم کی بنیاد پر الزام عاید نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس الزام کے ثبوت میں جو دلیل پیش کی گئی ہے، مکرر ملا خلہ ہو:-

" شیخ عبدالحق نے لکھا ہے " سید محمد جون پوری کا اعتقاد تھا کہ جو بھی کال حضرت محمد صلعم میں موجود تھا، وہ سب اصالیاً ملا تھا اور سید محمد کو حضرت محمد صلعم کے اتباع سے ملا ہے۔"(تاریخ بدایونی)

ولوبالفرض اس غلط بیان کو صحیح بھی تسلیم کیا جائے تو اس سے ختم نبوت کے عقیدہ سے ٹکراؤ کا ثبوت کیسے ہوسکتا ہے؟ مکرر غور کیا جائے۔ اس لئے کہ اصالتاً اور تبعاً کا بین فرق جو کہ خود بدایونی کا پیدا کردہ ہے۔ آپ کے عاید کردہ الزام کور فع کرنے کے لئے دلیلِ قاطع کی حیثیت رکھتا ہے۔"

امامنا علیہ السلام کی مخالفت میں کمر کس لینے والوں میں شخ عبدالحق محدثِ دہلوی کو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو موصوف کی کتا بول کا تفصیل سے مطالعہ کرنے کا موقع نہیں ملا۔ وہ مہدوی تو نہیں ہوئے تھے لیکن شخ علی مذکور وغیرہ کی طرح ناحق مخالفت پر کمر کس نہیں لی تھی۔

اس سے قطع نظر جب کہ خود آپ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ مذہبِ مہدویہ کا مقصد احیائے سنت تھا تو پھر ختم نبوت سے ٹکراؤ کا الزام خود بانی مذہب حضرت سید محمد علیہ السلام پر اور آپ کے متبعین پر عاید کرنا کیسے صبیح ہوسکتا ہے ؟ کیا یہ ابتاع ضدین ، مختاج غور مکرر نہیں ہے ؟!! اور کیا اس سے یہ بھی ثابت نہیں ہو جاتا کہ جن علماء نے مہدیت و مہدویت کے بارے میں بے بنیاد الزامات عاید کرکے مخالفت کے لئے کمرکس کی تھی، انہوں نے نہ صرف عدوان کا ارتکاب کیا بلکہ اس وقت کی مسلم عکومتوں کو گراہ کرنے ، ناواقف مسلم عوام کے دلوں میں ناحق عناد پیداکر نے اور اس طرح " صدعن سبیل الله" بننے کا وزن اپنے سر لے لیا ہے۔!

نيزآپ نے لکھا ہے:-

"اصل میں سید محمد جون پوری نے مہدی ہونے کا دعویٰ کبھی نہیں کیا مہدی سے اُن کی مراد خدا کا مہدی (یعنے راہِ متقیم کا ہدایت کرنے والا) تھی لیکن اُن کے ارادت مندوں نے انہیں مہدی کے لقب سے نوازا۔"

غور کیا جائے تو معلوم ہو گاکہ اس بیان میں ترتیبِ مقدمات اور استخراجِ نتائج کے اصول کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ "اصل میں" کے الفاظ سے جو بات بیان کی جاتی ہے وہ کتنی تحقیقی ہونی چاہیئے مختاج بیان نہیں ہے۔ بنظرِ انصاف غور کیا جائے کہ کیا یہ مہدویوں کے حق میں

آپ کی طرف سے عدوان کی صورت نہیں ہے؟ اور کیا

(1)" اَلْمُسَلِمُ مَنُ سَلِم اَلْمُسَلِمُونَ مِنُ يَّسَانِهِ وَيَدُهِ" (یعنے ملمان وہ ہے جس کی زبان اور جس کے ہاتھ سے دوسرے ملمان محفظ رہیں) فرمانِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا دامن ہاتھ سے چھوٹ نہیں گیا ہے۔ ؟!! اس لئے کہ ایک قوم کی ناحق دل آزاری ہورہی ہے۔

مزید تاسف کے قابل بات یہ ہے کہ اپنے اس الزام کے ثبوت میں جو دلیلیں پیش کی گئی ہیں ۔ نہایت ہی بارِ د اور ناقابلِ استدلال ہیں ۔ چنانچہ بدایونی کے حوالہ سے لکھا گیا ہے :-

"اس کی توثیق اس طرح بھی ہوتی ہے جیسا کہ مولانا بدایونی نے لکھا ہے میاں عبداللہ نیازی سر ہندی کا انتقال 90 سال کی عمر میں ہوا وہ بہت بڑے مہاتما تھے۔ اُن سے ایک مغل نے سید محمد جون پوری کے بارے میں بتایا کہ جب اُن کا وصال ہوا، اس وقت وہ " فراہ" میں تھا۔ انہوں نے مہدی ہونے سے انکار کیا تھا کہ میں مہدی نہیں ہوں۔"

دوسری دلیل یہ بیان کی گئی ہے:-

" حضرت شاہ ولی اللہ محدثِ دہلوی نے بھی لکھا ہے کہ "اگر مہدی ہونے کا دعویٰ مان بھی لیا جائے معلوم ہوگا کہ یہ دونوں دلائل بالکل ممل اور ناقابلِ التفات ہیں۔ پہلی دلیل میں اصولِ روایات کے لحاظ سے کئی خامیاں تنقیح طلب ہیں۔

1۔ عبداللہ نیازی سر ہندی کا تذکرہ معمر اور بہت بڑے مہاتما ہونے کی حیثیت سے کرنے کا مقصد ظاہر نہیں ہو رہا ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے اس مغل کے بیان پر کیا رائے ظاہر کی اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا گیا ہے۔

2۔ یہ مغل کون شخص تھا ،اس کا نہ تو نام مذکور ہے اور نہ اس کی صفات بیان ہوئی ہیں۔ایک مجبول شخص کی مجبول روایت کوروایاتِ متواترہ ومشہورہ کے مقابل کیسے ترجمے دی جاسکتی ہے۔؟!!

3۔ خود" بدایونی" اس بات کے قابل تھے کہ صرت سید محمدُ نے مهدی ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے "منتخب التواریخ" میں الکھا ہے:-

"ميرسيد محمد جون پوري قدس الله سره العزيز از اعاظم اوليائ كبار، دعويء مهديت از وسر برزده بود."

ترجمہ :- میر سید محمد جون پوری قدس اللہ سرہ العزیز اعاظم اولیائے کبار سے تھے۔ آپ سے دعویٰ مہدیت ظاہر ہوا تھا۔

ملاظہ ہو عبدالقادر بدایونی ، نه صرف حضرت سید محمد کے دعوئے مہدیت کرنے کے قابل ہیں بلکہ اعاظم اولیائے کبار سے ہونے کے معتقد بھی ہیں ۔ اسی لئے انہوں نے آپ کے اسمِ گرامی کے ساتھ" قدس الله سره العزیز" کے جیسے معتقدانه الفاظ استعال کئے ہیں ۔ آپ نود غور کریں کہ اب اس نامعلوم مغل کا اور اس کی مجبول روایت کا کیا مقام ہوسکتا ہے؟!!!

4۔ شاہ ولی اللہ صاحب کا بیان ، ان کے ذاتی قیاس پر ملبنی ہے کسی فرد کے ذاتی قیاس کوروایاتِ متواترہ و مشہورہ پر ترجیح کیسے دی جاسکتی ہے؟!!

اس کے برغلاف شاہ عبد العزیز محدثِ دہلوی نے " تحفهٔ اثناء عشرہ" میں لکھا ہے:-

" میرسید محمد جون پوری در بندوستان ببانگِ دہل ادعائے مہدیت نمود "

ملاحظہ ہو، " ب**بانگِ دہل** " کے الفاظ سے علانیہ دعویٰ کیا جانا ثابت ہورہا ہے یا نہیں ؟

لهذا آپ کا پیش کرده شاه ولی الله صاحب کا به قیاس که جذبهٔ سکر میں دعویٰ کیا گیا تھا، سراسر غلط مُصرا یا نهیں؟!!

واقعہ یہ ہے کہ جن طرح آپ نے اپنی کتاب کے دوسرے موضوعات پر جن تحقیق و تدقیق سے کام کیا اس طرح صرت سیر محمد جون پوری ، کے تذکرہ میں تحقیق و تدقیق سے کام لیتے تو " خارج " ہی سے آپ کو بہت سارا مواد ایسا مل سکتا تھا جن سے

حضرت سید محمد علیہ السلام کے مراتب و فضائل اور آپ کے دعویٰ مہدیت کے خصوصیت کا بہت کچھ علم ہوسکتا تھا۔

مقامِ تاسف ہے کہ آپ نے صرف مکم منظمہ کے دعویٰ کے ذکر پر ہی اُتفاکیا ہے یہ تو" برالی" علاقۃ گجرات کے دعویٰ موکدہ کا ذکر کیا ہے اور یہ خراسان میں دعوتِ مہدیت کے احوال سے کچھ لکھا ہے۔ محض ایک مجبول روایت کی بناء پر آپ کے ذہن میں یہی ایک

اقبال وخ

بات جمی رہی کہ صرت سید محمد جون پوری نے دعویٰ مہدیت کیا ہی نہیں ہے۔ اور وصال کے وقت دعوئے سے انحراف کرنے کے بہتانِ عظیم کو صیح سمجھ لیا۔

یمال بطور مثال صرف خارج سے چند شواہد پیش کئے جاتے ہیں۔

جن سے آپ کے دعوئے مہدیت کی شہرت معلوم ہوسکتی ہے "آئینِ اکبری" "ماریخ فرشۃ " "مراءۃ سکندری " "مراءۃ احدی " "طبقاتِ اکبری " نجات الرشید " "مآثرِ رحیمی " "تحفۃ امکرام " "تذکرۃ الواصلین " اور " ظفر الوالہ " وغیرہ کئی کتا بوں میں حضرت سید محمد مہدی علیہ السلام کے دعوئے مہدیت کا تذکرہ موجود ہے ۔ اور " نزہۃ الخواطر " میں مذکور ہے ۔ : -

" ثم الى قرية برلى على ثلاثة اميال من فتن وادعى فيها مرة رابعة انه مهدى "

ترجمہ :- پھر" پائن " سے تین میل دور قریہ " بڑلی" (علاقہ گجرات) کی طرف روانہ ہوئے اس مقام پر چوتھے مرتبہ دعویٰ کیا کہ آپ ہی مہدی ہیں۔

عالانکہ " نزہت الخواطر" میں " ہدیہ مہدویہ " جیسی شدید معاندانہ کتاب سے استفادہ کیا گیا ہے۔ غور کا مقام ہے کہ کلامِ خصم سے استفادہ کو جائز رکھنے والا خصم بھی ظہور دعوئے مہدیت کا قابل ہے۔ اس نے چار مرتبہ دعویٰ کرنے کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن صبح یہ ہے کہ آپ نے خصوصیت کے ساتھ تین مرتبہ دعویٰ فرمایا۔ جس میں آپ کے انکار پر آپ نے خصوصیت کے ساتھ تین مرتبہ دعویٰ فرمایا۔ جس میں آپ کے انکار پر آپ نے ندا کے حکم سے کفر کا حکم سنایا ہے۔ اس لئے اس کو" دعویٰ موکدہ "کھا جاتا ہے۔

مقامِ فراہ علاقہ خراسان میں بھی آپ کے دعویٰ مهدیت کی تصدیق ہونے لگی۔ کئی علماء نے تصدیق وصحبت کا شرف عاصل کیا۔ " ہرات" سے بھی علماء، تحقیق کے لئے روانہ کئے گئے۔ ان علماء نے "ہرات" کے شیخ الاسلام کو جو کیفیت روانہ کی اس کا جو تذکرہ ملا عبدالقادر بدایونی نے "نجات الرشید" میں تفصیل سے کیا ہے۔ اس کا ایک حصہ درج کیا جاتا ہے۔

به شیخ الاسلام گفته فرستاد که این مرد آیتے ست از آیاتِ خدا و علمے که ماسالها سال خوانده ایم این جا ہیچ قدرے و قیمت ندارد و شیخ الاسلام را تر غیب ملازمتِ او کرد۔

ترجمہ :- علمائے شیخ الاسلام کو یہ پیام کہلا بھیجا کہ یہ ہستی اللہ کی آیات سے ایک آیت ہے۔ جوعلم کہ ہم نے سالها سال سیکھا تھا، یہاں کچھ بھی قدرو قیمت نہیں رکھتا ہے اور شیخ الاسلام کو صنرت سید مجڑ کی صحبت اختیار کرنے کی ترغیب دی۔

آخری فقرہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ علمائے ہرات نے بھی علمائے فراہ کی طرح تصدیق و صحبت افتیار کرنے کی ترغیب دی ہے۔

ملاحظہ ہو اگر حضرت سید محمد علیہ السلام نے مهدی ۽ موعود ہونے کا دعویٰ نہ کیا ہوتا تو" ہرات" کو شخ الاسلام کے پاس اطلاع کیوں جاتی ہو اور بادشاہِ خراسان اور شخ الاسلام کو ضرورت کیوں پیش آتی کہ علماء کو تحقیق کے لئے روانہ کریں۔ اور غور کیا جائے کہ ان علماء نے تحقیق کے بعد کیا پیام ، شخ الاسلام کے پاس کہلا بھیجا ہے اور کس طرح دعوئے مهدیت کا برحق ہونا تسلیم کیا ہے اور کسے گرویدہ ہوگئے تھے کہ آپ کی صحبت سے جدا ہوکر ،" ہرات" کو خود جاکر شخ الاسلام کو کیفیت دینا بھی گوارا نہ کیا بلکہ خود بادشاہِ خراسان تصدیق کر کسے صحبت سے مشرف ہونے کے لئے روانہ ہوا تھا۔۔ عاصل کلام یہ کہ ہم نے ہو کچھ شواہد پیش کئے میں صرف خارج سے تعلق رکھتے کے صحبت سے مشرف ہونے والے نور آفتا ہی کی طرح عیاں ہورہا ہے کہ حضرت سید محمد نے دعوئے مهدیت کیا تھا اور آخر سے اس کی تبلیغ فرماتے رہے جس کی تائید نہ صرف داخلی شادت سے ہوتی ہے بلکہ خارج سے بھی اس کا کافی شبوت ملا ہے۔ ایسی صورت میں اس کا رکئی شیفت کی نفی کسی مورخ سے کیسے ممکن ہو سکتی ہے ؟!!

لمذابیہ کہناکہ ارادت مندوں نے اپنی طرف سے آپ کے لئے "مہدی" کا لقب استعال کیا ہے کس مدتک حق بجا ہوسکتا ہے ؟ مکرر غور کا مختاج ہے۔

امید ہے کہ آپ کا انصاف پسند ضمیر خود اس افوس ناک سونظری پر ضرور متاسف ہوگا اور یقین ہے کہ آپ نہایت فراخدلی اور کھلے دماغ سے اس کی صفائی اور تلافی کی مناسب صورت اختیار کریں گے۔ ایک مشہور مقولہ ہے:-

" غلطی کے اعتراف سے مفاہمت کی راہ ہموار ہوتی ہے۔"

اور یہ آخرت کے موافذہ سے نجات کا موجب بھی ہوسکتا ہے۔ اگر آدابِ تخاطب کے لحاظ سے کوئی ایسی بات زبانِ قلم سے نکل گئی ہو، جس سے آپ کورنج پہونچ سکتا ہو تو ہائھ معاف کریں فقط

(نوٹ) مخفی مبادکہ ہندی زبان سے ناواقفیت کی وجہ سے مترجم سے مدد لی گئی ہے۔

پة :- 3-3-640 قطبي گوڙه

حدرآباد۔ اے۔ یی ،27 (انڈیا)

فقير ابوسعيد سيد محمود غفرلهٔ

جواب مكتوب

جون پور۔ يو۔ يي

11/ اگسٹ ر<u>1969</u> عیبوی

قبله محترم!

سلام مسنون۔ امید که مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

آپ کا ایک طویل تحقیقی نوازش نامہ دستیاب ہوا۔ پڑھ کر از مدمسرت ہوئی کہ آنجاب نے سیدنا امامنا سید محمد ہون پوری مہدیءِ موعود کے تاریخی حالات سے ہمیں آگاہ کیا۔ میں نے اس خط کو بڑی حفاظت سے رکھ لیا ہے۔ اس سے دوسرے ایڈیشن میں صحت کے وقت اچھی خاصی مدد ملے گی اور میں ہرطرح کی کوشش کروں گا۔

میں نے کسی بدنیتی یا پہلے سے کچھ طئے کر کے ہرگز ایک لفظ بھی نہیں لکھا ہے۔ میں آپ کو ہادی ، مہدی تسلیم کرتا ہوں اور اس بات سے قطعی متفق ہوں کہ سیدنا امامنا ہندوستان کے اولیائے کبار میں تھے۔ اور تمام صفاتِ ولایت و مہدیت سے متصف تھے۔ میں نے اس کتاب میں صرف واقعات نواہ وہ موافق ہوں یا مخالف جمع کر دیئے ہیں۔ لیکن آیندہ آپ کے عکم کی تعمیل کی پوری کوشش کروں گا آپ کی شفقت و محبت سے بے مدمنشکر ہوں۔ امید کہ آپ ہمیں برابر ہماری کوتا ہیوں سے آگاہ فرماتے رہیں گے۔

آپ کا غادم

سيد اقبال احد

جواب الجواب

قطبی گوڑہ حیدر آباد

15 / اگنٹ ر<u>1969</u> عیبوی

جناب مولوی سیراقبال احد صاحب زاد الله اغلاصکم

عليكم السلام و رحمتة الله

آپ کا جوابی محتوب مورخہ 11/ اگٹ ر<u>1969</u> عیبوی وصول ہوا۔ آپ نے جن خلوص سے جواب ادا کیا ہے ، اسے دیکھ کر بہت نوشی ہوئی۔ واقعہ یہ ہے کہ آپ صرف موافق و مخالف حوالوں کو جمع کرنے پر اکتفا کرتے تو اس صورت میں آپ کو اس طرف متوجہ کرنا، اتنا ضروری نہ ہوتا۔ لیکن نتیجہ کے طور پر جو کچھ آگیا ہے ، اس کی جانب آپ کی توجہ مبذول کروانا ضروری ہوا۔ آپ نے جس صلح پہندی سے صفائی کی ہے ، یہ کردار بھی کچھ کم متاثر کرنے والا نہیں ہے۔

آپ بخوبی واقف ہیں کہ آج کل ہندوستان کے پوٹی کے سیاستدانوں میں عام طور پر غلطی کے اعتراف کو "گاندهیائی طریقہ" یا "گاندهیائی اللہ فلسفہ" کہا جاتا ہے۔ عالانکہ دینِ اسلام میں آج سے تقریباً پودہ سو سال پہلے غلطی کے اعتراف کو عین دینداری اور جراء تِ ایانی کا عین لازمہ قرار دیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں خلفائے راشدین وصحابۂ کرام رضی اللہ عنهم کے اسوۂ حسنہ سے ایسے کئی واقعات پیش کئے جاسحے ہیں جن کی میذب دنیا پیش کرنے سے قاصر ہے۔

الحمدالله! آپ نے منہ صرف صفائی کردی بلکہ تلافی کا تیقن بھی دیا ہے۔ ہم اس صفائی اور تیقن کو اما منا حضرت مہدی ۽ موعود عليه الصلاۃ والسلام کے متعین کی طانبیت کے لئے کافی سمجھتے ہیں اور آپ کے اسلامی اخلاق سے توقع رکھتے ہیں کہ اس تیقن کی

اقبال وو

بہترین طریقہ سے تکمیل کردی جائے گی۔ تاکہ اس کتاب کے اجزائے زیر گفتگو کے بارے میں قلوب کی تسکین ہوجائے۔

اس فقیر کے محتوب کے جواب میں جس خلوص اور فرافدلی سے آپ نے کام لیا ہے اس سے مسرت ہوئی اور دل سے دعاء نکلی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو قبولیتِ حق اور صراطِ مستقیم پر چلنے کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے۔ آھین۔

فقير محمود غفرله

* * * * * * * * * * *