

林老師

我在瑞士呢，我說他們地方真的是很有錢，他們所得稅是地方稅，營業稅也是地方稅，當然關稅不是的哦，所以是中央很很沒有錢的地方，很有錢，那甚至於地方的所得稅稅率呢，可以各自做不同的稅基標準，所以他們瑞士的人呢，會遷到這個所得稅比較低的邦去住啊，所以最有錢的邦最有錢的邦不是不是說因為他那個經濟最發達，而是說最有錢的方式，因為他們的所得稅的稅率呢是比較低的，所以這個都是很有趣的問題啦，那我們臺灣要不要像瑞士一樣，因為臺灣都號稱是東方的瑞士，其實跟瑞士完全。很不一樣，根本不是東方瑞士，在亂講一通也不乾淨，到處都有這個火災燒死人多人哦，瑞士不會有。我們就是根本跟瑞士完全不一樣，是大家在幻想說我們是東方瑞士，一點都不像。

好那因為時間關係呢，我們就由這個柯老師啊，大概你可以講一個小時就可以了，不用講太久啊，留下時間讓他們去問，Q&A都可以，或者說衍任老師也不要補充一下喔，讓柯老師也不要一直這樣一直在講，因為研究所課其實大家要來討論。那今天也有同學是在旁邊的哦，因為慕柯老師之名，因為柯老師不只是稅厲害而已哦，他財政法還是很厲害的。我第一週上課畫那個表，還有醇化的2個東西是柯老師改的，一個是公共事業，一個是國有財產。那我想說這個也擺不進收入跟支出啊，他說，放在下面的地方。那這樣的事情，上課老師功力就比我高一層哦，這個不是謙虛之詞嘛，是真的喔。所以上禮拜是這個預算法呢，是預算法之父蔡茂寅，那我們說這個地方財政呢，應該柯老師也很厲害喔，所以我們聽聽看柯老師對我們的這些啟發跟講解。好，柯老師。

柯老師

謝謝林老師，還有那個陳老師的邀請，那這個其實剛剛林老師的介紹真的是餓太飽，講我的這個，沒，沒有什麼特殊的地方，因為在，因為我很喜歡錢的關係，所以就研究稅法，所以就難免就會跟錢有關的稅或財政有關聯性，那其實在會計裡面我們大概一般都會有講所謂的流量跟存量的概念啊，就是流動的一個。經濟活動它背後底下或者是說底下，他其實是金錢在合同，所以其實金融體系對。現在國家的經濟活動來講是蠻重要，各位都知道你現在出去買東西，基本上你沒有透過金融機構用信用卡，或是像類似這個第三方支付這個機制的話，你大概用現金不是沒有啊，但各位都可以曉得，就是說在這個地方金錢的那個流動其實蠻重要的，這也是金融體系一般而言被認為叫做是現代社會的一個寫。以系統就這樣一個人體一樣，如果沒有寫在這當中流動的時候，可能會窒息而亡就寫沒有流動，那其實剛剛，林老師有提到那個就是說，因為財政法他研究的領域，其實相對稅來講是更廣泛的，他基本上是以公法團體作為。一各研究中心的一個對象包括他的收跟支這2個部分，那這個都是所謂的流量，因為你進來嘛，要用出去嗎？他會有存下來，因為一個國家基本上如果，這樣講呢？就原則上雖然不保有國有財產，但各位都可以看得到，還是會有國有財產，類似這樣一個組織架構存在，這就我們一般稱之為叫存量的東西，就是說你沒有瀏覽那，那留下來當就會。某種程度上他一定會適用。一個有體財產的方式去去去存下來，那這個地方各位都很快可以曉得，像你們國外財產或是國產所，像現在的財政部長就是國產署署長這個勝任的哦，那大概大概是這個，那當然我們國家。比較有一些特殊的財產的形式，特別是以功名事業的方式去表現出來，這也是，一般而言，就是說當然就。其實在意思經濟為主的主體的國家裡面其實很少，應該是盡量減少國營的事業，借入到市場經濟活動，但。由於我們的本身的歷史的緣故，所以大概目前為止國營事業。這個有存在喔，但他盡可能地為了提高效率，或者是為了能夠讓他至少是一個，負有公馬任務他他在法律形式上盡可能是作為一個示範團體，說我們看得到許多國營事業的民營化，但，前一陣子可能討論很多，就關於臺鐵的這個民營化或是營化的問題，這個地方我想我們在，這個，財政法的研究領域裡面其實是三方面都會去研究。她說，其實只是其中一各收入這一環，這個我想第2節課的時候，陳老師有介紹過，其實我們財政說這方法裡面總共有十種的來源收入啊，但所以這個是因為他是一個非常重要的一，各財政收入也是一個國家財政體質是否健全的一個判斷關鍵。因此，我們在稅法上把它稱之為這個名詞概念。從德國過來，叫稅捐國原則，也就是說，一個國家健全的財政體質。基本上他應該是盡可能從這個稅捐來獲得他的收入。哦，你，你可以想像，除了稅捐以外，我可以借錢啊。他有比如說希臘啊，這一種入不敷出的國家，他為他支付公務員的

退休薪水，包括現在龐大的公務員體系，所以他用借錢的方式去這個當然這個是一個不健全的一個，一個一個體制，你你想像把國家比喻成個人就好了，你沒有賺錢去借錢借債償的之一短債，這個一定是一個你早晚出來混，總有一天要還的。所以總而言之，這個是一個，正常國家的一個，基本上現代國家基本上主要是以稅捐收入作為來源，也正因為如此，所以我們稅捐法在財政法裡面被獨立出來，作為一個非常重要的一個工作，這也是餓先前先做一個簡單的一個說明，

那，我今天，剛剛林老師有說啊，大概我原則上一個小時，所以我就言簡意賅啊，我也不花太多時間，基本上我會分3個部分跟各位談，這個問題就是地方自治，雖然財政這個問題看起來跟。就是跟錢有關啊，就剛我像我剛剛講的就跟錢有關，他不只收稅，不只是在用錢的這個部分而已，但我還是必須要去講究任何法律架構其實都建構在以憲法作為基本法的這樣一個前提底下，所以我第一個部分要跟各位去談，憲法上的財政基礎，也就是說，我們一般稱之為叫財政憲法的這個部分哦，憲法上的這個財政基礎。另外第2個層次，我要跟各位去談法規範層次因為，透過具體的法立法的形成，許多憲法的一些抽象的條款，或者是一些所謂的具體的立法上的界定，它基本上都是透過立法者的立法規範，去做一些具體上的形成第一個主題跟第2個主題有密切的關聯性，因為我們的憲法在相對的邏輯，本法而言，它是一個秘密規範密度比較低度的啊，就是說只是寫就是說原則性條款多，但具體的可以比較操作的這一些。憲法條規範其實不太容易餓，做出一個比較合於事務法則的一個解釋原則，這也是我們的第一題跟第二題其實會有相聯繫。那第三題，我可能會跟各位，進入到，特別是在地方自治團體，他怎麼去開拓自己自我財源，這也是我們國內，其實，其實研究的方式本來就很少研究地方財政的，那就更少。那研究地方稅捐的這個事情的，這個當然就相對就就很稀有啊。就這樣子，那也因為對地方稅地方自治團體裁判開闢自我財源裡面，我們現在有一個地方稅法通則。哪對地方稅法通則因為研究過少的緣故，所以我們在實務上其實往往都會出現一些問題點，特別是在，比如說前陣子，這個有幾位財政法學者，大概，就因為花蓮縣曾經有一個案例叫做花蓮縣的礦石開採，說啊，他在北高雄打行政訴訟的時候，因為他就。就就就對那個再換一些開採礦石的這一業者，特別是一些水泥公司，他就做一些礦石開採特別稅的課程，那這個爭議的事件，其實是建構在我們的地方。稅法通則這樣子的一個法規範的基礎底下，從而我在第3個部分想跟各位去談，關於地方開闢自我財源的可能性，跟這個框架立法的這個妥當性就基本上。

其實從法規範的角度來講，可以從第一題一直貫穿到第三題，但。正因為如此，我們國家的這樣子的一個基本的概念清楚嘛，這個架構是可以很讓地方自治團體像剛剛那個，林老師就講了一件事情，地方就是缺錢好OK，為什麼缺錢，我們總是要找出一個法律規範的依據，我們知道。病痛在哪裡？我們才有辦法去下下要去治療這個疾病，當然其實就算病灶澡出來了，政治人物政治團體有沒有意願去解決，這又是另外一回事，我其實我自己研究關於地方自治財政這個部分的話，我其實我看我我我至少就我自己的觀察，目前在立法院的城市裡面，不管是哪個黨團，不管是哪個個別的立法委，基本上對這個問題的理解都基本上是比較片面的，他不太知道。問題出在哪裡？但我也希望今天透過這個課程，能夠很快的跟各位在一個小時內能夠去把這個問題大概畫龍點睛的方式點到為止。如果各位有興趣，其實各位還可以去地方知識法第二版的，因為第二版的裡面，我寫到那個第8章，就是關於中央地方財政權限劃分的地方課稅，也就是說，基本上我今天跟各位講的主題的內容，其實大概都是從這個地方自治法第二版啊，那財政把那一天我沒有。因為不是找我寫的，所以我就沒有參加財政法的那個部分，那關於我們地方自治的這個部分的話，因為我自己那時候有寫了一個財政權限劃分了，就基本上我大概今天會跟各位談的內容，會在這個第8章裡面大致上都有去呈現相關的問題，從而如果各位今天還是有一些不太清楚的地方，歡迎各位再自行去參考這個部分，其實這個部分我本來想要寫到我最近出的那個稅捐法秩序裡面，可是我後來因為稅捐法秩序已經寫了800射了。這個如果再加一個很重要地方，因為其實我個人認為稅捐基礎啊，其實是，就是剛像剛剛所講的，就是稅捐在稅法在憲法上的基礎，其實包括中央地方財稅法，本事要放進去，所以我要放進去那一本書大概變1000葉依依800葉都已經很難有同學願意看這個變異千夜的話大概都會我就想到以前那個什麼民法物權，那個現在全老師那個物權篇三大車好，它供起來拜比較。比較快啊，當然要回去好好讀書，其實是比較不太容易的，除了為了要交課的老師，他一定要去看，基本上大部分同學都不會看，但其實我們要訴求的對象其實是各位啊，為什麼？因為各位才是我們下來未來的希望啊。這個你如果不能

了解這個問題的話，其實你不能知道問題出在哪裡，那我就沒有辦法期待我們下一屆的立法院或者是下下一屆的。其實各位如果有機會進入財政委員會，我可以保證以這一個重點質詢的基礎，你可以做出很多事情筆畫過長很多。黃國昌是沒有學過財政法的法律的，但他只是以他很粗淺的內容那種姿勢，他就可以在財政委員會裡面發揮那麼大的功能，各位，如果你有興趣想要當立法委的話，歡迎各位對這個議題，財政法正是各位能夠在。這個，這個，如果你想要在這個方面裡面去發揮你的功能，其實稅議題很多啦，這不會沒有議題，我們一般法律人喜歡進司法委員會對啦對啦，因為特別是那些個案有一些。司法案件的人喜歡進去，但我鼓勵各位，如果將來有這個可能性，僅財政，我們會把財政部長叫過來諮詢，做這些事情一個一個去質詢他，你要不要改？因為其實我們現在目前大市場的困難的問題大概是出在這裡，因為其實講白一點，沒有人監督，沒有人注意，沒有人就不會有人動，我個人的推斷是政治人物跟他沒有那個意願，因為其實多一事不如少一事，民主國家社會大致上會有這樣子的一個困難存在。好，那

第一個，我就先跟各位去講。憲法的基礎底下，裡面的所謂的地方自治財政，他到底在哪裡？，其實正如同那個，陳老師在第二堂課有講過我們目前的財政的基礎，其實大概是在我們的憲法第100條107條109條110條的規定107，109，110特別都是在那個第六款或第七款，那個地方都有一個，一個關於財政或稅捐事項啊，比如說中央的話，大概就是國稅。107條的第一第六款好第六款，然後109條的的的的的七款，然後110條的那個第六款好OK好就這幾個條文但其實你說實在話，這幾個條文號稱叫做財政或稅財稅的憲法上的基礎，但其實這幾個地方就該當於所謂的德國人的所講的財政憲法的概念嗎？其實我跟各位講，遠遠不足。首先呢，第一個看這樣子的一個規定，你知道他當然是在講所謂的看起來是立法跟爭訟立法跟執行你去看那個109那個本文規定109，110條他是在講縣立法並執行之，也就是說，立法高權跟行政高權，原則上，中央的救國稅就歸中央地方好，我們109跟110大概就可以歸納出來，我省的就歸給省立法並執行。對不對，縣的話就歸給縣立法並執行，對不對啊，這個就是大概一個一個對一個好OK這個地方成員老師上課那個他就提到一件事情了，這個其實也是從德國法制給我們的概念。沒有講收益高權。我我立法，我執行了收過來的錢歸誰的口袋？這件事情重不重要，我就從比較法制德國人就認為。因為德國人要做聯邦至地方志團體沒有錢，請問收益高權沒有在憲法層次規定，他最大的問題就是立法者可以隨時改變你的收益高權的歸屬。不樂見的立法不要跟我要建立執行，不要進修及口袋，那個就是現實。在所有的行政高權的事務高權的劃分上面，唯有才說這個事情會多出來一個收益高權的概念，因為包括了行政高權立法高權這件事情從107109110條都講一件很簡單的事情，該中央的規中央該地方的規地方好。但很重要的事。而且歸誰？德國很，他就在他們的基本法。104R所謂的財政憲法那一張裡面他就把各級包括中央跟各級邦跟地方自治團體，他有多少的像剛剛林老師在講的那個所有所有所得稅的稅收怎麼分配，這個就叫收益收益，高權的概念就是你收收所得稅你收進來啊，那這個要給誰？啊，如果剛剛像，比如說你老師講的哦，這個是地方的喔，那當然地方皆大歡喜，他太有錢了，因為我們現在所得稅收綜所營所跟營業稅這三大稅構成了我們國家主要稅收的主要來源，這個去看統計資料就可以簡單來講，如果中華民國有100塊錢的收入，大概當中25塊從綜合所得稅來，從營業稅來75塊，基本上大概都是從這些來，如果全部歸中央。你知道他的答案是什麼嗎？那就是我說了算。因為中央當他是一個汲取即前之所在的時候，今天是吃人。的這個拿人手短而吃人吃，然後就嘴軟，這講白一點就是這樣，誰有錢誰老大，我說出來就算。這就是我們作為一個憲法規範不足之處，因為這個關於收益高權的分配，其實我們是放大財政收支劃分法。我們財政收支方法第8條第二項以下跟第12條第二項到第五項還是第六項好，就那個地方我們在第2個命題的時候，我們再來看財政收入方法，放在立法跟放在憲法最大的差別就在放在立法立法者可以所謂的立法形成之名行及權之時，就這麼簡單。不要說沒有實力，我就給各位一個實例，因為我在這裡面書裡面。1998年地方自治團體最重要的稅收，當時叫營業稅。當時我叫我營業稅營業稅筆土地增值稅收更多哦。當時的營業稅是地方稅，結果地方他他用一個某一個很有一個我我我把他描述成叫桃殺三土的做法。中油設在高雄。但他在高雄生產出來的東西，在全臺灣各地賣總公司設在哪裡，設在松仁路臺北，所以他用總繳的方式總繳，也就是說他所有的稅全部都在臺北市繳，但生機但是勝在臺北市講難聽一點放，即使是在全臺灣各縣市，尤其是高雄市，瘦瘦或最大。特別是在我們之後，用加值型營業稅引進以後，因為早期的營業稅，臺灣是毛而息營業稅用用那個種子去去去課稅，在家自行營業稅進來以後，他的結果就是他在高雄盡量生產製造，然後就全臺灣運銷，那結果報稅的時候是在臺北報稅，臺北當然笑呵

呵，講白一點就是我不生產這些廢料，被空氣是你的高雄人或是南部的去吸啊，錢是我。從是誰的是臺北市的？所以你看當時的資料，他就說。那個高雄市長就跟中油講，你不要給我在臺北講，你要按照我在哪裡有生產多少，你在我這個地方講，你如果是高雄市長，你會不會這樣幹，我跟你講我一定這樣幹。因為當營業稅是地方稅的時候，講白了，這是我最重要的稅收結果，你在我這個地方沒有生雞蛋，你就是放一堆機器，尤其是家子行夜市引進以後，他小姐鏡像的緣故，所以在高雄市反而退稅呢？因為他近60塊在高雄賣出去了，只有30塊在臺北賣出一70塊，所以他在臺北淨沒有多少，但賣出去比較多所以在蕭簡靖這種加值型營業稅的稅制扭曲底下，臺北市是整個這個稅制裡面的。這個獲利者，那時候中央就透過一個方式就是說，哎呀，你們不要這樣，總繳這個是給人家營業人納稅人方便啊，但是我也知道地方團體說有這個需要好，他就我講為什麼叫二桃殺三士，他就是利用高雄市跟臺北市志願的爭執，我記得那個時候好像還有一個地方跳進來跳進來，反正總而言之，全臺灣各地基本上賣最多中油產品的應該是臺北市啊，但是生產製造他是分佈在，特別是在高雄林園那一代的。這樣子的一個。分佈的情況，從而他就一句話，我就說啊，這樣不要吵，大家都不要吵歸我中央就沒事，因為我中央是一個大公無私的人。你知道法律的營業稅剝奪掉給中央以後，那以後我跟各位講，以前的營業稅是這樣，他60%留在地方，40%上繳給中央，當他劃撥回國稅以後，倒過來變成是六成留在中央地方拿四成。你最重要的來源收入就這樣硬生生被剝奪了修改憲法嗎？不需要，他只需要財政收支方法，一個條12條的第二項啊。第一項的第一款，你去看那個立法修正過程，你就可以知道最早的營業稅是12條第一項第一款那個項目，結果他就把他拉到時第8條第一項，這樣就完成了營業稅改隸中央的。財政收入的主要的來源，這就是。我們跟著我的X。說白一點就是。一這個以這個中央就是我是為大家好。但實際上，如果營業稅有100塊錢的時候，以前是地方留了60塊，這個也是當時地方最重要的財政收入來源，我再舉第2個例子，你如果還不信中說沒有，這只是一個很特殊例外。在2003年到2004年的時候，臺灣時候的不動產土地，由於有點停滯啊，那時候因為剛換黨執政哦，那個時候不知道不知道是因為世界局勢的關係，還是反正就有一些，就是有一些經濟上有一點停滯，那中央政府為了鼓勵不動產業的開發，所以他就先所謂的土地增值稅哦，1998年才弄完營業稅哦。到了2002年就開始土地增值稅減半施行試行一年。試行一年，看看能不能股利穀物這個號稱叫做百業龍頭的營造業，能不能蓬勃發展起來？哦不錯，2003年說欸這個效果不錯，所以2004年的時候就乾脆一次修吧，把當時地方土地增值稅，我們土地增值稅已經沒有實價課稅了。他是用公告現值X，但至少當時他的稅率是我印象中是45%，1060。結果減半徵收，先要把它改成203040。話你中央政策全部都找我地方，你為什麼不搞搞你們自己的所得稅？這就是沒有憲法。跟只有法律位階的。區別是。就這麼簡單？德國為了保障地方自治團體擁有充足的自治財源，他是在憲法層次裡面把稅捐收入做3個層級的劃分。相關劃分的那個比例各位可以去參考，我在。那個剛剛講那個地方自治，把那個裡面我就畫一個圖表，就那個是不是我自己發明的，反正我是去超過來的啊，那是那個tips line裡面的一個裡面的一個圖表，好，我就跟各位報告一下，好了，因為這個是接下來我們第2個主題要講的內容是非常有密切關聯性的，就是你知道德國人的所得稅怎麼個劃分法，他是。包括市場是屬於在各方的層級大約一成左右。現在辦不到那個。三四。那是這樣。寫的好就這樣，個人所得稅四成二，42.5%留在聯邦。市場挹流在各方。基層地方之團體15%，一成五一成五好。換言之，如果各方加邦的邦底下的這些remind跟Granada全部都把它算起來，是超過一半以上。我我我這樣講的所得稅不是只有你中央的，但臺灣是所得稅就8條第一項第一款就趕快跑進去給我國稅。所以接下來我們在第二項裡面我分一層給你地方欸，國家分一層給你。施捨對這個叫施捨概念地方從來不知道這筆錢如果放在德國，我應該拿到四成。想想看，如果能拿到四成的稅收，今天臺北市不需要跟別人分啊。這個就是一個很簡單的問題算數的問題而已，有什麼難的法制，就是長這個樣子，你今天跟跟這，這也是我跟各位講，你不懂這個問題，你永遠不知道這個問題怎麼解我們？憲法沒有這個條款規定，但現在其實基本上修憲之路已經被卡死。因為。只要你想要修憲，感覺看起來就像要獨立的一樣。就就被隱含了這樣一個政治上的意涵，但其實這樣，這個國家的整個體制能夠更適切的發揮的許多重要議題，其實我們需要憲法層次的規定，我當然我還沒有看到一個憲法學者的去提到像如此嚴厲的一個修憲程序，自己本身有沒有違憲的問題，因為他完全賭掉了公民公那個公共政治參與的可能性，透過憲法來行書，我們的生活型態跟我們國家政局的可能。包括地方自治團體，這個是我實在餓，沒有辦法理解這個修憲的這種困難度，怎麼能夠我鑰匙，當然我不會當大法官，但我要是憲法，不是一定說這個是危險的體制，它本身讓剛性憲法到已經讓憲法自己本身的修正，決定國家的政治體制的可能性，基本上完全被排除，連一個公民18歲這個事情都同步，這個已經政治議題很低度的這種東西都過不了，我說實在

話，我我正是從這，我本來以為這個東西還可以，可以可以可以通過。但連過都過不了，那就更不要講公民投票，這個實在是正是這一個實例，我們先把第一個憲法層級的這個部分跟各位談到，

但其實我要講的還不是只有這個問題而已，因為其實根本關鍵就是在107條憲法107條的第七款規定。國稅跟地方稅的劃分權，我們的憲法直接就交給。中央立法啊，中央立法並執行，正是因為其實前面的六款規定，那個都是我自己一個人講難聽，也叫廢話一句，其實真正的細節貓膩真正的關鍵權利就在107條第七款如何劃分中央跟地方？因為從這個角度，包括稅捐收益高權就是從這裡面出來的，因為這個才是關鍵權利，這個關鍵權利在臺灣。只有立法形成，然後我們再加上第111條的規定好第111條中央地方權限劃分這個，因為。地自限，當時我們沒有辦法預測未來社會全球的環境怎麼變化，所以我們有一個預設，一個條款就是未來如果發生爭議的時候，這個時候我們要怎麼去處理一個關於權限中央地方權限劃分的我們把它稱之為叫均權原則。另外，第2個規定就是如果雙方有爭議，中央地方有爭議的時候，根據我們憲法111條的規定，就是立法院來解決，也就是爭議解決權限在立法院。關於中央跟地方未來發生權限爭議的劃分原則，這個叫均權原則是看起來非常漂亮，合乎事物本質的一個權限分配原則。很可惜的是，他進一步的內容從來沒有被進一步談到何謂叫做事務之本質，有中央何謂叫事務之本質，有全國一致性屬於中央，何謂事務之本質？有省，其實我們大概可以這樣講，就是說，國防外交，這一定是權。博物館外交司法必制號對外對外交通這個大概都可以理。但除了這幾個很明顯是規給中央以外，其實每一個層級都會有所謂的，他到底是中央還是力？你看臺灣這個整個的建構在111條的這個規範法制底下裡面臺灣的立法，基本上它就是一個重視的切割法。應該講叫橫式切割法，就是說每一種事務高權原則上都存在著中央跟地方3個層級的問題，你看我們現在的立法立法體例都是這個樣子，比如說教育基本法，比如說環境法，全部都是中央是教育部，地方則縣市政府。你看，他們條都是很利。那到底哪些東西是中央的，哪些東西是地方的欸？有爭議，請看立法院立法院是誰的立法院？是中央還是地方的？廢話，他當然是中央。所以他怎麼會自己放權呢？我們這個憲法從他制定之時，本身就不足以保障地方自治，作為所謂制度保障的可能，我講白一點，爭議解權。軍犬原則是一個看起來合乎事務也者，但極為抽象內容也目前為止空洞的一個內容。當然你都可以講一些漂亮好聽的話，只要跟地方有密切關聯性的，譬如說我舉個例子，最近在吵的行政地域，請問是中央還是地方的事情，出事的時候就推給地方談，你們都沒有好好。那中央的中央要做什麼事情？中央到底要做什麼事情，你要不要看？同樣之中，單一國家的日本人家有一個交通基本對策。你到乳化成這個樣，其實我們自己每天生活在這裡，其實道路劃設常常都是造成。那個就是標誌不明啦。在臺灣哦，各位可能都很難想像談，我有一個德國朋友，他就說他說你，你在道路上面畫一個斑馬線，其實就已經代表了行人優先通行權，我我這個人站在這個上面的時候，所有的車輛本來就是要停下，可是臺灣沒有這個觀念，你再仔細觀察，不要說臺北臺北也沒有啦，不要陷什麼。這個時候臺北就比較有，不然你試試看你站在那個那個斑馬線上不需要紅綠燈喔。因為你只要道路上面劃設斑馬線，就代表著行人的優先通信通通行權。我在德國的美式不爽都是這樣，我都不敢站在那裡，車子就一定下來。我們去德國不是？是吃豬腳喝啤酒了？那個是。但個人有個人的喜好，我我喜歡的是觀察。觀察人家的社會是怎麼運轉的，就這麼簡單一件事情道路交通在在人家，德國教育是怎麼走？是從幼稚園開始，就請警察去那邊去講解道路交通規則。你看過臺灣的幼稚園，再請警察伯伯去講這個。大概沒有這起交通跟治安，這個其實是警察最核心的關鍵的任務，就這件事情可是說實在話，我們現在有很多在。所謂的警政，所謂的交通，所謂的教育事項上面，我們都有一各所謂的中央跟地方這樣子的一各規範立法，但到底他的權限是畫在哪裡？說難聽一點政策擬定都中央，但要具體執行很難做的，基本上都是規定。大概都是這個樣子的情況，但政策擬定立法跟行政執行，其實這個也是我們第一個要跟各位去談的，就是我們在，雖然有財政憲法之名啊，這個其實只是學者，但我們其實財政憲法的內容是極為空洞的，稅收高權沒有規定劃分基準，也沒有規定，其實劃分基準才是我們在這一個第8章裡面要寫的重點劃分基準。在德國，他有明白的規定，財權隨事權劃分，你給地方做多少事情自治事項多少就要供應足夠的財源，這個是一個非常重要比你的均權原則更具體化的一個，一個一個標準就是。喜愛。地方自治團體的制度保障權限核心其實無非三種權力，第一個就是事務高權。第2個是人是高權，第3個就是財政高權，這3個環環相扣，

因為有事沒人沒辦法辦，是有是有人沒錢還是動不了，所以財政跟人事跟事務高雄市整個地方自治，作為制度保障核心的重要的權限向內，持這個規範，在我們的地方自治法裡面，或是在我們的地方制度裡面。一各自都沒去提到，所以我們現在譬如說地方公務員，他還是中央統一工作，當然基本上就是資格是中央給的，但要不要聘用，還是地方有一定的自治的權限，這一點劃分我個人沒有太大意見啦。但其實如果真正的一個人是高權，其實人是配合組織高懸事物，高選就配合規制跟規劃，也就是都市計畫那個部分空間規劃。跟人的那個規制管理跟土地的空間管理，這個其實都是配合在事物高選底下，那我們前的我們談錢的就是財政要去之谷事務要。似乎跟人事組織的高雄，因為你同時要有辦事的錢，然後要有氧人，因為要人去執行事務啊，這個錢他都是一個財政高權。因此德國的基本財政憲法裡面特別在講財政高雄，第一個就是財權隨事權劃分，你給地方做多少事情一定要確保這個稅收能夠足以反映這個事物能夠在一定的標準底下裡面能夠充分適切的執行，否則你地方自治。是空的，請問我們的。憲法有沒有這樣規定？沒有沒有具體只是好，其實有他是我們的，具體只是是來到了財政收支劃分，把一各不太清楚他背後的意涵，但如果透過這個方向去解釋，各位可能會比較清楚他在講什麼。在我們財政收支劃分法。的第30。我自己這個人。在第二，37條把37條。37條第一項啊，因為要比較精確的指出來就是各級政府的支出劃分如下，哈，就是說中央立法並執行者歸中央直轄市立法並執行者歸直轄市好OK就是在17條第一項各款，其實他就反映出來，剛剛我們念到的憲法的那些條文規定，但沒有說很清楚的是說你的就是你的任務，那你的oscurio就是你的支出，那你的I know？收入要對應。各位能知道這個差別，嘛就是你的任務啊。啊，那你的任務規給你中央的，你要完成這個任務，所以就由你來做立法並執行啦，對不對？37條第一項的規定嗎？所以37條第一項財政收支方法這個條規定說之初就不要由你支出。如果是歸你地方自治團體的自治事項啊，支出也是要歸你自己支出啊，這樣有沒有問題，這應該沒問題吧？這看起來是一個一個很簡單，但是德國人，他們在不管是通過憲法憲法，再進一步去演繹of color，接下來是All Star，就是以之初就這個，那I never I know就收入啊。我我要給地方自治團體要對應他的Oscar對應他的arcsaber嗎？這個就叫做我在。那個文章裡面，這個把它翻譯成，因為因為這個地方有一些翻譯上的一個可能，臺灣有一些翻譯，因為那個范文清老師把它翻配件原則，那個時候我就想配件配件相應我我配套。但他其實是要去講就才全部是一個獨立權限，他其實是一個配套對應你的是全去做劃分，而各位了解我那個概念，所以它它翻成配件啊，當然，因為配件，我覺得這個在中文語境裡面不太能夠知道，所以我自己我在翻譯，我比較傾向於用我們聽得懂的話去盡可能，當然我沒辦法完全去做到很癢，很很順啊，但這可能要一要達到啊，我就因為配件。配件感覺起來好像不太清楚，所以我我我我記得我們那時候在寫地方自治法的時候，因為那個成就老師就說，欸，那麼你們有一些同一個德文字眼的時候翻譯的部分，然後我就找范文欽老師，然後說，誼？這番配件配件配件一下我我我我看中我自己都感覺不出來那個意義了，所以我自己比較喜歡用一個就轉成中文的意思，就是說他其實原意意思是說你的I那麼要配合你的oscurio Oskar要配合你的。就是你就是你的任務啦。啊，就是你，你要做這件事情，這個是你地方自治團體任務，所以你的自治事項會對應你的支出，然後對你的收入。就這樣一各對應。好，這個合理啊。所以你今天國家稅捐收入，而且我們在稅捐果原則底下，你的稅捐收入只要這樣對應的對應的分配，所以為什麼人家把地方自治把聯邦制放到基本法，然後對應給他需要的財政收入，像剛剛講的所得稅可以分到四成二，都很簡單，因為許多事情是邦要自己做得

在德國邦，幾乎很大程度上做了很多屬於在臺灣概念上國家應該做的事情。比如說，在德國，大家都覺得很多公立大學，但德國基本上沒有國立大學，他不是聯邦德國國立，他們都是邦立的，我們唸的所有的這些大學大多數都是邦立的大學，這個等於是你可以這樣講，所以像警察也是警察治安，都是各方的事情。那這個其實在我們的我們的環境裡面，他其實是變成是在做國家的任務啊，這個你的R對應你的Skype跟對你的愛，never這個才是一個和浴室裡原則的一個法則分配，那你現在我現在只是跟各位講，你知道在我們基本，我們的憲法不僅沒有這個，只是規定我們連財政收支方法跟地方制度法這2個之間的對應關係，你對的起來嗎？你對的起來嗎？沒有一個條文告訴你地方制度法裡面的給直轄市縣市的任務，相對財源應該要由財政收支法裡面給予補足。我唯一能找得到的幾乎只剩下37條，第一項就這個自治事項，原則上應該要給予充足的財源，否則這個充足財源其實應該比較接近，是要去對應，就是執行事務所需的整根是。需要的財源，你如果不是這樣去理解你，其實很難去瞭解為什麼有這種財政收支麻煩跟地方制度法這種。這種這種觀念，其實柴犬要對地方制度法，這個才是真正只是我們的規範層級，就是我們還是放在立法好，所以立法者要不要遵守

悉聽尊便，那立法者是誰？立法者當然是立法院，所以我不遵守，你也無可奈何，我何？這就是臺灣醫院治很大的問題。這個我我當然我必須要跟各位講，我自己本身是認為我們臺灣需要第二願第2個長期的就是國家長期的第二願代表的地方自治團體的利益跟他們的需要，像德國的所謂的聯邦參議院，他基本上就是由地方自治團體他們所組成，凡是涉及到中央地方，不管是事務高權或財政高權權限劃分。你的法律一定要透過第二願，也就是這個機構去機制上就是從體制上面去確保聯邦立法不會過度干預期中侵犯地方自治團體所需要的事物，課權跟他們的財政高權。簡單而言就是我們由於憲法跟。法律規範層級，裡面我們的。規範密度基礎都不夠，從而我們有許多一些比較奇怪的一個問題跟現象，

那我就很快的把幾個基本原則在德國憲法釋義學或財政憲法裡面所提到的一些基本原則，那我們稍微把它處理一下，

第一個是財權隨事權劃分，這個剛剛講過，那其實我們嚴格來講啊，如果真要去講，章概就是財政收支辦法，以法律規範城市裡面37條第一項的規定，

第2個叫財權隨事權移轉，也就是說，你把權限從中央分配到地方哦，你要採取誰是權移轉？這個在憲法裡面我們一樣沒有規定好，但財政收支劃分法還是有規定。在那個，那個，第30。37條的第二項第二項，後面，有的有這麼一段話，沒有那麼清楚，但基本上是有這個意思存在就是屬於委辦事項，由委辦機關負擔。中央把他本來的事項交給地方自治團體作為委辦機關去委辦的事項的話，原則上就應該要由委辦機關來負擔，那麼更明確的條款規定則是在第一38條各級政府事務委託他級或同級政府辦理者，其經費由委託機關負責。簡單來講，我幫你處理事情，我沒手裡錢就不錯了，雖然大家是夥伴親兄弟還是要明算帳啊，我幫你做沒問題，但錢要給我，你不能只是叫我邦你做，但錢都不給我，錢還是握在你那邊啊，其實特別公課就有這個問題，我現在差出去特別公課就有這個。你特別公的全部都是中央立法中央的特種基金來決定怎麼出錢怎麼用錢，所以這怎麼不能夠成為一個法制上一個很重大的問題的方式？事務越來越多，因為所有的立法全部都是中央地方都有每一個當他的參分，但有錢嗎？沒有全部都看重要。所以這個也是特別公課，如果你今天在在在相關的這個你做過作為一個是一個憲法法庭，他要去注意到這個國家體制整個的問題，這也是一個非常重要，其實今天當然不是人民基本權受到干預侵犯了你，但是是中央跟地方之間的這種權限高權的權利劃分，未免無法體現地方作為應受憲法保障的制度方法上制度的這個基本的概念，

第3個我們稱之為叫財源補償，就是說，如果中央立法剝奪地方自治團體的財源，他其實也應該要給予設法補助，這個地方，特別是在中央太多的事務立法裡面，都要求地方必須要參與，他像舉個最明顯的例子叫全民。健保全民健保。你一個條就叫地方幫你出一半啊啊，他錢從哪裡來？那個錢要永久裁員哦，你不能說欸，今年我綁例出啊，明年還敢想辦法這種事情搞下去以後，當然地方資產你是沒錢，我講白一點就是這樣，我們似乎都是一直這樣補充財源原則，意思是說，你剝奪掉或是增加它財政上的負擔，你要想辦法給他補充財源，像你營業稅，把它從。地方改中央把它減半徵收，請問一下，我們財政部有沒有給地方補充財源？答案是沒有沒有，就算政策施行那一年，為了化解地方自治團體的。這個反抗啊，通常會透過政策補助款來化解那個對抗但體制的補充性財源則不存在。所以地方我回過頭來回答，剛剛林青霞老師說地方缺錢。體制由以史之也就這樣不是人的問題，不是人的問題是體制讓他地方自治團體臺灣根本就全球最後一個是我們講叫自主財源是最最低限度的。自主財源跟財政自主負責原則我們我在那個第8章這裡面都有寫，所以各位可以在自己去參考。最低限度的四足財源，這涉及到我們在財政法裡面講財政劃分跟財政平衡。因為一個地方自治團體，他有一個最低限度的基準財政需要，也就是說地方自治團體，他要做哪些事情？他基本上會按照人口按照面積。跟他所需要的公共服務，因為地方支持團體幾乎在干預，行政裡面都被賦予一個任務以外，基本上地方自治團體很大程度上在臺灣被交付的任務都是給付行政。像教育像當然教育你說是給付還是者，這個可以可以討論的好社會福利社會福利是一個地方支持團體蠻大的一個支出，然後公共衛生好像那個收垃圾啦這個，地下水道，那些基本上都是地方再做，那大概我們可以這樣子講，就是說，在地方自治團體裡面，對於他所需要的這些公共服務，我們把它換算出來的一個數額，一個學歷檔名村。叫做基準，財政需要。這個我猜應該是從日文漢字翻過來的好日文漢字啊，因為這個他意思就是說，每一個地方自治團體按照現在法律，我們國家對不管你是住南投信義還是住在臺北信義區有一個基準服務

基準服務公共服務要一個基本的水準，這個叫基準財政需要，那麼我們在劃分你的基準，財政需要跟。第2個就是你的基準財政能力，也就是說地方自治團體，他的財政能力要能夠去對應他的基準，財政需要這個基準。財政能力除了來自於所謂的國家的稅元分配以外，他也包括了地方有可能自行開拓財源的可能性。這個我把它稱之為叫基準財政需要基準，財政需要跟基準財政能力之間的。的那個差別，這個正是我們在財政平衡制度裡面，包括統籌分配稅款所要分配的那個差額，簡單來講就是能力不足以應付需要的，基本上可以透過財政平衡制度。多拿一點。能力不足以支應財政需要的，原則上它可以在財政平衡制度裡面獲得分配，因為這正是一個因為你真的沒有辦法期待。南投信義鄉會跟臺北信義區一樣，這個不太可能，但至少住南投信義鄉的人，也要一個最低限度的公共服務。好像我自己以前做過一些小的城市，你說你今天住在杜賓根哦，你絕對不會覺得你跟。柏林，或者是把法蘭克福大城市有什麼差別？因為講難聽，也在杜賓根你出去，因為我自己很喜歡游泳衣出去都被跟那個學校大學宿舍就有一個標準游泳池啊，跳下去五公尺深啊。他不需要到斯圖加特那種大城市，你住在鄉村的哦。雖然杜賓根沒有電車沒關係，他的公共運輸系統公車是很發達。他這樣，你基本上住鄉村跟都市，這個就叫做基準，財政需要公共服務，要有個基本水準，你今天講難聽一點，你在杜賓根你想讀書有一個標準配備的公立圖書館。讓你在那個地方你喜歡讀書，你自己去那個圖書館，你去那邊大學，他是。全德國及的毒品跟大學不會比國立大學差，那一個人感受毒品跟比柏林自由大學插，或者是比皇寶懺。我們在德國的經驗就是每個德國大選基本上水準。所以你今天不需要特別為了要讀書一定要跑到慕尼黑和漢堡？你可以慕名而去，但你可以不希望去臺灣。你今天在臺東長大，屏東長大。我講難聽一點。濁水溪以南從來以前沒有法律系，你想念法律不可以在。理念，理念往北。這就是差別，臺灣所有的教育的醫療工作機會全部集中在臺北，為什麼北漂？因為講白一點我要工作啊，我要好的教育啊，我老了要有醫療啊，結果全部都集中到臺北臺北來怪會綁架掉不下去，你今天一天到晚跟我講居住正義，你有沒有看到臺灣城鄉這一種？發展不均衡其實每一個人為什麼要北漂，我自己也是啊。很簡單，因為我未來要獲得教育，我不得不來。誰喜歡拋這個？離開家鄉，我在漢堡就碰到了一個他從小到大都在漢堡長大，我說沒有離開過漢堡漢堡，因為也很大算了，因為他保是第二德國第二大城市，除了白。但你幾乎那個概念實在很難以本地人的角度去理解，就我我說臺灣的本地人那種角度理解好，然後我第2個部分，我我我，如果各位有興趣自己再去看就是說最低限度的基準財政需要跟基準財政能力之間的差距，這個也是我們在分配統籌分配稅款時的一個非常重要的一個基準。講白一點就是我們統籌分配稅款，只有講公事化透明化，但至於事務法則到底在哪裡？沒有一個比較好的看得到，因為它的。各項標準的因素，他剛好是相互衝突的，人口多會增加你的基準，財政需要這個對。面西大會增加你的基準，財政需要這個對，但營業額高營利事業營業額高欸，為什麼會變成增加你的基礎才是需要可以讓你多分配一點統籌分配稅款。其實他的答案是這樣，因為臺北市自己分不夠，也就是說中央跟地方他在第一層次劃分的時候，就是財政畫分的時候，因為臺北話太少，所以臺北自己不夠自己不夠的情況底下，他就算犧牲兄弟的新北市也在所不辭。因為我。啊，全部都被中央拿走，如果我今天講，如果中央把他的所得稅不用分太多，他現在是分一成拿下去去給你們統籌分配稅款，是剛剛林老師說施捨的哦，我也覺得是施捨，我也贊同，不，我覺得就是施捨，不用施捨太多，你只要給個三成，臺北市就不用跟人家搶頭性不性。但。你覺得重量會這樣？中央決定。因為這個等於讓中央立法院喪失了。B34。監督可能性。講白點。啊，在這整個的我們整個體制這種扭曲分配的情況底下，其實地方制度保障。我個人還是認為，哎，一個很美好的口號。最後一個好，因為最後一個我們時間還有效。你說地方稅法通則可不可以幫地方創造稅收？我們剛剛講，因為我們的稅目劃分，稅收高權的劃分都是在立法，那我第一個框架立法，讓你們自己去開闊深邃有沒有可？我跟各位說，以目前地方稅法通則。特別稅4+4就是一次4年。之後再翻一次。剛好跟地方首長的任期。簡單來講，就是我今天賴清德一上來，臺南市我就要立刻推動旨在臺南市徵收的特別稅。我是跟自己的選民。怎樣做對嗎？你要想想看喔。地方自治團體的手掌一上任，第一個推動加稅，他還想選第2次嗎？就算他第二段要下來，你們同黨的不要選嗎？你各位了解那個差別嘛，所以你今天告訴我這個特別是可不可以實習，我跟各位講答案是不可。因為在民主的情況底下，沒有一個政黨跟個人政治人物願意在她任內。去推動一個得罪選民的普遍性的加稅措施。特別說，在地方，這是團體能開徵，多數都是少數人，就是他在這個線裡面，它基本上是少數人，而且是政治不正確的那些少。像靠山吃山的大部分都這種情況好像高雄市靠山，所以他會有什麼這個土石開採，或者他們會用景觀維護這個名稱花蓮縣。南投有靠山的吃山啊，靠海的呢哎，曾經有臺南市想要靠海說你從安平港進來的石料，我要給你加這一個石料，怎麼稅重量就是說不可以，這樣就變成國中有國，所以威力安平港基本我都

給你加增一個稅負的話，那這樣我們整個。整個所有的那個稅負，因為其實講白一點哦，如果每個地方支持他，你都這樣幹的話，對流通的貨物都可一個稅捐的話，那其實臺灣大概整體會崩解，因為屏東的農場運銷到臺北，你看他經過幾個縣市，每一個都刻一個過路稅啊，過路費就這樣就好好100塊錢的東西賣到。臺北市大概就賣1000塊。但這個地方我只是跟各位去簡單提議說，特別說其實這個在政治難度很高，少數人通過了，通常就是第一個，它有一些特殊地理條件，第2個開徵對象一定是政治上不正確的，少數像我剛剛講那個礦石開採景觀，維護大部分都是對砂石業者或是開採石灰業者，這一些被認為是政治上不正確。的這一方臺中以前有對特種營業八大特種營業開徵或特種營業的特別說你看哦，你注意到他們的特色都是少數人，所以回過頭來特別說其實無法適應長久的。地方自治團體的稅收簡單來講，因為你只對少數人，而且只能開四家，是等於是我一上任就要立刻開啊，你下次大概人去證實。下次還要再來一次。誰要做這種吃力又不討好的事情？這個也是臺灣也許地方自治一個特殊的一個現象，就是因為所有的首長都是連選得連任一次最多8名我們的地方稅法同質也就做了這個框架立法這種框架立法，正是掐死了地方自治團體，自即使他想要透過自主財源開設，也都不太容易的一個根本原因，就更不用講前面的第一個部分劃分就對地方不利。第2個層次是這個劃分，基本上是對偏遠縣不利，第3個是對地方支持團體開過財源是不太容易的，所以說實在話，地方之所以缺錢，跟我們整體的法制續對地方不太有利，有很根本的關聯，那我想我就把體制上的原因跟各位說到這裡好不好？

那現在我們這個。柯老師很很很守法，大概一小時零2分鐘，那就把大概的這個財政的基本這個財政跟地方財政的基本原則，然後地方財政的一些困境跟問題喔，跟大家解除了，我想大家就現在慢慢就會對地方財政有稍稍了解哦，不知道同學有沒有問題要請教柯老師來說，同學有什麼更深入的一些想法，想跟老師分享嗎？因為柯老師常常有介紹很多是德國的這個憲法規定，然後我們憲法規定是沒有。這個所謂的地方的這個所謂的收益高權的明文，然後所謂高權存在，也不是翻成收益高權，它翻成另外一個名稱他叫做收入高權。28條第二項第三句。他，我們的劉德老師的翻譯都是隨便自己隨心所欲，我們有沒有教育部控制說他翻譯的名詞，中國當然是不太一樣，中國當然好像比較有一個蕭規曹隨啊，比較規矩才會不會亂亂翻譯，那臺灣是個亂翻哦。所以配件原則配件是皮件裡面的配件嘛，對不對？那你你包包裡面掛一個小小小小自哆啦A夢我是可以，所以有跟沒有不存在，所以這2個字在中文裡面是非常不重要的一個特點。那配套也其實也是說必要配套你。啊，那那這個柯老師，我是相對應的對應原則，那么這個是比較強烈一點，比那個配套更。必要相對應。不過那些中文不精確啦這樣講說中文的法律用語呢？他根本不適合做法律，但不適合做法律，用語中文是很很模糊的中文是不明確的，這是我們昨天上課的時候呢。唯一的結論，我們的信任大概是做不到的啊。做不到的，因為臺灣因為中文本身就不明確了。啊，我們不明確，所以不像德文拿下來陽性中性陰性的，那還有冠詞還有四格，然後這個都很精確，給確定它們的內涵事實。好，那照欽延老師有沒有請補充的東西一件跟跟這個柯老師的可以相互輝映這樣。如果說。有很多問題，想要跟老師去討論，就是。就是說，首先有一個前提的問題是在今天課老師在書裡面也有特別去提到說德國，他是因為早年的那個二是啦。那他。法制地位。

現在就是說才是個問題，到底臺灣好我們的憲法上，或者是時間上是把它定位成是一個單一國還是一臉？是前者的話呢，其實就確實不容易。那，但是如果說我們看早年的大法官解釋，像譬如早年像什麼49850都講得非常的這個。非常的保護地方這個地方是治安講了很多，所以如果從早年的解釋看起來的話呢？它似乎開始有要跟就不管憲法理論怎麼講，他似乎大法官就是有意思要承認地方。但是後來到那個738號解釋去講。電子遊戲場業管理條例的時候，我覺得有點。就是有點就是說，好像是說今天只要裝立法，現在那你你地方，因為他當時是講說你地方在不牴觸中央法的前提之下，你就你的這個自治事項呢才有。其實這樣講起來，男的這個完全完全地方。所以我會覺得說這個問題可能確實是需要先被說理，先先把它澄清到底現在我們走到哪一段，當然可以說，不管憲法怎麼講，我們就看視線是否怎麼發展，這也是一種可能性。但是視線實物目前發展的現況好像沒那麼。第2個點呢？是說，剛剛老師也有提到說像修憲其實在臺灣是一個很大的一個一個禁忌，那修憲如果真的這樣走

不通的話，那該怎麼辦？我我，我一直認為說，其實確實如老師所提到的，這些收益高權。必須要讓地方有這樣的這種這種高這種高權。如果仔細去看憲法的條文，憲法條文的10710911。他雖然是沒有提到說地方有那個收益高權。但是他也沒有說地方的這個收益呢，是立法形成。有沒有可能有一種解釋是說？我沒說你地方有憲法沒說你地方有，但也沒說你地方。那如果從現財政這3個字有可能推倒出現的財政稅收是規。因為所謂的國稅跟地方稅的這個名字，他只是在講說是誰去收的事由國稅局去收比較國稅，由地方稅務局稅監出去時候叫地方稅。我睡的地方稅的這個用語不等同是。這個歸到國家跟。可能是我們從這種剛剛老師推理這個邏輯。就因此認為說憲法上其實。這個線的稅收應該是規定吧？第3個議題老師剛剛有提到說像有關於財源補。就是說，你今天如果說讓。兩年前在談一個印花稅的費。稅收。那就是有人具體說要提交營業稅的稅率，連財政部自己也講。這是一個這但要。那另外就是我想問問另外的城市是說這種財源補妝有沒有存在於不同公課間的？譬如說今天。如果是提高營業稅，營業稅說他地方可以拿，還是有點亞太中共的施捨，只是施捨的比率，沒有像除了稅這麼的誇張。所以，但是給地方有開徵特別公課的。這個使用是讓地方特別公課，就是在不同公課之間，有沒有這種？地方有一些。老師有提到的是說這個得罪選民的那個問題，這個地方他都，他都是不太課。我也好奇說他德國德國的地方，不會因為說。怕得罪選民就就就就地方不課嗎？還是說我就感覺臺灣的地方有一點已經長期了，因為仰賴施捨習慣就有點被慣壞。獨立自主的人對如果你地方真的是要做這事情，你該做的事情，你真的沒錢就只好課啦，那怎麼還會有什麼判斷格的地方怕？第一個是比較困難的問題啊，所以臺灣到底是單一國還是聯邦國際，不是單一國，也不是聯邦國這種事，那這樣的話，這個憲政制度要要用聯邦國的德國，或是用所謂單一國的法國，因為再做我們的法。我看大拇指博士班學生都會懂法文德文跟日文我們臺灣都找都找不到，學生可以懂課文發文就是，所以這個是釋義大大在問的？因為臺灣的憲政體制本來就是很複雜，我們稱作雙首長制也不是一個單音國啦，但英國的比較典型例子，法國英國法國，那不講法國的稅怎麼分哦，臺灣好像沒有一句法國稅。熱點就國際稅管制你柯老師這麼對的一點點，他談到一點發文的東西，OK好，那第一個是是是這個，那不知道柯老師想法怎麼樣？。我自己當然剛剛那個影片老師在提到就是說其實大法官，在釋字498跟550啊，我感覺上有點橫空出世的方式就是說可能，也許就把德國的制度保障，我們都知道說所謂的制度，這個一定是先於國家而存在於人類社會裡面的，不管是公法的啊，或者是法上之事。以德國來講，德國在現代德國沒建立之前，也就是普魯士打3次戰爭之前，各位都知道德國本來就是一個小法國啊。所以地方自治這件事情對德國來講，他這麼我本來就是先是司法本人。我才是德國人或是我先是尤其在巴伐利亞邦，我那個獨立意識更強更強烈喔，就是說，我們是一個巴伐利亞人哦，那時候德國人賣的，且賣看你是哪個語境底下喔，這個，其實這個我們都幾乎可以理解，可是你在我們的文化環境裡面，光三國志三國演義第一句話天下合久必分分久必合。你看過在中國傳統歷史上哪一個時候是當然了，這個也沒有人去做，都有統計數字，到底是統一王朝時間比較長還是分裂而至的王朝？比較常這個我我我不敢說，那不是歷史學者，所以如果說從我們當時的整個立法來看的話，確實不太容易會導出一個我們的制度，這種分裂而至的這種情況，是一個傳統上現代憲法應該加以保護的制度。因為這個真的那個概念，我真的是都不覺得可以這樣像包括那個婚姻制度。現代婚姻都是以所謂的我們先不講同性婚就是一男一女2個，你知道中華傳統文化的婚姻制度事實。一夫多妻妹。如果婚姻是一個現代國家，成立之前的制度要加以保障，那我看了很多男性會非常開心的說好來保護那個一夫多妻的這種。欸，這個根本就那個概念移植過來的時候，我們是講這個東西，但實際上面說實在話4次，498跟550說我們地方自治應受保障，它從何而來？我是覺得他的論理上薄弱一點，但政治不要讓是正確的，我我願意支持這個，因為說實在話好，那我們就來講憲法依據啊，憲法你看你們的第11章就講了一個地方。制度啊。中華民國憲法第11章就寫了地方自治，雖然後來被修憲給凍結起來，但還是明文規定在這裡面吧，對吧，好你？第10章中央地方權限劃分，透過憲法層級的條款規定，給地方也有他的權限，雖然權限劃分的不太清楚，雖然我剛剛批評了那麼多，我還是講一句話，地方自治難道沒有憲法基礎？我們也是。所以至少在這個地方，我們撇開單一國跟聯邦國的爭執。這些基本原則，民主國原則權力分立原則，這個我想。作為現代國家的中華民國，他原則上都可能這個東西權力分立，我們有水平的權力分立跟垂直的權力分立。我們的第10章第10章就是一個垂直的權力分立的一個概念，從這個地方，我依然還是認為。制度，這個是被保護的，只是他沒有辦法。保護到像德國，他把3個層級都寫得很清楚，臺灣有一各層級的自治團體，臺灣省就被動了好，然後我們透過地方制度啊，又創設了一個在我們的憲法沒有的這個地方自治層級，其實這個對我我剛剛在講講解裡面把它跳過去，這個其實兌現那一集的地方自治團體，其實傷害很大。因為在我的這個第

8章文章裡面，我就有一個表格去講，就是說直轄市跟省轄市哦，他的錢原則上還可以Keep住。但是如果是線的話，他還要再分給下面的鄉鎮市。他已經很少了，因為中央跟地方第一次劃分的時候就不利地方，對不對，結果我們接下來再財政收支劃分裡面的那個劃分了，又不利於偏遠縣偏遠鄉，什麼叫偏遠縣，就是像南投澎湖屏東這一種地方，他們分下來已經很少了，因為它可以在這整個體制裡面分到的像統籌分配稅款跟共分說他們很少，結果你知道嗎？我就舉個例子，你那個遺產贈與稅哦？直接跳過去，分給。鄉鎮市。我我舉一各實物的一個案例，因為我有一次上課，我就講這個案例，某一個臺灣上市櫃公司的董事長跟董娘相繼逝世，結果是是的時候，他繳的那個遺產稅額欸，這個根據我們的統籌分配稅那個財政收支方法第8條的不知道是第幾項的規定，那個統籌分配稅款由鄉鎮市徵集，這個是他們可以分8層。好，那那個中央好像只有一層還是兩層。分配稅款那個不是那個欸，看錶也可以，或是看那個財政收支劃分法都有規定，因為我們財政收支方法。80%OK，那如果是，這個直轄市，這體現是真的話，就80%，我在那個這個的那個330頁就有話那個表，他就整個跳過去。直轄市可以留百五50%，所以如果你死掉，你是在臺北市設籍臺北市，可以分你的遺產稅的一半好，如果是省轄市，意思就是像。這個基隆新竹嘉義他們嘉義市你設籍在那裡，當地可以分8層好，你如果今天是涉及那個個案是正新輪胎啊，董事長過世設在哪裡？它設在彰化大村。有一些一個那個一個一個箱哎，那個髒話什麼都沒分到，結果就分給大村大村說，從此他們5年內的都沒希望所有大村鄉的鄉民，大家都談國小，由政府由鄉公所提供營養午餐。彰化縣就覺得，哇，我氣死了你，你今天射在我這個地方，我見都沒收到1毛錢。這個圖表告訴你一件事情，在臺灣不要住偏遠線。現在是不利的，所以一定要住男住直轄市。這就是。強中央弱地方地方若得更弱。所以地方一些基礎設施不足，很簡單，你看他們連游泳池開不出來，但是在我們這裡方圓一公里以內看幾座游泳池就好，臺灣這麼熱，每天都要這麼熱的情況，你去彰化大城鄉那個少數例外，我們就不講，你看看他們籃球場沒有籃球框是壞的，那個的是斑駁的，有游泳池開出來一年開不到3個月，因為只有夏天會開冬天對不起，沒人沒人。為什麼會有蚊子館？為什麼會有蚊子機場？臺灣就是這個樣子，就是因為地方沒錢。美景連公共設施進行服務，你基本上只做到一件事情，就是消滅登革蚊，幫忙把垃圾收一收，但比較高品質的基礎設施，我們做不起來，而且。

所以我只能跟各位講，就是說臺灣是單一國還是聯邦國，這個留給法律學者去爭議就好，我們要的制度保障。給充足適度的財政權限。這個不僅是財政劃分，裡面要給地方足夠的稅收，也要讓地方有一個長治久安開闊。雖然的可能回到，可能是剛剛那個年代，老師第2個問題就是你現在在臺灣的架構底下，我剛剛講，因為是釋迦世，如果臨時稅是2+2哦，那你如果是附加稅的話，原則上目前臺灣沒有可附加稅的案例，都只有特別是世家。如果德國是這樣，就是說他們第一個是他們地方自治團體，因為他沒有這種首長得連選連任的限制，所以真正是具有共識的一個東西，就是能夠通過立法，他們就可以長期實行。換言之，你今天住在巴伐利亞邦，或是住在慕尼黑邦我很喜歡我自己的巴伐利亞的慕尼黑，那麼我願意為這個地方去貢獻之處，他們的手掌像我記得我那時候在杜賓根的時候，那個巴巴利亞，而不是巴巴利亞那個巴登符騰堡那個叫偷偷那個班長已經連任，已經做了60幾年了，他們了60幾年執政耶，所以他的施政基本上都是連續凍結。結果，後來他們調調那個執政權，是因為那個2011年那個日本那個輔導，那個，就是輔導那個核災變我突然哪一年選舉前戲的時候，哇，那個整個那個，那個什麼芭樂古蘭堡邦就翻了，讓綠黨執政。啊，是這樣來的不然是車燈在南部政黨在那個巴巴利亞邦你問裡面的話，其實基本上也是車實物啊，但只有狐狸黑一直都是走欸，那個是都是那個所謂spk他們執政的好，我今天只是跟各位講，就是說你今天框架立法可以做這一個限制嗎？你可以這樣做嗎？因為他其實在第一個層次分不到，讓他自己有在去做這個，他每一次都要做一個4+4+4。說實在話，這個是有必要的限制嗎？我自己很懷疑啦，我自己不認為可以那。第3個問題是剛剛言論老師提到印花稅跟契稅，你有沒有注意到地方都分到爛稅？那些爛稅的意思就是說，從學理上，我們認為應該予以廢止，而稅。契稅印花啊，甚至我講難聽一點，就是我我，我個人也認為地價稅跟房屋稅那個，當然我跟鄭大地震的老師這個地方意見有很強烈的不同，他們認為都要。要調高那個持有的成本啊，我，我自己是認為財產稅是對所謂的應然所得，應然應然應該啊，我有使然嗎？我就沒實然啊，有時然我早就變租金了，早就變成事實然的租金所得了，你今天用假設的應然啊，我就沒應然我自己住。我我哪來的應然呢？我哪來會應該會有所謂的這個收入，所以其實你今天地價稅難道不是對財產本體課稅嗎？啊，那當然不是說因為對材料分離課稅就不可以了，就一定違憲，而是你那個立論的依據，其實我自己個人是不太贊成財產稅的課稅，

可是說實在政治人物，我要是當政治人物的話，我一定會講不同的話，相信我，我當正宮，我一定會做完全不一樣的事情，換了位置本來就會換腦袋。這本來就是正常的，你知道為什麼，因為立場不同。立場就真的不一樣，我今天我在這個地方的時候，我會跟各位講量能課稅，在反對財產稅，可是今天你一旦到了國會殿堂，說財產稅課徵費除掉，跟你講，立刻就被冠上一個圖利財團。圖利有錢人的立法委員，你立刻就下臺？一個很鮮明的例子是，我當然要從德國回來，2006年，他們本來要請popular紅當財政部長，就是他們當年那個是一個在臺灣也很知名的他是德國的憲法跟財稅法的學者，那個Cooper是他的學生海德堡呢？那個教授他當時沒有，可在這個在他的財政，就是財政部分，就是請那個。那個popular出來吵你了，結果。Carol一出來就說，我們要把所得稅德國的那種累進稅用改成3個級距。20哎，我記得是15，25，35。立刻就被冠上好，你看你們車丟就是這種圖利有錢人有錢人的財團。立刻被換掉。不想失去。這個，這個立刻就被換掉。你講真心話出去，立刻就被幹掉。因為在累進稅率底下改成15，25，35，這個顯然是對比較有錢的人有利。就是制度，現在長這個樣子，你想要改成你想像中本來合理的樣子。他在政治公法上就會變成是一跟到底是對誰？那因為那個制度確實，雖然我我即使在理論上面呢，我覺得popular這個講法是對的。對因為量能課稅原則只有倒出筆。不必然導出累進累進是來自於社會國原則的思想，那在這個前提底下來講，平等原則只能導出。沒有道出累進稅率，但基於這個想法，我也只能跟各位講，謝謝啊，這個沒有辦法在。政治的層面裡面，因為政治在某程度上是需要去做一些協調跟妥協，這一點我可以完全理解。印花稅跟契稅其實是爛稅不好的稅，因為他們都是刻在憑證。柯憑證沒有什麼好稅的，柯憑證都是阻礙。交易的地址，所以它的最大的做法就是地下化。

臺灣的契稅有一個最明顯的例子，就是臺灣高鐵跟日本高鐵簽署一個高鐵的維修服務的契約，他為了要避免契稅，他就特別跑到日本去去簽約，因為我們的契稅很好玩，只有中華民國境內訂立的契才課契稅，所以我們要訂立契約的時候，我們就組個團到香港去玩一玩啊，在維多利亞港，看著漂亮的海景，簽下我們美麗的契約，就不用繳契稅那一個契稅是國家補貼裡。旅費跟住宿費。莫名其妙當機。細碎很爛的稅沒辦法，這都是地方因為地方能有的不多所以每一次這一類的案例都是這樣，那我要是地方自治團體首長，我應該是應該是這樣，就是聯合起來，我們要所得稅跟營業稅。米契稅跟例外稅，你要拿去拿去？這個可是你知道為什麼地方首長沒有人這樣做。因為與其聯合。我也只能做8年。還不如強中央執政。對吧？這個政治賽季。是合理。還不止。所以你去看每個臺北市長？變成總統以後，講話都。這。地方特別公課剛剛衍任老師及的地方特別公課，這個地方有一個比較大的困難問題，地方特別公課都是來自於事務高權，他不是來自於稅捐高權財稅的這個高權。因德國的麥洛環境底下是課特別公課，是從基本法第71條。哪財政憲法是在104哈哈這個地方的相關的那個規定，所以特別公課這樣子的一個立法高權的行使，其實來自於事務高權，也就是說不以稅為名，但他為了要達成管制的目的，我可以去加增一個對人民算是一個不利益的金錢負擔，這個我們把它稱之為叫特別公課，那在臺灣課程特別公課，其實它夾在中央跟人民之間。地方特別公課這個的課徵首先幾個問題，他的依據是要來自於地方制度法，還是來自於地方稅法通則，特別是。我們要講一件事情，就是說你今天用地方特別公課之名的話，比如說雲林縣曾經想要柯嘆。這個名詞。他刻意去避免說這個名稱，請問這個使用氣候變遷調適費或碳費，就可以規避地方稅法通則這樣一個框架性立法，我們先不講這個地方稅法通則這個框架。合不合宜是不是這樣？就是說，今天我們如果從中央跟地方中央對地方的關於他實施徵收稅捐這種金錢給付義務的監督角度來看的話。我只要不要用稅為名，我就可以不用透過這個地方稅法通則這個控制這個有沒有道理？各位想一想，如果你是人民一定會反抗到底，而講白一點就是你今天雲林對臺數科一個態。高雄對中油刻一個氣候變遷調適費100名的就是跟我要錢，只是你不講稅為名。那你難道就可以不用受地方稅法通則的控制嘛？這是第一個我們法至少必須要去討論的問題，因為其實他如果以那個跟德國那樣的一個同一個脈絡的話，其實它不是來自於地方稅法統整這一個立法的脈絡。土地其實毋寧是來自於地方制度法，也就是說，地方自治團體在地方制度法所規範的事務高權的權限範圍內裡面，他另外起一個徵收相關的功課。也就是非稅公課來作為他的一個合法性，也就是他的權限來源是來自於地方制度法，那基於正是基於這樣子的一個角度去看的話，地方特別公課也必須要在這個脈絡底下裡面去符合地方制度法地方自治的精神。而且說實在話，他夾在跟中央跟納稅人之間，納稅人必然他會去提起平等原則違反的問題。為什麼你只對我因為特別公課一定要這個問題特別公課徵收只對特定人徵收啊，這種特定人徵收我個人是這樣。維拉特別公課環境

特別公課，一般而言不會有問題，因為都是用污染者付費啊，換言之，誰污染誰要出錢來回復原狀，這個我想可以理解，可是如果是到了經濟行政法的領域裡面。不太容易去說哪一些人對另外一群人負有特別的照顧義務，因為這原則上都是國家的人民，不管是中央或地方，本來要自己做的那把那個特別公課加諸在特定的人民群體上面，譬如說我們對某些雇主要求要照顧身心障礙者。某些投標政府採購工程的廠商要照顧原住民這一類的照顧經濟行政法裡面往往就帶來為什麼是我？為什麼是他們啊？那這個不是國家，本來政策要用稅原漆之一的嗎？那為什麼是我要去徵收負擔這筆錢？那這也是，我知道啦。當然大法官多數認為這種經濟行政還是何以的，可是，特別公課最大的問題也就是我們現在目前還沒有發展出一個至少在司法院大法官的憲法解釋裡面還沒有發展出一個有效的檢驗標準來控制特別公課的立法徵收。不管是中央或地方，這個是很危險的事情，因為對人民的工作權跟財產全是有害的一個一個作為，那在還沒有很清楚的發展出來那個特別公課的，那個違憲審查基準之前，只用很抽象的法律保留授權明確性，基本上不足以保障人民的工作權跟財產權，這個是，我想在這個地方可能做一個補充閃的一個說明。同學們還有其他問題沒有情調，因為都是以由陳老師來問老師來回答，那看著同學問題想了解的什麼問題沒有？都是都是財稅法組織，應該是吧，我不了解他們背景，那有一些公法的同學應該應該對這個議題應該比較好奇，尤其是在地方制度法裡面呢？這個地方財政是一個很重要的議題啊。所以柯老師那篇文章是在地方制度法裡面的第二版裡面的一章第8章第8章，那陳老師在這邊他的地方，他的地方，這個財政的部分的話，他大量引用柯老師的文章，然後他把柯老師分成四大部分都寫出來。哦，他他他，他用很多課老師的意見。甚至於柯老師批評部分呢，他都會寫出來，所以這本這本也可以一並觀察看看這個陳老師對柯老師的意見有沒有，誤解從地方有沒有喔？比如說我們他有些批評他這樣對柯老師批評，他有時候覺得對他有時候覺得不是很，對啊，都是由這個人質不同的見解，這是很正常的。喔嗯對，因為有些人跟我說，誒，這個地方課稅剛才。地方課稅人員地方收了稅都是量不穩定的政治所課老師說的不好聽的，叫叫爛說哦，那契稅我記得我上過黃老師課，他講契稅漲了一，各學期講契稅計稅，我上過他的稅法專題研究啦，我是大學部也上過一各所唱歌，所以他對7歲的講很多，他倒是沒有講爛稅到，是以前有屠宰稅是沒有的，現在沒有在稅，所以剛才柯老師講那個遺產及贈與稅，早期屬於地方稅，現在屬於東方稅的。稅收完之後還是分的。所以一個鄉鎮說，那個振興輪胎的董事長葉在那邊，他不是只有好像不是只有一億10億的樣子，而且是很高的很高，因為剛好那個董事長先過世，然後之後董娘進來也過世他的小孩子嗎？有沒有小孩，他都有遺產稅遺產稅股票大概就+5161。這個跟各位只要拿下去就有了。遺產稅就這樣，哇，這個真的是一個。彰化大村真的是走到頭彩比樂透還更棒，所以我在考慮要不要簽到彰化大村，那時候是那時候。國家收起來還分給地方地方，沒有那麼線。財政這樣子。跨過他？我就想說我要彰化縣講我一定去。很可惜的就是。對呀，對呀，其實就是啊，而且你要想想看喔，他就已經那麼小了，我在這篇文章裡面就說，你現又再分鄉鎮市。結果你知道分給箱子是做什么用養人？然後蓋白宮。養人養什麼？鄉鎮市民代表大會跟鄉鎮市公所做的事情，跟縣政府民政局重疊。然後給他們開車配司機住。各位。出入白宮加工所蓋的跟美國白宮一樣。所以能做什么？所以他地方基礎服務能做什么收垃圾？難怪。現在都已經相對直轄市這麼窮了，轄區更大。結果這麼有限的資源還再分配給一個你動不了他。你動不了你真的，因為他就是分配到鄉鎮市，所以在臺灣這種自治分配的現況裡面，我跟各位結論是住鄉下真的不好。因為我們憲法裡面沒有鄉鎮自治規定，我們就到現跟省而已的話，其實兩集而已，對沒有3G，但是我地方是偷渡成3G這個危險的。我就我沒有說鄉鎮。可以是自製的，這當然啦，因為我們我們自己學財政會覺得鄉鎮市根本就是應該廢掉，但因為鄉鎮市長跟最早的村里長是臺灣民主剛開始的時候的一個很重要的一個基礎，所以很多人認為說這個不能廢了，因為這個是一個。政治的象徵意義沒錯，不能倒退啊。但我這個，因為我就會覺得說這個是不必要的成績。他也不受憲法位階的制度保障，他其實是地方制度法法律給的，對他不是憲法給的，對他們是憲法給的不就只要把它取消掉就好，但是因為他是政黨的重任，裝甲對所以不能退，我就跟各位講，謝謝這個今天大家純粹學術討論，就因為你要真的去提出實行的話，你可能立刻就扼死在沙灘上。協商的到。好，那同學真的沒問題嗎？剩下時間不多了，剩下七。你看同學問題趕快處理喔。那有些同學應該是心裡有些納悶，說為什麼地方的財政都要這樣故意把它弄得很窮，然後變得沒有錢，那這是有正式的目的呢？還是因為傳統歷史的因素，還是有其他更多的考量，因為臺灣是比較偏向於這種中央集權的一個政府體制的，希望中央給很多錢，然後給什麼可以調節，可以讓比較窮的縣市嗎？人家多的時候，中央統籌分配款的這個補助，讓所謂的。所謂的這個財政呢，也可以達到平衡原則，因為財政要平衡嘛，所以說我們應該更多的錢臉龐圖更多的錢給臺東花蓮灘頭這些窮的縣市，那這樣的話，中央沒有

錢的話怎麼辦分配呢？在那個成大的時候，那時候剛好高雄市政在炒，那個要不要喝那個氣候變遷調適費？那我那時候其實有跟他們談這個問題，就是說事務高權的分配，其實要先有這個事務高權，因為當時他們就是環高手把它宣告關於希爾頓排放是屬於中央管轄的事項，就是這個物體是一個被認中央環保署當時認定的事。所以他就把他收走了，就不給地方去做。氣候變遷調適，因為Co排放的那個課稅的柯貞公課的權限，說這個是中央的，那我那時候就跟他們提一個事情，就是說這個你要先在事物高雄劃分裡面取得這個事務高權，結果我印象很深刻，當時那些高雄市政府的官員說，我們不想要這個。我不想要。權限。我就想到一件事情就是說。一各努力當久的人，今天突然給你權利，他不知道怎麼用。他不覺得這個是一個自由人。本來該有的。他會突然不知道要怎麼形式。就更不用講。有沒有意識到自己本來應該是一個自由人的身份？努力被關久了。他覺得這一切。本來就是如此。希望各位會有不同的未來，因為。如果。不是因為認識到這件事情。永遠不會知道。這就是。改變有時候確實是要一個。累積的一個過程。高雄市政府是。不太願意，不太願意，我是第一次那時候才知道說原來。我們希望推動給你的，其實你並不想要。因為官僚，他認為說工作多一事不如少一事啊，因為要管理的話，就權限的還有權限。其實那個從陳菊當當市長以後高雄發生氣爆事件之後，他就覺得說，管這個中油是一個非常複雜的管管，是一個非常複雜的工作，不是他能力所。他們報橘的規模也不大。這個都要做那麼多事情，他們真的很害怕，他說，給我跟他說，我人都沒上來也不夠。中央財產把很多法伊莉完之後呢？主管機關就只有地方很重要，那這是在執行都是在地方執行那但是錢沒有下來，權限有給他，但錢沒有下來，再也沒有下來啊。大法官很多都是講好聽的財政自主權啊，財政自主權好多解釋啊，都要說我五零啊498那還有765都是這樣講，但講的話其實都是針對個案，並沒有儀哥大的方針，只是說你你權限下來之後，你這個剛才老師講對了，前線就是物，他的只是權啊。就是權限管轄權，你有管轄權的話，你就應該相對應配套什麼配套財政權跟人事權要給他，那現在問你地方政府呢？負擔最重的應該是學校的。各級學校從小學公立國立大學那邊不是他負擔的是沒關係，是從幼稚園小學中學高中哦，這東西是非常一種光那個退休人員。還有公務員地方公務員的，這裡照顧的人就佔了他們整個財政支出預算裡面最大比例，然後設。比如說像像屏東，因為因為明達的案件，他就要支出很多錢，他錢不夠的話呢，就是要呼籲社會捐款就要捐款。青壯人口都流失了，所以留在地方的全部都是需要社會福利的，那這正是地方大概公位啦教育就是教育現場公教教育公務人員退休還不是限制的哦？還不是現實哦，所以他是退休人員，因為以前那個你知道那五五專案五五專案，就是鼓勵一堆人退休啊幹嘛？我們在臺中有一個叫18趴公路，從臺中市坐車到南投溪頭，以前早期叫18趴，為什麼？因為沒事幹。沒事幹，然後就。從那個地方就坐公車做做那個南投客運就上山去，然後一天在那邊，在上面散步一天，然後在那邊吃吃喝喝，然後就回來，這個叫18趴。整個資源配置。杜被扭曲的狀態地方自治團體基本上真的是光應付這些。這些一路下來的政策。18趴也是擬訂。這個服務，退休也是你。而且我現在是最大的財政之外。他說，地方自治團體中學，以下都是你的管的，所以你要你要你要付我以前念那個一中啦，那個一中呢？當他們那時候變了，本來是省力喔，都不敢變勢力欸，那被國立。北市立你知道去市議會質詢這個市議員竟然會叫來校長給我排排站好聽去。江這種事呢？這種事業他怕死了，因為一堆市議員跟他們塞塞，那個什麼塞那個，哎，我們那個哎，我們家小孩子想要進你們勢力的高中，你可不可以幫我們開個管道啊這樣子，所以大家一堆省力，那時候的省中，全部都是給國立被國立，因為你只要一旦變成是地方支持團體就是一個。許多環環相扣的問題，就是因為那像那個真的有些地方是。很誇張，到那個市議員那個職權，其實是根本就是，很誇張，我只能真的很誇張叫進來。這個密室毆打的耶。好了，官員加進來密室。就是因為現在這個臺灣的地方，在這個世界上好像的臺灣的地方制度法的施行的結果，並不是那麼如我們所想像中那樣子的獨立的，因為他財政不獨立的話，他心態也不獨立，加上他很長期依賴中央的這。補助啦或是分配款喔。所以大家常常會認為說事情不要太太多喔，所以這樣照樣公也沒辦法，還在德國剛好相反，地方很多東西他其實都有相對應的權限，乙班為例的話它的權限是蠻大的，比如說那些難民的照顧難民照顧，那現在地方政府已經沒有錢。欸，他才會發光，叫做中央，你要拿錢來，因為他都把學校的體育館呢，變成難民的住宿地方。那一蓋呢，那又會就會燒他們殺他們恐嚇他們，所以這個地方政府呢，真的是也很難做，因為他達到極限，所以難民政策讓他們希望不要再在收爛。這個都是一個地方的，在臺灣難，美國一定不會是臺灣是地方的。所以臺灣的前線呢大部分都會化為中央了，所以中央相對來講，他又把責任推給地方，他把管轄機關都把它地方政府都拿進來，所以第一條就說在中亞什麼在地方，為什麼縣市政府這樣子，所以會會會有一種覺得他推脫責任的感覺。但是權利有控制在身上，那這種父權主義的這種中央體制喔，那以財政來講的話，誰控制財政，誰就是說話的

這個話語權就是在他身上。所以你看很多地方政府的首長呢？一看到水災風災的話，第一個第一句話對媒體的話，都是感謝中央政府給我們。那你自己呢，他沒有錢。好，所以做說明了都沒錢。我就可以到現場啊，死了那麼多人，他都沒有。燒傷了**100**多個人，也沒有錢。都靠中央政。啊，你看為魯木梁部長來的時候，他就跟感謝衛福部長那行政院長來感謝行政院長哦，那其實那個所謂的地方，地方的什麼地方的這個公共危險喔，其實那屬於地方權限，那他能不能管這個民進黨啊，再加的做高就上的工廠應該是可以。應該是可能的，但是我們公園也很特殊啦，因為公園都是認為說起跳邊的是準中央的公園是屬於地方的，但薪水呢？字體用背的嗎？對不對？這很有趣啊。工業戲水是他最大的負擔，工業薪水跟什麼跟這個社會福利支出呢？大概不相上下，但教育支出環保支出，這都是他地方很大的支出的項目，那我們下次見面的地方的支出，那地方假如說是公務員的薪水，所以解釋說那這個警察的預算OK的啦。OKOK的憲法ABC一看就知道不對呀，地方在德國的話，地方警察，他是編在各地方的，薪水是地方負的。啊，所以地方警察來警察制服的顏色是不一樣的啊，你到我們的buffet的跟你到八八法利亞鋼的警察穿著制服的顏色是不一樣的，因為這樣也不一樣啊。我們昨天這樣看不出警察不會啦，很快樂多元化啊。問題啊，所以這個呢？比如說公務員警察在內，那教育的支出從小學升，幼兒園開始，幼兒園到大學都是地方之處。所以他必須要有量大的財政收入，所以說地方應該有什麼應該所得稅的跟營業稅的所得的這個分他是他收了，而且它用掉，我不曉得中央在德國的聯邦是不是分一部分所得稅？地方稅嗎？要不要分給上繳給給聯邦？因為聯邦還是會。做這個對這個也有受窮的也有。就是說，他們在稅目上，他們不會先去區別，這是聯邦稅還是邦稅，沒有，就是直接把那個稅金收益就做了切割，所以他不會讓人感覺起來說，是中央施捨給地方那種感覺，那我們的財劃法的規定是先在第一項說這個是白稅才是這個地方稅，然後再第二項以下才收百歲的多少用多少比例分配，所以他就會讓人們有一種感覺說，哎，這是。本來是中央的錢。那他可以給，也可以不給。各位能知道那個立法形式會產生出來，哪一種人們會覺得啊，我就是拿你的。他不會覺得這個本來就是我該拿，因為那個權利意識是不太一樣的，因為德國他是他本來就沒有跟你講in是誰的。沒有他就是Apple store從哪裡爭起來？他就是地方跟中央各自分多少就這樣。他是不是留在地方大不大的地方，那地方的支出太大了，所以他沒有地方的那個收入的話，支出沒辦法做到的話整個都會崩潰，所以他們也是說啊，這個地方機關呢，是屬於中央機關借用，他有個機關借用的概念哦，這都是這個這樣來的，但是臺灣呢，臺灣就是。地方政府呢？做牛做馬，但是沒錢啊，他就它的極限早就夠了，但是就是沒辦法沒辦法給錢，那不曉得我小同學都沒問題，那我們今天已經超過**10**分鐘了？那謝謝這個柯老師呢，他也是沒有打前的，跟上個禮拜都沒有拿**1**毛錢，然後所以我們就很感謝跟老師，然後跟跟蔡老師呢，都是該激進支援我們哦，所以我想說等我不要等我退休了，明年就還給他那些你登記的。奶奶就給柯老師或是給這些老師呢，開什麼都可以不課老師因為課比較多啦，所以他另外一個他。其中他的火力在培養課程上面，所以我們再次熱烈掌聲呢。謝謝柯老師。那我現在就到這邊的話，那下禮拜是同學開始第一次報告的嗎？啊，對對對。