

行政院環境保護署主管非營業特種基金110年度預算評估報告目錄

頁次

壹、空氣污染防治基金 ----- 錯誤！尚未定義書籤。

一、PM_{2.5}濃度已達紅害改善目標且逐年下降，惟108年度仍有14個縣市未符合空氣品質標準，允宜加強改善空氣污染，俾維國人健康 ----- 1

二、110年度PM_{2.5}濃度目標值設定為16.5μg/m³，高於109年度原訂目標值及108

年度實際值，恐欠挑戰性，不利改善空氣污染問題，允宜衡酌提升目標**錯誤！尚未定義書籤。**

三、空污基金餘額逐年快速下滑，財務負擔沉重，加以部分計畫執行結果未如預期，均有待改善 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

四、歷年辦理補助老舊大型柴油車汰除及加裝濾煙器等計畫之預算執行數偏

低，允宜充分調查需求並核實編列預算，俾達污染排放之預期減量效益**錯誤！尚未定義書籤。**

五、雲嘉南及高屏空品區空氣品質相對較差、改善程度較小，另花東空品區108

年度空氣品質略為弱化，允宜持續關注改善 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

六、近10年來臭氧年平均濃度呈上升趨勢，恐影響人體健康及造成環境危害，

允宜加強管制污染源，並強化相關防治措施 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

七、滾動式檢討空氣污染防治業務，惟經費需求未完整規劃，不利成本效益評

估，允宜周延改善，俾利追蹤成效 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

貳、資源回收管理基金(非營業部分) ----- 錯誤！尚未定義書籤。

八、近年基金來源不足支應業務所需，致連續5年短絀，允宜研謀改善措施，

以健全基金財務，俾達資源永續利用之目標 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

九、部分應回收廢棄物品恐未進入制度內回收體系，增加其被任意棄置之風險，

恐危害人體健康及生態環境 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一〇、補助政府機關辦理資源回收工作計畫，惟近年來達成資源回收目標率者

有未及半數，抑或有下修目標值之情形，允宜督導強化資源回收成效**錯誤！尚未定義書籤。**

參、土壤及地下水污染整治基金 ----- 錯誤！尚未定義書籤。

一一、尚未解除列管之污染列管場址數年有增長，且以農地高居首位達1,383

處，允宜加強各類污染場址管制及整治業務 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一二、歷年先行代墊個案污染支出之歸墊比重甚低，允宜積極追查污染行為人，

並追償相關污染整治費，以落實求償制度 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

肆、水污染防治基金 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一三、自實施放流水氨氮含量管制措施以來，部分河川氨氮含量改善成效尚不

明顯，另有氨氮含量不減反增者，允宜督導強化氨氮污染削減措施**錯誤！尚未定義書籤。**

伍、環境教育基金 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一四、多數地方政府未對其環境教育基金之運用進行分析比較，相關資料亦無

法佐證其經費運用之關聯性，恐影響補助效益，允宜督導改善，並作為補

助經費之參據 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

陸、溫室氣體管理基金 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一五、空污基金撥付溫室氣體管理基金比率逐年下降，且至 114 年度將停止挹

注，恐影響該基金財務健全，允宜及早籌劃財源，俾利推動溫室氣體減量

業務 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一六、溫室氣體第 1 階段管制將於 109 年度屆期，惟 6 大部門溫室氣體排放量

距管制目標容有差距，允宜檢討強化，俾落實減碳責任**錯誤！尚未定義書籤。**

柒、資源回收管理基金（信託部分） ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一七、資源回收管理基金非營業部分連續 5 年虧損，而信託基金部分則連年賸

餘，允應衡酌調整收入分配比率，俾利基金財務健全 **錯誤！尚未定義書籤。**

捌、清潔人員執行職務死亡濟助基金 ----- **錯誤！尚未定義書籤。**

一八、清潔人員職災意外頻傳，允宜落實職安規定，加強勞工安全教育訓練及

宣導，並補強安全措施，以保護執行職務之安全 --- **錯誤！尚未定義書籤。**

行政院環境保護署主管非營業特種基金110年度預算評估報告

行政院環境保護署(以下稱環保署)主管基金包括特別收入基金性質之環境保護基金，以及信託基金性質之資源回收管理基金(87年度設立)、清潔人員執行職務死亡濟助基金(以下稱濟助基金，88年度設立)。環境保護基金係由6個分基金組成，包括空氣污染防制基金(以下稱空污基金，85年度設立)、資源回收管理基金(88年度設立)、土壤及地下水污染整治基金(以下稱土污基金，90年度設立)、水污染防治基金(以下稱水污基金，95年度設立)、環境教育基金(100年度設立)及溫室氣體管理基金(105年度設立)。以下謹分別就各基金110年度預算評估如次：

一、PM_{2.5}濃度已達紅害改善目標且逐年下降，惟108年度仍有14個縣市未符合空氣品質標準，允宜加強改善空氣污染，俾維國人健康

為改善空氣污染問題，行政院環境保護署(以下簡稱環保署)3年內(104-106年)滾動式檢討提出4次空氣污染改善方案，並設定在4年內(105-108年)各空品測站之PM_{2.5}濃度發生紅色警戒次數¹自104年997次，逐年下降至108年499次，累計改善50%，達到空氣污染紅害減半之目標；且設定108年度全國細懸浮微粒(PM_{2.5})手動監測年平均濃度為18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (微克/立方公尺)(詳表1)。

表1 環保署近年提出之空氣污染改善方案情形表

空氣污染改善方案	提出或修正年月	計畫內容	期程	設定目標
(一)清淨空氣行動計畫	104.8提出	8項近程強化措施	104-109	一、108年度空污紅害減半。 二、108年度全國細懸浮微粒(PM _{2.5})手動監測年平均濃度18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。
(二)清淨空氣行動計畫(修正)	105.10修正	12項防制煙塵掃除PM _{2.5} 措施	105-108	
(三)空氣污染防制策略	106.4提出	(14+N)項防制措施	106-108	
(四)空氣污染防制行動方案—紅	106.12提出	延續「清淨空氣行動計畫」重點策	102-113	

¹ 係指細懸浮微粒(PM_{2.5})濃度超過紅色等級(PM_{2.5}日平均濃度 ≥ 54 微克/立方公尺)之次數。

空氣污染改善方案	提出或修正 年月	計畫內容	期程	設定目標
害減半大作戰		略，並提出強化改善措施		

資料來源：環保署「清淨空氣行動計畫(104.8)」、「清淨空氣行動計畫(105.10修正)」、「空氣污染防制策略簡報(106.4)」、「空氣污染防制行動方案簡報(106.12)」，本研究整理。

經查：

(一)我國 PM_{2.5} 濃度已達紅害改善目標且逐年下降

歷經多年空氣污染改善，我國 105 年度各空氣品質監測站之 PM_{2.5} 濃度發生紅色警戒次數為 874 次，較 104 年度基期 997 次下降 12.3%，已超過當年度目標值(10%)；另 106-108 年度之累計改善比率各為 51.6%、68.9%及 82.8%，均超逾該 3 年度之累計改善目標 20%、30%及 50%(詳表 2)；同期間我國 PM_{2.5} 手動監測年平均濃度²亦自 104 年度之 22.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 逐步下降至 108 年度之 16.2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，已達成 108 年度目標 18.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。是以，我國 PM_{2.5} 濃度已達紅害改善目標且 PM_{2.5} 濃度逐年下降。

表 2 各空氣品質監測站紅色警戒次數減半目標達成情形表

年度	目標值		實際值	
	累計改善比率	紅色警戒次數	累計改善比率	紅色警戒次數
104(基期)	—		—	997
105	10%	898	12.3%	874
106	20%	798	51.6%	483
107	30%	698	68.9%	310
108	紅害減半 50%	499	82.8%	171

資料來源：環保署。本研究整理。

(二)108 年度仍有 14 個縣市未符合 PM_{2.5} 之空氣品質標準，恐影響國人健康

參據環保署 108 年度空氣品質監測報告顯示我國 PM_{2.5} 濃度雖自 104 年度之 22.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 逐步下降至 108 年度之 16.2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

² 參 108 年度空氣品質監測年報，我國我國 PM_{2.5} 手動監測年平均濃度為：104 年度 22.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、105 年度 20.0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、106 年度 18.3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、107 年度 17.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、108 年度 16.2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。

g/m³，惟與環保署訂定 PM_{2.5} 為 15.0 μg/m³ 之空氣品質標準容有差距，另據審計部 108 年度中央政府總決算(含附屬單位決算及綜計表)審核報告指出 108 年度仍有 14 個縣市未符合空氣品質標準(詳表 3)，恐影響國人健康。

表 3 108 年度各縣市 PM_{2.5} 年平均濃度統計表

單位：μg/m³

序號	市縣	站數	PM _{2.5}
低於空氣品質標準 (15 μg/m³)			
1	基隆市	1	12.0
2	臺北市	5	13.8
3	新北市	9	13.3
4	新竹縣	2	14.7
5	宜蘭縣	2	10.6
6	花蓮縣	1	8.5
7	臺東縣	1	8.2
8	澎湖縣	1	12.5
超逾空氣品質標準 (15 μg/m³)			
1	桃園市	4	15.5
2	新竹市	1	15.8
3	苗栗縣	2	17.2
4	臺中市	5	17.7
5	彰化縣	2	19.7
6	南投縣	2	21.1
7	雲林縣	2	22.9
8	嘉義市	1	22.0
9	嘉義縣	2	21.0
10	臺南市	4	22.2
11	高雄市	8	22.4
12	屏東縣	3	18.3
13	連江縣	1	19.3
14	金門縣	1	22.8

資料來源：審計部 108 年度中央政府總決算(含附屬單位決算及綜計表)審核報告，第乙-656 頁。

綜上，為防制空氣污染危害，近年來環保署歷經 4 次滾動式檢討空氣污染改善方案，冀達成 108 年度 PM_{2.5} 濃度發生紅色警戒次數減半，以及細懸浮微粒(PM_{2.5})手動監測年平均濃度 18 μg/m³ 之目標。惟由歷次空氣污染改善方案實施成果以觀，我國 PM_{2.5} 濃度雖已達紅害改善目標且逐年下降，然 108 年度仍有 14 個縣市未

符合空氣品質標準，允宜加強改善空氣污染問題，俾維國人健康。