

Mitschrift zur Vorlesung  
**ANALYSIS III**  
 Maßtheorie und Integralrechnung mehrerer Variablen\*

7. November 2019

## Inhaltsverzeichnis

<b>I</b>	<b>Maßtheorie</b>	<b>2</b>
I.1	Maßproblem und Paradoxien . . . . .	2
I.2	Ringe und Algebren . . . . .	4
I.2.1	Die Ringstruktur auf Potenzmengen . . . . .	4
I.2.2	Ringe und Algebren . . . . .	5
I.2.3	Halbringe . . . . .	7
I.2.4	Produkte von Halbringen und Ringen . . . . .	8
I.3	Inhalte und Prämaße . . . . .	10
I.3.1	Inhalte auf Halbringen und Ringen . . . . .	10
I.3.2	Fortsetzung von Inhalten von Halbringen auf Ringe . . . . .	11
I.3.3	Prämaße . . . . .	13
I.3.4	Produkte von Inhalten und Prämaßen . . . . .	16
I.4	$\sigma$ -Algebren . . . . .	19
I.4.1	$\sigma$ -Algebren . . . . .	19
I.4.2	Dynkin-Systeme . . . . .	22
I.4.3	Die messbare Kategorie . . . . .	24
I.4.4	Produkte von $\sigma$ -Algebren . . . . .	26
I.5	Maße . . . . .	26
I.5.1	Beispiele und Definitionen . . . . .	26
I.5.2	Äußere Maße und Messbarkeit . . . . .	27

---

\*im Wintersemester 2019/20 gelesen von Prof. Bernhard Leeb, Ph.D.

# I Maßtheorie

## I.1 Maßproblem und Paradoxien

14.10.2019

Maßtheorie ist die Theorie des Volumens. Motivierende Beispiele sind:

- i) Volumina von Teilmengen des euklidischen Raums
- ii) Wahrscheinlichkeiten (= “Volumina von Ereignissen”)

Wir konzentrieren uns im Rest des Abschnitts auf  $\mathbb{R}^d$ . Wir wollen leistungsfähigen Volumenbegriff haben, sodass die Volumina von möglichst vielen Teilmengen flexibel gemessen werden können. Unser erster “naiver” Ansatz wäre, dass wir Volumenmessung für *alle* Teilmengen verlangen, also eine Funktion

$$\text{vol} : \mathcal{P}(\mathbb{R}^d) \longrightarrow [0, \infty]$$

Unsere grundlegende Forderung ist die Additivität von Volumina bei Zerlegungen, also

- (i) **(endliche) Additivität:** Sind  $M_1, \dots, M_n \subset \mathbb{R}^d$  paarweise disjunkt, so gilt

$$\text{vol}(M_1 \cup \dots \cup M_n) = \text{vol}(M_1) + \dots + \text{vol}(M_n)$$

Volumina als geometrische Größen sollten durch die metrische Struktur (Längenmessung) bestimmt sein, also invariant unter Symmetrien der metrischen Struktur:

- (ii) **Bewegungsinvarianz:** Für jede Bewegung  $\varphi : \mathbb{R}^d \longrightarrow \mathbb{R}^d$  und jede Teilmenge  $A \subset \mathbb{R}^d$  gilt

$$\text{vol}(\varphi(A)) = \text{vol}(A)$$

- (iii) **Normierung:**  $\text{vol}([0, 1]^d) = 1$ .

Verstärkte Forderung (i): (Borel, Lebesgue)

- (i')  **$\sigma$ -Additivität<sup>1</sup>:** Für Folgen  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  paarweise disjunkter Teilmengen  $M_n \subset \mathbb{R}^d$  gilt:

$$\text{vol}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\text{vol}(M_n)}_{\in [0, \infty]}$$

*Bemerkung.* Wegen des Umordnungssatzes spielt die Reihenfolge der Summanden keine Rolle, da sie alle positiv sind.

$\rightsquigarrow$  flexibilisiert Volumenmessung entscheidend, wir können also komplizierte Figuren durch einfache Figuren approximieren.

Cantons Mengenlehre  $\rightsquigarrow$  Existenz von “naiver” Volumenfunktion wurde hinterfragt:

---

<sup>1</sup> $\sigma$ : abzählbar, unendlich oft.

**Maßproblem** Existiert eine Volumenfunktion  $\text{vol} : \mathcal{P}(\mathbb{R}^d) \rightarrow [0, \infty]$  mit (i') + (ii) + (iii)?

**Satz** (Vitali, 1905). Nein, das naive Maßproblem ist unlösbar.

*Beweis.* Aus dem Auswahlaxiom folgt die Existenz “verrückter” (d.h. geometrisch unvorstellbarer) Teilmengen des  $\mathbb{R}^d$ . Hier existiert  $M \subset \mathbb{R}^d$ , ein *Vertretersystem* für Nebenklassen von  $\mathbb{Q}^d$  (Untergruppe von  $\mathbb{R}^d$ ) in  $\mathbb{R}^d$ . Der Quotient abelscher Gruppen  $\mathbb{R}^d/\mathbb{Q}^d$  ist also die Menge der Nebenklassen. Die Nebenklassen  $a + \mathbb{Q}^d$  für  $a \in \mathbb{R}^d$  partitionieren (d.h. zerlegen disjunkt)  $\mathbb{R}^d$  (überabzählbar viele). Für alle  $a, b \in \mathbb{R}^d$  besteht Dichotomie:

- i) entweder  $a + \mathbb{Q}^d = b + \mathbb{Q}^d$  (nämlich wenn  $a - b \in \mathbb{Q}^d$ ),
- ii) oder  $(a + \mathbb{Q}^d) \cap (b + \mathbb{Q}^d) = \emptyset$  (nämlich wenn  $a - b \notin \mathbb{Q}^d$ ).

D.h. für alle  $a \in \mathbb{R}^d$  besteht  $M \cap (a + \mathbb{Q}^d)$  aus genau einem Element. Daraus folgt, die Translate  $q + M$  (abzählbar viele) für  $q \in \mathbb{Q}^d$  partitionieren  $\mathbb{R}^d$ . Aus der  $\sigma$ -Additivität von Volumen folgt

$$\underbrace{\text{vol}(\mathbb{R}^d)}_{>0} = \sum_{q \in \mathbb{Q}^d} \underbrace{\text{vol}(q + M)}_{\substack{\text{Bew Inv} \\ = \text{vol}(M)}}$$

und somit also  $\text{vol}(M) > 0$ .

Jetzt wähle  $M$  spezieller, nämlich beschränkt, z.B. für  $O \subset \mathbb{R}^d$  offen können wir  $M$  so wählen, dass  $M \subset O$ , weil  $a + \mathbb{Q}^d$  dicht in  $\mathbb{R}^d$ , also  $(a + \mathbb{Q}^d) \cap O \neq \emptyset$ . Z.B. wähle  $M \subset (0, \frac{1}{2})^d$ , so enthält  $[0, 1]^d$  abzählbar unendlich viele paarweise disjunkte Translate  $q + M$ , nämlich für alle  $q \in \mathbb{Q}^d \cap (0, \frac{1}{2})^d$  gilt

$$V := \bigcup_{q \in (0, \frac{1}{2})^d \cap \mathbb{Q}^d} (q + M) \subset [0, 1]^d$$

weil  $\underbrace{\text{vol}(V)}_{\geq 0} + \underbrace{\text{vol}([0, 1]^d - V)}_{=1} = \underbrace{\text{vol}([0, 1]^d)}_{=1}$ . Daraus folgt  $\text{vol}(V) \leq 1 < \infty$  und

$$\text{vol}(V) = \sum_{q \in (0, \frac{1}{2})^d \cap \mathbb{Q}^d} \underbrace{\text{vol}(q + M)}_{= \text{vol}(M)}$$

Somit muss gelten  $\text{vol}(M) = 0$ .  $\nexists$  ■

Noch dramatischer: In  $\dim \geq 3$  kann man je zwei Teilmengen (unter sehr allgemeinen Annahmen) aus demselben (abzählbaren, oft sogar endlichen) “Bausatz” zusammensetzen.

**Satz** (Banach-Tarski, 1924). Seien  $A, B \subset \mathbb{R}^d$  Teilmengen mit nichtleerem Inneren.

- (i) Sei  $d \geq 3$  und seien  $A, B$  beschränkt. Dann existieren endlich viele Teilmengen  $M_k \subset \mathbb{R}^d$  und Bewegungen  $\varphi_k$  des  $\mathbb{R}^d$ , so dass *disjunkte Zerlegungen*  $A = \bigsqcup_k M_k$  und  $B = \bigsqcup_k \varphi(M_k)$  bestehen.
- (ii) Jetzt  $d \geq 1$  beliebig und  $A, B$  nicht notwendig beschränkt. Dann existieren abzählbar viele Teilmengen  $M_k \subset \mathbb{R}^d$  und Bewegungen  $\varphi_k$ , sodass *disjunkte Zerlegungen*  $A = \bigsqcup_k M_k$  und  $B = \bigsqcup_k \varphi(M_k)$  bestehen.

Der Beweis verwendet Gruppentheorie, Struktur von orthogonalen Gruppen  $O(d)$ . (nicht mehr auflösbar für  $d \geq 3$ .)

Das naive *Inhaltsproblem*, also eine Volumenfunktion mit Eigenschaften (i), (ii) und (iii), ist lösbar in  $d \leq 2$ , aber nicht eindeutig, nicht lösbar in  $d \geq 3$ . (Banach 1923, Hausdorff 1914) Dies führt zu:

**Maßproblem (post-paradox)** : Man definiere eine Volumenfunktion  $\text{vol} : \mathcal{F} \rightarrow [0, \infty]$  mit Eigenschaften (i'), (ii) und (iii) auf einer möglich großen und flexiblen Familie  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(\mathbb{R}^d)$ , die die geometrisch wichtigen Teilmengen umfasst und abgeschlossen ist unter grundlegenden mengentheoretischen Operationen (Vereinigung, Schnitt, Differenz und Komplement).

## I.2 Ringe und Algebren

17.10.2019

Wir untersuchen Familien von Teilmengen (einer festen Menge), die unter grundlegenden (endlichen) Mengenoperationen abgeschlossen/ stabil sind. ( $\cup, \cap, \setminus, \mathbb{C}$ )

Sie werden Definitionsbereiche der allgemeinsten von uns betrachteten Volumenfunktion sein. ("Inhalte")

### I.2.1 Die Ringstruktur auf Potenzmengen

Sei  $X$  eine Menge. Die Potenzmenge ist definiert als die Familie aller Teilmengen  $\mathcal{P}(X)$ . Wir können die Potenzmenge ebenfalls auffassen als

$$\mathcal{P}(X) \xleftrightarrow[\text{bij}]{\cong} \{0, 1\}^X = \{f : X \rightarrow \{0, 1\}\}$$

da

$$A \mapsto \chi_A(x) = \begin{cases} 1, & \text{falls } x \in A \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

$$f^{-1}(1) \longleftarrow f$$

wobei  $\chi_A$  die charakteristische Funktion von  $A$  ist.

Wir fassen nun  $\{0, 1\}$  auf als den Körper mit 2 Elementen (Restklassen modulo 2). So ist  $\{0, 1\}^X$  ein kommutativer Ring mit Eins (multiplikatives Einselement) (im Sinne der Algebra), sogar eine  $\mathbb{F}_2$ -Algebra.

*Bemerkung.* Die Addition und Multiplikation von Funktionen erfolgen punktweise:

- $(f + g)(x) := f(x) + g(x)$
- $(fg)(x) = f(x) \cdot g(x)$

und  $\{0, 1\} = \mathbb{F}_2$  ist ein Körper mit zwei Elementen.

Die Nullelement ist  $f \equiv 0$ , also  $\chi_\emptyset$  und das Einselement ist  $\chi_X (\equiv 1)$ . Die Addition von charakteristischen Funktionen entspricht der symmetrischen Differenz  $A \Delta B$  und die Multiplikation entspricht dem Durchschnitt von Mengen. Also

$$\chi_A + \chi_B = \chi_{A \Delta B}$$

$$\chi_A \cdot \chi_B = \chi_{A \cap B}$$

Somit ist  $(\mathcal{P}(X), \Delta, \cap) \cong (\mathbb{F}_2^X, +, \cdot)$  ein kommutativer Ring mit dem Nullelement  $\emptyset$  bzw.  $\chi_\emptyset$  und dem Einselement  $X$  bzw.  $\chi_X$ .

### I.2.2 Ringe und Algebren

**Definition.** Eine Familie  $\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(X)$  heißt

- ( $\rho$ ) ein **Ring** auf  $X$ , falls sie ein Unterring von  $(\mathcal{P}(X), \Delta, \cap)$  ist.
- ( $\alpha$ ) eine **Algebra** auf  $X$ , falls sie außerdem das Einselement enthält, d.h.  $X \in \mathcal{R}$ .

*Bemerkung.* “Algebra” wird in verschiedenen Bedingungen verwendet, nämlich die Algebra als ein mathematisches Gebiet, eine Algebra als algebraische Struktur im Sinne der Algebra und eine Algebra im Sinne der obigen Definition.

( $\rho$ ) bedeutet  $\emptyset \in \mathcal{R}$ , abgeschlossen unter Addition ( $\Delta$ ) (dasselbe wie Subtraktion, da mod 2) und Multiplikation ( $\cap$ ), d.h.

$$A, B \in \mathcal{R} \implies A \Delta B, A \cap B \in \mathcal{R}$$

d.h.  $\Delta$ - stabil und  $\cap$ - stabil. Wir können  $\Delta, \cap$  ausdrücken durch  $\setminus$  und  $\cup$ :

$$\begin{aligned} A \Delta B &= (A \setminus B) \cup (B \setminus A) \\ A \cap B &= A \setminus (A \setminus B) \end{aligned}$$

und umgekehrt

$$\begin{aligned} A \setminus B &= (A \Delta B) \cap A \\ A \cup B &= (A \Delta B) \Delta (A \cap B) \end{aligned}$$

*Bemerkung.* Die letzte Gleichung gilt, da  $(A \Delta B)$  und  $(A \cap B)$  disjunkt sind.

Daraus folgt die Charakterisierung von Ringen:

**Lemma.** Eine Familie  $\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(X)$  ist genau dann ein Ring auf  $X$ , wenn

- (i)  $\emptyset \in \mathcal{R}$ ,
- (ii)  $\setminus$ - stabil, d.h.  $A, B \in \mathcal{R} \implies A \setminus B \in \mathcal{R}$ ,
- (iii)  $\cup$ - stabil, d.h.  $A, B \in \mathcal{R} \implies A \cup B \in \mathcal{R}$ .

entspricht für Algebren:

**Lemma.** Eine Familie  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  ist genau dann eine Algebra auf  $X$ , wenn

- (i)  $\emptyset \in \mathcal{A}$ ,
- (iii)  $\cup$ - stabil,
- (iv)  $\complement$ - stabil, d.h.  $A \in \mathcal{A} \implies \complement A := X \setminus A \in \mathcal{A}$ .

*Beweis.* Sind diese Eigenschaften erfüllt, so implizieren (i + iv), dass

$$X = \complement \emptyset \in \mathcal{A}$$

“ $\setminus$ ” kann ausgedrückt werden durch “ $\cup$ ” und “ $\complement$ ”: Aus

$$\complement(A \setminus B) = (\complement A) \cup B$$

folgt

$$A \setminus B = \mathbb{C}((\mathbb{C}A) \cup B)$$

Also ist  $\mathcal{A}$  ein Ring, und damit  $\mathcal{A}$  eine Algebra.

Ist umgekehrt  $\mathcal{A}$  eine Algebra, so gelten (i + iii). Da auch  $X \in \mathcal{A}$ , können wir " $\mathbb{C}$ " durch " $\setminus$ " ausdrücken

$$\mathbb{C}A = X \setminus A$$

Also gilt auch (iv). ■

**Folgerung.** Ist  $\mathcal{R}$  ein Ring auf  $X$  und  $A, B \in \mathcal{R}$ , so auch  $A \setminus B, A \cap B, B \setminus A$  und  $A \cup B \in \mathcal{R}$ . (Bem. Alle in  $A \cup B$  enthalten.) Ist  $\mathcal{A}$  eine Algebra auf  $X$  und  $A, B \in \mathcal{A}$ , so ist außerdem auch  $\mathbb{C}(A \cup B) \in \mathcal{A}$ .

**Beispiel.**

- (o)  $\{\emptyset\} \subset \mathcal{P}(X)$  ist ein Ring auf  $X$ ,  
 $\{\emptyset, X\} \subset \mathcal{P}(X)$  ist die kleinste Algebra auf  $X$ ,  $\mathcal{P}(X) \subset \mathcal{P}(X)$  die größte.
- (i)  $\{\emptyset, A\} \subset \mathcal{P}(X)$  ist ein Ring auf  $X$  für ein  $A \in \mathcal{P}(X)$ ,  
 $\{\emptyset, A, \mathbb{C}A, X\} \subset \mathcal{P}(X)$  ist eine Algebra auf  $X$ .
- (ii) Die Familie der endlichen (bzw. abzählbaren) Teilmengen von  $X$  ist ein Ring.  
 (eine Algebra, nur falls  $X$  selbst endlich bzw. abzählbar)  
 Die Familie der Teilmengen, die endlich (bzw. abzählbar) sind oder endliches (bzw. abzählbares) Komplement haben, ist eine Algebra.

Weitere Beispiele folgen nach der Diskussion vom Erzeugendensystem.

*Beobachtung.* Der Durchschnitt beliebig vieler Ringe (bzw. Algebren) auf einer festen Menge ist wieder ein Ring (bzw. eine Algebra). Zu jeder Menge  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$  gibt es eine(n) bezüglich mengentheoretischer Inklusion kleinste(n) Ring (bzw. Algebra), der (die)  $\mathcal{E}$  umfasst, nämlich den Durchschnitt aller Ringe (bzw. Algebren), die  $\mathcal{E}$  umfassen.

**Definition (Erzeugendensystem).** Der von einer Familie  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$  erzeugte Ring auf  $X$  ist der kleinste Ring, der sie enthält. Man nennt  $\mathcal{E}$  ein *Erzeugendensystem* dieses Rings, oder *Erzeuger*. (Analog für Algebren)

Die Algebra eines Erzeugendensystems ist oft die einfachste Art, eine(n) Ring bzw. Algebra zu beschreiben.

Ein Ring geht aus einem Erzeugendensystem  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$  *konstruktiv* durch einen *abzählbaren* (induktiv!) Prozess hervor, ebenso eine Algebra.

**Ring.** Definiere induktiv eine Folge von Familien  $\mathcal{F}_0 \subset \mathcal{F}_1 \subset \dots \subset \mathcal{F}_n \subset \dots \subset \mathcal{P}(X)$  mit

$$\begin{aligned}\mathcal{F}_0 &:= \mathcal{E} \cup \{\emptyset\} \\ \mathcal{F}_n &:= \{A \setminus B, A \cup B \mid A, B \in \mathcal{F}_{n-1}\}, \quad n \geq 1\end{aligned}$$

So ist  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathcal{F}_n \subset \mathcal{P}(X)$   $\setminus$ - und  $\cup$ -stabil, also ein Ring.

**Algebra.** analog.

### I.2.3 Halbringe

Hat ein Erzeugendensystem strukturelle Eigenschaft, so ist die Beschreibung des erzeugenden Rings einfach. Eine natürliche auftretende Bedingung ist:

**Definition (Halbringe).** Eine Familie  $\mathcal{H} \subset \mathcal{P}(X)$  heißt ein *Halbring* auf  $X$ , falls

- (i)  $\emptyset \in \mathcal{H}$ ,
- (ii)  $\mathcal{H}$  ist  $\cap$ -stabil,
- (iii) Für  $A, B \in \mathcal{H}$  existieren *disjunkte* Teilmengen  $C_1, \dots, C_n \in \mathcal{H}$  mit  $A \setminus B = C_1 \sqcup \dots \sqcup C_n$ .

*Bemerkung.* Halbring ist eine Verallgemeinerung des Begriffs Ring, Ringe sind also Halbringe.

#### Beispiel.

- (o)  $\{\emptyset\} \subset \mathcal{P}(X)$  ist ein Halbring auf  $X$ .
- (i) Die Familie bestehend aus  $\emptyset$  und allen (einelementigen) Teilmengen  $\{\emptyset\} \cup \{\{a\} \mid a \in X\}$  ist ein Halbring auf  $X$ , sie erzeugt den Ring der endlichen Teilmengen von  $X$ .

Der Grundbaustein für später:

- (ii) Die Familie der *halboffenen* Intervalle  $[a, b) \subset \mathbb{R}$ , falls  $a < b$ , also  $\{[a, b) \mid a, b \in \mathbb{R}, a < b\}$ , ist ein Halbring auf  $\mathbb{R}$ .

Beschreibe den von einem Halbring erzeugenden Ring, die folgende Beobachtung wird darüber hinaus nützlich sein:

**Lemma (Simultane Zerlegung).** Zu beliebigen Teilmengen  $H_1, \dots, H_m \in \mathcal{H}$  existieren paarweise disjunkte Teilmengen  $H'_1, \dots, H'_n \in \mathcal{H}$ , sodass jedes  $H_i$  sich als die Vereinigung einiger  $H'_j$ 's darstellen lässt.

*Beweis.* Betrachte die  $2^m - 1$  Durchschnitte der Form  $G_1 \cap \dots \cap G_m$ , wobei  $G_i = H_i$  oder  $\mathbb{C}H_i$  und nicht alle gleich  $\mathbb{C}H_i$ . Sie sind paarweise disjunkt und zerlegen  $H_1 \cup \dots \cup H_m$ . Jedes  $H_i$  ist die Vereinigung von  $2^{m-1}$  von ihnen. Es genügt zu zeigen, dass diese Durchschnitte disjunkte Vereinigungen von Teilmengen aus  $\mathcal{H}$  sind. Da Halbringe  $\cap$ -stabil sind, reicht es zu zeigen, dass die Teilmengen der Form

$$H \cap \widetilde{\mathbb{C}H_1} \cap \dots \cap \widetilde{\mathbb{C}H_l} \quad \text{mit } H, \widetilde{H_1}, \dots, \widetilde{H_l} \in \mathcal{H}$$

disjunkte Vereinigungen von Teilmengen in  $\mathcal{H}$  sind.

Da für  $H \cap \widetilde{\mathbb{C}H_l} = H \setminus \widetilde{H_l}$  (Axiom (iii)) gilt, reduziert die Behauptung für  $l$  auf Behauptung für  $l - 1$ , mit Induktion liefert dann die Behauptung. ■

**Proposition.** Jede Teilmenge im von einem Halbring  $\mathcal{H}$  erzeugten Ring  $\mathcal{R}$  ist eine endliche disjunkte Vereinigung von Teilmengen in  $\mathcal{H}$ , d.h. (ein einfacher Erzeugungsprozess!)

$$\mathcal{R} = \left\{ \bigsqcup_{k=1}^n H_k \mid n \in \mathbb{N}, H_1, \dots, H_n \in \mathcal{H} \right\} \quad (\text{I.1})$$

*Beweis.* Sei  $\mathcal{R}$  die Familie der endlichen *disjunkten* Vereinigungen von Teilmengen in  $\mathcal{H}$ . Mit dem letzten Lemma “Simultane Zerlegung” ist  $\mathcal{R}$  gleich der Familie aller endlichen Vereinigungen von Teilmengen in  $\mathcal{H}$ . Sie ist offensichtlich  $\cup$ -stabil. Zu verifizieren bleibt die  $\setminus$ -Stabilität. Seien hierzu  $A = A_1 \cup \dots \cup A_m$  und  $B = B_1 \cup \dots \cup B_n$ ,  $A_i, B_j \in \mathcal{H}$ . Aus dem Lemma “Simultane Zerlegung” folgt, dass es endlich viele nicht-leere, *paarweise disjunkte*  $H'_k \in \mathcal{H}$  existieren, sodass jedes  $A_i$  und  $B_j$  eine Vereinigung einiger  $H'_k$ 's ist. Daraus folgt, dass auch  $A$  und  $B$  Vereinigungen einiger  $H'_k$ 's sind. So ist auch  $A \setminus B$  die Vereinigung einiger  $H'_k$ 's, nämlich derer, die in  $A$ , aber nicht in  $B$  enthalten sind. Also ist  $\mathcal{R}$  ein Ring, enthalten in von  $\mathcal{H}$  erzeugendem Ring (denn Ringe sind  $\cup$ -stabil), also gleich. ■

*Bemerkung.* Man kann den von einer Familie  $\mathcal{E}$  erzeugten Halbring nicht (analog zu Ringen und Algebren) definieren, denn das Halbring-Axiom (iii) vererbt nicht auf Durchschnitte von Familien. Es gibt Durchschnitte von Halbringen, die keine Halbringe sind. M.a.W. existieren Familien, die nicht in einem eindeutigen kleinsten Halbring enthalten sind.

## I.2.4 Produkte von Halbringen und Ringen

Sind  $\mathcal{F}_i \subset \mathcal{P}(X_i), i = 1, \dots, n$  Familien von Teilmengen, so entsteht das Produkt von “Quadern”

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_1 * \dots * \mathcal{F}_n &:= \underbrace{\{M_1 \times \dots \times M_n \mid M_i \in \mathcal{F}_i \text{ für } i = 1, \dots, n\}}_{\subset X_1 \times \dots \times X_n} \\ &\subset \mathcal{P}(X_1 \times \dots \times X_n) \end{aligned}$$

und die  $\cup$ -stabile Hülle, die Familie  $\mathcal{F}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{F}_n$  der endlichen Vereinigungen von “Quadern” in  $\mathcal{F}_1 * \dots * \mathcal{F}_n$ , die Figuren,

$$\mathcal{F}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{F}_n = \{\text{endliche Vereinigungen von Teilmengen in } \mathcal{F}_1 * \dots * \mathcal{F}_n\}$$

Beide Produkte  $*$  und  $\boxtimes$  sind *assoziativ*, d.h.

$$(\mathcal{F}_1 * \mathcal{F}_2) * \mathcal{F}_3 = \mathcal{F}_1 * \mathcal{F}_2 * \mathcal{F}_3 = \mathcal{F}_1 * (\mathcal{F}_2 * \mathcal{F}_3) \text{ und } (\mathcal{F}_1 \boxtimes \mathcal{F}_2) \boxtimes \mathcal{F}_3 = \mathcal{F}_1 \boxtimes \mathcal{F}_2 \boxtimes \mathcal{F}_3 = \mathcal{F}_1 \boxtimes (\mathcal{F}_2 \boxtimes \mathcal{F}_3).$$

Wir definieren weiter

$$\mathcal{Z}(\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_n)$$

die Familie der **Zylindermengen** bestehend aus

$$\begin{aligned} \pi_k^{-1}(M_k) &= X_1 \times \dots \times X_{k-1} \times M_k \times X_{k+1} \times \dots \times X_n \\ &\text{mit } 1 \leq k \leq n, M_k \in \mathcal{F}_k \end{aligned}$$

wobei  $\pi_k : X_1 \times \dots \times X_n \rightarrow X_k, (x_1, \dots, x_n) \mapsto x_k$  die natürliche Projektion ist.

Falls  $X_i \in \mathcal{F}_i \forall i$ , so ist  $\mathcal{Z}(\mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_n) \subset \mathcal{F}_1 * \dots * \mathcal{F}_n$ .



**Proposition.**

- (i) Seien  $\mathcal{H}_i \subset \mathcal{P}(X_i)$  Halbringe ( $i = 1, \dots, n$ ) und  $\mathcal{R}_i \subset \mathcal{P}(X_i)$  die von ihnen erzeugten Ringe. Dann ist  $\mathcal{H}_1 * \dots * \mathcal{H}_n$  ein Halbring auf  $X_1 \times \dots \times X_n$  und  $\mathcal{H}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{H}_n = \mathcal{R}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{R}_n$  der von ihm erzeugte Ring.
- (ii) Sind  $\mathcal{R}_i \subset \mathcal{P}(X_i)$  Ringe und  $\mathcal{E}_i \subset \mathcal{R}_i$  Erzeugendensysteme für  $i = 1, \dots, n$ , so wird der Produktring  $\mathcal{R}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{R}_n$  von  $\mathcal{E}_1 * \dots * \mathcal{E}_n$  erzeugt.
- (iii) Sind die  $\mathcal{R}_i$  Algebren, so wird der Produktring von  $\mathcal{Z}(\mathcal{E}_1, \dots, \mathcal{E}_n)$  erzeugt.

*Beweis.*

- (i) Zunächst im Fall  $n = 2$ . Klar enthält  $\mathcal{H}_1 * \mathcal{H}_2$  auch  $\emptyset$  und ist  $\cap$ -stabil. Wir betrachten die disjunkte Zerlegung

$$(A_1 \times A_2) \setminus (B_1 \times B_2) = \underbrace{\left( \underbrace{(A_1 \cap B_1)}_{\in \mathcal{H}_1} \times \underbrace{(A_2 \setminus B_2)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_2} \right)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_1 \times \mathcal{H}_2} \sqcup \underbrace{\left( \underbrace{(A_1 \setminus B_1)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_1} \times \underbrace{(A_2 \setminus B_2)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_2} \right)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_1 \times \mathcal{H}_2} \sqcup \underbrace{\left( \underbrace{(A_1 \setminus B_1)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_1} \times \underbrace{(A_2 \cap B_2)}_{\text{zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}_2} \right)}_{\text{analog zerlegbar}}$$

Also ist  $(A_1 \times A_2) \setminus (B_1 \times B_2)$  disjunkt zerlegbar in Teilmengen aus  $\mathcal{H}_1 * \mathcal{H}_2$ , also erfüllt Axiom (iii) für Halbringe, d.h.  $\mathcal{H}_1 * \mathcal{H}_2$  ist ein Halbring.

Mit Induktion liefert dann die Behauptung auch für  $\mathcal{H}_1 * \dots * \mathcal{H}_n, n \geq 1$ .

Aus (I.1) folgt, dass  $\mathcal{H}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{H}_n$  der von  $\mathcal{H}_1 * \dots * \mathcal{H}_n$  erzeugte Ring ist.

- (ii) Für jedes  $i$  wird der Ring auf  $X_1 \times \dots \times X_n$  bestehend aus den Zylindermengen  $\pi_i^{-1}(M_i)$  für  $M_i \in \mathcal{R}_i$  von der Familie der Zylindermengen  $\pi_i^{-1}(E_i)$  für  $E_i \in \mathcal{E}_i$  erzeugt, denn jede Teilmenge  $M_i \in \mathcal{R}_i$  kann durch endlich viele Mengenoperationen aus Teilmengen  $E_{ij} \in \mathcal{E}_i$  hergestellt werden und  $\pi_i^{-1}(M_i)$  entsprechend aus den  $\pi_i^{-1}(E_{ij})$ .

Daraus folgt, dass  $\mathcal{Z}(\mathcal{E}_1, \dots, \mathcal{E}_n)$  erzeugt denselben Ring wie  $\mathcal{Z}(\mathcal{R}_1, \dots, \mathcal{R}_n)$  und denselben wie  $\mathcal{R}_1 * \dots * \mathcal{R}_n$ , also den Produktring  $\mathcal{R}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{R}_n$ . ■

**Definition.** Wir nennen den Halbring  $\mathcal{H}_1 * \dots * \mathcal{H}_n$  das Produkt der Halbringe  $\mathcal{H}_i$ , den Ring  $\mathcal{R}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{R}_n$  das Produkt der Ringe  $\mathcal{R}_i$ .

**Hauptbeispiel** (Quader und Figuren in  $\mathbb{R}^d$ ). Ist  $a, b \in \mathbb{R}^d$  mit  $a_i < b_i \forall i$ , so entsteht ein achsenparalleler halboffener Quader

$$[a, b) := [a_1, b_1) \times \dots \times [a_d, b_d)$$

Wir bezeichnen

$$\mathcal{Q}^d := \text{Familie dieser Quader}$$

und

$$\mathcal{I} := \mathcal{Q}^1, \text{ Familie der halboffenen Intervalle}$$

Also gilt

$$\mathcal{Q}^d = \underbrace{\mathcal{I} * \dots * \mathcal{I}}_{d\text{-Mal}}$$

Aus der letzten Proposition folgt, dass  $\mathcal{Q}^d$  ein Halbring auf  $\mathbb{R}^d$  ist. Es folgt ebenfalls, dass

$$\mathcal{F}^d := \underbrace{\mathcal{I} \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{I}}_{d\text{-Mal}}$$

der Ring erzeugt von  $\mathcal{Q}^d$  ist, also der Ring der  $d$ -dimensionale “Figuren”. Wir haben gesehen: Figuren sind disjunkte Vereinigungen von Quadern.

Wir arbeiten aus technischen Gründen mit halboffenen Intervallen und Quadern. Besonders übersichtliche sind Halbringe, die abgeschlossen unter Produktbildung sind, jedoch nicht die Teilmengen enthalten, die uns geometrisch primär interessieren: die offenen und abgeschlossenen Quader, die nicht achsenparallele sind, Polygone und Polytope, gekrümmte “elementare Geometrie” sowie Gebilde: Scheiben, Bälle, Zylinder und Kegel. Deshalb müssen wir unsere Ringe weiter anreichern und flexibilisieren, damit sie stabil unter abzählbaren Vereinigungen sind.  $\rightsquigarrow$   $\sigma$ -Algebra.

### I.3 Inhalte und Prämaße

Wir beginnen mit der Untersuchung von Volumenfunktionen. Die grundlegende Forderung ist die *Additivität*. Volumina dürfen nicht negativ sein, d.h.  $\in [0, \infty] := [0, \infty) \cup \{\infty\}$ , also die erweiterte positive Halbgerade.

*Bemerkung.* Die erweiterten reellen Zahlen ist definiert als  $\overline{\mathbb{R}} := \{-\infty\} \cup \mathbb{R} \cup \{\infty\}$  mit natürlichen Konventionen

$$\begin{aligned} x + \infty &= \infty \text{ für } x > -\infty \\ x \cdot \infty &= \infty \text{ für } x > 0 \end{aligned}$$

Später werden wir außerdem sehen

$$0 \cdot \infty = 0$$

(da  $0 \cdot n \rightarrow 0$  für  $n \rightarrow \infty$ ).

#### I.3.1 Inhalte auf Halbringen und Ringen

Die allgemeinste Sorte von uns betrachteter Volumenfunktion ist endlich additiv und definiert auf Halbringen.

**Definition (Inhalt).** Ein Inhalt auf einer Halbring  $\mathcal{H}$  ist eine Funktion  $\mu : \mathcal{H} \rightarrow [0, \infty]$  mit den Eigenschaften:

- (i)  $\mu(\emptyset) = 0$ ,
- (ii) *Additivität:* Sind  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{H}$  paarweise disjunkt mit  $A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n \in \mathcal{H}$

<sup>2</sup>, so gilt  $\mu(A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n) = \mu(A_1) + \dots + \mu(A_n)$ .

### Beispiel.

(o)  $\mu \equiv 0$  “der Nullinhalt” und

$$\nu(A) = \begin{cases} 0, & A = \emptyset \\ \infty, & \text{sonst} \end{cases} \quad \text{sind stets Inhalte auf beliebigen Halbringen.}$$

(i) Sei  $X$  nichtleer. Betrachte die Algebra  $\{\emptyset, X\} \subset \mathcal{P}(X)$ . So wird ein Inhalt

$$\begin{cases} \emptyset \mapsto 0 \\ x \mapsto v \in [0, \infty] \text{ beliebig} \end{cases} \quad \text{definiert.}$$

**Beispiel** (Halboffene Intervalle in  $\mathbb{R}$ , der Grundbaustein für Lebesgue-Maß). Wir betrachten den Halbring  $\mathcal{I} = \mathcal{Q}^1 \subset \mathcal{P}(\mathbb{R})$ . So wird ein Inhalt gegeben durch die euklidische Länge

$$\lambda_{\mathcal{I}}^1 : \mathcal{I} \rightarrow [0, \infty), \quad \lambda_{\mathcal{I}}^1([a, b]) := b - a \quad (a < b) \quad (\text{I.2})$$

Wir überprüfen die Additivität: Sei  $a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b$  eine Unterteilung von  $[a, b]$ . So entsteht die disjunkte Zerlegung  $[a, b] = [a, x_1] \sqcup \dots \sqcup [x_{n-1}, b]$ . Es folgt

$$\underbrace{\lambda_{\mathcal{I}}^1([a, b])}_{b-a} = \underbrace{\lambda_{\mathcal{I}}^1([a, x_1])}_{x_1-a} + \underbrace{\lambda_{\mathcal{I}}^1([x_1, x_2])}_{x_2-x_1} + \dots + \underbrace{\lambda_{\mathcal{I}}^1([x_{n-1}, b])}_{b-x_{n-1}}$$

24.10.2019

**Lemma** (Einfache Eigenschaften von Inhalten). Seien  $\mathcal{H}$  ein Halbring und  $\mu : \mathcal{H} \rightarrow [0, \infty]$  ein Inhalt. Dann gilt:

- (i) *Monotonie*: Ist  $A, B \in \mathcal{H}$  mit  $A \subset B$ , so ist  $\mu(A) \leq \mu(B)$ ,
- (ii) *Subadditivität*: Seien  $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{H}$  (nicht notwendigerweise disjunkt!) mit  $A_1 \cup \dots \cup A_n \in \mathcal{H}$ , dann gilt

$$\mu(A_1 \cup \dots \cup A_n) \leq \mu(A_1) + \dots + \mu(A_n).$$

*Beweis.*

- (i) Setze  $B \setminus A = C_1 \sqcup \dots \sqcup C_n$  mit  $C_i \in \mathcal{H}$  paarweise disjunkt, bzw.  $B = A \sqcup C_1 \sqcup \dots \sqcup C_n$ . Aus der Additivität folgt dann  $\mu(B) = \mu(A) + \underbrace{\mu(C_1) + \dots + \mu(C_n)}_{\geq 0} \geq \mu(A)$ .
- (ii) Aus dem Lemma “simultane Zerlegung” folgt, dass es paarweise disjunkte  $H_i \in \mathcal{H}$  existieren, sodass jedes  $A_j$  die Vereinigung einiger von  $H_i$  ist. Entsprechend summieren sich die Volumina auf. Die Ungleichung folgt, denn jedes  $\mu(H_j)$  *genau einmal* auf der linken Seite und je *mindestens einmal* auf der rechten Seite. ■

### I.3.2 Fortsetzung von Inhalten von Halbringen auf Ringe

<sup>2</sup>Die Voraussetzung ist redundant, falls  $\mathcal{H}$  ein Ring ist.

**Satz.** Jeder Inhalt  $\mu$  auf einem Halbring  $\mathcal{H}$  besitzt eine eindeutige Fortsetzung zu einem Inhalt  $\bar{\mu}$  auf dem von  $\mathcal{H}$  erzeugten Ring  $\mathcal{R}$ .

*Beweis.*

- *Eindeutigkeit* folgt aus der Additivität von Inhalten und Beschreibung des erzeugten Rings  $\mathcal{R}$ . Jede Teilmenge in  $\mathcal{R}$  ist eine disjunkte Vereinigung (wegen (I.1))  $A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n$  mit  $A_i \in \mathcal{H}$ . Daher notwendig

$$\bar{\mu}(A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n) = \underbrace{\mu(A_1) + \dots + \mu(A_n)}_{=\bar{\mu}(A_1)} \quad (\text{I.3})$$

- *Existenz bzw. Wohldefiniertheit* von  $\bar{\mu}$  durch (I.3): Wir betrachten eine weitere disjunkte Zerlegung derselben Teilmengen

$$A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n = B_1 \sqcup \dots \sqcup B_m \in \mathcal{R}, A_i, B_j \in \mathcal{H}$$

so entstehen Zerlegungen

$$A_i = \bigsqcup_{j=1}^m (A_i \cap B_j)$$

$$B_j = \bigsqcup_{i=1}^n (A_i \cap B_j)$$

Daraus folgt (Wir bemerken, dass  $A_i \cap B_j \in \mathcal{H}$ , denn  $\mathcal{H}$   $\cap$ -stabil ist.)

$$\sum_i \mu(A_i) = \sum_i \underbrace{\sum_j \mu(A_i \cap B_j)}_{\mu(A_i)} = \sum_j \underbrace{\sum_i \mu(A_i \cap B_j)}_{\mu(B_j)} = \sum_j \mu(B_j)$$

Also ist  $\bar{\mu}$  wohldefiniert.

- Es bleibt zu zeigen, dass  $\bar{\mu}$  tatsächlich ein Inhalt ist.  $\bar{\mu}$  ist laut der Definition (I.3) offensichtlich additiv und somit ein Inhalt.

■

*Bemerkung.* Hat  $\mu$  endliche Werte, so hat  $\bar{\mu}$  auch endliche Werte.

**Beispiel.** Wir setzen den in dem letzten Beispiel definierten Inhalt (I.2)

$$\lambda_{\mathcal{Q}^1}^1 : \mathcal{I} = \underbrace{\mathcal{Q}^1}_{\text{Halbring}} \longrightarrow [0, \infty)$$

auf den Halbring  $\mathcal{I}$  fort zu

$$\lambda_{\mathcal{F}^1}^1 : \mathcal{F}^1 \longrightarrow [0, \infty)$$

wobei  $\mathcal{F}^1$  den von  $\mathcal{Q}^1$  erzeugten Ring der 1-dimensionalen Figuren bezeichnen, also ist  $\lambda_{\mathcal{F}^1}^1$  definiert als die Summe der Längen der Teilintervalle.

*Bemerkung.* Die Fortsetzung von Inhalten von Ringen auf Algebren ist nicht eindeutig. Z.B. betrachten wir die vom Ring  $\mathcal{R} = \{\emptyset\}$  erzeugte Algebra  $\mathcal{A} = \{\emptyset, X\}$ , so können wir den Inhalt von  $X$  beliebig  $\in [0, \infty)$  wählen.

### I.3.3 Prämaße

Wir betrachten Verhalten von Volumina bei gewissen Grenzprozessen. (Approximation von innen und außen) Wir arbeiten mit Teilmengen einer festen Menge  $X$ .

Falls  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine aufsteigende Folge von Teilmengen von  $X$  mit

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = A, \quad A_1 \subset A_2 \subset \dots \subset A_n \subset \dots \subset X$$

so schreiben wir  $A_n \nearrow A$ .

Falls  $(A'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  absteigend mit

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A'_n = A, \quad X \supset A'_1 \supset A'_2 \supset \dots \supset A'_n \supset \dots$$

so schreiben wir  $A'_n \searrow A$ .

*Beobachtung.* Es gelten

$$\begin{aligned} A_n \nearrow A &\iff A \setminus A_n \searrow \emptyset \\ A'_n \searrow A &\iff A'_n \setminus A \searrow \emptyset \end{aligned}$$

Sei  $\mu : \mathcal{R} \rightarrow [0, \infty]$  ein Inhalt. Dann gilt

$$A_n \nearrow A \swarrow A'_n \xrightarrow[\text{wächst}]{\text{Monotonie}} \mu(A_n) \leq \mu(A) \leq \mu(A'_n) \xrightarrow[\text{fällt}]{} \mu(A'_n)$$

Da  $\mu(A_n)$  und  $\mu(A'_n)$  nur *schwach* monoton sind, folgt nur die Ungleichung

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) \leq \mu(A) \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A'_n) \quad (\text{I.4})$$

Wir formulieren nun eine disjunkte Zerlegung für  $A_n$  durch einen induktiven Prozess: (Man beachte, dass  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine aufsteigende Folge ist.)

$$\begin{aligned} A_0 &:= \emptyset \\ \tilde{A}_n &:= A_n \setminus A_{n-1} \end{aligned}$$

so entsteht die disjunkte Zerlegung

$$A = \bigsqcup_{n \in \mathbb{N}} \tilde{A}_n$$

Dann ist (I.4) äquivalent zu: Für Folgen  $(\tilde{A}_n)_{n \in \mathbb{N}}$  paarweise disjunkter Teilmengen mit  $A := \bigsqcup_{n \in \mathbb{N}} \tilde{A}_n \in \mathcal{R}$  gilt

$$\mu\left(\underbrace{\bigsqcup_{n \in \mathbb{N}} \tilde{A}_n}_{=A}\right) \geq \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\tilde{A}_n) \quad (\sigma\text{-Supadditivität})$$

Gilt in einer der Gleichung (I.4) die Gleichheit, so fassen wir das als **Stetigkeitseigenschaften** auf. Wir vergleichen nun die Stetigkeitseigenschaften:

**Proposition.** Für einen Inhalt  $\mu : \mathcal{R} \rightarrow [0, \infty]$  auf einem Ring  $\mathcal{R}$  sind die beiden folgenden Eigenschaften äquivalent:

- (i)  *$\sigma$ -Additivität:* Ist  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge paarweise disjunkter Teilmengen in  $\mathcal{R}$  mit  $\bigsqcup_n A_n \in \mathcal{R}$ , so gilt

$$\mu\left(\bigsqcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n).$$

- (ii) *Stetigkeit von unten:* Ist  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine aufsteigende Folge in  $\mathcal{R}$ , so gilt

$$B_n \nearrow B \in \mathcal{R} \implies \mu(B_n) \nearrow \mu(B).$$

Sie implizieren die beiden folgenden, ebenfalls zueinander äquivalenten, Eigenschaften:

- (iii) *Stetigkeit von oben:* Ist  $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine absteigende Folge in  $\mathcal{R}$  mit  $\mu(C_n) < \infty$ , so gilt

$$C_n \searrow C \in \mathcal{R} \implies \mu(C_n) \searrow \mu(C).$$

- (iv) *Stetigkeit von  $\emptyset$ :* Ist  $(D_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine absteigende Folge in  $\mathcal{R}$  mit  $\mu(D_n) < \infty$ , so gilt

$$D_n \searrow \emptyset \implies \mu(D_n) \searrow 0.$$

Falls  $\mu$  endliche Werte hat, gilt umgekehrt (iii), (iv)  $\implies$  (i), (ii).

*Beweis.*

- (i)  $\iff$  (ii). Übergang durch  $B_n = A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n$ , bzw.  $A_n = B_n \setminus B_{n-1}$ ,  $B = \bigsqcup_n A_n$ . Aus der endlichen Additivität folgt  $\mu(B_n) = \sum_{i=1}^n \mu(A_i)$ . Daraus folgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(B_n) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(A_n)$ . Außerdem gilt  $\mu(B) = \mu(\bigsqcup_n A_n)$ .  $\checkmark$
- (ii)  $\implies$  (iii). Sei  $C_n \searrow C$  mit endlichen Inhalten. Setze  $B_n := C_1 \setminus C_n \in \mathcal{R}$  und  $B := C_1 \setminus C$ , d.h.  $C_1 = B_n \sqcup C_n$  und  $C_1 = B \sqcup C$ . Daraus folgt wegen der Additivität des Inhalts  $\mu(C_1) = \mu(B_n) + \mu(C_n) = \mu(B) + \mu(C)$ . Es gilt n.V.  $\mu(B_n) \nearrow \mu(B)$ , da  $B_n \nearrow B$ . Da alle Inhalte endlich sind, gilt  $\mu(B_n) = \mu(C_1) - \mu(C_n)$  und  $\mu(B) = \mu(C_1) - \mu(C)$ . Also gilt  $\mu(C_1) - \mu(C_n) \nearrow \mu(C_1) - \mu(C)$ . Daraus folgt, dass  $\mu(C_n) \searrow \mu(C)$ , also (iii).
- (iii)  $\iff$  (iv). (Die andere Richtung ist klar, da (iv) ist Spezialfall von (iii)!)  
Sei  $C_n \searrow C$  mit endlichen Inhalten. Setze  $D_n := \underbrace{C_n \setminus C}_{\in \mathcal{R}} \searrow \emptyset$ . Dann ist  $C_n = D_n \sqcup C$  und somit  $\mu(C_n) = \mu(D_n) + \mu(C)$ . Da alle Inhalte endlich sind, gilt  $\underbrace{\mu(D_n)}_{\searrow 0 \text{ wegen (iv)}} = \mu(C_n) - \mu(C)$ . Daraus folgt  $\mu(C_n) \searrow \mu(C)$ , also (iii).
- $\mu$  habe endliche Werte, es gelte (iv). Zeige (ii). Sei  $B_n \nearrow B$ . Setze  $D_n := B \setminus B_n$ . Da  $\underbrace{\mu(D_n)}_{\searrow 0 \text{ wg (iv)}} = \mu(B) - \mu(B_n)$  und alle Inhalte endlich sind, gilt  $\mu(B_n) \nearrow \mu(B)$ , d.h. (ii).

■

Es ist natürlich und geboten, von Inhalten  $\sigma$ -Additivität zu verlangen.  $\rightsquigarrow$  leistungsfähige Volumentheorie. (E. Borel, Lebesgue  $\sim 1900$ )

**Definition.** Ein **Prämaß** auf einem *Ring* ist ein  $\sigma$ -additiver Inhalt.

**Beispiel.** Sei  $X$  unendlich. Betrachte  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  die Algebra erzeugt von endlichen Teilmengen, besteht aus endlichen Teilmengen und deren Komplementen. Definieren Inhalt  $\mu$  auf  $\mathcal{A}$  durch

$$\mu(A) := \begin{cases} 0, & \text{falls } A \text{ endlich} \\ 1, & \text{falls } \mathbb{C}A \text{ endlich} \end{cases}$$

Sind  $A_1, \dots, A_n$  paarweise disjunkt und nicht alle  $A_i$  endlich, so gibt es genau ein  $A_i$  unendlich. Daraus folgt

$$\mu(A_1) + \dots + \mu(A_n) = 1 = \mu(A_1 \sqcup \dots \sqcup A_n).$$

genau ein Beitrag 1

Also war die endliche Additivität. Die  $\sigma$ -Additivität wird genau dann verletzt, falls  $X$  abzählbare Zerlegung in endlichen Teilmengen ( $\iff X$  abzählbar) zulässt. (Zum Beispiel betrachten wir die natürlichen Zahlen  $\mathbb{N}$ . Es gilt  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(\{n\}) = 0 \neq 1 = \mu(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{n\})$ .) Daraus folgt:  $\mu$  Prämaß  $\iff X$  überabzählbar (z.B.  $X = \mathbb{R}$ ).

**Satz.** Der Inhalt  $\lambda_{\mathcal{F}^1}^1$  ist ein Prämaß.

(Später, nach Produkten, Beweis in beliebiger Dimension.)

*Beweis.* Zu zeigen ist die  $\sigma$ -Additivität. Dies ist wegen endlicher Werte von  $\lambda_{\mathcal{F}^1}^1$  äquivalent zu Stetigkeit in  $\emptyset$ . Diese weisen wir jetzt nach. Das Argument beruht auf *topologischen* Eigenschaften von  $\mathbb{R}$ , nämlich Lokalkompaktheit. Wir betrachten eine Folge absteigender Figuren (d.h. *endliche* Vereinigung halboffener Intervalle  $[a, b)$ ), nämlich

$$F_1 \supset F_2 \supset \dots \supset F_n \supset \dots \quad \text{mit } F_n \in \mathcal{F}^1.$$

Stetigkeit in  $\emptyset$  bedeutet:  $\underbrace{F_n \searrow \emptyset}_{\iff \bigcap_n F_n = \emptyset} \implies \lambda_{\mathcal{F}^1}^1(F_n) \searrow 0$ . Wir notieren  $\lambda = \lambda_{\mathcal{F}^1}^1$ .

Annahme:  $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda(F_n) \geq v_0 > 0$ . Zu zeigen:  $\bigcap_n F_n \neq \emptyset$ .

Dazu approximieren wir von innen durch eine geschachtelte Folge von Kompakta  $K_n$ . Sei  $\varepsilon_n \searrow 0$ . Dann existieren  $F'_n \in \mathcal{F}^1$  und Kompakta  $K_n \subset \mathbb{R}$  sodass  $F'_n \subset K_n \subset F_n$

(Bem.  $K_n$  sind nicht notwendigerweise geschachtelt. Wir brauchen  $F'_n$ , denn  $\mu$  ist nicht auf Kompakta definiert.) und  $\lambda(F'_n) > \lambda(F_n) - \varepsilon_n$ . Wir vergleichen absteigende Folgen

$$\bigcap_{i \leq n} F'_i \subset \bigcap_{i \leq n} K_i \subset \bigcap_{\substack{i \leq n \\ = F_n}} F_i.$$

Es genügt zu zeigen, dass

$$\bigcap_{i \leq n} K_i \neq \emptyset \quad \forall n, \tag{I.5}$$

denn (I.5)  $\xrightarrow{\text{Topologie}} \bigcap_{i=1}^{\infty} K_i \neq \emptyset \implies \bigcap_{i=1}^n F_i \neq \emptyset$ .

Es gilt

$$\underbrace{\left( \bigcap_{i \leq n} F_i \right)}_{F_n} \setminus \left( \bigcap_{i \leq n} F'_i \right) = \bigcup_{i \leq n} \underbrace{(F_n \setminus F'_i)}_{\subset F_i} \subset \bigcup_{i \leq n} (F_i \setminus F'_i),$$

also

$$F_n = \bigcap_{i \leq n} F_i \subset \left( \bigcap_{i \leq n} F'_i \right) \cup \bigcup_{i \leq n} (F_i \setminus F'_i),$$

d.h. Überdeckung von  $F_n$  durch  $n+1$  Teilmengen aus  $\mathcal{F}^1$ . Aus der  $\sigma$ -Subadditivität folgt dann

$$\lambda(F_n) \leq \lambda \left( \bigcap_{i \leq n} F'_i \right) + \sum_{i \leq n} \underbrace{\lambda(F_i \setminus F'_i)}_{< \varepsilon_i}$$

Da  $\lambda$  endlich-wertig ist, können wir die Gleichung umstellen zu

$$\lambda \left( \bigcap_{i \leq n} F'_i \right) \geq \underbrace{\lambda(F_n)}_{\geq v_0} - \sum_{i \leq n} \varepsilon_i > v_0 - \sum_{n \in \mathbb{N}} \varepsilon_n$$

Wähle  $(\varepsilon_n)$  so, dass  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \varepsilon_n < v_0$ . Dann folgt

$$\lambda \left( \bigcap_{i \leq n} F'_i \right) > 0 \implies \bigcap_{i \leq n} F'_i \neq \emptyset \implies \bigcap_{i \leq n} K_i \neq \emptyset$$

Also haben wir (I.5) gezeigt und somit war die Behauptung. ■

**Definition.**  $\lambda_{\mathcal{F}^1}^1$  heißt das 1-dimensionale **Lebesgue-Prämaß**.

### I.3.4 Produkte von Inhalten und Prämaßen

Man kann in natürlicher Weise Produkte von Inhalten auf Halbringen und Ringen bilden. Zunächst Halbringe:

**Satz.** Seien  $\mu_i$  Inhalte auf Halbringen  $\mathcal{H}_i \subset \mathcal{P}(X_i), i = 1, \dots, n$ . Dann wird durch

$$(\mu_1 \times \dots \times \mu_n)(H_1 \times \dots \times H_n) := \mu(H_1) \cdot \dots \cdot \mu(H_n), H_i \in \mathcal{H}_i$$

ein Inhalt  $\mu_1 \times \dots \times \mu_n$  auf dem Produkthalbring  $\mathcal{H}_1 * \dots * \mathcal{H}_n \subset \mathcal{P}(X_1 \times \dots \times X_n)$  definiert.

Zusätzliche *Konvention* für Multiplikation auf  $\mathbb{R}$ :  $0 \cdot \infty = 0$ , weil  $0 \cdot n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ .

*Beweis.* (Für  $n = 2$ , der allgemeiner Fall folgt mit Induktion.)

Wir müssen die *Additivität* nachweisen. Betrachte die endliche Zerlegung eines “Rechtecks”  $H_1 \times H_2 \in \mathcal{H}_1 * \mathcal{H}_2$  in endlich viele paarweise disjunkte “Rechtecken”  $H_1^{(j)} \times H_2^{(j)} \in \mathcal{H}_1 * \mathcal{H}_2$ :

$$H_1 \cdot H_2 = \bigsqcup_j (H_1^{(j)} \times H_2^{(j)}).$$



Aus dem Lemma “simultane Zerlegung” folgt, dass wir  $H_i$  in  $H_i'^{(k)} \in \mathcal{H}_i, k \in K_i$  endlich! zerlegen können, sodass jedes  $H_i^{(j)}$  die disjunkte Vereinigung einiger  $H_i'^{(k)}$  ist, also

$$H_i^{(j)} = \bigsqcup_{k \in K_i^{(j)}} H_i'^{(k)}, K_i^{(j)} \subset K_i.$$

So entsteht die “karierte” Zerlegung

$$H_1 \times H_2 = \bigsqcup_{(k_1, k_2) \in K_1 \times K_2} \left( H_1'^{(k_1)} \times H_2'^{(k_2)} \right)$$

bzw.

$$H_1^{(j)} \times H_2^{(j)} = \bigsqcup_{(k_1, k_2) \in K_1^{(j)} \times K_2^{(j)}} \left( H_1'^{(k_1)} \times H_2'^{(k_2)} \right).$$

Es gilt die Zerlegung der Indexmenge

$$K_1 \times K_2 = \bigsqcup_j \left( K_1^{(j)} \times K_2^{(j)} \right).$$

Da  $\mu_i$  additiv ist, folgt

$$\mu_i(H_i) = \sum_{k \in K_i} \mu_i(H_i'^{(k)})$$

bzw.

$$\mu_i(H_i^{(j)}) = \sum_{k \in K_i^{(j)}} \mu_i(H_i'^{(k)}).$$

Es folgt (Die Additivität von  $\mu_1 \times \mu_2$  ist klar für “karierte” Zerlegung)

$$\begin{aligned} (\mu_1 \times \mu_2)(H_1 \times H_2) &= \sum_{(k_1, k_2) \in K_1 \times K_2} (\mu_1 \times \mu_2)(H_1'^{(k_1)} \times H_2'^{(k_2)}) \\ &= \sum_j \underbrace{\sum_{(k_1, k_2) \in K_1^{(j)} \times K_2^{(j)}} (\mu_1 \times \mu_2)(H_1'^{(k_1)} \times H_2'^{(k_2)})}_{= \mu_1 \times \mu_2(H_1^{(j)} \times H_2^{(j)})}. \end{aligned}$$

Also war die Additivität von  $\mu_1 \times \mu_2$ . ■

**Definition.** Wir nennen den Inhalt  $\mu_1 \times \dots \times \mu_n$  auf dem Halbring  $\mathcal{H}_1 * \dots * \mathcal{H}_n$  das Produkte der Inhalte  $\mu_i$ .

**Hauptbeispiel (Elementarinhalt).** Der Elementarinhalt achsenparalleler Quader  $[a, b] \subset \mathbb{R}^d$  für  $a, b \in \mathbb{R}^d$  mit  $a_i < b_i$  ist definiert als ihr  $d$ -dimensionales euklidisches Volumen

$$\lambda_{\mathcal{Q}^d}^d([a, b]) := (b_1 - a_1) \cdot \dots \cdot (b_d - a_d)$$

Der Elementarinhalt  $\lambda_{\mathcal{Q}^d}^d$  ist ein Inhalt, denn

$$\lambda_{\mathcal{Q}^d}^d = \underbrace{\lambda_{\mathcal{I}}^1 \times \dots \times \lambda_{\mathcal{I}}^1}_{d\text{-mal}}$$

bezüglich der Zerlegung  $\mathcal{Q}^d = \mathcal{I} \times \dots \times \mathcal{I}$ .

Für Ringe folgt mit dem Fortsetzungsresultat für Inhalte von Halbringen auf (die von den erzeugte) Ringe:

**Korollar.** Seien  $\mu_i$  Inhalte auf Ringen  $\mathcal{R}_i \subset \mathcal{P}(X_i)$ ,  $(i = 1, \dots, n)$ . Dann existiert einen eindeutigen Inhalt  $\mu_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mu_n$  auf dem Produktring  $\mathcal{R}_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mathcal{R}_n \subset \mathcal{P}(X_1 \times \dots \times X_n)$  mit

$$(\mu_1 \boxtimes \dots \boxtimes \mu_n)(R_1 \times \dots \times R_n) = \mu_1(R_1) \cdot \dots \mu_n(R_n), R_i \in \mathcal{R}_i$$

**Hauptbeispiel.** Der Elementarinhalt  $\lambda_{\mathcal{Q}^d}^d : \mathcal{Q}^d \rightarrow [0, \infty)$  setzt sich eindeutig fort zu einem Inhalt

$$\lambda_{\mathcal{F}^d}^d : \mathcal{F}^d \rightarrow [0, \infty)$$

auf  $d$ -dimensionalen Figuren, den wir als *d-dimensionales euklidisches Volumen* auffassen.

Auch Prämaße verhalten sich gut unter Produkten:

**Satz.** Endliche Produkte von Prämaßen sind wieder Prämaße.

*Beweis.* ( $n = 2$ , der allgemeiner Fall folgt mit Induktion.)

Seien  $\mu_i$  Prämaße auf Ringen  $\mathcal{R}_i \subset \mathcal{P}(X_i)$ ,  $i = 1, 2$ . und der Produktinhalt  $\mu_1 \boxtimes \mu_2$  auf  $\mathcal{R}_1 \boxtimes \mathcal{R}_2$  gegeben durch

$$(\mu_1 \boxtimes \mu_2)(R_1 \times R_2) = \mu_1(R_1) \cdot \mu_2(R_2), R_i \in \mathcal{R}_i.$$

Jetzt müssen wir die Additivität des Volumens nachweisen bei *abzählbaren* Zerlegungen von Figuren (d.h. Teilmengen aus  $\mathcal{R}_1 \boxtimes \mathcal{R}_2$ ) in Figuren. Weil Figuren endliche disjunkte Vereinigungen von Quadern sind und der Inhalt  $\mu_1 \boxtimes \mu_2$  (endlich) additiv ist, genügt es, abzählbare disjunkte Zerlegungen

$$A_1 \times A_2 = \bigsqcup_{\substack{m \in \mathbb{N} \\ \text{abzählbar!}}} (A_{1,m} \times A_{2,m})$$

mit  $A_i, A_{i,m} \in \mathcal{R}_i$  zu betrachten. Zu zeigen ist also

$$\sum_{m \in \mathbb{N}} \underbrace{\mu_1(A_{1,m}) \cdot \mu_2(A_{2,m})}_{(\mu_1 \boxtimes \mu_2)(A_{1,m} \times A_{2,m})} = \mu_1(A_1) \cdot \mu_2(A_2)$$

Wegen der Monotonie von Inhalten gilt die Richtung “ $\leq$ ”, zu zeigen ist “ $\geq$ ”. Hierbei wird verwendet, dass  $\mu_i$  Prämaße sind. Wir brauchen eine *untere* Abschätzung von der Summe der Teilvolumina. Betrachte eine Folge approximierender Figuren

31.10.2019

$$F_m := \bigsqcup_{i \leq m} (A_{1,i} \times A_{2,i}).$$

Wir schätzen  $(\mu_1 \boxtimes \mu_2)(F_m)$  nach unten ab. Die  $X_2$ -Querschnitte für  $x_1 \in A_1$

$$S_{2,m}(x_1) \subset A_2$$

sind definiert durch

$$\{x_1\} \times S_{2,m}(x_1) = F_m \cap (\{x_1\} \times A_2).$$

Dann folgt

$$S_{2,m}(x_1) \in \mathcal{R}_2$$

da  $S_{2,m}(x_1)$  die Vereinigung einiger  $A_{2,i}$  ist.  $S_{2,m}(x_1)$  wachsen mit  $m$  und  $S_{2,m}(x_1) \nearrow A_2$  für  $m \rightarrow \infty$  und festes  $x_1$ .

Für festes  $m$  treten endlich viele Querschnitte auf. Die Punkte  $x_1 \in A_1$ , für die  $S_{2,m}(x_1)$  ein bestimmter Querschnitt ist, bilden eine Figur  $\in \mathcal{R}_1$ . (Liegt im Unterring erzeugt von  $A_{1,i}$ .)

Für  $0 < v_2 < \mu_2(A_2)$  setze

$$B_{1,m}(v_2) := \{x_1 \in A_1 \mid \mu_2(S_{2,m}(x_1)) \geq v_2\} \in \mathcal{R}_1.$$

Dann erhalten wir die Volumenabschätzung:

$$(\mu_1 \boxtimes \mu_2)(F_m) \geq \mu_1(B_{1,m}(v_2)) \cdot v_2.$$

Somit:

$$\begin{aligned} & S_{2,m}(x_1) \nearrow A_2 \\ \xRightarrow{\mu_2 \text{ Prämaß}} & \mu(S_{2,m}(x_1) \nearrow \mu_2(A_2)) \\ \xRightarrow{\quad} & B_{1,m}(v_2) \nearrow A_1 \\ \xRightarrow{\mu_1 \text{ Prämaß}} & \mu_1(B_{1,m}(v_2)) \nearrow \mu_1(A_1) \\ \xRightarrow{\quad} & \lim_{m \rightarrow \infty} (\mu_1 \boxtimes \mu_2)(F_m) \geq \mu_1(A_1) \cdot v_2 \quad \forall v_2 \in (0, \mu_2(A_2)) \\ \xRightarrow{\quad} & \lim_{m \rightarrow \infty} (\mu_1 \boxtimes \mu_2)(F_m) \geq \mu_1(A_1) \cdot \mu_2(A_2) \end{aligned}$$

Also die Gleichheit, d.h.  $\mu_1 \boxtimes \mu_2$  ist ein Prämaß. ■

*Bemerkung.* Der letzte Satz wird häufig erst im Rahmen der Integrationstheorie bewiesen (mit Satz von der monotonen Konvergenz).

Zurück zum unsren Hauptbeispiel: Weil der Inhalt  $\lambda_{\mathcal{F}^d}^d$  die  $d$ -te Potenz des Prämaßes  $\lambda_{\mathcal{F}^1}^1$  ist, folgt

**Korollar.** Der Inhalt  $\lambda_{\mathcal{F}^d}^d$  ist ein Prämaß.

**Definition.** Der Prämaß  $\lambda_{\mathcal{F}^d}^d$  heißt  **$d$ -dimensionales Lebesgue-Prämaß.**

## I.4 $\sigma$ -Algebren

### I.4.1 $\sigma$ -Algebren

Wir fordern von Teilmengenfamilien jetzt, dass sie *reichhaltiger* und *flexibel* sind, d.h. dass man innerhalb von ihnen zusätzlich zu den genannten endlichen Mengenoperationen auch gewisse *abzählbar unendliche* Operationen (nämlich Vereinigungen) durchführen kann. D.h. Sie sollen abgeschlossen sein unter gewissen *Grenzprozessen*.

**Definition ( $\sigma$ -Algebra).** Eine Familie  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$  heißt  $\sigma$ -Algebra auf  $X$ , falls:

- (i)  $\emptyset \in \mathcal{A}$ ,
- (ii)  $\sigma$ - $\cup$ -stabil, d.h. Für jede Folge  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  von Teilmengen mit  $A_n \in \mathcal{A}$  gilt  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$ ,
- (iii)  $\mathbb{C}$ -stabil, d.h.  $A \in \mathcal{A} \implies \mathbb{C}A \in \mathcal{A}$ .

Man kann (i) bzw. (iii) ersetzen durch die bezüglich Komplementbildung duale Forderung:

- (i\*)  $X \in \mathcal{A}$ ,
- (ii\*)  $\delta$ - $\cap$ -stabil, d.h. Für jede Folge  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  von Teilmengen mit  $A_n \in \mathcal{A}$  gilt  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$ .

Leicht können wir einsehen, dass  $\sigma$ -Algebren Algebren sind.

*Bemerkung.* (i) Beachte formale Ähnlichkeit von (iii) bzw. (iii\*) mit Definition einer Topologie: Die Topologie ist die Familie aller offenen Teilmengen, sie ist stabil unter beliebigen Vereinigungen und endlichen Durchschnitten.

- (ii) In  $\sigma$ -Algebren gilt: Alle von innen bzw. außen durch Teilmengen in der  $\sigma$ -Algebra approximierbare Teilmengen gehören wieder zur  $\sigma$ -Algebra.

Wie im Fall von Ringen und Algebren: Beliebige Durchschnitte von  $\sigma$ -Algebren sind wieder  $\sigma$ -Algebren, deswegen ist die folgende Definition sinnvoll:

**Definition (Erzeugendensystem von  $\sigma$ -Algebren).** Die von einer Familie  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$  erzeugte  $\sigma$ -Algebra  $\sigma(\mathcal{E})$  ist die eindeutige kleinste sie enthaltende  $\sigma$ -Algebra. Man nennt  $\mathcal{E}$  ein(en) *Erzeugendensystem* oder *Erzeuger* von  $\sigma(\mathcal{E})$ .

Die Definition einer  $\sigma$ -Algebra durch ein Erzeugendensystem ist nicht *konstruktiv*! Im Fall von Ringen und Algebren kann man die enthaltenen Teilmengen ausgehend von einem Erzeugendensystem noch explizit angeben, nämlich *induktiv* in *abzählbaren vielen* Schritten konstruieren. Diese ist bei  $\sigma$ -Algebren abgesehen von Ausnahmefällen nicht mehr möglich, sondern man benötigt zur Konstruktion aus einem Erzeugendensystem einen Prozess mit *überabzählbaren vielen* Schritten. (siehe transfinite Induktion) Dieser Umstand reflektiert, dass die in  $\sigma$ -Algebren enthaltenen Teilmengen i.A. so kompliziert sind, dass man sie nicht mehr explizit beschreiben kann.

*Ergänzend:* Ist  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$ , so kann man durch Anwenden abzählbarer Mengenoperationen immer größere Teilmengenfamilien angeben, die zu  $\sigma(\mathcal{E})$  gehören müssen und deren “Verwandtschaftsgrad” zu  $\mathcal{E}$  gleichzeitig sukzessive abnimmt.

Zu  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(X)$  definiere

$$\begin{aligned} \mathcal{F} \subset \mathcal{F}^\nu &:= \left\{ \begin{array}{l} \text{abzählbare Vereinigungen von Teilmengen in } \mathcal{F} \\ \text{sowie deren Komplementen} \end{array} \right\} \subset \mathcal{P}(X) \\ \mathcal{E}_0 &:= \mathcal{E} \cup \{\emptyset\} \\ \mathcal{E}_n &:= \mathcal{E}_{n-1}^\nu \text{ für } n \in \mathbb{N} \end{aligned}$$

Anfang der “Borel-Hierarchie”, fortsetzen mit transfiniter Induktion.

### Einfachste Beispiele.

- (o)  $\{\emptyset, X\} \subset \mathcal{P}(X)$  ist eine  $\sigma$ -Algebra auf  $X$ , erzeugt von  $\emptyset$ .  
 $\mathcal{P}(X) \subset \mathcal{P}(X)$  ist ebenfalls eine  $\sigma$ -Algebra.
- (i) Ist  $A \subset X$ , so ist  $\{\emptyset, A, \complement A, X\}$  eine  $\sigma$ -Algebra auf  $X$ , erzeugt von  $\mathcal{E} = \{A\}$ .
- (ii) Die Teilmengen von  $X$ , die abzählbar sind oder abzählbares Komplement haben, bilden eine  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A}$  auf  $X$ , erzeugt von den *einelementigen* Teilmengen. Es gilt:  $\mathcal{A} \neq \mathcal{P}(X) \iff X$  überabzählbar.

Von zentraler Wichtigkeit sind Beispiele *topologischen* Ursprungs:

### Beispiel.

- (i) (**Borelsche  $\sigma$ -Algebra, Borel-Mengen**) Jeder topologische Raum  $(X, \mathcal{T})$  trägt eine natürliche  $\sigma$ -Algebra, nämlich die von seiner Topologie erzeugte  $\sigma$ -Algebra

$$\mathcal{B}(X) := \sigma(\mathcal{T}).$$

Wir nennen  $\mathcal{B}(X)$  die *Borelsche  $\sigma$ -Algebra* von  $X$ . In ihnen enthaltenen Teilmengen heißen *Borel-Mengen*.

*Notation:*

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^d) =: \mathcal{B}^d$$

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}) =: \mathcal{B}$$

- (ii) Jeder *metrische* Raum  $(X, d)$  trägt eine natürliche Topologie, die von den offenen metrischen Bällen erzeugte Topologie  $\mathcal{T}_d$  und damit eine natürliche  $\sigma$ -Algebra

$$\mathcal{B}(X) := \sigma(\mathcal{T}_d).$$

*Bemerkung.*

- (i) Die Borelsche  $\sigma$ -Algebra eines topologischen Raumes wird ebenfalls von den abgeschlossenen Teilmengen erzeugt. (vgl. die Stabilität unter Komplementbildung)
- (ii) Ist die Topologie *Hausdorffsch*, so sind kompakte Teilmengen abgeschlossen<sup>3</sup>, und daher die von den Kompakta erzeugte  $\sigma$ -Algebra in der Borelschen enthalten. Besitzt der Raum eine abzählbare Überdeckung durch Kompakta, so sind beide  $\sigma$ -Algebren gleich.

Wir haben also gesehen:

4.11.2019

$$\begin{array}{c} (X, \mathcal{T}) \\ \text{topologischer Raum} \end{array} \rightsquigarrow \text{Borelsche } \sigma\text{-Algebra } \mathcal{B}(X) := \sigma(\mathcal{T}).$$

$\mathcal{B}^d = \mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$  hat verschiedene natürliche Erzeuger, z.B.

- die Familie der offenen Teilmengen,
- die Familie der abgeschlossenen Teilmengen,

---

<sup>3</sup>In metrischen Räumen sind Kompakta abgeschlossen und beschränkt. Allgemeiner: In topologischen Räumen mit Hausdorff-Eigenschaft sind Kompakta abgeschlossen. (Ana II, S.30)

- die Familie von Kompakta,
- die Familie der offenen Bälle, bzw. offene Bälle mit Radien  $\in \mathbb{Q}^+$  und Zentren  $\in \mathbb{Q}^d$ , denn jede offene Teilmenge ist eine abzählbare Vereinigung von offenen Bällen,
- die Familie der abgeschlossenen Bälle,
- die Familie der offenen (achsenparallelen) Quader,
- die Familie der abgeschlossenen (achsenparallelen) Quader.

**Lemma.**  $\mathcal{B}^d$  wird auch von  $\mathcal{Q}^d$  (halboffenen, achsenparallelen Quadern) erzeugt.

*Beweis.* Einerseits: Jede offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^d$  ist (notwendigerweise) wegen der Dichtheit von  $\mathbb{Q}$  in  $\mathbb{R}$  eine abzählbare Vereinigung von Quadern  $[a, b)$  aus  $\mathcal{Q}^d$  mit rationalen Ecken, d.h.  $a_i < b_i \forall i, a, b \in \mathbb{Q}^d$ . Also  $\mathcal{B}^d \subset \sigma(\mathcal{Q}^d)$ .

Andererseits ist jeder Quader  $[a, b)$  mit  $a_i < b_i \forall i$  ein abzählbarer Durchschnitt offener Quader, gehört also zu  $\mathcal{B}^d$ , denn

$$[a, b) = \underbrace{\bigcap_{n \in \mathbb{N}} \underbrace{\left(a_1 - \frac{1}{n}, b_1\right) \times \dots \times \left(a_d - \frac{1}{n}, b_d\right)}_{\in \mathcal{T}}}_{\in \sigma(\mathcal{T}) = \mathcal{B}^d}$$

Also die Gleichheit. ■

$\mathcal{B}^d$  ist so reichhaltig, dass sie alle “denkbaren” geometrischen Gebilde in  $\mathbb{R}^d$  enthält. Genauerer Vergleich von  $\mathcal{B}^d$  mit  $\mathcal{T}_{\mathbb{R}^d}$  folgt später.

### I.4.2 Dynkin-Systeme

Wir betrachten jetzt eine Abschwächung von  $\sigma$ -Algebren, die natürlich auftritt.

**Definition.** Eine Familie  $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}(X)$  heißt ein Dynkin-System auf  $X$ , falls

- (i)  $\emptyset \in \mathcal{D}$ ,
- (ii)  $\mathcal{D}$ -stabil,
- (iii) Für jede Folge  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  paarweise disjunkter Teilmengen  $A_n \in \mathcal{D}$  gilt  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{D}$ .

Im Vergleich zu  $\sigma$ -Algebren fordern wir zusätzlich die (paarweise) Disjunktheit der Folgenglieder.  $\sigma$ -Algebren sind Dynkin-Systeme.

**Proposition.**  $\cap$ -stabile Dynkin-Systeme sind  $\sigma$ -Algebren.

*Beweis.* Sei  $\mathcal{D}$  ein  $\cap$ -stabiles Dynkin-System. Aus der  $\complement$ -Stabilität und  $\cap$ -Stabilität folgt die  $\cup$ -Stabilität wegen  $A \cup B = \complement(\complement A \cap \complement B)$ .  $\mathcal{D}$  ist also eine Algebra. In Algebren lassen sich abzählbare Vereinigungen als abzählbare *disjunkte* Vereinigungen ausdrücken:

$$A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n \cup \dots = A_1 \sqcup \underbrace{(A_2 \setminus A_1)}_{\in \mathcal{D}} \sqcup \underbrace{(A_3 \setminus (A_1 \sqcup A_2))}_{\in \mathcal{D}} \sqcup \dots \in \mathcal{D}$$

D.h.  $\mathcal{D}$  enthält beliebige abzählbare Vereinigungen von Teilmengen aus  $\mathcal{D}$ , ist also eine  $\sigma$ -Algebra. ■

**Lemma.** Ist  $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}(X)$  ein Dynkin-System und  $D_1, D_2 \in \mathcal{D}$  mit  $D_1 \subset D_2$ , so ist  $D_2 \setminus D_1 \in \mathcal{D}$ .

*Beweis.* Wegen  $\complement(D_2 \setminus D_1) = D_1 \sqcup \complement D_2 \in \mathcal{D}$  gilt  $D_2 \setminus D_1 \in \mathcal{D}$ . ■

$\rightsquigarrow$  Die Dynkin-Eigenschaft vererbt sich bei gewissen Konstruktionen:

**Folgerung.** Für  $D \in \mathcal{D}$  ist die Spur

$$\mathcal{D}|_D := \{M \subset D \mid M \in \mathcal{D}\} \subset \mathcal{P}(D)$$

von  $\mathcal{D}$  auf  $D$  ein Dynkin-System auf  $D$ . Ebenso ist

$$\mathcal{D}_D := \{M \subset X \mid M \cap D \in \mathcal{D}\} \subset \mathcal{P}(X)$$

ein Dynkin-System auf  $X$ .

*Beweis.* Ist  $M \in \mathcal{D}|_D$ , so ist  $M \in \mathcal{D}$  und wegen des Lemmas  $\complement M = D \setminus M \in \mathcal{D}$ , also  $\complement M \in \mathcal{D}|_D$ . Ist  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge paarweise disjunkter Teilmengen in  $\mathcal{D}|_D$ , so ist  $A_n \in \mathcal{D} \forall n$ , folglich  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{D}$ , also  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{D}|_D$ .

Ist  $M \in \mathcal{D}_D$ , so ist  $M \cap D \in \mathcal{D}$  und wegen des Lemmas  $\underbrace{D \setminus (M \cap D)}_{\complement M \cap D} \in \mathcal{D}$ , also

$\complement M \in \mathcal{D}_D$ . Ist  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  eine Folge paarweise disjunkter Teilmengen in  $\mathcal{D}_D$ , so ist  $\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \cap D \in \mathcal{D}$ , also  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (A_n \cap D) \in \mathcal{D}$ , d.h.  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{D}_D$ . ■

Da beliebige Durchschnitte von Dynkin-Systemen wieder solche sind, gibt es für jede Familie  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$  ein eindeutiges kleinstes sie enthaltendes Dynkin-System  $\mathcal{D}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{P}(X)$ , genannt **das von  $\mathcal{E}$  erzeugte Dynkin-System**. Klar gilt  $\mathcal{D}(\mathcal{E}) \subset \sigma(\mathcal{E})$ .

**Satz.** Von  $\cap$ -stabilen Familien erzeugte Dynkin-Systeme sind  $\cap$ -stabil, also  $\sigma$ -Algebren.

*Beweis.* Sei  $\mathcal{E} \subset \mathcal{P}(X)$   $\cap$ -stabil. Zu zeigen:  $\mathcal{D}(\mathcal{E})$  ist  $\cap$ -stabil. Sei  $E \in \mathcal{E}$ . Fixiere noch ein  $E' \in \mathcal{E}$ . Dann gilt nach Voraussetzung  $E' \cap E \in \mathcal{E} \subset \mathcal{D}(\mathcal{E})$ , d.h.  $E' \in \mathcal{D}(\mathcal{E})_E$  (vgl. oben). Daraus folgt  $\mathcal{E} \subset \mathcal{D}(\mathcal{E})_E$  und somit  $\mathcal{D}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{D}(\mathcal{E})_E$ , da  $\mathcal{D}(E)$  das kleinste Dynkin-System ist, das  $\mathcal{E}$  enthält. Wir haben also gezeigt:  $\mathcal{D}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{D}(\mathcal{E})_E \forall E \in \mathcal{E}$ . Es folgt

$$\left. \begin{array}{l} E \in \mathcal{E} \\ D \in \mathcal{D}(\mathcal{E}) \end{array} \right\} \implies D \in \mathcal{D}(\mathcal{E})_E \implies D \cap E \in \mathcal{D}(\mathcal{E}) \implies E \in \mathcal{D}(\mathcal{E})_D$$

Wir haben also gezeigt:  $\mathcal{E} \subset \mathcal{D}(\mathcal{E})_D \forall D \in \mathcal{D}(\mathcal{E})$ , weiter gilt  $\mathcal{D}(\mathcal{E}) \subset \mathcal{D}(\mathcal{E})_D \forall D \in \mathcal{D}(\mathcal{E})$ . Dies wiederum bedeutet:

$$D, D' \in \mathcal{D}(\mathcal{E}) \implies D \cap D' \in \mathcal{D}(\mathcal{E})$$

Also ist  $\mathcal{D}(\mathcal{E})$   $\cap$ -stabil, wird aufgrund der letzten Proposition eine  $\sigma$ -Algebra. ■

*Bemerkung.* Ist  $\mathcal{E}$   $\cap$ -stabil, so gilt  $\mathcal{D}(\mathcal{E}) = \sigma(\mathcal{E})$ .

### I.4.3 Die messbare Kategorie

“Messbare Objekte” sind Mengen versehen mit  $\sigma$ -Algebren als “messbaren Zusatzstrukturen”.

**Definition (Messraum, Messbarkeit von Teilmengen).** Ein **Messraum** ist ein Paar  $(X, \mathcal{A})$  bestehend aus einer Menge  $X$  und einer  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A} \subset \mathcal{P}(X)$ . Die Teilmengen in  $\mathcal{A}$  heißen **messbar**.

$\rightsquigarrow$  werden Definitionsbereiche unserer Volumenfunktionen (Maße) sein.

**Definition (Messbarkeit von Abbildungen).** Eine Abbildung  $f : (X, \mathcal{A}) \rightarrow (Y, \mathcal{B})$  von Messräumen heißt **messbar**, falls  $f^{-1}(B) \in \mathcal{A} \forall B \in \mathcal{B}$ , d.h. Urbilder messbarer Teilmengen sollen messbar sein. Man sagt auch  $f : X \rightarrow Y$  ist  **$\mathcal{A}$ - $\mathcal{B}$ -messbar**.

*Beobachtung.* Kompositionen messbarer Abbildungen sind messbar, denn: ist

$$(X, \mathcal{A}) \xrightarrow[\text{messbar}]{f} (Y, \mathcal{B}) \xrightarrow[\text{messbar}]{g} (Z, \mathcal{C}),$$

so gilt

$$C \in \mathcal{C} \implies g^{-1}(C) \in \mathcal{B} \implies \underbrace{f^{-1}(g^{-1}(C))}_{(g \circ f)^{-1}(C)} \in \mathcal{A}.$$

Also  $g \circ f$  ist  $\mathcal{A}$ - $\mathcal{C}$ -messbar.



**Zurückziehen von  $\sigma$ -Algebren:** Eine Abbildung von Mengen  $f : X \rightarrow Y$  induziert kontravariant eine Abbildung  $f^* : \mathcal{P}(Y) \rightarrow \mathcal{P}(X)$ ,  $M \mapsto f^{-1}(M)$ .

Für  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(Y)$  nennt man

$$f^*\mathcal{F} := \{f^{-1}(M) \mid M \in \mathcal{F}\} \subset \mathcal{P}(X)$$

die mit  $f$  zurückgezogene Familie.

Ist  $\mathcal{B} \subset \mathcal{P}(Y)$  eine  $\sigma$ -Algebra, so ist  $f^*\mathcal{B} \subset \mathcal{P}(X)$  auch eine  $\sigma$ -Algebra, denn

$$\begin{aligned} f^{-1}\left(\bigcup M_k\right) &= \bigcup f^{-1}(M_k) \\ f^{-1}(\mathbb{C}M) &= \mathbb{C}f^{-1}(M). \end{aligned}$$

*Beobachtung.* Gegeben eine  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{B}$  auf  $Y$ , ist  $f^*\mathcal{B}$  die kleinste  $\sigma$ -Algebra auf  $X$ , bezüglich derer  $f$  messbar ist. Deswegen ist die Reformulierung von der Definition der Messbarkeit der Abbildungen sinnvoll:

**Definition.** Eine Abbildung  $f : (X, \mathcal{A}) \rightarrow (Y, \mathcal{B})$  ist genau dann messbar, wenn  $f^*\mathcal{B} \subset \mathcal{A}$ . Ist speziell  $X \subset Y$  eine Teilmenge und  $\iota : X \rightarrow Y$  die Inklusion, so ist  $\iota^{-1}(M) = X \cap M$  für  $M \subset Y$ . Für eine  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{B}$  auf  $Y$  nennt man

$$\mathcal{B}|_X := \iota^*\mathcal{B} = \{M \cap X \mid M \in \mathcal{B}\} \subset \mathcal{P}(X)$$

die **Spur- $\sigma$ -Algebra** von  $\mathcal{B}$  auf  $X$ . Die Inklusion ist dann  $\mathcal{B}|_X$ - $\mathcal{B}$ -messbar.

Man kann Erzeugendensysteme von  $\sigma$ -Algebren zurückziehen:

**Lemma.** Ist  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung und  $\mathcal{F} \subset \mathcal{P}(Y)$ , so gilt  $\sigma(f^*\mathcal{F}) = f^*(\sigma(\mathcal{F}))$ .

*Beweis.* Einerseits:  $f^*(\sigma(\mathcal{F}))$  ist  $\sigma$ -Algebra, enthält  $f^*\mathcal{F} \implies \sigma(f^*\mathcal{F}) \subset f^*(\sigma(\mathcal{F}))$ . Andererseits ist  $\{A \in \sigma(\mathcal{F}) \mid f^{-1}(A) \in \sigma(f^*\mathcal{F})\}$  eine Algebra, die  $\mathcal{F}$  enthält und in  $\sigma(\mathcal{F})$  enthalten ist, somit Gleichheit. ■

Das Lemma lässt sich reformulieren: Ist  $f : X \rightarrow Y$  eine Abbildung,  $\mathcal{B} \subset \mathcal{P}(Y)$  eine  $\sigma$ -Algebra und  $\mathcal{E} \subset \mathcal{B}$  Erzeugendensystem, so wird  $f^*\mathcal{B}$  von  $f^*\mathcal{E}$  erzeugt. Wir können also Erzeuger zurückziehen. 7.11.2019

$$\begin{array}{ccc} \text{topologische Kategorie} & \rightsquigarrow & \text{Klasse der Borelschen Messräume} \\ (X, \mathcal{T}) & \rightsquigarrow & (X, \mathcal{B}(X)) \end{array}$$

**Definition.** Sind  $(X, \mathcal{T}_X)$  und  $(Y, \mathcal{T}_Y)$  topologische Räume, so heißt eine Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  **Borel-messbar**, falls sie  $\mathcal{B}(X)$ - $\mathcal{B}(Y)$ -messbar ist.

**Lemma.** Stetige Abbildungen sind Borel-messbar.

*Beweis.* Mit Notation der Definition: Die Stetigkeit von  $f : X \rightarrow Y$  bedeutet, dass  $f^*\mathcal{T}_Y \subset \mathcal{T}_X$ . Es folgt

$$f^*\underbrace{(\mathcal{B}(Y))}_{\sigma(\mathcal{T}_Y)} \stackrel{\text{Lemma}}{=} \sigma(\underbrace{f^*\mathcal{T}_Y}_{\subset \mathcal{T}_X}) \subset \sigma(\mathcal{T}_X) = \mathcal{B}(X).$$

■

#### I.4.4 Produkte von $\sigma$ -Algebren

Wir konstruieren endliche Produkte von  $\sigma$ -Algebren bzw. Messräumen. Seien  $(X_i, \mathcal{A}_i)$  Messräume ( $i = 1, \dots, n$ ). Die Produkt- $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A} = \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n$  ist definiert als die  $\sigma$ -Algebra auf  $X = X_1 \times \dots \times X_n$  erzeugt von  $\mathcal{Z} = \mathcal{Z}(\mathcal{A}_1, \dots, \mathcal{A}_n)$ , d.h. von  $\pi_i^{-1}(A_i) \forall A_i \in \mathcal{A}_i^4, i = 1, \dots, n$  und ebenfalls erzeugt vom Halbring  $\mathcal{Q} = \mathcal{A}_1 * \dots * \mathcal{A}_n \supset \mathcal{Z}$  der Quader  $A_1 \times \dots \times A_n$  mit  $A_i \in \mathcal{A}_i$ .

**Definition.** Die  $\sigma$ -Algebra  $\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n$  auf  $X_1 \times \dots \times X_n$  heißt das Produkt der  $\sigma$ -Algebren  $\mathcal{A}_i$ , und der Messraum  $(X_1 \times \dots \times X_n, \mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n)$  das Produkt der Messräume  $(X_i, \mathcal{A}_i)$ .

Das Produkt ist assoziativ, z.B. gilt  $(\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2) \otimes \mathcal{A}_3 = \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2 \otimes \mathcal{A}_3 = \mathcal{A}_1 \otimes (\mathcal{A}_2 \otimes \mathcal{A}_3)$ . (Ü)

Die natürlichen Projektionen  $\pi_k : X_1 \times \dots \times X_n \longrightarrow X_k$  sind messbar. Die Produkt- $\sigma$ -Algebra ist charakterisiert als die kleinste  $\sigma$ -Algebra auf  $X_1 \times \dots \times X_n$ , so dass die  $\pi_k$  bezüglich der  $\mathcal{A}_k$  messbar sind.

Sind  $\mathcal{E}_i \subset \mathcal{A}_i$  Erzeugendensysteme, so ist  $\mathcal{Z}(\mathcal{E}_1, \dots, \mathcal{E}_n)$  ein Erzeugendensystem von  $\mathcal{A}_1 \otimes \dots \otimes \mathcal{A}_n$ , ebenso wie  $\mathcal{E}_1 * \dots * \mathcal{E}_n$ , denn

$$\begin{array}{ccc} \pi_k^{-1}(M_k) & \xleftarrow{\text{bij.}} & M_k \subset X_k \\ \{\pi_k^{-1}(E_k)\} & \xleftarrow{\text{bij.}} & \{E_k\} \\ \text{erzeugt} & & \text{erzeugt} \\ \{\pi_k^{-1}(A_k)\} & \xleftarrow{\text{bij.}} & \mathcal{A}_k \\ \sigma\text{-Algebra} & & \end{array}$$

### I.5 Maße

#### I.5.1 Beispiele und Definitionen

**Definition.** Ein Maß ist ein auf einer  $\sigma$ -Algebra definierter Prämaß.

##### Beispiel.

- (i) (Punkteinheitsmaße, Diracmaße) Sei  $x \in X$ . Die *Dirac-Maße*  $\delta_x$  auf  $\mathcal{P}(X)$  sind definiert als

$$\delta_x(A) := \begin{cases} 1, & \text{falls } x \in A, \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Durch Linearkombinationen  $\sum_{i=1}^k m_i \delta_{x_i}, m_i \in \mathbb{R}_0^+, x_i \in X$  erhält man weitere Maße, die “endlichen Maßverteilungen”. Man kann ebenfalls allgemeinere Maßverteilungen ( $\longleftrightarrow$  Fkt  $X \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ ) mit beliebigem Träger  $\subset X$  bilden.

- (ii) (Zählmaß) Das Zählmaß  $\zeta : \mathcal{P}(X) \longrightarrow \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\} \subset [0, \infty]$  ist definiert durch

$$\zeta(A) = \begin{cases} |A|, & \text{falls } A \text{ endlich,} \\ \infty, & \text{sonst} \end{cases}$$

---

<sup>4</sup>Die  $\pi_i^{-1}(A_i)$  sind spezielle Quader, da  $X_i \in \mathcal{A}_i$ .

(iii) Auf  $\mathcal{P}(X)$  wird ein Maß  $\mu$  definiert durch

$$\mu(A) = \begin{cases} 0, & \text{falls } A = \emptyset, \\ \infty, & \text{sonst} \end{cases}$$

(iv) Sei  $X$  überabzählbar und  $\mathcal{A}$  die von den endlichen Teilmengen erzeugte  $\sigma$ -Algebra, d.h. abzählbare Teilmengen und deren Komplemente. Dann ist

$$\nu(A) = \begin{cases} 0, & \text{falls } A \text{ abzählbar,} \\ 1, & \text{falls } \mathbb{C}A \text{ abzählbar} \end{cases}$$

ein Maß auf  $\mathcal{A}$ .

Teilmengen von  $\sigma$ -Algebren sind i.A. kompliziert und nicht explizit beschreibbar. Entsprechend sind Maße i.A. nicht beschreibbar durch explizite Angabe ihrer Werte.  $\rightsquigarrow$  Konstruktion durch *Fortsetzung*.

**Ansatz/ Methode:**

$$\begin{array}{ccc} \text{Inhalt auf Halbring} & \xrightarrow[\text{Fortsetzung}]{\text{eindeutige}} & \text{Maße auf } \sigma\text{-Algebren} \\ (\text{Prämaß auf Ring}) & & \end{array}$$

Daher brauchen wir Fortsetzungsergebnisse.

### I.5.2 Äußere Maße und Messbarkeit

Sei  $\mathcal{H} \subset \mathcal{P}(X)$  ein Halbring und  $\mu : \mathcal{H} \rightarrow [0, \infty]$  ein Inhalt. Unser Ziel ist,  $\mu$  auf  $\sigma(\mathcal{H})$  fortzusetzen.

Wir geben für *beliebige* Teilmengen von  $X$  ein **äußeres  $\mu$ -Volumen** (**obere  $\mu$ -Volumenschranke**), indem wir *abzählbare* Überdeckungen durch Teilmengen aus  $\mathcal{H}$  verwenden. Wir definieren für  $M \subset X$

$$\mu^*(M) := \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} \mu(A_n) \mid (A_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ Folge in } \mathcal{H} \text{ mit } M \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \right\}.$$

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n$  ist also eine abzählbare Überdeckung von  $M$ , beinhaltet alle endlichen. Falls keine Überdeckung existiert, so  $\mu^*(M) = \inf \emptyset = \infty$ .

Wir können immer zu disjunkter Überdeckung übergehen:

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = A_1 \cup (A_2 \setminus A_1) \cup \dots \cup \underbrace{(A_n \setminus (A_1 \cup \dots \cup A_{n-1}))}_{\text{disjunkt zerlegbar in Teilmengen aus } \mathcal{H}} \cup \dots$$

Daher genügt es, Infimum über disjunkte Überdeckung zu bilden.

Wir erinnern uns an unser erstes Fortsetzungsergebnis: Ist  $\mu$  ein Inhalt auf  $\mathcal{H}$ , so

existiert eine eindeutige  $\bar{\mu}$  auf dem von  $\mathcal{H}$  erzeugten Ring  $\mathcal{R}$ , der aus endlichen disjunkten Vereinigungen von Teilmengen aus  $\mathcal{H}$  besteht. D.h. Überdeckungen durch Teilmengen aus  $\mathcal{R}$  sind nicht effektiver als Überdeckungen durch Teilmengen aus  $\mathcal{H}$ . Anders gesagt,

$$\boxed{\bar{\mu}^* = \mu^*}.$$

Ist  $M \subset B \in \mathcal{R}$ , so genügt es, Infimum über Überdeckungen durch in  $B$  enthaltene Teilmengen zu bilden. (Bild hier) Analog: Ist  $M \cap B = \emptyset$ , so genügt es, Infimum über Überdeckungen durch zu  $B$  disjunkte Teilmengen zu bilden.

**Lemma.** Die obere  $\mu$ -Volumenschranke  $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  hat folgende Eigenschaften:

- (i)  $\mu^*(\emptyset) = 0$ ,
- (ii) *Monotonie:*  $M \subset M' \implies \mu^*(M) \leq \mu^*(M')$ ,
- (iii)  *$\sigma$ -Subadditivität:* Für Folgen  $(M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  von (nicht notwendigerweise disjunkten) Teilmengen  $M_n \subset X$  gilt:  $\mu^*\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu^*(M_n)$ .

*Beweis.* Zu (iii): Sei  $\underbrace{(A_{n,m})_m}_{\in \mathcal{H}}$  eine Überdeckung von  $M_n$ . Dann ist  $(A_{n,m})_{(n,m)}$  eine Überdeckung von  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n$ . Es folgt

$$\mu^*\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} M_n\right) \leq \sum_{\substack{m \in \mathbb{N} \\ n \in \mathbb{N}}} \mu^*(A_{n,m}) \stackrel{\substack{\text{großer Umordnungssatz} \\ \text{für Doppelreihen}}}{=} \sum_{n \in \mathbb{N}} \sum_{m \in \mathbb{N}} \mu^*(A_{n,m})$$

Die Summe  $\sum_{m \in \mathbb{N}} \mu^*(A_{n,m})$  ist wohldefiniert, da unabhängig von Summationsreihenfolge (siehe Umordnungssatz für Reihen mit nichtnegativen Summanden). Zu  $\varepsilon_n > 0$  können wir die Überdeckung  $(A_{n,m})$  so wählen, dass  $\sum_{m \in \mathbb{N}} \mu^*(A_{n,m}) \leq \mu^*(M_n) + \varepsilon_n$ .

Dann folgt

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \sum_{m \in \mathbb{N}} \mu^*(A_{n,m}) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu^*(M_n) + \underbrace{\sum_{n \in \mathbb{N}} \varepsilon_n}_{\substack{>0, \\ \text{wird bel. klein}}}$$

Also war die  $\sigma$ -Subadditivität. ■

**Definition.** Eine Funktion  $\mu^* : \mathcal{P}(X) \rightarrow [0, \infty]$  mit den oben genannten Eigenschaften (i)-(iii) heißt ein **äußeres Maß** auf  $X$ .

$\mu^*$  muss nicht von (zu) einem  $\mu$  induziert (assoziiert) sein. Falls  $\mu^*$  zu Inhalt  $\mu : \mathcal{H} \rightarrow [0, \infty]$  assoziiert, so gilt wegen (iii)

$$\boxed{\mu^*|_{\mathcal{R}} \leq \bar{\mu}}.$$

Man kann auch ein **inneres  $\mu$ -Volumen** (bzw. **untere  $\mu$ -Volumenschranke** definieren<sup>5</sup>. Die Approximation geschieht durch äußere Approximation des Komplements.

<sup>5</sup>Dies ist nicht logisch notwendig für unsere Diskussion, motiviert aber die Diskussion von Messbarkeit, siehe unten.

Sei  $M \subset X$  so, dass  $M \subset R \in \mathcal{R}$  mit  $\bar{\mu}(R) < \infty$ . Das innere  $\mu$ -Volumen ist definiert als

$$\mu_*(M) := \underbrace{\mu^*(R)}_{\substack{\text{i.A. nur} \\ \leq \bar{\mu}(R)}} - \mu^*(R \setminus M).$$

Ist  $R \subset R'$  mit  $\bar{\mu}(R') < \infty$ , so gilt

$$\mu^*(R' \setminus M) - \mu^*(R \setminus M) = \mu^*(R') - \mu^*(R).$$

Diskrepanz zwischen äußerem und innerem Volumen:

$$\mu^*(M) - \mu_*(M) = \underbrace{\mu^*(M) + \mu^*(R \setminus M)}_{\geq \mu^*(R)} - \mu^*(R) \geq 0$$

“Volumen-Exzess” wird also erzeugt durch “erzwungene Überlappung”. Intuition: der Exzess ist positiv, wenn der “Rand” von  $M$  bzw. Übergangsbereich (Interface) von  $M$  in  $\mathbb{C}M$  “dick” bzw. “diffus” ist.

11.11.2019

# Integrale stetiger Funktionen einer Variable

23.10.2019

Wir unterscheiden zwischen

- dem *bestimmten Integral*

$$\int_a^b f(x) \, dx$$

- und dem *unbestimmten Integral*, d.h. die Menge der Funktionen dieser Art

$$x \mapsto \int_a^x f(\xi) \, d\xi + C_{\text{const}}$$

Notation:  $\int f \, dx$ .

## Satz (Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung).

- (i) Ist  $f$  von der Klasse  $\mathcal{C}^0$  (d.h. stetig), so ist

$$\left( \int f \, dx \right)' = f$$

d.h. die Repräsentanten des unbestimmten Integrals sind Stammfunktionen.

- (ii) Ist  $f$  von der Klasse  $\mathcal{C}^1$  (d.h. stetig differenzierbar), so ist

$$\int F' \, dx = F$$

(zu lesen:  $F$  repräsentiert  $\int F' \, dx$ ) bzw.

$$\int_a^x F'(\xi) \, dx = F(x) - F(a)$$

**Rechenregeln für Differentialrechnung  $\rightsquigarrow$  Rechenregeln für Integralrechnung** z.B.

$$\begin{aligned} (\ln |x|)' &= \frac{1}{x} \implies \int \frac{dx}{x} = \ln |x| \text{ auf } \mathbb{R} \setminus \{0\} \\ \arcsin' x &= \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \implies \int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \arcsin x \text{ auf } (-1, 1) \\ \arctan' x &= \frac{1}{1+x^2} \implies \int \frac{dx}{1+x^2} = \arctan x \text{ auf } \mathbb{R} \end{aligned}$$

**Kettenregel  $\rightsquigarrow$  Substitutionsregel** Aus der Kettenregel

$$(F \circ \varphi)'(u) = F'(\varphi(u)) \cdot \varphi'(u)$$

folgt mit dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung: Sei  $f := F' (\mathcal{C}^0)$ ,

$$\int_a^b f(\varphi(u)) \cdot \varphi'(u) \, du = \int_a^b (F \circ \varphi)'(u) \, du = F \circ \varphi \Big|_a^b = F \Big|_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f \, dx$$

Also die **Substitutionsregel** (Bezeichne  $I := (a, b)$ ,  $J = (\varphi(a), \varphi(b))$ )

$$\boxed{\int_a^b f(\varphi(u))\varphi'(u) \, du = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} f(x) \, dx}$$

und die **Version für unbestimmtes Integral**

$$\int f(\varphi(u))\varphi'(u) \, du = \underbrace{\int f(x) \, dx}_{\substack{\text{die Komposition } \varphi \\ \text{mit } \int f(x) \, dx}} \Big|_{x=\varphi(u)}$$

**Beispiel.**

(i) **Lineare Substitution** mit  $x = u + \alpha$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\int_a^b f(u + \alpha) \, dx = \int_{a+\alpha}^{b+\alpha} f(x) \, dx$$

bzw.

$$\int f(u + \alpha) \, du = \int f(x) \, dx \Big|_{x=u+\alpha}$$

z.B.  $f(x) = \frac{1}{x}$  auf  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$

$$\int_a^b \frac{du}{u + \alpha} = \int_{a+\alpha}^{b+\alpha} \frac{dx}{x} = \ln |x| \Big|_{a+\alpha}^{b+\alpha} = \ln \left| \frac{b + \alpha}{a + \alpha} \right|$$

bzw.

$$\int \frac{du}{u + \alpha} = \int \frac{dx}{x} \Big|_{x=u+\alpha} = \ln |x| \Big|_{x=u+\alpha} = \ln |u + \alpha|$$

(i') **(Multiplikative) lineare Substitution** mit  $x = \lambda u$  ( $\lambda \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ )

$$\int_a^b f(\lambda u) \, du = \frac{1}{\lambda} \int_{\lambda a}^{\lambda b} f(x) \, dx$$

bzw.

$$\int f(\lambda u) \, du = \frac{1}{\lambda} \int f(x) \, dx \Big|_{x=\lambda u}$$

z.B.

$$\int \cos \lambda u \, du = \frac{1}{\lambda} \int \underbrace{\cos x}_{\sin' x} \, dx \Big|_{x=\lambda u} = \frac{1}{\lambda} \sin \lambda u$$

(ii) **Quadratische Substitution** mit  $x = u^2$

$$\int_a^b f(u^2)u \, du = \frac{1}{2} \int_{a^2}^{b^2} f(x) \, dx$$

bzw.

$$f(u^2)u \, du = \frac{1}{2}f(x) \, dx \Big|_{x=u^2}$$

z.B.  $f(x) = e^x$ :

$$\int u e^{u^2} \, du = \frac{1}{2} \int e^x \, dx \Big|_{x=u^2} = \frac{1}{2} e^{u^2}$$

(iii) Mit  $f(x) = \frac{1}{x}$ , (falls  $\varphi|_J$  keine Nullstelle hat)

$$\int_a^b \frac{\varphi'(u)}{\varphi(u)} \, du = \int_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} \frac{dx}{x} = \ln |x| \Big|_{\varphi(a)}^{\varphi(b)} = \ln |\varphi(u)| \Big|_a^b$$

bzw.

$$\int \frac{\varphi'(u)}{\varphi(u)} \, du = \int \frac{dx}{x} \Big|_{x=\varphi(u)} = \ln |\varphi(u)|$$

z.B.  $\varphi(u) = \cos u$  auf  $(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2})$

$$\int \tan u \, du = \int -\frac{\cos' u}{\cos u} \, du = -\ln |\cos u|$$

Berechne  $\int \frac{dx}{\sqrt{1+x^2}}$  auf  $\mathbb{R}(=I=J)$ . Substituiere  $x = \sinh u$  mit der Umkehrfunktion  $u = \operatorname{arsinh} x$ .

$$\int \frac{dx}{\sqrt{1+x^2}} = \int \frac{\sinh' u}{\sqrt{1+\sinh^2 u}} \, du \Big|_{u=\operatorname{arsinh} x} = \int \frac{\cosh' u}{\cosh' u} \, du \Big|_{u=\operatorname{arsinh} x} = \operatorname{arsinh} x$$

Die *Produktregel* für die Ableitung führt zur Methode der *partiellen* Integration.

30.10.2019

**Partielle Integration:** Für  $\mathcal{C}^1$  Funktionen  $f, g : I \rightarrow \mathbb{C}$  auf einem offenen Intervall  $I \subset \mathbb{R}$  gilt:

$$\boxed{\int_a^b f' \cdot g \, dx = f \cdot g \Big|_a^b - \int_a^b f \cdot g' \, dx}$$

für  $a, b \in I$  Mann nennt  $f \cdot g \Big|_a^b$  *Randterm*.

Für unbestimmte Integrale schreibt man

$$\boxed{\int f' g \, dx = f \cdot g - \int f \cdot g' \, dx}$$

Man kann diese Gleichung lesen als eine Gleichheit von Funktionenmengen oder so, dass jeder Repräsentant der rechten Seite  $f \cdot g - \int f \cdot g'$  ein Repräsentant der linken Seite  $\int f' g$  ist.

*Beweis.* Nach der Produktregel ist  $f \cdot g$  Stammfunktion von  $f'g + fg'$ . Der Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung liefert dann

$$\int (f'g + fg') = fg \Big|$$

■



**Beispiel.** (i) Berechnung von  $\int \ln x \, dx$  auf  $(0, \infty)$ . Dort gilt wegen  $\ln' x = \frac{1}{x}$

$$\int \ln x \, dx = \int (x)' \ln x \, dx = x \ln x \Big| - \int x \cdot \frac{1}{x} \, dx = x(\ln x - 1) \Big|$$

(ii) Berechnung von  $\int x e^x \, dx$  auf  $\mathbb{R}$ .

$$\int x e^x \, dx = \int x (e^x)' \, dx = x e^x \Big| - \int \underbrace{(x)'}_{=1} e^x \, dx = e^x (x - 1)$$

(ii)' Berechnung von  $\int x^n e^x \, dx$  auf  $\mathbb{R}$ .

$$I_n(x) := \int x^n e^x \, dx = \int x^n (e^x)' \, dx = x^n e^x - n \underbrace{\int x^{n-1} e^x \, dx}_{I_{n-1}(x)}$$

Wir erhalten die Rekursionsformel

$$I_n(x) = x^n e^x \Big| - n I_{n-1}(x)$$

(iii) Berechnung von  $\int \sqrt{1-x^2} \, dx$  auf  $(-1, 1)$ .

$$\begin{aligned} \int \sqrt{1-x^2} \, dx &= \int (x') \sqrt{1-x^2} \, dx = x \sqrt{1-x^2} \Big| + \int x \frac{-x}{\sqrt{1-x^2}} \, dx \\ &= x \sqrt{1-x^2} \Big| + \int \underbrace{\frac{1-x^2}{\sqrt{1-x^2}}}_{\sqrt{1-x^2}} \, dx + \int \underbrace{\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}}_{\arcsin x} \, dx \\ &= \frac{1}{2} \cdot \left( x \sqrt{1-x^2} + \arcsin(x) \right) \Big| \end{aligned}$$

*Bemerkung.* Die Regel für die Berechnung der Ableitung von Umkehrfunktion ist

$$(f^{-1})' = \frac{1}{f'(f^{-1})}$$

und somit haben wir die Ableitung von  $\arcsin$ :

$$\arcsin'(x) = \frac{1}{\cos(\arcsin(x))} = \frac{1}{\sqrt{1-\sin^2(\arcsin(x))}} = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

Insbesondere erhalten wir durch Grenzübergang (Hier ist der Grenzübergang nötig, da  $\sqrt{1-x^2}$  nicht stetig differenzierbar in Punkten  $-1$  und  $1$  sind) für das abgeschlossene Intervall  $[-1, 1]$ :

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \sqrt{1-x^2} \, dx &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{-1+\varepsilon}^{1-\varepsilon} \sqrt{1-x^2} \, dx = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{2} \left( x \sqrt{1-x^2} + \arcsin x \right) \Big|_{-1+\varepsilon}^{1-\varepsilon} \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{\pi}{2} - \left( -\frac{\pi}{2} \right) \right) \\ &= \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

Dies zeigt insbesondere, dass die Fläche der Einheitsscheibe  $\pi$  ist.  
 Außerdem können wir das Integral auch mit Substitution berechnen:

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \sqrt{1-x^2} dx &\stackrel{x=\sin u}{=} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \sqrt{1-\sin^2(u)} \cos u du = \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \underbrace{\cos^2 u}_{\frac{1+\cos 2u}{2}} du \\ &= \left( \frac{u}{2} + \frac{1}{4} \sin 2u \right) \Big|_{-\pi/2}^{\pi/2} = \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

- (iv) Berechnung von  $\int \arctan$ : Wir bemerken, dass  $\arctan'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ , denn  $\tan'(x) = 1 + \tan^2 x$ .

$$\begin{aligned} \int \arctan(x) dx &= \int (x') \arctan(x) dx = x \cdot \arctan x \Big| - \int \frac{1}{2} \frac{2x}{1+x^2} dx \\ &\stackrel{t=x^2}{=} x \cdot \arctan x - \int \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+t} dt \Big|_{t=x^2} \\ &= x \cdot \arctan x - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) \end{aligned}$$

- (v) Berechnung von  $\int \arcsin(x)$  auf  $(-1, 1)$

$$\begin{aligned} \int \arcsin(x) dx &= \int (x') \arcsin(x) dx = x \arcsin(x) \Big| - \int \frac{1}{2} \frac{2x dx}{\sqrt{1-x^2}} \\ &\stackrel{t=x^2}{=} x \arcsin(x) \Big| - \int \frac{1}{2} \frac{dt}{\sqrt{1-t}} \Big|_{t=x^2} \\ &= x \arcsin x + \sqrt{1-t} \Big|_{t=x^2} \\ &= x \arcsin x + \sqrt{1-x^2} \Big| \end{aligned}$$

- (vi) Berechnung von  $\int \sin^2 x dx$ . Da

$$\int \sin^2 x dx = \int (-\cos(x))' \sin x dx = -\cos x \sin x + \int \underbrace{\cos^2 x}_{1-\sin^2 x} dx$$

erhalten wir

$$\int \sin^2 x dx = \frac{1}{2}(-\cos x \sin x + x)$$

- (vi)' Berechnung von  $\int \sin^n(x) dx$  für  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\begin{aligned} I_n(x) &:= \int \sin^n(x) dx = \int (-\cos(x))' \sin^{n-1}(x) dx \\ &= -\cos x \sin^{n-1} x + \int \underbrace{\cos^2(x)}_{1-\sin^2(x)} (n-1) \sin^{n-2}(x) dx \\ &= -\cos x \sin^{n-1} x + (n-1) \left( \underbrace{\int \sin^{n-2}(x) dx}_{I_{n-2}(x)} - \underbrace{\int \sin^n(x) dx}_{I_n(x)} \right) \end{aligned}$$

Wir erhalten:

$$n \cdot I_n(x) = -\cos(x) \sin^{(n-1)}(x) + (n-1)I_{n-2}(x)$$

Zum Beispiel gilt  $I_0(x) = x$ ,  $I_1(x) = -\cos x$ ,  $I_2(x) = \frac{1}{2}(x - \sin x \cos x)$ ,  $I_3(x) = \frac{1}{3} \cos^3 x - \cos x$ .

**Rationale Funktionen:**  $\int \frac{p(x)}{q(x)} dx$  mit  $p, q$  Polynome,  $q \neq 0$ . Zunächst  $p, q \in \mathbb{C}[x]$ :

**Satz (Fundamentalsatz der Algebra).** Jedes Polynom  $p \in \mathbb{C}[x]$  vom Grad  $n = \deg(p)$  besitzt eine Zerlegung in Linearfaktoren:

$$p(x) = c \cdot \prod_{k=1}^m (x - \alpha_k)^{n_k}$$

mit  $m \leq n$ ,  $c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ,  $\alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbb{C}$ ,  $\sum_{k=1}^m n_k = n$ . Hierbei sind  $\alpha_1, \dots, \alpha_m$  die verschiedenen Nullstellen von  $p$  und  $n_k$  die Vielfachheit von  $\alpha_k$ . Die Linearfaktorzerlegung ist bis auf Vertauschung von Faktoren eindeutig.

Polynomdivision führt zu:

$$\frac{p(x)}{q(x)} = s(x) + \frac{r(x)}{q(x)} \quad \text{mit } s \in \mathbb{C}[x] \text{ und } \deg r < \deg q$$

**Partialbruchzerlegung:** Sei  $q(x) \in \mathbb{C}[x]$  mit  $q(x) = c \cdot \prod_{k=1}^m (x - \alpha_k)^{n_k}$ . Für jedes komplexe Polynom  $r(x) \in \mathbb{C}[x]$  mit  $\deg r < \deg q = n$  existiert eine eindeutige Zerlegung:

$$\frac{r(x)}{q(x)} = \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^{n_k} \frac{c_{kj}}{(x - \alpha_k)^j}, \quad c_{kj} \in \mathbb{C}$$

d.h.

$$r(x) = \sum_{k=1}^m \sum_{j=1}^{n_k} b_{kj}(x) c_{kj}$$

mit

$$b_{kj} = (x - \alpha_k)^{n_k-j} \cdot \prod_{\substack{l=1 \\ l \neq k}}^m (x - \alpha_l)^{n_l}$$

Anderes gesagt,  $\{b_{kj}\}$  für  $k = 1, \dots, m$  und  $j = 1, \dots, n_k$  bilden Basis von  $\mathbb{C}_{\deg < n}[x]$ . Insbesondere  $\dim(\mathbb{C}_{\deg < n}[x]) = n$ .

**Beispiel.**

$$\int \frac{1}{1-x^2} dx = \frac{1}{2} \int \frac{1}{1-x} dx + \frac{1}{2} \int \frac{1}{1+x} dx = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+x}{1-x} \right|$$