| Verkefni:Mission Impossible | Útgáfa: 2.0 |
|--|---------------------|
| Áhættumat | Dags: 24.mars, 2019 |
| Höfundur: Kristján, Máni, Viktor, Ólafur | |

Áhættumat

Tölvuleikurinn Mission Impossible

Efnisyfirlit

| 1. | ΥF | FIRLIT | 2 |
|----------------|-----|------------------------------|---|
| 1 | .1 | ÞÁTTAKENDUR | 3 |
| 1 | .2 | YFIRLIT ÁHÆTTUMATS | |
| 2. | MA | ARKMIÐ | 3 |
| 2 | . 1 | Forsendur | 3 |
| 2 | | Aðrir þættir og inntaks gögn | |
| 3. | SK | (ILGREIND ÁHÆTTA | 4 |
| 4. | | GERÐIR | |
| 4. 4 | | Aðgerðatafla | |
| 4 | .2 | SÉRSTAKIR ÞÆTTIR | |
| 5. | VE | ERKEFNA UMHVEFI | 6 |
| 6. | SK | (ILGREININGAR | 6 |
| 6 | .1 | Afleiðingar (A) 1 -5 | 6 |
| 6 | .2 | LÝKUR (L) 1 – 5 | 6 |

| Verkefni:Mission Impossible | Útgáfa: 2.0 |
|--|---------------------|
| Áhættumat | Dags: 24.mars, 2019 |
| Höfundur: Kristján, Máni, Viktor, Ólafur | • |

1. Yfirlit

Stórir áhættuliðir eru eftirfarandi:

- Meðlimir hópsins komast ekki á hópfundi og þar af leiðandi er afkastagetan ekki jafn mikil
- Meðlimir hóps vinna einir í sínum verkefnum og tengja kannski ekki nógu vel við kóða hinna aðilana, það getur verið vesen þegar það á að tengja alla kóðana saman
- Meðlimir hóps festast í einhverju einu verkefni og taka alltof langan tíma í ehv ákveðið
- Önnur verkefni í skólanum trufla gerð tölvuleiksins
- Markmið ekki náð í hverjum spretti
- Vanþekking á nauðsynlegri forritun
- Óraunhæfar kröfur viðskiptavina og verkefnateymis

Áhættumat verkefnisins byggist á því að finna alla áhættuliði og meta afleiðingar þeirra. Í hugbúnaðarverkefnum sem þessum geta myndast margir áhættuliðir og mikilvægt er að átta sig á þeim og reyna að fyrirbyggja þá áður en það er of seint.

Í þessu verkefni ertu stærstu áhættuliðirnir óraunhæfar kröfur verkefnateymis og markmiðum forritunar ekki náð en það þarf að huga vel af þeim áhættuliðum og reyna að koma í veg fyrir að þeir myndast í ferli verkefnisins. Í gegnum verkefnið þarf skipulag að vera í lagi og mikilvægt er að allir meðlimir verkefnis leggi sitt að mörkum til þess að allt gangi smurt fyrir sig. Í áhættumatsskýrslunni eru helstu áhættuliðir fyrir sprett 4 listaðir upp (**sjá töflu 1**).

Reykjavík, 24.mars 2019

| Verkefni:Mission Impossible | Útgáfa: 2.0 |
|--|---------------------|
| Áhættumat | Dags: 24.mars, 2019 |
| Höfundur: Kristján, Máni, Viktor, Ólafur | · |

1.1 Þáttakendur

| Nafn | Hlutverk |
|--------------------------|----------------|
| Kristján Gíslason | Verkefnastjóri |
| Viktor Helgi Gizurarson | Teymismeðlimur |
| Ólafur Kári Melville | Teymismeðlimur |
| Máni Sveinn Þorsteinsson | Teymismeðlimur |

1.2 Yfirlit áhættumats

- 1. Markmið með áhættmati
- 2. Kynning á ferli fyrir áhættumat
- 3. Finna áhættuvægi fyrir allar áhættur
- 4. Ábirgð og dagsetning fyrir áhættliði
- 5. Annað

2. Markmið

Markmið þessarar áhættugreiningar er að finna áhættuþætti í tengslum við hugbúnaðarverkefnið Mission Impossible og greina líkurnar á því að áhætti myndist, afleiðingar hennar og áætla viðbrögð við henni. Í verkefnisáæltun má finna verkþætti verkefnisins fyrir sprett 4 en í töflu 1 hér að neðan má sjá áhættuliði sem koma út frá þeim.

2.1 Forsendur

| Notendasögur | Óskýrar kröfur viðskiptavinar |
|---|-------------------------------------|
| UML - klasarit | Óskýrar kröfur viðskiptavinar og |
| | vanþekking á nauðsynlegri forritun |
| Klasar og föll | Vanþekking á nauðsynlegri forritun |
| Hönnun | Óraunhæfar kröfur viðskiptavinar og |
| | verkefnateymis |
| Inngangur að leik (menu) | Markmið forritunar ekki náð |
| Milliborð (Klára án "grafík") | Markmið forritunar ekki náð |
| Borð 2 - Stærðfræðidæmi (Fullklára) | Markmið forritunar ekki náð |
| Borð 3 - Tveir eins (Klára án "grafík") | Markmið forritunar ekki náð |
| Borð 4 - Dimmt völundarhús (Klára | Markmið forritunar ekki náð |
| án "grafík") | |
| Einingaprófanir | Markmið prófunar ekki náð og |
| | markmiðum forritunar ekki náð |

Tafla 1. Áhættuþættir

| Verkefni:Mission Impossible | Útgáfa: 2.0 |
|--|---------------------|
| Áhættumat | Dags: 24.mars, 2019 |
| Höfundur: Kristján, Máni, Viktor, Ólafur | · |

2.2 Aðrir þættir og inntaks gögn

Þetta hugbúnaðarverkefni er unnið af iðnaðarverkfræði nemendum í Háskóla Íslands og nemendur verkefnisins hafi mikið að gera í öðrum áföngum, það hefur gríðarleg áhrif á þetta verkefni og hætta er á að tími nemenda sé á skornum skammti. Út af þessu er gríðarlega mikilvægt að halda skipulagi og halda áætlun svo að verkefnið gangi vel.

3. Skilgreind áhætta

Tafla 2 sýnir skilgreinda áhættuliði. Taflan lýsir númeri áhættuþáttar, nafni og skýringu áhættuliðar, líkum á að áhætta eigi sér stað og afleiðingum þess ef áhætta verður að veruleika. Auk þess er reiknað áhættustig.

| Númer | Skýring á áhættulið | Lýkur (L) | Afleiðing (A) | Áhættustig (S = L*A) |
|-------|---|--------------|------------------|--------------------------|
| 1 | Tímaáætlun stenst ekki | 3 | 4 | 12 |
| 2 | Forföll meðlima verkefnateymis | 2 | 2 | 4 |
| 3 | Skipulagsleysi | 3 | 3 | 9 |
| 4 | Vanþekking á forritun | 2 | 4 | 8 |
| 5 | Einingaprófanir ganga ekki nógu vel | 3 | 2 | 6 |
| 6 | Óskýrar kröfur viðskiptavinar | 2 | 3 | 6 |
| 7 | Tenging milli borðar virkar ekki | 3 | 5 | 15 |
| 8 | Óraunhæfar væntingar einstaklinga í verkefnateymi | 4 | 4 | 16 |
| 9 | Kóði virkar ekki sem orskar töf | 3 | 4 | 12 |

| Verkefni:Mission Impossible | Útgáfa: 2.0 |
|--|---------------------|
| Áhættumat | Dags: 24.mars, 2019 |
| Höfundur: Kristján, Máni, Viktor, Ólafur | |

4. Aðgerðir

4.1 Aðgerðatafla

| Númer | S | ðgerð | Væntanleg útkoma | Ábirgð | Lokið |
|-------|----------|--|---|---------------|----------------------------|
| 8 | | áætlun og ekki gera meira en það sem upprunarlega var áætlað | Verkefnið gengur betur fyrir sig og tekur ekki jafn mikinn tíma. | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 7 | 15 | Leita til kennara | Kennari getur mögulega hjálpað til við að leysa vandamálið og þar af leiðandi eru borðin tengd saman | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 9 | 12Leita | til kennara, fara í önnur verkefni á meðan eitthvað er óljóst (ekki festast) | Kóði virkar, önnu verkefni ganga betur, verkefnið gengur betur | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 1 | 12Hafa | skipulag í lagi, festa ákveðna í tíma þar sem við hittumst og vinnum saman og förum yfir stöðuna | Verkefnið gengur betur fyrir sig og fullmótaður leikur er niðurstaðan | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 3 | 9Hafa sı | kipulagi í lagi, hvetja teymismeðlimi áfram (Hvetja hvorn annan). Ákveða sérstaka tíma þar sem við hittumst allir, vera í miklum samskiptum. | Verkefnið gengur betur fyrir sig og fullmótaður leikur er niðurstaðan | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 4 | 8 | Hafa samband við kennara, ekki stoppa, vinna í öðrum verkefnum á meðan við erum stopp í öðrum | Betri þekking myndast innan hópsins, auðveldara verður að forrita | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 5 | 6 | Hafa samband við kennara | Einingaprófanir ganga vel | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 6 | 6 | Regluleg samskipti við viðskiptavin | Skýrar kröfur viðskiptavinar og auðveldara að uppfylla | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |
| 2 | 4 | Hafa regluleg samskipti í gegnum samskiptamiðla. | Hefur ekki eins mikil áhrif á verkefnið og það myndi gera | Verkefnateymi | Fyrir lok á sprint 3 |

Tafla 2. Hæðstu áhættuliðir

| Verkefni:Mission Impossible | Útgáfa: 2.0 |
|--|---------------------|
| Áhættumat | Dags: 24.mars, 2019 |
| Höfundur: Kristján, Máni, Viktor, Ólafur | 1 |

4.2 Sérstakir þættir

Þeir áhættuliðir sem fengu vægið 5 í afleiðingu var afleiðingarþáttur númer 7 en sá þáttur þarf að varast sérstaklega, ef sá þáttur verður að veruleika er hætta á því að það þurfi að breyta öllu forritinum verulega en það viljum við alls ekki að gerist.

5. Verkefna umhvefi

Helstu áhættuþættir sem stafa af umhverfi verkefnisins snúa að hópmeðlimum verkefnisins. Miðað við það að verkefnateymið samanstendur af fjórum meðlimum getur sú staða komið upp að verkefnið reynist of umfangsmikið. Einnig er alltaf hætta á að framlög meðlima til verkefnisins séu misjöfn.

6. Skilgreiningar

6.1 Afleiðingar (A) 1 -5

- 1 = Setur verkefnině ekki í beina hættu
- 2 = Megin markmið verður náð án auka mannskaps (þarfnast aðhald í áætlunargerð)
- 3 = Megin markmiðum verður náð með auka mannskap
- 4 = Endurmeta þarf hluta úr megin markmiðum
- 5 = Endurskoða verður vandlega öll megin markmið (framhald verkefnisins í hættu)

6.2 Lýkur (L) 1 - 5

- 1 = Áhætta mun að öllum líkindum ekki eiga sér stað
- 2 = Áhætta mun líklega ekki eiga sér stað
- 3 = Áhætta mun líklega eiga sér stað
- 4 = Áhætta mun eiga sér stað ef ekkert verður aðheft
- 5 = Áhætta hefur átt sér stað