

# **Refatoração de Testes e Detecção de Testes Smell**

**Disciplina:** Teste de Software

**Trabalho:** Análise de Eficácia de Testes com Teste de Mutação

**Nome:** Matheus Dias Mendes

**Matrícula:**

**Data:** 02/11/2025

## Análise de Smells

- O primeiro Smell que eu encontrei foi o Convidado Misterioso, o problema é que o dado fica dependendo de dados externos cujo o conteúdo não fica visível dentro do teste, o risco é porque se o valor mudar os testes podem falhar de forma inesperada
- O segundo Smell que eu encontrei foi Teste Condicional, o problema é que os testes devem ser determinísticos e lineares, o risco seria porque partes do teste podem não ser executadas dependendo da condição, o deixando fragil
- O terceiro Smell que eu encontrei foi Teste Frágil, o problema dele é que o teste fica acoplado a implementação e não ao comportamento, o risco seria se pequenas alterações na formatação forem feitas podem quebrar o teste mesmo estando correto

## Processo de Refatoração

O teste mais problemático foi o teste que utilizou o try catch

### Antes:

```
test('deve falhar ao criar usuário menor de idade', () => {
  try {
    userService.createUser('Menor', 'menor@email.com', 17);
  } catch (e) {
    expect(e.message).toBe('O usuário deve ser maior de idade.');
  }
});
```

### Depois:

```
test("deve lançar erro ao tentar criar usuário menor de idade", () =>
{
  const nome = "joao";
  const email = "joao@gmail.com";
  const idade = 16;
  expect(() => {
    userService.createUser(nome, email, idade);
  }).toThrow("O usuário deve ser maior de idade");
});
```

Eu fiz essas alterações, porque o try catch tinha o problema que se nenhuma exceção for lançada o código nunca entra no catch então eu criei um usuário dentro

do expect com a idade menor de 18 e pus o toThrow para pegar o erro de usuário com idade menor de 18

## Relatório da Ferramenta

```
PS C:\Users\pichau\Downloads\Estudos\Faculdade\4º\Teste\atvd_smell\test-smelly> npx eslint .

C:\Users\pichau\Downloads\Estudos\Faculdade\4º\Teste\atvd_smell\test-smelly\test\userService.smelly.test.js
 44:9  error  Avoid calling `expect` conditionally`  jest/no-conditional-expect
 46:9  error  Avoid calling `expect` conditionally`  jest/no-conditional-expect
 49:9  error  Avoid calling `expect` conditionally`  jest/no-conditional-expect
 73:7  error  Avoid calling `expect` conditionally`  jest/no-conditional-expect
 77:3  warning Tests should not be skipped          jest/no-disabled-tests
 77:3  warning Test has no assertions              jest/expect-expect

✖ 6 problems (4 errors, 2 warnings)
```

Para validar os testes utilizando ESLint tive que fazer a instalação de uma versão anterior dele pois a partir da versão 9 do ESLint, o formato .eslintrc.\* (como .eslintrc.json, .eslintrc.js, etc.) foi descontinuado, então eu voltei para a versão 8.57.0. A execução do código para verificar os erros foi npx eslint test/userService.smelly.test.js.

A ferramenta detectou erro de lógica condicional dentro do teste, o aviso do teste que era para ser criado e estava com o .skip e que não tinha nenhum expect() nesse mesmo teste

## Conclusão

Como conclusão eu percebi que com a refatoração, aumentou muito a clareza e a robustez da suíte de testes, e que com o uso do ESLint junto com o plugin jest automatizou muito a detecção de erros no código e na lógica dos testes, o que facilita na manutenção e reduzido o risco de regressões.