

# 2019학년도 과목별 평가계획

교과주임	교무부장	교 감	교 장

## 1. 과목정보

학년	과목명	이수단위		계열	평가담당 교사 (인)
		1학기	2학기		
1	기술·가정	2	2	공통	김주현

<분할점수 산출 방법>(해당란에 ○ 표시, 안내자료 참조)

단위학교 산출 분할점수	○	고정분할 점수	
단위학교 산출 분할점수 진행 담당 교사		김 주 현	

## 2. 영역별 반영비율 (※ 흰색 영역에만 기록, 색칠부분은 자동계산됩니다.)

평가영역	수행평가	중간고사(100점 기준)			기말고사(100점 기준)			계
		서·논술형	선다형	계	서·논술형	선다형	계	
배점	30	0	0	0점	60	40	100점	
학기말종합 반영비율	90%	0.0%	0.0%	0%	6%	4%	10%	100%
서·논술형평가 및 수행평가 합계					96%			

### 3. 수행평가 계획

#### 가. 반영비율

##### <1학기>

항목 번호	내용 영역	평가 형태	성취기준	성취수준		배점	기말 반영 비율	시기
1	기술 시스템 (창조, 효율, 소통)	Project Based Learning, O p e n Portfolio Project	기술이 투입-과정-산출-되먹임의 시스템을 통해 이루어지는 것을 이해하고 체험 활동을 통해 기술적 문제 해결 능력 및 기술 시스템 설계 능력을 함양한다.	상	기술적 문제를 문제해결 과정을 활용 하여 창의 공학 설계 프로젝트를 창의 적으로 수행할 수 있다.	30	90	1학기
				중	간단한 기술적 문제를 문제해결 과정 을 활용하여 창의 공학 설계 프로젝 트를 수행할 수 있다.			
				하	간단한 기술적 문제를 문제해결 과정 또는 창의적 공학 설계를 부분적으로 이해한다.			

##### <2학기>

항목 번호	내용 영역	평가 형태	성취기준	성취수준		배점	기말 반영 비율	시기
1	기술활용 (적응, 혁신, 지속가능)	Project Based Learning, O p e n Portfolio Project	생활 속에서의 기술 활용 사례를 적용, 혁신, 지속 가능과 관련하여 살펴보고 기술 활용 체험과정을 통해 기술적 문제 해결 능력 및 기술 활용 능력을 함양한다.	상	기술과 관련된 융합적 문제를 관련 교 과 지식을 활용하여 창의적으로 해결 할 수 있다.	30	90	2학기
				중	기술과 관련된 간단한 융합적 문제를 관련 교과 지식을 관련지어 해결할 수 있다.			
				하	기술과 관련된 간단한 융합적 문제를 부분적으로 해결할 수 있다.			

나. 항목별 채점기준

<1, 2학기>

세부항목		점수	채점기준	비고
의사소통 능력 (발표)	기술적 의사소통 능력 (발표자료)	4	- 기술적 의사소통 도구(이미지, 스케치, 순서도, 설계도(또는 회로도), 원형제작, 기호·표·그래프, 프레젠테이션 등)를 적절히 사용하여 자신의 생각을 피력하고, 타인의 생각을 이해하며, 전체적인 프로젝트의 개선에 기여한다.	발표 팀이 해당하는 점수에 동그라미를 치세요.
		3	- 기술적 의사소통 도구의 사용을 통해 프로젝트의 개선을 위해 노력하지만, 큰 영향을 주지 못한다.	
		2	- 기술적 의사소통 도구의 사용이 서투르고, 자신의 생각을 적절히 피력하지 못하며, 타인의 생각을 이해하기 힘들어 프로젝트의 개선에 영향을 주지 못한다.	
	말하기 전개 (발표자)	2	- 발표의 주제를 청중들이 이해할 수 있도록 안내하며 청중의 관심을 끌만한 내용으로 발표를 시작한다. - 메인 아이디어를 분명하게 뒷받침하는 내용과 근거를 제공하며 생각, 아이디어, 의견 등을 업그레이드시킨다. - 발표주제를 인상적으로 전달하기 위해서 기억하기 쉬운 방법으로 정리한다.	
		1	- 주제를 안내하며 발표하려고 하지만 청중들이 혼란스러워하는 경향을 보인다. - 메인 아이디어를 분명하게 뒷받침하는 내용과 근거의 제공을 어려워한다. - 주제를 안내하며 도입 부분을 제시하지 않는다. - 자세한 내용과 근거를 제공하지 않는다. - 과정과 결과가 잘 드러나지 않게 정리한다.	
	말하기 태도 (발표자)	2	- 적당한 음량으로 차분하고, 정확하며, 활기차게 발표한다. - 얼굴표정이나 제스처, 자세와 같은 비언어적인 신호들을 효과적으로 사용하여 전달한다. - 또렷하게 발표하며 청중과의 눈맞춤을 유지한다. - 제스처와 얼굴표정으로 계속해서 청중이 참여하도록 유도한다.	
		1	- 청중들이 편안하게 듣고 이해할 수 없다. - “그러니까, 음..” 과 같은 머뭇거리는 표현을 사용한다. - 눈맞춤을 유지하며 비언어적 신호를 사용하지 않는다. - 어색한 부분에서 쉬거나 발표가 중단된다. - 비언어적 신호나 제스처의 사용이 의미를 전달하는데 방해가 된다.	
비판적 사고력 (발표)	듣기 태도 (청중)	2	- 동의하지 않는 의견이라 하더라도 다양한 관점에서 합의점을 찾기 위해 노력한다. - 동의하는 의견이라 할지라도 비판적으로 질문하려고 한다.	이 부분은 선생님이 평가합니다.
		1	- 의논할 때 관점들을 생각해 보지만 동의하는 의견만을 받아들이고 동의하지 않는 의견들은 받아들이지 않는다. - 의논할 때 동의하지 않는 관점들에 대해서는 거의 생각하지 않는다.	
자료 조사 능력 (OPP)	정보의 분류, 분석, 평가	3	- 관련 있고 믿을만한 정보들을 스스로 수집, 분류, 평가한다. - 신중하게 정보를 분석하고 자신이 수집한 증거들을 토대로 논리적이고 잘 추론된 결론을 이끌어낸다. - 관련 정보를 스스로 수집하고 분류한다. - 분석의 정도가 깊고, 보다 강력한 증거를 이용하여 결과를 이끌어 낸다.	발표 팀이 해당하는 점수에 동그라미를 치세요.
		2	- 일부 정보를 수집하고 분류하지만, 그것이 정확하거나 유용한지를 확신하지 못한다. - 분석의 정도가 깊지 않고, 일반적인 증거를 이용하여 결과를 이끌어낸다.	
		1	- 어떤 정보가 가장 도움이 될만한 것인지를 결정하는데 어려움이 있다 - 결론에서 정보를 반복하고 결론은 증거에 의해 뒷받침되지 않았다.	
	다양한 자료를 통한 문제해결	3	- 포괄적이고 의미있는 방법으로 다양한 자료들을 문제 해결에 사용한다. - 다양한 자료들을 효율적으로 문제 해결에 사용한다..	
		2	문제해결에 있어 반복적인 전략과 자료에 의존한다.	
		1	제한적인 자료 사용, 자신감의 부족, 동기의결여가 문제해결과과정에서 보여진다.	

창의성 (OPP)	목표 설정 및 구현	3	- 목표의 설정과 충족이 기존 예상을 뛰어넘는다.					
		2	- 목표를 설정하고 충족시킨다.					
		1	설정목표가 제한적이거나 시간에 따라 달라져 구현이 잘되지 않았다.					
	내용 구성	3	- 목표를 설정하지 않았다.					
		2	- 구현의 정도가 무의미하다.					
		1	- 청중이나 사용자가 다양한 관점으로 작품을 바라볼 수 있도록 돕는다.					
	학습 상황 표현	3	- 내용 구성이 분명하고 상세하다.					
		2	- 카테고리 분류가 잘 되어 있어 직관적으로 판단할 수 있다.					
		1	- 미적으로도 굉장히 만족스럽다.					
협업 및 의사소통 능력 (과정)	프로젝트 개선 에 대 한 책 임 감	3	세부사항, 구성, 미적인 것에 주의를 기울였으나 항상 확실치는 않다					해당 팀 의 학생 이름 과 연은 점 수를 쓰 세요.
		2	포트폴리오를 체계화하지 않거나 미적인 것은 고려하지 않았다.					
		3	- 포트폴리오에 학습 상황을 완벽하게 보여주는 매우 다양한 항목을 포함하였 다.					
		2	- 팀원 각각의 학습상황이 잘 정리되어 있어, 프로젝트에서의 각각의 역할을 확인할 수 있다.					
		1	- 포트폴리오에 학습상황을 보여주는 약간의 항목을 포함시켰으나 불완전하다. - 팀 구성원들의 역할이 잘 드러나 있지 않다.					
자기평가	프로젝트 개선 에 대 한 책 임 감	1	통상적인 항목들을 포함하였으나 학습 상황을 거의 나타내지 못한다.					
		3	- 동료와 협력, 공유, 검토, 향상의 증거와 같은 개선점에 대한 강한 책임감을 활동 속에서 볼 수 있다.					
		2	- 개선점에 대한 어느 정도의 책임감을 활동 속에서 볼 수 있다.					
		1	개선에 대한 책임감을 볼 수 없다.					
		이름						
성취수준의 판정 기준	자기평가	점수					자기 팀 의 학생 이름 과 연은 점 수를 쓰 세요.	
		2	- 나는 프로젝트의 과정에 충실히 참여하였으며, 아래에 제시된 과정, 사고, 결과물과 실적의 측면에서 좋은 성과가 나올 수 있도록 노력하였다.					
		1	· 과정(자기 지시, 목표, 협동, 의사소통) · 사고(창의적인, 비평적인, 문제해결) · 결과물과 실적(장점, 개선이 필요한 사항)					
		1	- 나는 내가 진행한 프로젝트의 문제점에 대해 인식하고 있으며, 그 문제를 해 결하기 위해 부단히 노력했다.					
		1	- 나는 문제상황을 종합적으로 보지 못하고, 단편적이다. - 나는 친구들이 무슨 일을 하는지 이해가 되지 않았다. - 나는 친구들과의 관계가 좋지 않았으며, 문제해결의 과정이 귀찮았다. - 나는 휴대폰을 수업의 목적과 맞지 않게 자주 사용하였다. - 잠을 자는 것만이 나의 인생의 목표이다.					
성취수준의 판정 기준	자기평가	이름					총 30점	
		점수						
		• 상: 26~30점						
		• 중: 21~25점						
		• 하: 20점 이하						

#### 4. 수행평가 결시자 점수부여 기준

- 수행평가는 학기 내 모든 차시에 걸쳐 진행된다.
- 매 결과마다 2점씩 감점한다.
- 공결의 경우 한 번의 추가 기회를 제공하여 위 기준에 따라 점수를 부여한다.
- 6차시 이상 결과 한 경우 13점을 부여한다
- 최종 발표는 2시간 동안 진행하며, 동료 평가를 반영한다.
- 모든 상황에서 수행을 하지 않은 경우 0점 부여