KRYTERIA ZBIEŻNOŚCI CAŁEK NIEWŁAŚCIWYCH

Niech $b = \infty$ lub $b \in \mathbb{R}$ i a < b

- 1. Twierdzenie 1.1: (Kryterium porównawcze) Niech $f,g:< a,b) \to \mathbb{R}$ będą całkowalne w sensie Riemanna na $< a,\beta >$ dla każdego $a<\beta < b$ i $\forall_{x\in < a,b}, 0 \le f(x) \le g(x)$. Wtedy:
 - (a) Jeśli $\int_a^b g(x)dx$ jest zbieżna, to $\int_a^b f(x)dx$ też jest zbieżna.
 - (b) Jeśli $\int_a^b f(x)dx$ jest rozbieżna, to $\int_a^b g(x)dx$ też jest rozbieżna
- 2. Twierdzenie 1.2: Jeśli $f: \langle a,b \rangle \to \mathbb{R}$ jest całkowalna w sensie Riemanna na $\langle a,\beta \rangle$ dla każdego $a < \beta < b$ i $\int_a^b |f(x)| dx$ jest zbieżna, to $\int_a^b f(x) dx$ też jest zbieżna. W przypadku zbieżności mamy $|\int_a^b f(x) dx| \leq \int_a^b |f(x)| dx$ Analogiczne twierdzenia są prawdziwe także dla funkcji $f,g: (a,b) \to \mathbb{R}$ gdzie $a=-\infty$ lub $a \in \mathbb{R}$ i a < b

3.

$$\int_{1}^{\infty} \frac{1}{x^{p}} dx \text{ jest zbieżna } \iff p > 1$$
$$\int_{0}^{1} \frac{1}{x^{p}} dx \text{ jest zbieżna } \iff p < 1$$

Z czego $\int_0^\infty \frac{1}{x^p}$ jest rozbieżna

- 4. Przykłady:
 - (a) $\int_1^\infty \frac{dx}{\sqrt[4]{5}x^5+1}$ jest zbieżna, bo $\int_1^\infty \frac{dx}{x^5/4}$ jest zbieżna (bo $p=\frac{5}{4}>1$) z twierdzenia 1.1(a)
 - (b) $\int_0^1 \frac{e^{2x}}{\sqrt{x^3}} dx$ jest rozbieżna, bo $\int_0^1 \frac{1}{x^{3/2}}$ jest rozbieżna (bo $p = \frac{3}{2} \le 1$) z twierdzenia 1.1(b)
 - (c) $\int_{2}^{\infty} \frac{x \cdot \sin x}{(x^2 + 4)^2} dx$: $\forall_{x \in \langle 2, \infty \rangle} |\frac{x \cdot \sin x}{(x^2 + 4)^2}| = \frac{x \cdot |\sin x|}{(x^2 + 4)^2} \le \frac{x}{(x^2 + 4)^2} \le \frac{x}{x^4} = \frac{1}{x^3}$. $\int_{2}^{\infty} \frac{1}{x^3}$ jest zbieżna, więc $\int_{2}^{\infty} |\frac{x \cdot \sin x}{(x^2 + 4)^2}|$ jest zbieżna

2.ZASTOSOWANIA GEOMETRYCZNE CAŁKI RIEMANNA

- 1. Pole
 - (a) Pole figury płaskiej pomiędzy wykresem funkcji $y = f(x), x \in (a, b)$ a osią OXTwierdzenie 2.1: Jeśli $f : (a, b) \to \mathbb{R}$ jest ciągła i nieujemna i $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in (a, b) \in (a, b) \in \mathbb{R}^2 : x \in (a, b) \in (a, b) \in \mathbb{R}^2 : x \in (a, b) \in (a, b) \in \mathbb{R}^2 : x \in (a, b) \in (a, b) \in \mathbb{R}^2 : x \in (a, b) \in (a$
 - D: Niech $\Pi_n = (x_0^{(n)}, \dots x_n^{(n)})$ będzie podziałem odcinka < a, b >na n równych kawałków. Wtedy ciąg $\{\Pi_n\}$ jest normalnym ciągiem podziałów.

 $m_i^{(n)} = \inf_{x \in \langle x_{i-1}^{(n)}, x_i^{(n)} \rangle} f(x), \ M_i^{(n)} = \sup_{x \in \langle x_{i-1}^{(n)}, x_i^{(n)} \rangle} f(x)$

Wtedy $|D| \leq \sum_{i=1}^{n} M_i \cdot (x_i - x_{i-1}) \stackrel{n \to \infty}{\to} \int_a^b f(x) dx$ (suma prostokątów "przykrywających" figurę = górna suma całkowa Darboux)

oraz $|D| \ge \sum_{i=1}^n m_i \cdot (x_i - x_{i-1}) \stackrel{n \to \infty}{\to} \int_a^b f(x) dx$ (suma prostokątów "pod" figurą = dolna suma całkowa Darboux) f jest ciągła na $\langle a, b \rangle \Longrightarrow$ całkowalna w sensie Riemanna na $\langle a, b \rangle \Longrightarrow \int_a^b f(x) dx$ (dolna) = $\int_a^b f(x) dx$ (górna) = $\int_a^b f(x) dx$ (Riemanna)

Z tw o 3 ciągach otrzymujemy $|D| = \lim_{n\to\infty} |D| = \int_a^b f(x)dx$

- (b) Pole figury płaskiej pomiędzy dwoma wykresami funkcji
 - Twierdzenie 2.2: Jeśli $g,d: \langle a,b \rangle \to \mathbb{R}$ są ciągłe i $\forall_{x \in \langle a,b \rangle} d(x) \leq g(x)$ i $D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \in \langle a,b \rangle$ i $d(x) \leq y \leq g(x)\}$ to $|D| = \int_a^b [g(x) d(x)] dx$
 - D: 1: funkcja d(x) jest nieujemna. $|D| = |D_g| |D_d|^{\text{tw}} \stackrel{2.1}{=} \int_a^b g(x) dx \int_a^b d(x) dx = \int_a^b [g(x) d(x)] dx$
 - 2: funkcja d(x) przyjmuje wartość ujemną, tzn $c \stackrel{\text{ozn}}{=} \inf_{x \in \langle a,b \rangle} d(x) < 0$. Przesuwamy wykresy funkcji d(x) i g(x) o c jednostek do góry otrzymując funkcje d(x) + c i g(x) + c które są nieujemne. Przesunięcie nie zmienia pola figury zawartej pomiędzy dwoma wykresami. Z tego $|D| = |D_{g+c}| |D_{d+c}| \stackrel{\text{1:}}{=} \int_a^b [g(x) + c d(x) c] = \int_a^b [g(x) d(x)]$ Z tego $|D| = \int_a^b [g(x) d(x)]$
- 2. Długość łuku:

Twierdzenie 2.3: Jeśli $f: \langle a,b \rangle \to \mathbb{R}$ jest klasy C^1 , to długość łuku opisanego równaniem $y = f(x), x \in \langle a,b \rangle$, dana

jest wzorem

$$L = \int_{a}^{b} \sqrt{1 + (f'(x))^{2}} dx$$

3. Objętość bryły obrotowej

Twierdzenie 2.2: Jeśli Jeśli $f: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ jest ciągła, to objętość bryły powstałej w wyniku obrotu funkcji $y = f(x), x \in \langle$ a, b >, wokół osi OX dana jest wzorem:

$$V = \pi \int_{a}^{b} (f(x))^{2} dx$$

D: Dowód analogiczny do dowodu Twierdzenia 2.1, tylko że liczymy sumę objętości walców zamiast prostokątów.

$$m_i^{(n)} = \inf_{x \in \langle x_{i-1}^{(n)}, x_i^{(n)} \rangle} |f(x)|, M_i^{(n)} = \sup_{x \in \langle x_{i-1}^{(n)}, x_i^{(n)} \rangle} |f(x)|$$

$$|V| \geq \sum_{i=1}^{n} \pi \cdot (m_i)^2 \cdot (x_i - x_{i-1}) = \pi \cdot \sum_{i=1}^{n} (m_i)^2 \cdot (x_i - x_{i-1}) \xrightarrow{n \to \infty} \pi \cdot \int_a^b [f(x)]^2 dx \text{ (dolna suma całkowa Darboux)}$$

$$|V| \leq \sum_{i=1}^{n} \pi \cdot (M_i)^2 \cdot (x_i - x_{i-1}) = \pi \cdot \sum_{i=1}^{n} (M_i)^2 \cdot (x_i - x_{i-1}) \xrightarrow{n \to \infty} \pi \cdot \int_a^b [f(x)]^2 dx \text{ (górna suma całkowa Darboux)}$$

$$f \text{ jest ciągła w sensie Riemanna na} < a, b > \implies f^2 \text{ też jest} \implies \text{ (dolna suma)} = \text{ (górna suma)} = \int_a^b [f(x)]^2 dx$$

$$|V| \leq \sum_{i=1}^n \pi \cdot (M_i)^2 \cdot (x_i - x_{i-1}) = \pi \cdot \sum_{i=1}^n (M_i)^2 \cdot (x_i - x_{i-1}) \stackrel{n \to \infty}{\to} \pi \cdot \int_a^b [f(x)]^2 dx$$
 (górna suma całkowa Darboux)

Z tw o 3 ciągach otrzymujemy $|V| = \lim_{n\to\infty} V = \pi \cdot \int_a^b [f(x)]^2 dx$

SZEREGI LICZBOWE

1. Niech $\{a_n\}\subseteq\mathbb{R}$. Rozważamy $\sum_{n=1}^{\infty}a_n=a_1+a_2+\ldots$ Def. Ciąg $\{S_n\}$, gdzie $S_n=\sum_{i=1}^na_n$ nazywamy ciągiem sum częściowych szeregu $\sum_{n=1}^{\infty}a_n$ Def. Jeśli ciąg sum cześciowych ma granicę (skończoną lub nie), $\lim_{n\to\infty}S_n$, to nazywamy ją sumą szeregu $\sum_{n=1}^{\infty}a_n$ i zapisujemy $\sum_{n=1}^{\infty}a_n=\lim_{n\to\infty}S_n$. Ponadto, gdy granica ta istnieje i jest skończona, to szereg $\sum_{n=1}^{\infty}a_n$ nazywamy zbieżnym; w pozostałych zaś przypadkach (tzn, gdy granica ta nie istnieje lub istnieje i jest nieskończona) szereg ten nazywamy rozbieżnym

Przykłady:

- (a) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} a_n = \frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} \frac{1}{n+1}$ $S_n = a_1 + \dots + a_n = 1 \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} + \frac{1}{n} \frac{1}{n+1} = 1 \frac{1}{n+1} \xrightarrow{n \to \infty} 1$ Zatem $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)}$ jest zbieżny i $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = 1$
- (b) Suma szeregu geometrycznego o ilorazie q: $1+q+q^2+\cdots=\sum_{n=1}^{\infty}q^{n-1}$ (<u>tutaj</u> umawiamy się, że $0^0=1$)

$$S_n = 1 + q + q^2 + \dots + q^n = \begin{cases} n & q = 1\\ \frac{1-q^n}{1-q} & q \neq 1 \end{cases}$$

$$\lim_{n\to\infty} S_n = \begin{cases} \infty & q=1\\ \frac{1}{1-q} & |q| < 1\\ \infty & q > 1\\ \text{brak granicy} & q \le -1 \end{cases}$$

Twierdzenie 3.1: Szereg geometryczny $\sum_{n=1}^{\infty}q^{n-1}(=\sum_{n=0}^{\infty}q^n)$ jest zbieżny $\iff |q|<1$. W przypadku zbieżności

- $\sum_{n=1}^{\infty} q^{n-1} = \frac{1}{1-q}$ Ogólniej, $\sum_{n=1}^{\infty} a_1 q^{n-1}$ jest zbieżny $\iff |q| < 1$ lub $a_1 = 0$. W przypadku zbieżności, $\sum_{n=1}^{\infty} a_1 q^{n-1} = \frac{a_1}{1-q}$
- (c) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ jest rozbieżny.

Dowód nie wprost: Zakładamy, że szereg jest zbieżny, tzn istnieje skończona granica $\lim_{n\to\infty}\sum_{i=1}^n\frac{1}{i}\stackrel{\text{ozn}}{=}S\in\mathbb{R}$ $S_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \cdots + \frac{1}{n}$

$$S_{2n} - S_n = 1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} + \dots + \frac{1}{2n} - 1 - \frac{1}{2} - \dots - \frac{1}{n} = \underbrace{\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n}}_{n \text{ www}} \ge n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}$$

$$\forall_{n\in\mathbb{N}}S_{2n}-S_n\geq\frac{1}{2}\Longrightarrow\lim_{n\to\infty}(S_{2n}-S_n)\geq\frac{1}{2}$$
Z drugiej strony $\lim_{n\to\infty}(S_{2n}-S_n)=S-S=0$ - sprzeczność

- 2. Twierdzenie 3.2: Szereg $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ jest zbieżny $\iff a > 1$ (rozbieżny $\iff \alpha \leq 1$)
- 3. Twierdzenie 3.3: (podstawowy warunek zbieżności szeregu):

Jeśli
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 jest zbieżny, to $\lim_{n\to\infty} a_n = 0$

D:
$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$$
 jest zbieżny \iff $\lim_{n\to\infty} S_n = S \in \mathbb{R}$ $\forall_{n\geq 2} a_n = S_n - S_{n-1} \xrightarrow{n\to\infty} S - S = 0$