

## 9. Pochodne jednostronne

- Na poprzednim wykładzie zakładaliśmy, że  $D \subset \mathbb{R}$ ,  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  i  $x_0$  jest punktem wewnętrznym  $D$ . W pozostałych dwóch definicjach **nie** wymagamy by  $x_0$  był punktem wewnętrznym  $D$ 
  - Def. (pochodnej lewostronnej):  
Jeśli  $\exists \delta > 0$   $(x_0 - \delta, x_0] \subset D$  i istnieje skończona granica  $\lim_{x \rightarrow x_0^-} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$  to nazywamy ją pochodną lewostronną  $f$  w  $x_0$  i oznaczamy  $f'_-(x_0)$
  - Def. (pochodnej prawostronnej):  
Jeśli  $\exists \delta > 0$   $[x_0, x_0 + \delta] \subset D$  i istnieje skończona granica  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h}$  to nazywamy ją pochodną prawostronną  $f$  w  $x_0$  i oznaczamy  $f'_+(x_0)$
- Twierdzenie 9.1 (warunek konieczny i dostateczny różniczkowalności):  
Funkcja  $f$  jest różniczkowalna w  $x_0 \iff$  istnieją  $f'_-(x_0)$  i  $f'_+(x_0)$  oraz  $f'_-(x_0) = f'_+(x_0)$ . W przypadku różniczkowalności  $f'(x_0) = f'_-(x_0) = f'_+(x_0)$

## Pochodne wyższych rzędów

- Def. Pochodną  $n$ -tego rzędu funkcji  $f$  w  $x_0$  definiujemy rekurencyjnie:

$$f^{(0)} = f(x)$$

$$f^{(n)}(x_0) = (f^{(n-1)})'(x_0)$$

Aby istniała pochodna  $n$ -tego rzędu  $f$  w  $x_0$  musi istnieć pochodna rzędu  $n - 1$  w pewnym otoczeniu  $x_0 \implies$  muszą istnieć wszystkie poprzednie pochodne w pewnym otoczeniu punktu  $x_0$

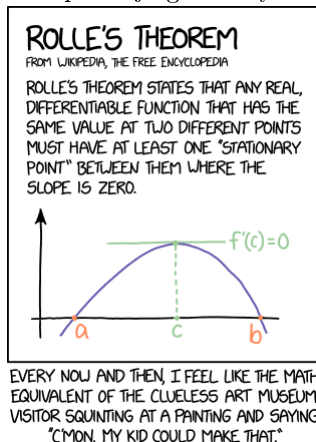
Do oznaczanie  $f^{(n)}(x_0)$  używa się także  $\frac{d^n f}{dx^n}(x_0)$  lub  $D^n f(x_0)$

Funkcję, która ma  $n$ -tą pochodną w penwym przedziale będziemy nazywać  $n$ -krotnie różniczkowalną w tym przedziale

## Twierdzenie Rolle'a i twierdzenie Lagrange'a

- Twierdzenie 9.2 (Rolle'a):  
Jeśli funkcja  $f$  jest ciągła na  $[a, b]$  i różniczkowalna w  $(a, b)$  i  $f(a) = f(b)$  to  $\exists c \in (a, b) f'(c) = 0$

- Interpretacja geometryczna:



- D: Z założenia  $f$  jest ciągła na  $[a, b]$   $\xRightarrow{\text{tw. Weierstrassa II}}$   $f$  osiąga swoje kresy na  $[a, b]$ , tzn  $\exists x_m \in [a, b] f(x_m) = \inf_{x \in [a, b]} f(x)$  oraz

$$\exists x_M \in [a, b] f(x_M) = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$$

$$\implies \forall x \in [a, b] f(x_m) \leq f(x) \leq f(x_M)$$

- Jeśli  $f(x_m) = f(x_M)$ , to  $\forall x \in [a, b] f(x_m) = f(x) = f(x_M)$ , tzn  $f$  jest stała w na  $[a, b] \implies \forall x \in (a, b) f'(x) = 0 \implies$  za  $c$  możemy wziąć dowolny punkt z  $(a, b)$

- Jeśli  $f(x_m) \neq f(x_M)$  to  $f(x_m) \neq f(a)$  lub  $f(x_n) \neq f(a) \implies f(x_m) < f(a)$  lub  $f(x_n) > f(a)$

Założmy, że  $f(x_m) < f(a)$ , (dowód gdy  $f(x_M) > f(a)$  przebiega analogicznie)

Mamy zatem  $f(x_m) < f(a) = f(b) \implies x_m \in (a, b) \implies f$  jest różniczkowalna w punkcie  $x_m \xRightarrow{\text{tw 9.1}}$  istnieją

$f'_-(x_m)$  i  $f'_+(x_m)$  i  $f'(x_m) = f'_-(x_m) = f'_+(x_m)$

$$f'_-(x_m) = \lim_{h \rightarrow 0^-} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \leq 0 \text{ bo "góra" jest zawsze } \geq 0 \text{ a dół } < 0$$

$$f'_+(x_m) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(x_0 + h) - f(x_0)}{h} \geq 0 \text{ bo "góra" jest zawsze } \geq 0 \text{ a dół } > 0$$

$$\text{Wtedy } f'(x_m) = 0 \text{ bo } 0 \leq f'_+(x_m) = f'(x_m) = f'_-(x_m) \leq 0$$

2. Twierdzenie 9.3 (tw. Lagrange'a o wartości średniej). Jeśli  $f$  jest ciągła w  $[a, b]$  i różniczkowalna w  $(a, b)$  to  $\exists_{c \in (a, b)} f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$

D: Weźmy  $g(x) = f(x) - f(a) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a}(x - a)$ .  $g(a) = 0, g(b) = 0 \implies g(a) = g(b)$

Funkcja  $g$  jest ciągła w  $[a, b]$  i różniczkowalna w  $(a, b)$ . Zatem  $g$  spełnia założenia tw. Rolle'a i używając tego twierdzenia otrzymujemy  $\exists_{c \in (a, b)} g'(c) = 0$

$$g'(x) = f'(x) - \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \cdot 1$$

$$\implies \exists_{c \in (a, b)} f'(c) = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

Wnioski:

- (a)  $\forall_{x \in (a, b)} f'(x) = 0 \iff f$  jest funkcją stałą na  $(a, b)$

$\Leftarrow$  Już na poprzednim wykładzie udowodniliśmy że pochodna stałej = 0

$\implies$  Zakładamy, że  $\forall_{x \in (a, b)} f'(x) = 0$ . Weźmy dowolne  $x_1, x_2 \in (a, b)$  takie, że  $x_1 < x_2$ . Pokażemy, że  $f(x_1) = f(x_2)$ , a z tego już będzie łatwo wykazać że  $f$  jest stała na  $(a, b)$

Z założenia  $f$  jest różniczkowalna na  $(a, b) \implies$  jest ciągła na  $(a, b)$

W szczególności  $f$  jest ciągła na  $[x_1, x_2]$ . Wtedy  $\exists_{c \in (x_1, x_2)} \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c) = 0 \implies f(x_2) - f(x_1) = 0 \implies f(x_1) = f(x_2)$  co zachodzi dla dowolnego  $x_1, x_2$ , więc  $f$  jest stała.

- (b)  $\forall_{x \in (a, b)} f'(x) > 0 \implies f$  jest rosnąca na  $(a, b)$  (nie zachodzi w drugą stronę, bo na przykład  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} x \mapsto x^3$ )

D: Weźmy dowolne  $x_1, x_2 \in (a, b)$  takie, że  $x_1 < x_2$ . Powtarzamy rozumowanie z dowodu powyżej, otrzymujemy

$$\exists_{c \in (x_1, x_2)} \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c) > 0 \implies f(x_2) - f(x_1) > 0 \implies f(x_2) > f(x_1)$$

- (c)  $\forall_{x \in (a, b)} f'(x) < 0 \implies f$  jest malejąca na  $(a, b)$  (nie zachodzi w drugą stronę, bo na przykład  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} x \mapsto -x^3$ )

D: Analogicznie do poprzedniego.

3. Twierdzenie 9.4:  $\forall_{x \in (a, b)} f'(x) \geq 0 \iff f$  jest rosnąca (niemalejąca) i różniczkowalna na  $(a, b)$

D: Niech  $x \in (a, b)$ . Z założenia  $f$  jest różniczkowalna w  $x_0 \xrightarrow{\text{tw. 9.1}} \text{istnieje } f'_+(x) \text{ i } f'(x) = f'_+(x)$

$$f'(x) = f'_+(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \geq 0 \text{ bo góra i dół } > 0$$

$$\begin{cases} f \text{ jest rosnąca} \\ h > 0 \implies x + h > x \end{cases} \implies f(x + h) > f(x)$$

4. Twierdzenie 9.5:  $\forall_{x \in (a, b)} f'(x) \leq 0 \iff f$  jest malejąca (nierosnąca) i różniczkowalna na  $(a, b)$

Wnioski 2.(a-c) oraz twierdzenia 3,4 pozostają prawdziwe, gdy przedział ograniczone  $(a, b)$  zamienimy na nieograniczone  $(a, +\infty), (-\infty, b), (-\infty, +\infty)$

## 5. Reguła De L'Hospitala

Twierdzenie 9.6 (tw. de l'Hospitala):

Jeśli

$$1. x_0 \in (a, b)$$

$$2. f, g: (a, b) \setminus \{x_0\} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$3. \forall_{x \in (a, b) \setminus \{x_0\}} g(x) \neq 0 \text{ i } g'(x) \neq 0$$

$$4. \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = 0 \text{ lub } \lim_{x \rightarrow x_0} = \pm\infty$$

$$5. \text{istnieje granica (skończona lub nie) } \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

To istnieje granica  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)}$  oraz  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$