10. Wzór Taylora

Przypomnienie tw. Lagrange'a : Jeśli funkcja f jest ciągła na $[x_0,x]$ i różniczkowalna na (x_0,x) to $\exists_{c\in(x_0,x)}f'(c)=$ $\frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0} \implies \exists_{c \in (x_0,x)} f(x) = f(x_0) + f'(x-x_0)$ - wzór ten można u
ogólnić

1. Twierdzenie 10.1 (wzór Taylora z resztą Lagrange'a):

Jeśli $f^{(n)}$ jest ciągła na $[x_0, x]$ i istnieje $f^{(n+1)}$ na (x_0, x) to

$$\exists_{c \in (x_0, x)} f(x) = f(x_0) + \frac{f'(x_0)}{1!} (x - x_0)^1 + \frac{f''(x_0)}{2!} (x - x_0)^2 + \dots + \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}$$

Ostatni wyraz to $R_n(x)$ -reszta w postaci Lagrange'a, suma reszty wyrazów to wielomian Taylora $T_n(x)$

Szkic dowodu: Korzystamy z tw. Rolle'a dla funkcji $h: \langle x_0, x \rangle \to \mathbb{R}$,

$$h(t) = f(x) - (f(t) + \frac{f'(t)}{1!}(x-t)^1 + \frac{f''(t)}{2!}(x-t)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(t)}{n!}(x-t)^n) - \frac{f(x) - T_n(x)}{(x-t)^{n+1}} \cdot (x-t)^{n+1}$$

 $h(t) = f(x) - (f(t) + \frac{f'(t)}{1!}(x-t)^1 + \frac{f''(t)}{2!}(x-t)^2 + \dots + \frac{f^{(n)}(t)}{n!}(x-t)^n) - \frac{f(x) - T_n(x)}{(x-x_0)^{n+1}} \cdot (x-t)^{n+1}$ h spełnia założenia tw. Rolle'a: $h(x_0) = f(x) - T_n(x) - (f(x) - T_n(x)) = 0, h(x) = f(x) - f(x) = 0$ - $h(x_0) = h(x)$ h jest ciągła na $h(x_0) = h(x)$ jest ciągła na $h(x_0) = h(x)$ i spełnia założenia $h(x_0) = h(x)$ jest ciągła na $h(x_0) = h(x)$ i spełnia założenia $h(x_0) = h(x)$ jest ciągła na $h(x_0) = h(x)$ i spełnia założenia two. różniczkowalne - a więc ciągłe

h jest różniczkowalna na (x_0, x) bo każdy wyraz sumowania jest różniczkowalny na (x_0, x) - z założenia istnieją pochodne $f',\ldots,f^{(n+1)}$

$$h'(t) = -\frac{f^{(n+1)}(t)}{n!}(x-t)^n + \frac{f(x) - T_n(x)}{(x-x_0)^{n+1}} \cdot (n+1)(x-t)^n$$

Z tw Rolle'a otrzymujemy
$$\exists_{c \in (x_0,x)} h'(c) = 0 \implies \exists_{c \in (x_0,x)} \frac{f(x) - T_n(x)}{(x-x_0)^{n+1}} (n+1)(x-t)^n = \frac{f^{(n+1)}(c)}{n!} (x-t)^n \implies \exists_{c \in (x_0,x)} f(x) = T_n + \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} (x-x_0)^{n+1}$$

Uwaga: Wzór Taylora jest także prawdziwy dla przedziału $\langle x, x_0 \rangle$

Uwaga: Jeśli we wzorze Taylora podstawimy $x_0 = 0$ to dostaniemy wzór Maclaurina.

Wzór Taylora jest przydatny do liczenia przybliżonych wartości wyrażeń

(a) Przykład: Wyznaczmy przybliżenie e wzorem Maclaurina:

 $f(x) = e^x$ - ma pochodne dowolnego rzędu, ciągła na $[0, \infty)$

Wtedy
$$f(x) = 1 + \frac{x}{11} + \frac{x}{21} + \cdots + R_n(x)$$

Stad
$$e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{2!} + \dots$$

Witedy $f(x) = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x}{2!} + \dots + R_n(x)$ Stad $e = 1 + \frac{1}{1!} + \frac{1}{2!} + \frac{1}{3!} + \dots$ Dla pierwszych 6 wyrazów suma wynosi ~ 2.717

2. Twierdzenie 10.2 (wzór Taylora z resztą Peano):

Jeśli istnieje $f^{(n)}(x_0)$ ($\Longrightarrow \exists_{\delta>0} f', \ldots, f^{(n-1)}$ istnieją w $(x-\delta, x+\delta)$), to $f(x) = T_n(x) + R_n(x)$ gdzie $R_n(x)$ to reszta w postaci Peano, gdzie $\lim_{x\to x_0} \frac{R_n(x)}{(x-x_0)^n} = 0$, co zapiusjemy $R_n(x) = o((x-x_0)^n)$

Dowód:
$$\lim_{x\to x_0} \frac{R_n(x)}{(x-x_0)^n} = \lim_{x\to x_0} \frac{f(x)-T_n(x)}{(x-x_0)^n} = \begin{bmatrix} 0\\0 \end{bmatrix}$$
 - lecimy l'Hopitalem aż do $\lim_{x\to x_0} \frac{f^{(n-1)}(x)-(f^{(n-1)}(x_0)+f^{(n)}(x-x_0))}{n(n-1)\cdot 2\cdot (x-x_0)} = \lim_{x\to x_0} \frac{1}{n(n-1)} \cdot \left(\frac{f^{(n-1)}(x)-f^{(n-1)}(x_0)}{x-x_0} - f^{(n)}(x_0)\right) = \frac{1}{n(n-1)} (f^{(n)}(x_0) - f^{(n)}(x_0)) = 0$

$$\lim_{x \to x_0} \frac{1}{n(n-1)} \cdot \left(\frac{f^{(n-1)}(x) - f^{(n-1)}(x_0)}{x - x_0} - f^{(n)}(x_0) \right) = \frac{1}{n(n-1)} \left(f^{(n)}(x_0) - f^{(n)}(x_0) \right) = 0$$

Wzór Taylora z resztą Peano może być wygoniejszy do liczenia granic niż tw. de l'Hopitala.

Rozwijamy wtedy wielomian Taylora odpowiednio żeby skorzystać z faktu, że $R_n(x) = o((x-x_0)^n)$

Badanie przebiegu zmienności funkcji

W tej części wykładu będziemy zakładać, że $D \subset \mathbb{R}, f: D \to \mathbb{R}$ i x_0 jest punktem wewnętrznym D

1. Def (ekstremów lokalnych):

Funkcja f ma w punkcie x_0 :

- (a) maksimum lokalne, jeśli $\exists_{\delta>0} \forall_{x \in (x_0 \delta, x_0 + \delta)} f(x_0) \geq f(x)$
- (b) maksimum lokalne właściwe, jeśli $\exists_{\delta>0} \forall_{x\in(x_0-\delta,x_0+\delta)\setminus\{x_0\}} f(x_0)>f(x)$
- (c) minimumlokalne, jeśli $\exists_{\delta>0} \forall_{x \in (x_0 \delta, x_0 + \delta)} f(x_0) \leq f(x)$
- (d) minimumlokalne właściwe, jeśli $\exists_{\delta>0} \forall_{x \in (x_0-\delta,x_0+\delta)\setminus \{x_0\}} f(x_0) < f(x)$
- 2. Twierdzenie 11.1 (warunek konieczny ekstremum lokalnego):

Jeśli funkcja f osiąga w punkcie x_0 ekstremum lokalne i jest w tym punkcie różcniczkowalna, to $f'(x_0) = 0$

D: Przeprowadzamy dla maksimum lokalnego, dla minimum dowód przebiega analogicznie)

Zakładamy, że f osiąga w x_0 maksimum lokalne. Wtedy $f'_-(x_0) = \lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \ge 0$, $f'_+(x_0) = \lim_{x \to x_0^+} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \le 0$

Z założenia f jest różniczkowalna w x_0 , więc $0 \le f'_-(x_0) = f'(x_0) = f'_+(x_0) \le 0 \implies f'(x_0) = 0$

Uwaga - to nie jest warunek dostateczny ekstremum lokalnego - przykładowo x^3 nie osiąga ekstremum w x=0

3. Twierdzenie 11.3 (coś się zepsuło w numeracji)(drugi warunek dostateczny istnienia ekstremum lokalnego) Jeśli $f'(x_0) = 0$ i $f''(x_0) \neq 0$ to w punkcie x_0 jest osiągane ekstremum lokalne właściwe. Ponadto, jeśli $f''(x_0) > 0$ to jest to minimum lokalne właściwe, a jeśli $f''(x_0) < 0$ to jest to maksimum lokalne właściwe

D: Korzystając ze wzoru Taylora z resztą Peano i n=2, otrzymujemy $f(x)=f(x_0)+f'(x_0)(x-x_0)+\frac{f''(x_0)}{2}(x-x_0)^2+R_2(x)$ gdzie $\lim_{x\to x_0} \frac{R_2(x)}{(x-x_0)^2} = 0$

Pokażemy, że
$$f(x) = f(x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + R_2(x) > f(x_0) \text{ dla } x \in (x - \delta, x + \delta) \setminus \{x_0\}$$

Wystarczy pokazać, że $\frac{f''(x_0)}{2}(x - x_0)^2 + R_2(x) > 0$, czyli $\frac{f''(x_0)}{2} + \frac{R_2(x)}{(x - x_0)^2} > 0$
 $\frac{R_2(x)}{(x - x_0)^2} > 0 \iff \forall_{\epsilon > 0} \exists_{\delta > 0} \forall_{x \in D} 0 < |x - x_0| < \delta \implies |\frac{R_2(x)}{(x - x_0)^2} - 0| < \epsilon$
W szczególności dla $\epsilon = \frac{f''(x_0)}{4} \exists_{\delta > 0} \forall_{x \in (x - \delta, x + \delta) \setminus \{x_0\}} - \frac{f''(x_0)}{4} < \frac{R_2(x)}{(x - x_0)^2} < \frac{f''(x_0)}{4}$

Wystarczy pokazać, że
$$\frac{f''(x_0)}{2}(x-x_0)^2 + R_2(x) > 0$$
, czyli $\frac{f''(x_0)}{2} + \frac{R_2(x)}{(x-x_0)^2} > 0$

$$\frac{R_2(x)}{(x-x_0)^2} > 0 \iff \forall_{\epsilon > 0} \exists_{\delta > 0} \forall_{x \in D} 0 < |x-x_0| < \delta \implies |\frac{R_2(x)}{(x-x_0)^2} - 0| < \epsilon$$

W szczególności dla
$$\epsilon = \frac{f''(x_0)}{4} \exists_{\delta > 0} \forall_{x \in (x - \delta, x + \delta) \setminus \{x_0\}} - \frac{f''(x_0)}{4} < \frac{R_2(x)}{(x - x_0)^2} < \frac{f''(x_0)}{4}$$