Nierówność Bernoulliego:  $\forall_{x>-1,n\in\mathbb{N}}(1+x)^n\geq 1+nx$ 

- 1. Twierdzenie 2.8: Każdy ciąg monotoniczny i ograniczony jest zbieżny.
  - (a)  $\{a_n\}$  jest monotoniczny i ograniczony  $\Longrightarrow$  (nie  $\Longleftarrow$ ) $\{a_n\}$  zbieżny
  - (b) Ciąg, który jest zbieżny, nie musi być monotoniczny. Na przykład  $a_n = \frac{(-1)^n}{n}$ . Ciąg ten jest zbieżny z twierdzenia o trzech ciągach, bo  $\forall_{n \in \mathbb{N}} \frac{-1}{n} \leq \frac{(-1)^n}{n} \leq \frac{1}{n} \implies \lim_{n \to \infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$ . Ale ciąg ten nie jest monotoniczny, bo  $a_1 = -1 < a_2 = \frac{1}{2}, \ a_2 = \frac{1}{2} > a_3 = \frac{1}{3}$
- 2. Granice niewłaściwe
  - (a) Def. Ciąg  $\{a_n\}$  jest rozbieżny do  $+\infty$  (co zapisujemy  $\lim_{n\to\infty}=+\infty$  lub  $a_n\to+\infty$ )  $\iff \forall_{D>0}\exists_{n_0\in\mathbb{N}}\forall_{n>n_0}a_n>D$
  - (b) Def. Ciąg  $\{a_n\}$  jest rozbieżny do  $-\infty$  (co zapisujemy  $\lim_{n\to\infty}=-\infty$  lub  $a_n\to-\infty$ )  $\iff \forall_{D>0}\exists_{n_0\in\mathbb{N}}\forall_{n\geq n_0}a_n<-D$
  - (c) Przykład:
    - i.  $\lim_{n\to\infty} n = \infty$ , bo  $\forall_{D>0} \exists_{n_0 \in \mathbb{N}, n_0 = \lceil D \rceil} \forall_{n \geq n_0} a_n > D$
- 3. Twierdzenie 2.9 ( o dwóch ciągach): Jeśli  $\exists_{n_0 \in \mathbb{N}} \forall_{n \geq n_0} a_n \leq b_n$  i  $\lim_{n \to \infty} a_n = +\infty$ , to  $\lim_{n \to \infty} b_n = +\infty$ 
  - (a) Jeśli  $\exists_{n_0 \in \mathbb{N}} \forall_{n > n_0} a_n \leq b_n$  i  $\lim_{n \to \infty} b = -\infty$ , to  $\lim_{n \to \infty} a_n = -\infty$
- 4. Twierdzenie 2.10:
  - (a) Jeśli  $\lim_{n\to\infty} a_n = \pm \infty$ , to  $\lim_{n\to\infty} \frac{1}{a_n} = 0$
  - (b) Jeśli  $\lim_{n\to\infty} a_n = +\infty$  i ciąg  $\{b_n\}$  jest ograniczony z dołu, to  $\lim_{n\to\infty} (a_n + b_n) = +\infty$
  - (c) Jeśli  $\lim_{n\to\infty} a_n = -\infty$  i ciąg  $\{b_n\}$  jest ograniczony z góry, to  $\lim_{n\to\infty} (a_n + b_n) = -\infty$
  - (d) Przykład:
    - i. Niech  $\lim_{n\to\infty} a_n = 0$  oraz  $\lim_{n\to\infty} b_n = \pm \infty$ . Co możemy powiedzieć o zbieżności ciągu  $\{a_n b_n\}$ ?
    - ii. Nic, bo na przykład  $a_n = \frac{1}{n} \to 0$ ,  $b_n = n \to \infty$ ,  $a_n b_n = 1 \to 1$ , ale dla  $a_n = \frac{1}{n^2}$   $a_n b_n \to 0$ , lub  $a_n = \frac{1}{\sqrt{n}}$ ,  $a_n b_n \to \infty$
    - iii.  $[0 \cdot \infty]$  to symbol nieoznaczony
    - iv. Inne symbole nieoznaczone:
      - A.  $[\infty \infty]$
      - B.  $\left[\frac{0}{0}\right]$
      - C.  $\left[\frac{\infty}{\infty}\right]$
      - D.  $\left[\infty^0\right]$
      - E.  $[0^0]$
      - F.  $[1^{\infty}]$
    - v. Ale dla  $a \in \mathbb{R}$ :
      - A.  $[a + \infty] = \infty$
      - B.  $[a \cdot \infty] = (\infty \text{ jeśli } a > 0, -\infty \text{ jeśli } a < 0)$
      - C.  $\left[\frac{a}{\infty}\right] = 0$  jeśli  $a \in \mathbb{R}$
  - (e) Twierdzenie 2.11:
    - i.  $|a| < 1 \implies \lim_{n \to \infty} |a|^n = 0$ 
      - D: 1. przypadek: a = 0. Wtedy  $\lim_{n \to \infty} a^n = \lim_{n \to \infty} 0^n = \lim_{n \to \infty} 0 = 0$
      - 2.:  $a \neq 0$ . Wtedy  $\frac{1}{|a|} > 1$  więc istnieje  $\delta > 0$  taka, że  $\frac{1}{|a|} = 1 + \delta$
      - $\frac{1}{|a|^n} = \left(\frac{1}{|n|}\right)^n = (1+\delta)^n \ge^{nier.Bern} 1 + n\delta \ge n\delta$
      - $\forall_{n \in \mathbb{N}} 0 \le |a|^n \le \frac{1}{n\delta} \implies^{tw.o \, 3 \, ciqgach} \lim_{n \to \infty} |a| = 0 \implies \lim_{n \to \infty} |a^n| = 0 \implies^{uwaga \, 2.1} \lim_{n \to \infty} a^n = 0$
    - ii.  $a > 0 \implies \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{a} = 1$ 
      - D: 1.przypadek: a = 1. Wtedy  $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{a} = \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{1} = \lim_{n \to \infty} 1 = 1$
      - : 2. przypadek: a > 1. Wtedy  $\forall_{n \in \mathbb{N}} \sqrt[n]{a} > 1$
      - $a = (\sqrt[n]{a})^n = (1 + \sqrt[n]{a} 1)^n \ge^{n.Bern} 1 + n(\sqrt[n]{a} 1)$
      - $\forall_{n \in \mathbb{N}} a \ge 1 + n(\sqrt[n]{a} 1)$
      - $\forall_{n \in \mathbb{N}} \frac{a-1}{n} \ge \sqrt[n]{a} 1$
      - $\forall_{n \in \mathbb{N}} \frac{a-1}{n} + 1 \ge \sqrt[n]{a} \ge 1 \implies \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{a} = 1$

3. przypadek:  $a \in (0,1)$ . Wtedy  $\frac{1}{a} > 1 \implies \frac{przpadek}{a} \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{a}} = 1$ 

stąd  $1 = \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\frac{1}{a}} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{a}}$  oraz  $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{a} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{\frac{1}{n\sqrt{a}}} = 1$ 

iii.  $\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{n} = 1$ 

(f)  $\forall_{a,b\in\mathbb{R},n\in\mathbb{N}}(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^{n-k} b^k$ 

## 5. Liczba e

- (a) Rozważmy ciąg Eulera  $e_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ . Pokażemy, że  $\{e_n\}$  jest rosnący i ograniczony z góry, zatem zbieżny. Liczba eto granica tego ciągu  $e = \lim_{n \to \infty} (1 + \frac{1}{n})^n \approx 2{,}71828$
- (b) Twierdzenie 2.12: Ciąg Eulera jest rosnący i ograniczony z góry, więc zbieżny.

D: Najpierw pokażemy, że  $\{e_n\}$  jest rosnący

$$\begin{array}{l} \vdots & \frac{e_{n+1}}{e_n} = \frac{(1+\frac{1}{n+1})^{n+1}}{(1+\frac{1}{n})^n} = \frac{(\frac{n+2}{n+1})^n \cdot (\frac{n+2}{n+1})}{(\frac{n+1}{n})^n} = (\frac{\frac{n+2}{n+1}}{n})^n \cdot \frac{n+2}{n+1} = (\frac{n(n+2)}{(n+1)^2})^n \cdot \frac{n+2}{n+1} = (\frac{n^2+2n+1-1}{n^2+2n+1})^n \cdot \frac{n+2}{n+1} = \\ (1+\frac{-1}{n^2+2n+1})^n \cdot \frac{n+2}{n+1} \geq^{n.Bern} \quad (1-\frac{n}{n^2+2n+1})\frac{n+2}{n+1} = \frac{n^2+2n+1-n}{n^2+2n+1} \cdot \frac{n+2}{n+1} = \frac{(n^2+n+1)(n+2)}{(n+1)\cdot(n+1)} = \\ \frac{n^3+3n^2+3n+2}{n^3+3n^2+3n+1} > 1 \end{array}$$

: Zatem  $\forall_{n\in\mathbb{N}}\frac{e_{n+1}}{e_n}>1 \implies e_n>0 \forall_{n\in\mathbb{N}}e_{n+1}>e_n$  czyli  $\{e_n\}$  jest rosnący Teraz pokażemy, że  $\{e_n\}$  jest ograniczony z góry.

$$\begin{array}{l} : \qquad \qquad e_n = (1+\frac{1}{n})^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} =^{n \geq 2} \ 1 + n \cdot \frac{1}{n} + \sum_{k=2}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} = 2 + \sum_{k=2}^n \frac{(n-k+1)(n-k+2) \cdots n}{k! \cdot n^k} < \\ 2 + \sum_{k=2}^n \frac{n^k}{k! \cdot n^k} = 2 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k!} = 2 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{1 \cdot 2 \cdots \cdot k} = 2 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{2^{k-1}} = 2 + \frac{1}{2} \cdot \frac{1 - (\frac{1}{2})^{n-2}}{1 - \frac{1}{2}} < 2 + 1 = 3 \\ \vdots \qquad \forall_{n \geq 2} e_n > 3 \text{ i } e_1 = 2 \implies \forall_{n \in \mathbb{N}} e_n < 3 \text{, czyli ciąg } \{e_n\} \text{ jest ograniczony z góry} \end{array}$$

- (c) Def. Liczba e to granica ciągu Eulera:  $e = \lim_{n \to \infty} (1 + \frac{1}{n})^n$ 
  - i. Pokazaliśmy, że  $\forall_{n\in\mathbb{N}}e_n<3\implies e=\lim_{n\to\infty}e_n\leq 3$
  - ii. Pokazaliśmy, że  $\{e_n\}$ jest rosnący  $\implies \forall_{n\in\mathbb{N}}e_n\geq e_1=2 \implies e=\lim_{n\to\infty}e_n\geq 2$
  - iii. Więc  $2 \le e \le 3$
  - iv. Uwaga: to jest przykład na to, że  $[1^{\infty}]$  to symbol nieoznaczony, bo  $a_n=1+\frac{1}{n}\to 1,\ b_n=n\to\infty\implies a_n^{b_n}=1$  $(1+\frac{1}{n})^n \to e$

A.  $a_n = 1 + \frac{1}{n} \to 1$ ,  $b_n = 2n \to \infty \implies a_n^{b_n} = (1 + \frac{1}{n})^{2n} \to 2e$ 

## 6. Podciagi

- (a) Def. Niech  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$  będzie ciągiem, zaś  $n_1, n_2, n_3, \ldots$  liczbami naturalnymi, takimi, że  $n_1 < n_2 < n_3 < \ldots$  Wtedy ciąg  $\{a_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$  o wyrazach  $a_{n_1}, a_{n_2}, a_{n_3}, \dots$  nazywamy podciągiem ciągu  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ 
  - i. Przykład:  $a_n = \frac{1}{n}$ ,wyrazy tego ciągu:  $1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}, \frac{1}{9}, \frac{1}{10}, \dots$

 $b_n = \frac{1}{n^2}$ , wyrazy tego ciągu:  $1, \frac{1}{4}, \frac{1}{9}, \dots$  Ciąg  $\{b_n\}$ to podciąg ciągu  $\{a_n\}: b_k = a_{k^2}$   $c_n = \frac{1}{\sqrt{n}}$ , wyrazy tego ciągu:  $1, \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{2}, \frac{1}{\sqrt{5}}, \dots$  Ciąg  $\{c_n\}$ nie jest podciągiem  $\{a_n\}$  (ale  $\{a_n\}$  jest podciągiem  $\{c_n\}$ )

- (b) Twierdzenie 2.13: Każdy podciąg ciągu zbieżnego do g też zbiega do g:
  - i.  $\lim_{n\to\infty} a_n = g$  i  $\{a_{n_k}\}$  jest podciągiem ciągu  $\{a_n\} \implies \lim_{n\to\infty} a_{n_k} = g$
  - ii. Wniosek: Jeśli ciąg  $\{a_n\}$  zawiera co najmniej dwa podciągi zbieżne do różnych granic, to nie jest zbieżny
  - iii. Przykład: Ciąg  $a_n=(-1)^n$  nie jest zbieżny, bo  $\lim_{n\to\infty}(-1)^{2n}=1$  oraz  $\lim_{n\to\infty}(-1)^{2n+1}=-1$ , oba są podciągami  $\{a_n\}$  i są zbieżne do innych granic, więc  $a_n$  nie jest zbieżny
  - iv. Przykład:  $\lim_{n\to\infty} (\frac{2n+3}{2n+2})^{4n-3} (=[1^{\infty}]) = \lim_{n\to\infty} (1+\frac{1}{2n+2})^{4n-3} = \lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^{2m-7} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m)^2}{\lim_{n\to\infty} (1+\frac{1}{m})^7} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m)^2}{\lim_{n\to\infty} (1+\frac{1}{m})^7} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m)^2}{\lim_{n\to\infty} (1+\frac{1}{m})^7} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m)^2}{\lim_{n\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m)^2}{\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m})^2}{\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m} = \frac{(\lim_{m\to\infty} (1+\frac{1}{m})^m})^2}{\lim_{m$  $\frac{e^2}{1} = e^2$
- (c) Twierdzenie 2.14: (Bolzano-Weierstrassa)
  - i. Każdy ciąg ograniczony zawiera podciąg zbieżny.
- (d) Def. Ciąg  $\{a_n\}$  jest ciągiem Cauchyego (podstawowym)  $\iff \forall_{\epsilon>0} \exists_{n_0 \in \mathbb{N}} \forall_{n,m>n_0} |a_n a_m| < \epsilon$
- (e) Twierdzenie 2.15 (warunek równoważny zbieżności ciągu)
  - i. Ciąg  $\{a_n\}$  jest zbieżny  $\iff \{a_n\}$  jest ciągiem Cauchyego
  - $D \Longrightarrow$ Zakładamy, że  $\{a_n\}$  jest zbieżny, tzn.  $\exists_{g\in\mathbb{R}}\forall_{\epsilon>0}\exists_{n_0\in\mathbb{N}}\forall_{n\geq n_0}|a_n-g|<\frac{\epsilon}{2}$
  - Pokażemy, że  $\{a_n\}$ jest ciągiem Cauchyego, tzn  $\forall_{\epsilon>0} \exists_{n_0 \in \mathbb{N}} \forall_{n,m>n_0} |a_n a_m| < \epsilon$
  - $|a_n a_m| = |a_n g + (-a_n + g)| \le |a_n g| + |a_m g| <^{n,m \ge n_0} \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$
  - Zatem pokazaliśmy, że  $\forall_{\epsilon>0} \exists_{n_1 \in \mathbb{N}, n_1=n_0} \forall_{n,m \geq n_1} |a_n a_m| \leq \epsilon$

 $\longleftarrow$  pomijamy bo długi dowód

- i. Przykład: Ciąg $a_n=1+\frac{1}{2}+\frac{1}{3}+\cdots+\frac{1}{n}$ nie jest zbieżny, bo nie jest ciągiem Cauchyego.
  - $\neg(\forall_{\epsilon>0}\exists_{n_0\in\mathbb{N}}\forall_{n,m\geq n_0}|a_n-a_m|<\epsilon)$

  - Chcemy pokazać, że  $\exists_{\epsilon>0} \forall_{n_0 \in \mathbb{N}} \exists_{n,m \geq n_0} |a_n a_m| \geq \epsilon$   $|a_{2n} a_n| = |1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n} 1 \frac{1}{2} \frac{1}{3} \dots \frac{1}{n}| = |\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n}| = \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n} \geq \frac{1}{2n} + \dots + \frac{1}{2n} = n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}$  Zatem pokazaliśmy, że  $\exists_{\epsilon>0} \forall_{n_0 \in \mathbb{N}} \exists_{n,m \geq n_0} |a_n a_m| \geq \epsilon$  zachodzi dla  $\epsilon = \frac{1}{2}, n = 2n_0, m = n_0$