

SISTEMAS OPERATIVOS

TP Scheduling

Grupo 20

Daniel Grosso	694/08	dgrosso@gmail.com
Mariano De Sousa Bispo	389/08	marian_sabianaa@hotmail.com

Septiembre 2010

1. Ejercicio 4

1.1. Análisis de los resultados de ts1

El valor de *Waiting Time Promedio (WTP)* obtenido tanto para FCFS como para SJF fue de 87 unidades de tiempo. Esto se debe a que los procesos tienen duración creciente a medida de que llegan a la cola, por lo tanto no difiere el orden según duración al orden de llegada. Esto implica que el tiempo de espera en ambos casos es el óptimo, ya que cada proceso nuevo que llega debe a lo sumo esperar a que terminen todos los procesos incluidos anteriormente, que son los de menor duración.

1.2. Análisis de los resultados de ts2

En este caso, el *WTP* obtenido para FCFS fue de 192 unidades de tiempo, mientras que para SJF fue de 122 unidades de tiempo. Esta diferencia se debe a que los procesos tienen duración decreciente a medida de que están listos, por lo tanto el orden según su duración es inverso al orden de llegada. Como la primera tarea del *taskset* tiene una duración de 80 y el resto de las tareas tiene un tiempo de liberación menor a 80, todas las tareas restantes están listas para ser ejecutadas antes de que la primera tarea termine. Esto implica que el tiempo de espera con SJF para las últimas 7 tareas es el óptimo, porque ejecuta primero las de menor duración.

2. Ejercicio 5

bla bla bla

3. Ejercicio 6

bla bla bla