

Grammaires non contextuelles

1

- ~ AF : « machines » pour reconnaître les chaînes d'un langage
=> reconnaissance d'un langage
- ~ ER : « notation » pour décrire les chaînes d'un langage
=> spécification d'un langage
- ~ grammaires : règles de réécriture pour produire les chaînes d'un langage
=> génération d'un langage

2

Expressivité des grammaires

- ~ Il existe différentes formes de grammaires qui décrivent des classes différentes de langages
- ~ Rappel de la Classification de Chomsky :

Classes de langages	Types de machines	Types de grammaires
Réguliers	Automates finis	Type 3 : régulières
Non contextuels	Automates à pile	Type 2 : non contextuelles
Contextuels		Type 1 : contextuelles
Récursivement énumérables	Machines de Turing	Type 0 : sans restriction

3

Ce que peut exprimer une **grammaire non contextuelle** et que ne peuvent pas exprimer les ER ou les AF : la structure récursive des phrases.

Exemple :

si I1 et I2 sont des instructions
et E est une expression
alors si E alors I1 sinon I2 est une instruction

Inst → si Expr alors Instr sinon Instr

=> Les grammaires vont être parfaitement adaptées pour exprimer la syntaxe des langages de programmation

4

Présentation informelle

Les grammaires permettent d'exprimer des définitions récursives

Exemple 1 : $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$

Déf. récursive : base : $\varepsilon \in L$

récur : si $w \in L$ ($w = a^k b^k$)
alors $awb \in L$ ($awb = a^{k+1} b^{k+1}$)

Grammaire correspondante :

- (1) $\langle \text{mot} \rangle \rightarrow \varepsilon$
- (2) $\langle \text{mot} \rangle \rightarrow a \langle \text{mot} \rangle b$

5

Exemple 2 : expressions arithmétiques (EA)

formées avec des constantes numériques, les opérateurs + et *, et des parenthèses

~ Définition récursive:

base : une constante numérique est une EA

récur : si e1 et e2 sont des EA

alors $e1 + e2$

$e1 * e2$

(e1) sont des EA

~ Grammaire non contextuelle correspondante :

- (1) $\langle \text{expr} \rangle \rightarrow \text{const}$
- (2) $\langle \text{expr} \rangle \rightarrow \langle \text{expr} \rangle + \langle \text{expr} \rangle$
- (3) $\langle \text{expr} \rangle \rightarrow \langle \text{expr} \rangle * \langle \text{expr} \rangle$
- (4) $\langle \text{expr} \rangle \rightarrow (\langle \text{expr} \rangle)$

6

Définition

- Une **grammaire non contextuelle** (GNC) est un quadruplet $G = (V_T, V_N, S, P)$ où
- ~ V_T est un ensemble fini de **symboles terminaux** (ou alphabet)
 - ~ V_N est un ensemble fini de **symboles non terminaux**, ou catégories syntaxiques
 - ~ $S \in V_N$ est le symbole non terminal initial (**start**), ou **axiome** de la grammaire
 - ~ P est un ensemble de **productions** de la forme $A \rightarrow \alpha$ avec $A \in V_N$ et $\alpha \in (V_T \cup V_N)^*$

Abréviation : Un ensemble de règles ayant même tête :
 $A \rightarrow \alpha_1, \bar{\alpha}, A \rightarrow \alpha_n$ peut s'écrire $A \rightarrow \alpha_1 | \alpha_2 | \bar{\alpha} | \alpha_n$

7

Exemple : affectation (simplifiée)

$P = \{ \text{Inst} \rightarrow \text{ident} \pm \text{Expr} \mid \text{Expr} \rightarrow \text{ident} \mid \text{nbr} \mid \text{Expr} + \text{Expr} \}$
 $V_N = \{ \text{Inst}, \text{Expr} \}$
 $V_T = \{ \text{ident}, \text{nbr}, :=, + \}$
 $S = \text{Inst}$

$\text{Inst} \Rightarrow \text{ident} \pm \text{Expr}$
 $\Rightarrow \text{ident} \pm \text{Expr} + \text{Expr}$
 $\Rightarrow \text{ident} \pm \text{nbr} + \text{Expr}$
 $\Rightarrow \text{ident} \pm \text{nbr} + \text{nbr}$

8

Langage défini par une grammaire

- ~ C'est l'ensemble des chaînes que l'on peut obtenir à partir du symbole initial en appliquant les règles
- ~ Principe
 - . On part du symbole initial (la chaîne en construction = S)
 - . On applique une règle : on remplace la partie gauche de la règle (sa tête) par sa partie droite (son corps) dans la chaîne en construction
 - . On continue à appliquer des règles jusqu'à ce que la chaîne ne contienne plus que des symboles terminaux
- ~ Ce processus consistant à appliquer des règles pour construire des chaînes s'appelle **dérivation**

9

Dérivations

- ~ Si $A \rightarrow \beta$ est une production alors on dit que $\alpha_1 A \alpha_2$ **se dérive en 1 étape en** $\alpha_1 \beta \alpha_2$ ce que l'on note $\alpha_1 A \alpha_2 \Rightarrow \alpha_1 \beta \alpha_2$
- ~ On étend la relation \Rightarrow pour exprimer les dérivations en zéro ou plusieurs étapes, ce que l'on note \Rightarrow^*

$$\alpha \Rightarrow^* \alpha \bar{\alpha}$$

se lit

« α se dérive en 0, 1 ou ++ étapes en $\alpha \bar{\alpha}$ »

10

Phrases et Langages

- ~ Une chaîne qui peut être dérivée à partir de S est appelée:
 - . une **phrase** si elle est constituée uniquement de symboles terminaux
 - . Une **protphrase** si elle contient au moins un symbole non terminal

Soit $G = (V_T, V_N, S, P)$ une GNC

- ~ Le **langage engendré par G**, noté $L(G)$, est l'ensemble des chaînes de symboles terminaux ω qui peuvent être dérivées à partir de S :

$$L(G) = \{ \omega \in V_T^* \mid S \Rightarrow^* \omega \}$$

11

Stratégies de dérivation

- À chaque étape de dérivation, il faut faire 2 choix :
- ~ Quel symbole NT remplacer ?
 - ~ Une fois choisi le symbole NT, quelle production utiliser ?

Une **dérivation gauche** (resp. **droite**) est une dérivation où, à chaque étape de dérivation, c'est le symbole non terminal le plus à gauche (resp. droite) qui est remplacé

Si α se dérive en β par une dérivation gauche (resp. droite), on le note $\alpha \Rightarrow_g^* \beta$ (resp. $\alpha \Rightarrow_d^* \beta$)

Important : La stratégie de dérivation ne change pas les phrases que l'on peut produire

12

Arbre d'analyse ou Arbre de dérivation

- ~ C'est une représentation graphique d'une dérivation où on ne précise pas l'ordre de remplacement des symboles non terminaux
- ~ Soit $G = (V_T, V_N, S, P)$ une GNC, un **arbre d'analyse** pour G est tel que :
 - La racine est le symbole initial S
 - Chaque feuille est soit ϵ , soit un symbole terminal X
 - Chaque nœud interne est un symbole non terminal X et ses fils sont les symboles de la partie droite d'une règle $X \rightarrow X_1 X_2 \dots X_n$
- Les feuilles de l'arbre, lues de gauche à droite, forment une phrase ω de $L(G)$

13

- ~ L'ordre de remplacement des symboles NT n'étant pas précisé, un arbre d'analyse peut représenter plusieurs dérivations possibles d'une même chaîne

- ~ Par contre, il représente une unique dérivation gauche (ou droite)

=> Un arbre d'analyse est équivalent à une dérivation gauche :

Un arbre \rightarrow une dérivation gauche unique
Une dérivation gauche \rightarrow un arbre unique

Mais il peut arriver qu'une chaîne soit obtenue par ++ dérivations gauches (avoir ++ arbres d'analyse), dans ce cas, la chaîne est dite **ambiguë**

14

Les formulations suivantes sont équivalentes :

- ~ ω est engendré par $G : \omega \in L(G)$
- ~ Il existe une dérivation pour $\omega : S \Rightarrow^* \omega$
- ~ Il existe une dérivation gauche pour $\omega : S \Rightarrow_g^* \omega$
- ~ Il existe un arbre d'analyse pour ω

15

Langages non contextuels

- ~ Les langages générés par les GNC sont appelés les **langages non contextuels**

16

exercice

Pour chacun des langages suivants, donner une grammaire et dire à quelle classe appartient le langage (régulier, non contextuel, ou au delà) :

1. a^*b^*
2. $\{\omega \in \{a,b\}^* / |\omega|_a \bmod 2 = 0\}$
3. $\{\omega \omega^R / \omega \in \{a,b\}^*\}$
4. $\{a^n b^p c^p d^n / n, p \geq 1\}$
5. $\{\omega \omega / \omega \in \{a,b\}^*\}$

17

Construction d'une GNC à partir d'un AF

Soit $M = (\Sigma, Q, q_0, F, \delta)$ un AFD (ou un AFN)

On construit $G = (V_T, V_N, S, P)$ une GNC

telle que $L(G) = L(M)$:

- ~ $V_T = \Sigma$
- ~ $V_N = Q$
- ~ $S = q_0$
- ~ P est constitué des productions :
 - $q_i \rightarrow a q_j$ dès que $\delta(q_i, a) = q_j$
 - et $q_i \rightarrow \epsilon$ si $q_i \in F$

18

Langages réguliers et langages non contextuels

- ~ Pour tout AF, on peut construire une GNC qui génère le même langage
=> Les GNC sont au moins aussi puissantes que les AF
- ~ Mais sont-elles plus puissantes que les AF ?
=> Oui, car il existe des langages non contextuels (pour lesquels il existe une GNC) qui ne sont pas réguliers (pour lesquels il n'existe pas d'ER ou d'AF)
Exemple : $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$
il existe une GNC pour L, mais il n'existe pas d'ER ni d'AF

=> Les langages réguliers sont un sous-ensemble strict des langages non contextuels

19

Les différentes formes de grammaires

- ~ Les grammaires régulières (type 3) ont des règles de la forme $A \rightarrow aB$ ou $A \rightarrow a$ ou $A \rightarrow \varepsilon$
- ~ Les grammaires non contextuelles (type 2) ont des règles de la forme $A \rightarrow \alpha$
- ~ Les grammaires contextuelles (type 1) ont des règles de la forme $\alpha \rightarrow \beta$ avec $\alpha \neq \varepsilon$ et $|\alpha| \leq |\beta|$
- ~ Les grammaires contextuelles sans restriction (type 0) ont des règles de la forme $\alpha \rightarrow \beta$ avec $\alpha \neq \varepsilon$

20