ЛАБОРАТОРНА РОБОТА № 1

ПОПЕРЕДНЯ ОБРОБКА ТА КОНТРОЛЬОВАНА КЛАСИФІКАЦІЯ ДАНИХ

Мета роботи:

використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Python дослідити попередню обробку та класифікацію даних.

Хід роботи:

Завдання 1.

Різниця між L1-нормалізацією та L2-нормалізацією.

L1-нормалізація використовує метод найменших абсолютних відхилень (Least Absolute Deviations), що забезпечує рівність 1 суми абсолютних значень в кожному ряду. L2-нормалізація використовує метод найменших квадратів, що забезпечує рівність 1 суми квадратів значень.

L1 — менш чутлива до викидів, тому вважається більш надійною. Її використовують коли є підозра на наявність багатьох незначущитх ознак у даних. Але якщо вирішувати завдання де викиди мають грати чутливу роль, тобто більш стабільні дані, краще використовувати L2-нормалізацію.

					ДУ «Житомирська політехніка».20. <mark>121.29</mark> .000 — Лр1			000 — Лр1
Змн.	$Ap\kappa$.	№ докум.	Підпис	Дата				
Розр	0 б.	Щербак М.Ю.			Літ. Арк. Аркуш		Аркушів	
Пере	Перевір. Окунькова О.О.			7-:		1	4	
Керіє	зник				Звіт з			
Н. контр.					лабораторної роботи ФІКТ Гр. ІПЗ		Аркушів <mark>4</mark>	
Зав.	каф.					ΨΙΚΤΤΡ. ΙΠΟ-20-2[2]		

Завдання 2.1

```
PS D:\proggers\AI> python LR_1_task_1.py
from sklearn import preprocessing
                                                                           Label mapping:
input_labels = ['red', 'black', 'red', 'green', 'black',
                                                                           black --> 0
                                                                           green --> 1
                                                                           red --> 2
                                                                           white --> 3
encoder = preprocessing.LabelEncoder()
encoder.fit(input_labels)
                                                                           yellow --> 4
                                                                           Labels = ['green', 'red', 'black']
print("\nLabel mapping:")
                                                                           Encoded values = [1, 2, \theta]
                                                                           Encoded values = [3, 0, 4, 1]
# перетворення міток за допомогою кодувально
test_labels = ['green', 'red', 'black']
                                                                           Decoded labels = ['white', 'black', 'yellow', 'green']
encoded_values = encoder.transform(test_labels )
print("\nLabels =", test_labels)
print("Encoded values =", list (encoded_values ) )
print("\nEncoded values =", encoded_values)
print("Decoded labels =", list (decoded_list ) )
```

Завдання 2.2

```
PS D:\proggers\AI> python LR_1_task_2.py
Binarized data:
 [[0. 1. 1.]
 [1. 0. 0.]
 [0. 1. 1.]
 [0. 0. 0.]]
BEFORE:
Mean = [-0.4 2.3
                       0.325]
Std deviation = [3.83601356 3.62973828 5.11633414]
Mean = [ 5.55111512e-17  5.55111512e-17 -5.55111512e-17]
Std deviation = [1. 1. 1.]
Min max scaled data:
[[0.64356436 0.73737374 1.
             0.56565657 0.07894737]
 [0.25742574 1. 0.85964912]
l1 normalized data:
[ 0.11403509  0.34210526  0.54385965]
[ 0.42982456  0.19298246  -0.37719298]
[-0.18978102  0.47445255  0.33576642]
[-0.37681159  -0.24637681  -0.37681159]]
l2 normalized data:
```

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

Завдання 2.3

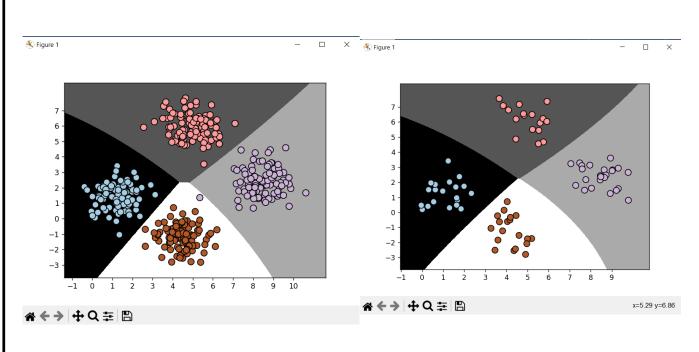
```
import numpy as np
from sklearn import linear_model
import matplotlib.pyplot as plt
from utilities import visualize_classifier

# Визначення зразка вхідних доних
X = np.array([[3.1, 7.2], [4, 6.7], [2.9, 8], [5.1, 4.5],
[6, 5], [5.6, 5], [3.3, 0.4],
[3.9, 0.9], [2.8, 1],
[0.5, 3.4], [1, 4], [0.6, 4.9]])
y = np.array([0, 0, 0, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3])

# Створення погістичного класифікатора
classifier = linear_model.logisticRegression(solver='liblinear',C=1)
# Тренування класифікатора
classifier,fit(X, y)
visualize_classifier(classifier, X, y)
```

Завдання 2.4

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	$Ap\kappa$.	№ докум.	Підпис	Дата



```
PS D:\proggers\AI> python LR_1_task_4.py
Accuracy of Naive Bayes classifier = 99.75 %
Accuracy of the new classifier = 100.0 %
Accuracy: 99.75%
Precision: 99.76%
Recall: 99.75%
F1: 99.75%
```

Перший класифікатор навчається на всьому наборі даних, тоді як другий - на розділених навчальних і тестових даних. З рисунків можна побачити різницю: другий класифікатор точніше.

Завлання 2.5

```
import pandas as pd

df = pd.read_csv('data_metrics.csv')
df.head()

thresh = 0.5

df['predicted_RF'] = (df.model_RF >= 0.5).astype('int')

df['predicted_LR'] = (df.model_LR >= 0.5).astype('int')

df.head()

from sklearn.metrics import confusion_matrix
print(confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))

def find_TP(y_true, y_pred):
    # counts the number of true positives (y_true = 1, y_pred = 1)
```

		Щербак М.Ю			
		Окунькова О.О.			Д
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

```
return sum((y_true == 1) & (y_pred == 1))
def find_FN(y_true, y_pred):
return sum((y_true == 1) & (y_pred == 0))
def find_FP(y_true, y_pred):
return sum((y_true == 0) & (y_pred == 1))
def find_TN(y_true, y_pred):
return sum((y_true == 0) & (y_pred == 0))
print('TP:',find_TP(df.actual_label.values,
df.predicted_RF.values))
print('FN:',find_FN(df.actual_label.values,
df.predicted_RF.values))
print('FP:',find FP(df.actual label.values,
df.predicted_RF.values))
print('TN:',find_TN(df.actual_label.values,
df.predicted RF.values))
import numpy as np
def find_conf_matrix_values(y_true,y_pred):
TP = find_TP(y_true,y_pred)
FN = find_FN(y_true,y_pred)
FP = find_FP(y_true,y_pred)
 TN = find_TN(y_true,y_pred)
return TP, FN, FP, TN
def shcherback_confusion_matrix(y_true, y_pred):
 TP,FN,FP,TN = find_conf_matrix_values(y_true,y_pred)
return np.array([[TN,FP],[FN,TP]])
shcherback_confusion_matrix(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values)
assert np.array_equal(shcherback_confusion_matrix(df.actual_label.values, df.pre-
dicted_RF.values),confusion_matrix(df.actual_label.values,
df.predicted_RF.values)), 'shcherback_confusion_matrix() is not correct for RF'
assert np.array equal(shcherback confusion matrix(df.actual label.values, df.pre-
dicted_LR.values),confusion_matrix(df.actual_label.values,
df.predicted_LR.values) ), 'shcherback_confusion_matrix() is not correct for LR'
from sklearn.metrics import accuracy score
# print(accuracy_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values))
def shcherback_accuracy_score(y_true, y_pred):
 TP,FN,FP,TN = find_conf_matrix_values(y_true,y_pred)
 return (TP+TN)/(TP+TN+FP+FN)
```

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

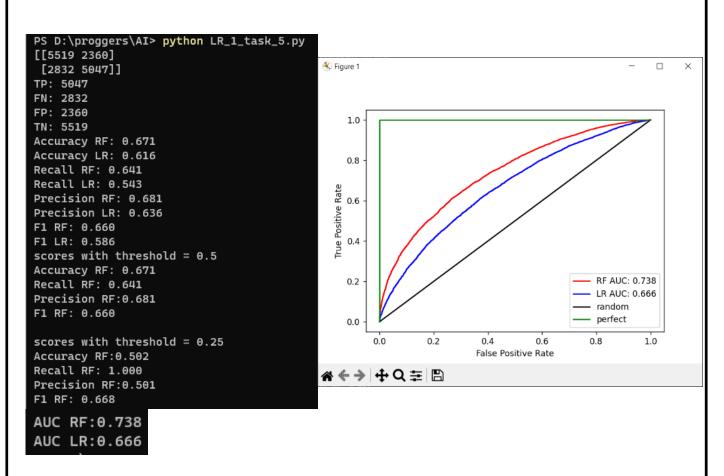
```
assert shcherback_accuracy_score(df.actual_label.values,
df.predicted_RF.values) ==accuracy_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.val-
ues), 'shcherback_accuracy_score failed on RF'
assert shcherback_accuracy_score(df.actual_label.values,
df.predicted_LR.values) == accuracy_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted_LR.values), 'shcherback_accuracy_score failed on LR'
print('Accuracy RF: %.3f'%(shcherback_accuracy_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted_RF.values)))
print('Accuracy LR: %.3f'%(shcherback_accuracy_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted LR.values)))
from sklearn.metrics import recall score
def shcherback_recall_score(y_true, y_pred):
TP,FN,FP,TN = find_conf_matrix_values(y_true,y_pred)
return TP/(TP+FN)
shcherback recall score(df.actual label.values,
df.predicted RF.values) == recall score(df.actual label.values, df.predicted RF.val-
ues),'shcherback_recall_score failed on RF'
assert shcherback_recall_score(df.actual_label.values,
df.predicted_LR.values) == recall_score(df.actual_label.values,df.predicted_LR.val-
ues), 'shcherback_recall_score failed on LR'
print('Recall RF: %.3f'%(shcherback_recall_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted RF.values)))
print('Recall LR: %.3f'%(shcherback_recall_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted_LR.values)))
from sklearn.metrics import precision_score
def shcherback_precision_score(y_true, y_pred):
TP,FN,FP,TN = find conf matrix values(y true,y pred)
return TP/(TP+FP)
shcherback_precision_score(df.actual_label.values,
df.predicted RF.values) == precision score(df.actual label.values, df.pre-
dicted_RF.values), 'shcherback_precision_score failed on RF'
assert shcherback_precision_score(df.actual_label.values,
df.predicted_LR.values) == precision_score(df.actual_label.values, df.pre-
dicted_LR.values), 'shcherback_precision_score failed on LR'
print('Precision RF: %.3f'%(shcherback_precision_score(df.actual_label.values,
df.predicted_RF.values)))
print('Precision LR: %.3f'%(shcherback_precision_score(df.actual_label.values,
df.predicted LR.values)))
from sklearn.metrics import f1 score
```

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
def shcherback_f1_score(y_true, y_pred):
recall = shcherback_recall_score(y_true,y_pred)
 precision = shcherback_precision_score(y_true,y_pred)
 return 2*(precision*recall)/(precision+recall)
shcherback f1 score(df.actual label.values,
df.predicted_RF.values) == f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.values),
'shcherback_f1_score failed on RF'
assert shcherback_f1_score(df.actual_label.values,
df.predicted_LR.values) == f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.values),
'shcherback_f1_score failed on LR'
print('F1 RF: %.3f'%(shcherback_f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_RF.val-
ues)))
print('F1 LR: %.3f'%(shcherback_f1_score(df.actual_label.values, df.predicted_LR.val-
ues)))
print('scores with threshold = 0.5')
print('Accuracy RF: %.3f'%(shcherback_accuracy_score(df.actual_label.values,df.pre-
dicted RF.values)))
print('Recall RF: %.3f'%(shcherback_recall_score(df.actual_label.values,df.pre-
dicted RF.values)))
print('Precision RF:%.3f'%(shcherback_precision_score(df.actual_label.values,df.pre-
dicted RF.values)))
print('F1 RF: %.3f'%(shcherback_f1_score(df.actual_label.values,df.predicted_RF.val-
ues)))
print('')
print('scores with threshold = 0.25')
print('Accuracy RF:%.3f'%(shcherback_accuracy_score(df.actual_label.values,
(df.model_RF >=0.25).astype('int').values)))
print('Recall RF: %.3f'%(shcherback_recall_score(df.actual_label.values,(df.model_RF)
>= 0.25).astype('int').values)))
print('Precision RF:%.3f'%(shcherback_precision_score(df.actual_label.values,
(df.model_RF>= 0.25).astype('int').values)))
print('F1 RF: %.3f'%(shcherback f1 score(df.actual label.values,(df.model RF >=
0.25).astype('int').values)))
from sklearn.metrics import roc curve
fpr_RF, tpr_RF, thresholds_RF = roc_curve(df.actual_label.values, df.model_RF.values)
fpr LR, tpr LR, thresholds LR = roc curve(df.actual label.values, df.model LR.values)
import matplotlib.pyplot as plt
plt.plot(fpr_RF, tpr_RF,'r-',label = 'RF')
plt.plot(fpr_LR,tpr_LR,'b-', label= 'LR')
plt.plot([0,1],[0,1],'k-',label='random')
plt.plot([0,0,1,1],[0,1,1,1],'g-',label='perfect')
plt.legend()
```

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.show()
from sklearn.metrics import roc_auc_score
auc RF = roc auc score(df.actual label.values, df.model RF.values)
auc_LR = roc_auc_score(df.actual_label.values,                                df.model_LR.values)
print('AUC RF:%.3f'% auc_RF)
print('AUC LR:%.3f'% auc LR)
plt.plot(fpr_RF, tpr_RF,'r-',label = 'RF AUC: %.3f'%auc_RF)
plt.plot(fpr_LR,tpr_LR,'b-', label= 'LR AUC: %.3f'%auc_LR)
plt.plot([0,1],[0,1],'k-',label='random')
plt.plot([0,0,1,1],[0,1,1,1],'g-',label='perfect')
plt.legend()
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.show()
```



Порівнявши результати для різних порогів, можна зробити висновки: Зменшення порогу призводить до зменшення точності та збільшення чутливості (recall).

Арк.

8

		Щербак М.Ю			
		Окунькова О.О.			ДУ «Житомирська політехніка».20. <mark>121</mark> .14.000 – Лр1
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Завдання 2.6

```
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn import svm, naive bayes
from sklearn.model selection import train test split
from sklearn.metrics import accuracy_score, precision_score, recall_score, f1_score
# Зчитуємо дані з файлу
data = pd.read_csv('data_multivar_nb.txt', header=None, names=['feature1', 'fea-
ture2', 'label'])
# Розділяємо дані на ознаки і цільову змінну
X = data[['feature1', 'feature2']]
y = data['label']
# Розділяємо дані на навчальну та тестову вибірки
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.2, ran-
dom state=42)
# Навчаємо SVM модель
svm classifier = svm.SVC(kernel='linear')
svm_classifier.fit(X_train, y_train)
# Навчаємо наївний байєсівський класифікатор
naive_bayes_classifier = naive_bayes.GaussianNB()
naive_bayes_classifier.fit(X_train, y_train)
# Прогнозуємо класи для тестових даних
svm_predictions = svm_classifier.predict(X_test)
naive bayes predictions = naive bayes classifier.predict(X test)
svm_accuracy = accuracy_score(y_test, svm_predictions)
svm_precision = precision_score(y_test, svm_predictions, average='weighted')
svm_recall = recall_score(y_test, svm_predictions, average='weighted')
svm_f1 = f1_score(y_test, svm_predictions, average='weighted')
# Оцінюємо якість наївного байєсівського класифікатора
naive_bayes_accuracy = accuracy_score(y_test, naive_bayes_predictions)
naive_bayes_precision = precision_score(y_test, naive_bayes_predictions, aver-
age='weighted')
naive_bayes_recall = recall_score(y_test, naive_bayes_predictions, aver-
age='weighted')
naive_bayes_f1 = f1_score(y_test, naive_bayes_predictions, average='weighted')
# Виводимо результати
print("SVM Метрики:")
print(f"Акуратність: {svm accuracy}")
print(f"Точність: {svm_precision}")
print(f"Чутливість: {svm_recall}")
```

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

```
print(f"F1-показник: {svm_f1}")

print("\nHaïвний байєсівський класифікатор Метрики:")
print(f"Акуратність: {naive_bayes_accuracy}")
print(f"Точність: {naive_bayes_precision}")
print(f"Чутливість: {naive_bayes_recall}")
print(f"F1-показник: {naive_bayes_f1}")
```

```
PS D:\proggers\AI> python LR_1_task_6.py SVM Метрики:
Акуратність: 0.9875
Точність: 0.9885416666666667
Чутливість: 0.9875
F1-показник: 0.9876263902932255

Наївний байєсівський класифікатор Метрики: Акуратність: 0.9875
Точність: 0.988541666666667
Чутливість: 0.9875
F1-показник: 0.9876
```

Github: https://github.com/mtvi/ipz202_Shcherback

Висновки: використовуючи спеціалізовані бібліотеки та мову програмування Руthon дослідили попередню обробку та класифікацію даних.

		Щербак М.Ю		
		Окунькова О.О.		
Змн.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата