# Introducción a la Verificación Formal

Clase 3 - 11/09/2025

• Repaso Clase 2

## Funciones recursivas

- Al definir let rec f (x1:t1) : t = ... f ...
  - Dentro de la definición, el cuerpo se chequea asumiendo que f tiene tipo (x1:t1) -> t

(como es usual)

Pero, tenemos que chequear terminación, con lo cual hay un pequeño ajuste:

$$(x1':t1\{x1' << x1\}) -> t$$

es decir: la función recursivamente ligada sólo está definida para x1' "menores" al x1 original

- La relación << es un <u>orden bien fundado</u> (sin cadenas infinitamente descendientes) sobre todos los valores de F\*. En particular:
  - Para x, y naturales x << y <==> x < y</li>
  - Dado un constructor C, tenemos xi << (C x1 ... xi ... xn)</li>

## Claúsula decreases

- Siempre debe haber una métrica de terminación.
  - Si no se explicita, F\* toma el orden lexicográfico de todos los argumentos

```
let rec add (m n : nat) : nat =
  if n = 0 then m
  else add (m+1) (n-1)
```

Para darla explicítamente se usa la cláusula decreases:

```
let rec add (m n : nat) : Tot nat (decreases n) =
   if n = 0 then m
   else add (m+1) (n-1)
```

# Orden lexicogáfico

• Órden sobre tuplas a partir de órdenes para los componentes

$$(x1,y1,z1) < (x2,y2,z2) <==> x1 < x2 ||$$
  
 $(x1 == x2 \land y1 < y2) ||$   
 $(x1 == x2 \land y1 == y2 \land z1 < z2)$ 

• La función de Ackermann termina porque respeta el orden lexicográfico en (m,n)

$$egin{array}{lcl} {
m A}(0,n) & = & n+1 \ {
m A}(m+1,0) & = & {
m A}(m,1) \ {
m A}(m+1,n+1) & = & {
m A}(m,A(m+1,n)) \end{array}$$

## Tipos inductivos

- Tipos de datos generados por constructores, que pueden mencionar recursivamente al tipo.
  - Soportan pattern matching, como es usual
- En la definición de listas, la variable a es un *paramétro* del tipo inductivo
  - Es una elección "externa" que no cambia.
  - Hay distintas "versiones" del tipo lista para cada a

```
type list (a:Type) =
    | Nil : list a
    | Cons : hd:a -> tl:list a -> list a
```

```
Nil? : #a:Type -> xs:list a -> bool
Cons? : #a:Type -> xs:list a -> bool
Cons?.hd : #a:Type -> xs:list a{Cons? xs} -> a
Cons?.tl : #a:Type -> xs:list a{Cons? xs} -> list a
```

## Tipos indexados

- Además, un tipo puede tener *índices*, que pueden variar de constructor en constructor
  - El pattern matching es consciente de los índices (el match de la imagen es completo)
  - Es la idea principal de GADTs en Haskell

```
type t : bool -> Type =
    | A : nat -> t true
    | B : string -> t false

let f (x : t true) : nat =
    match x with
    | A n -> n
```

## GADT para un mini lenguaje

# Vectores indexados por longitud

- El tipo vec está indexado por un natural que indica su longitud
  - Esto permite implementar head/tail de forma segura
  - Idem append, etc, que preservan la longitude en el tipo.

#### Positividad

• No podemos aceptar cualquier definición de tipo inductivo

#### Tareas

- Completar Clase03.\*.fst
- Leer capítulos 7, 12, 13

- Otras fuentes:
  - Conor McBride Faking it Simulating dependent types in Haskell