

# Introducción a la Verificación Formal

Clase 9 – 20/11/2025

# Lógica de Hoare: problemas

- $\{ x=X \} f(x) \{ x=g(X) \} ==> \{ x = X \wedge y = Y \} f(x) \{ x = g(X) \wedge y = Y \}$ 
  - No...  $f$  podría modificar  $y$ .
  - Condición lateral:  $x \notin \text{Mod}(f)$
- $\{ *x = 1 \wedge *y = 1 \} *x = 2 \{ *x = 2 \wedge *y = 1 \}$ 
  - No...  $x$  e  $y$  pueden ser el mismo puntero.
- $\{ \text{IsList}(p1, [...]) \wedge \text{IsList}(p2, [...]) \}$   
 $\text{freeList}(p1)$   
 $\{ \text{IsList}(p2, [...]) \}$ 
  - Necesitamos que **todos** los punteros de  $p1$  no aparezcan en  $p2$ .

# Lógica de Separación (Reynolds y O’Hearn 2002)

- “*Una lógica para estructuras mutables compartidas*”
- El ejemplo motivador es revertir una lista in-situ:

Reverse(A):

```
B = nil
while (A != nil):
    tmp = A->next
    A->next = B
    B = A
    A = tmp
```

- ¿Por qué es correcto?
  - Invariante:  $\text{rev}(A) \uparrow\downarrow B == \text{rev}(A_0)$
  - Pero, A y B no pueden compartir punteros. Ni con ninguna otra lista que ande por ahí, si queremos demostrar que no cambia.
  - Es el caso usual... la mayoría de las estructuras en un programa no comparten punteros.

# Conjunción separante

- En vez de  $\wedge$ , Reynolds introduce la conjunción separante  $*$ 
  - Un *heap*  $h$  satisface  $p * q$  cuando puede particionarse en  $h1/h2$  tal que  $p(h1)$  y  $q(h2)$
  - $\{ x \rightarrow 1 * y \rightarrow 1 \} x = 2 \{ x \rightarrow 2 * y \rightarrow 1 \}$  es trivial, dado que  $x \neq y$
  - $\{ x \rightarrow 1 * x \rightarrow 2 \}$  es imposible
  - Si vale  $\{ \text{IsList}(p, l) * \text{IsList}(q, m) \}$ , las listas  $p$  y  $q$  son totalmente disjuntas.
- Las especificaciones son modulares, y *deben* mencionar los recursos accedidos
  - Esto implica que no hay condiciones como  $x \notin \text{Mod}(C)$

# Frame rule

- Dado que las precondiciones mencionan todos los recursos accedidos, y la separación que provee la  $*$ , tenemos:

$$\{ p \} C \{ q \} \Rightarrow \{ p * r \} C \{ q * r \}$$

- (Si la lógica también tiene  $\wedge$ , hace falta otra condición. Pulse no lo tiene.)
- La frame rule permite componer pruebas de correctitude de forma modular.
  - Es similar a la regla de Constancia en lógica de Hoare, pero sin condiciones laterales.

# Reglas básicas

Modificación:       $\{ x \rightarrow \_ \} x := e \{ x \rightarrow [e] \}$

Alocación:           $\{ \text{emp} \} x := \text{alloc()} \{ x \rightarrow \_ \}$

Liberar:             $\{ x \rightarrow \_ \} \text{free}(x) \{ \text{emp} \}$

- Las aserciones sobre el heap son *recursos*

- $P \text{ no}$  es lo mismo que  $P * P$

# Demo Pulse

# Tareas

- Leer capítulos de Pulse en el libro de F\* 31-37
- El paper de Reynolds está bueno: [seplogic.pdf](#)
- Más tarde subo algunos ejercicios